



MINISTERSTVO ZEMĚDĚLSTVÍ



# **Analýza problémových témat k řešení v rámci programového období 2021-2027**

**VERZE 26/2019**

**v. 31. 10. 2019**

## Obsah

|   |    |
|---|----|
| ÚVOD .....  | 7  |
| Specifické cíle, popis a zhodnocení závažnosti problému .....   | 8  |
| Specifický cíl B.    Zvýšení konkurenceschopnosti zemědělství a posílení orientace na trhu .....                      | 8  |
| Analýza stávajících právních předpisů EK/ČR a pravděpodobné nastavení směrů a cílů SZP. ....                          | 8  |
| Stanovení skutečného problému, na který má politika reagovat .....  | 8  |
| Mechanismus a příčiny problému .....  | 9  |
| Rozsah a vývojový trend problému .....  | 13 |
| Závažnost a vývojový trend problému .....   | 19 |
| Existence/neexistence možnosti efektivního řešení v rámci nástrojů SZP, které lze uvažovat v nových návrzích SZP..... | 20 |
| Míra řešení ve stávající SZP.....   | 21 |
| Míra současného řešení problému jinými politikami .....   | 27 |
| Jak by se situace vyvíjela bez zavedení příslušných intervencí?.....  | 27 |
| SWOT analýza .....  | 29 |
| Přehled a zdůvodnění potřeb .....   | 31 |

## Seznam tabulek

|  |    |
|--|----|
| TABULKA 1. VÝVOJ OBJEMU TĚŽBY (V M <sup>3</sup> ).....   | 10 |
| TABULKA 2. CENY DODÁVEK NEJVÝZNAMNĚJŠÍCH SORTIMENTŮ SUROVÉHO DŘÍVÍ (V KČ/M <sup>3</sup> ).....             | 10 |
| TABULKA 3. VÝVOJ NÁKLADŮ, VÝNOSŮ A HOSPODÁŘSKÉHO VÝSLEDKU ZA LESNICKOU ČINNOST .....                       | 11 |
| TABULKA 4. POČET ZAMĚSTNANCŮ V LESNÍM HOSPODÁŘSTVÍ .....   | 13 |
| TABULKA 5. VSTUP PRACOVNÍ SÍLY DO ODVĚTVY LESNÍHO HOSPODÁŘSTVÍ (ZAMĚSTNANCI I SEBEZAMĚSTNANÍ)..            | 13 |
| TABULKA 6. PRŮMĚRNÁ MZDA V LESNÍM HOSPODÁŘSTVÍ VE SROVNÁNÍ S PRŮMYSEM A NÁRODNÍM HOSPODÁŘSTVÍM.....        | 13 |
| TABULKA 7. PŘEHLED STÁŘÍ LESNICKÉ TECHNIKY U DOTAZOVANÝCH VLASTNÍKŮ LESŮ .....                             | 15 |
| TABULKA 8. PŘEHLED STÁŘÍ LESNICKÉ TECHNIKY U OSVČ.....   | 16 |
| TABULKA 9. SOUČASNÁ A OPTIMÁLNÍ STRUKTURA TECHNIKY A TECHNOLOGIÍ PRO LESNÍ ŠKOLKAŘSKOU ČINNOST V ČR .....  | 17 |
| TABULKA 10. STRUKTURA PILAŘSKÝCH PROVOZOVEN V ČESKÉ REPUBLICE .....  | 18 |
| TABULKA 11. CELKOVÁ DÉLKA LESNÍCH CEST (V KM) A JEJICH HUSTOTA (V KM/HA).....                              | 18 |
| TABULKA 12. EKONOMIKA LDS, SROVNÁNÍ ROČNÍCH INVESTIC A OBJEMU ÚDRŽBY A OPRAV S VYTĚŽENÝM M <sup>3</sup> .. | 19 |
| TABULKA 13. CELKOVÝ STAV IMPLEMENTACE OPERACE 4.3.2.....   | 21 |
| TABULKA 14. KVANTIFIKOVANÉ CÍLE OPERACE 4.3.2 .....  | 22 |
| TABULKA 15. CELKOVÝ STAV IMPLEMENTACE OPERACE 8.6.1 .....  | 22 |
| TABULKA 16. KVANTIFIKOVANÉ CÍLE OPERACE 8.6.1 PODLE 1. SCHVÁLENÉ VERZE PRV .....                           | 23 |
| TABULKA 17. KVANTIFIKOVANÉ CÍLE OPERACE 8.6.1 PODLE 6. MODIFIKACE PRV .....                                | 23 |
| TABULKA 18. CELKOVÝ STAV IMPLEMENTACE OPERACE 8.6.2.....   | 23 |
| TABULKA 19. KVANTIFIKOVANÉ CÍLE OPERACE 8.6.2 PODLE 1. SCHVÁLENÉ VERZE PRV .....                           | 24 |
| TABULKA 20. KVANTIFIKOVANÉ CÍLE OPERACE 8.6.2 PODLE 6. MODIFIKACE PRV .....                                | 25 |

|   |    |
|---|----|
| TABULKA 21. CELKOVÝ STAV IMPLEMENTACE OPERACE 16.3.1, ZÁMĚR C).....                           | 26 |
| TABULKA 22. CELKOVÝ STAV IMPLEMENTACE LESNICKÝCH AKTIVIT V OPERACI 19.2.1 K 15. 6. 2019 ..... | 27 |

## **Seznam obrázků**

|   |    |
|---|----|
| OBRÁZEK 1. VÝVOJ NÁKLADŮ, VÝNOSŮ A HOSPODÁŘSKÉHO VÝSLEDKU ZA LESNICKOU ČINNOST S NAZNAČENÍM<br>PŘEDPOKLÁDANÉHO VÝVOJE PO ROCE 2018..... | 12 |
|---|----|

draft

## Seznam zkratek

|       |   |
|-------|---|
| BPEJ  | Bonitovaná půdně ekologická jednotka              |
| BK    | buk   |
| BO    | borovice  |
| BR    | bříza   |
| ČSÚ   | Český statistický ústav                           |
| ČÚZK  | Český ústav zeměměřičský a katastrální            |
| DB    | dub   |
| EAFRD | Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova       |
| EK    | Evropská komise                                   |
| EU    | Evropská unie                                     |
| FADN  | Zemědělská účetní datová síť                      |
| GZ    | Genová základna                                   |
| HPH   | Hrubá přidaná hodnota                             |
| HPJ   | Hlavní půdní jednotka                             |
| HS    | Hospodářský soubor                                |
| CHKO  | Chráněná krajinná oblast                          |
| IS    | Informační systém                                 |
| KÚ    | Krajský úřad                                      |
| KN    | Katastr nemovitostí                               |
| LC    | Lesní cesty                                       |
| LDS   | Lesní dopravní síť                                |
| LH    | Lesní hospodářství                                |
| LHP/O | Lesní hospodářský plán / lesní hospodářské osnovy |
| LKT   | Lesní kolový traktor                              |
| LNKS  | Lesnické nedřevní komodity a služby               |

|        |   |
|--------|---|
| LOS    | Lesní ochranná služba                         |
| LPIS   | Registr půdy – geografický informační systém  |
| LVS    | Lesní vegetační stupeň                        |
| MZD    | Meliorační a zpevňující dřeviny               |
| MZe    | Ministerstvo zemědělství                      |
| MZCHÚ  | Maloplošné zvláště chráněné území             |
| MŽP    | Ministerstvo životního prostředí              |
| NIL II | Národní inventarizace lesů 2                  |
| NLP    | Národní lesnický program                      |
| NP     | Národní park                                  |
| OLH    | Odborný lesní hospodář                        |
| OPRL   | Oblastní plán rozvoje lesů                    |
| OSVČ   | Osoba samostatně výdělečně činná              |
| PGRLF  | Podpůrný a garanční rolnický a lesnický fond  |
| PLO    | Přírodní lesní oblasti                        |
| PND    | Porosty náhradních dřevin                     |
| PRV    | Program rozvoje venkova                       |
| PUPFL  | Pozemek určený k plnění funkcí lesa           |
| RM     | Reprodukční materiál                          |
| s k.   | S kůrou                                       |
| SAPS   | Jednotná platba na plochu                     |
| SM     | Smrk ztepilý                                  |
| SMP    | Smrk pichlavý                                 |
| SVOL   | Sdružení vlastníků obecných a soukromých lesů |
| SZIF   | Státní zemědělský intervenční fond            |
| SZP    | Společná zemědělská politika                  |

|       |  |
|-------|--|
| ÚHÚL  | Ústav pro hospodářskou úpravu lesa               |
| VDJ   | Velká dobytčí jednotka                           |
| VÚLHM | Výzkumný ústav lesního hospodářství a myslivosti |
| VÚMOP | Výzkumný ústav meliorací a ochrany půdy          |
| ZPF   | Zemědělský půdní fond                            |
| ZRM   | Zdroj reprodukčního materiálu                    |
| ZZP   | Zalesňování zemědělské půdy                      |

### Specifické cíle a řešená témata

- B) Zvýšení konkurenceschopnosti zemědělství a posílení orientace na trhu<sup>1</sup>
- D) Příspěvek k přizpůsobení se změnám klimatu a jejich zmírnění<sup>2</sup>
- E) Podpora trvale udržitelného rozvoje a efektivního využívání přírodních zdrojů
- F) Ochrana přírody a krajiny<sup>3</sup>
- H) Podpora zaměstnanosti, růstu, sociálního začleňování a místního rozvoje ve venkovských oblastech
- J) Průřezový cíl – přenos znalostí

<sup>1</sup> - Nízká ekonomická životaschopnost a konkurenceschopnost trvale udržitelného obhospodařování lesů a navazujících odvětví

- Pracovní a podnikatelské příležitosti v lesním hospodářství

<sup>2</sup> - Nestabilita zdravotního stavu a ochrany lesů

- Nedostatečné využití potenciálu lesních ekosystémů při možné minimalizaci dopadu očekávané globální klimatické změny a extrémních meteorologických jevů

- Protierozní, protipovodňová a retenční opatření v lesích

<sup>3</sup> - Klesající biologická rozmanitost v lesích

- Nízké zhodnocování a nedostatečný marketing lesních nedřevních užitků a služeb

- Vysoké negativní dopady starých ekologických zátěží

- Zajištění kvality genetických zdrojů

## ÚVOD

Problematika lesního hospodářství je velmi široká a zahrnuje mnoho témat z jednotlivých multioborových disciplín. Stěžejní témata popisuje tato analýza. K problematičtým oblastem lesního hospodářství patří:

- nízká ekonomická životaschopnost a konkurenceschopnost lesních podniků,
- problematika trvale udržitelného obhospodařování lesních pozemků,
- nedostatečná diverzifikace výroby,
- nízká míra dalšího zpracování prvotních surovin (přidaná hodnota),
- zastaralá technika pro hospodaření v lese a v navazující oblasti zpracování dříví,
- pomalý rozvoj lesnické infrastruktury,
- nedostatečné zhodnocení a marketing lesních nedřevních užitků a služeb,
- stále více narušená odolnost lesních porostů (dopady změny klimatu, staré imisní zatížení z konce minulého stol., abiotické vlivy, biotičtí škůdci),
- zhoršující se zdravotní stav lesních ekosystémů,
- snižování biologické diverzity,
- nedostatečné zajištění ochrany genetických zdrojů lesních dřevin,
- nedostatek kvalifikované pracovní síly v lesnictví souvisejících s nízkým ekonomickým ohodnocením daného oboru.
- vysoký tlak zvěře v některých lokalitách na obnovu lesa
- druhová, věková a prostorová skladba lesů odlišná od skladby přirozené i doporučené projevující se jejich sníženou ekologickou stabilitou a sníženou odolností vůči abiotickým i biotickým stresům

Charakteristika vlastnického rozložení lesních pozemků v České republice: plošně nejvyšší zastoupení lesů zauímají lesy ve správě Lesů České republiky, s. p., a to 46 %. Ostatní státní lesy (Vojenské lesy a statky ČR, s. p., správy národních parků, Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, a podobně) zauímají plochu přibližně 9 %. Další významný podíl z celkové výměry lesních pozemků tvoří z 19 % fyzické osoby, dále i obce a města se 17 %. Církevní a náboženské společnosti zauímají podíl 4 % porostní plochy lesů v ČR.

## SPECIFICKÉ CÍLE, POPIS A ZHODNOCENÍ ZÁVAŽNOSTI PROBLÉMU

### ***Specifický cíl B. Zvýšení konkurenceschopnosti zemědělství a posílení orientace na trhu***

(Témata: Nízká ekonomická životaschopnost a konkurenceschopnost trvale udržitelného obhospodařování lesů a navazujících odvětví; Pracovní a podnikatelské příležitosti v lesním hospodářství)

#### **Analýza stávajících právních předpisů EK/ČR a pravděpodobné nastavení směrů a cílů SZP.**

- Zákon č. 252/1997 Sb., o zemědělství
- Zákon č. 256/2000 Sb., o Státním zemědělském intervenčním fondu
- Zákon č. 289/1995 Sb., lesní zákon
- Zákon č. 183/2006 Sb., stavební zákon, a příslušné prováděcí právní předpisy (zejm. vyhláška č. 239/2017 Sb., o technických požadavcích na stavby pro plnění funkcí lesa, a související česká technická norma ČSN 73 6108 *Lesní cestní síť*)
- Zákon č. 149/2003 Sb., o obchodu s reprodukčním materiálem lesních dřevin
- Zákon č. 226/2013 Sb., o uvádění dřeva a dřevařských výrobků na trh
- Vyhláška č. 29/2004 Sb., kterou se provádí zákon č. 149/2003 Sb., o obchodu s reprodukčním materiálem lesních dřevin
- Nová evropská nařízení k SZP
- Strategie resortu Ministerstva zemědělství České republiky s výhledem do roku 2030

#### **Stanovení skutečného problému, na který má politika reagovat**

Mezi hlavní problémy lesnictví v České republice v optice tohoto Specifického cíle patří rychle klesající ekonomická životaschopnost a konkurenceschopnost lesních podniků (včetně lesních školek a pilařských provozoven).

Produktivita práce v lesním hospodářství je ve srovnání s ostatními členskými státy pod průměrem EU (ten činil v roce 2015 41 tis. EUR/AWU; zdroj dat: Eurostat – Forestry statistics) a s klesajícím trendem za roky 2013, 2014 a 2015 - průměr za uvedené roky činí 31,7 tis. EUR /AWU.

Dlouhodobě je identifikována potřeba investovat do náhrady nebo rozšíření technologického vybavení lesních podniků a do inovací umožňujících zvýšit přidanou hodnotu jejich produkce a snížit tak ekonomickou závislost podniků i odvětví na výnosech z prodeje surového dříví. Současný rozsah kalamit v lesích střední Evropy tento problém ještě umocňuje, přičemž díky rychle klesající ziskovosti lesních podniků i dalším doprovodným negativním jevům v blízké budoucnosti nebude v ekonomických možnostech lesních



podniků posilovat své technické i personální kapacity pro zvládnání kalamit na potřebnou úroveň ani zvládnout ekonomickou náročnost obnovy lesních porostů po probíhajících velkoplošných kalamitách. Požadavek na zachování lesa v současné podobě se tak v blízké budoucnosti může stát neudržitelným v důsledku aktuálního ohrožení samotné existence podnikatelských subjektů v lesním hospodářství.

### **Mechanismus a příčiny problému**

Příčinou nedostatečného technologického vybavení lesních podniků (včetně jejich lesních školek a pilařských provozoven) je dlouhodobá nevyrovnanost příjmů zejména u menších lesních majetků, která snižuje jejich schopnost realizovat své investiční plány (u lesních školek pak přistupuje problém časté ztráty produkce v důsledku nepříznivého počasí v pěstební době). U lesních školek je mimo zmíněné také další překážkou v investování problém vlastnických vztahů, zejména krátkodobé pronájmy pozemků v lesních školkách neumožňují splnit požadovanou udržitelnost při čerpání podpor na investice. Po transformaci a privatizaci státních podniků lesního hospodářství došlo k odloučení školkařských provozů od lesnických podniků a převážná většina z nich se stala samostatně podnikajícími komerčními subjekty, které nemají ve vlastnictví lesní porosty.

Menších i větších vlastníků lesů se v posledních letech zároveň výrazně dotýká také rychle rostoucí rozsah kalamit lesních porostů v České republice i okolních státech. Při těchto kalamitách jsou na trh uváděny výrazně nadnormální objemy dříví pro mechanické i chemické zpracování, což snižuje tržní ceny dříví a často i nemožnost reálného odbytu, vedoucí k vytváření nouzových skladovacích kapacit s nasazením technologií pro udržení přijatelné jakosti dříví. Současná těžba dříví určeného podle lesního hospodářského plánování k tržní realizaci až v budoucích desetiletích vede při současných nízkých cenách dříví k nedostatečné tvorbě rezerv pro rozsáhlou obnovu lesních porostů na kalamitních plochách a k výpadku potřebných příjmů v budoucím období. Povinnost zalesnit holiny v zákonných lhůtách se tak ocitá mimo ekonomické možnosti lesních podniků.

V oblastech České republiky nejvíce postižených kůrovcovou kalamitou indikují dosavadní poznatky také fakt, že rozsah problému s kalamitami v lesích klade kromě vysokých nároků na rozsah pěstebních prací také další požadavky na rozšiřování těžebních a dopravních kapacit, doplňování dopravních tras a udržení jejich kvality, zajištění dostatku sadebního materiálu lesních dřevin, a především udržení zkušených pracovníků. Všechny tyto rostoucí nákladové položky jdou proti dramaticky klesajícím výnosům z prodeje dříví, pokud je vyjádříme v technických jednotkách objemu těžby.

**Tabulka 1. Vývoj objemu těžby (v m<sup>3</sup>)**

|                            | 2014       | 2015       | 2016       | 2017       | 2018       |
|----------------------------|------------|------------|------------|------------|------------|
| těžba v m <sup>3</sup>     | 15 476 000 | 16 163 000 | 17 617 000 | 19 387 000 | 25 689 000 |
| těžba v m <sup>3</sup> /ha | 5,80       | 6,06       | 6,60       | 7,26       | 9,61       |
| meziroční změna            |            | +4 %       | +9 %       | +10 %      | +33 %      |

Zdroj: Zpráva o stavu lesa a lesního hospodářství České republiky v roce 2018

**Tabulka 2. Ceny dodávek nejvýznamnějších sortimentů surového dříví (v Kč/m<sup>3</sup>)**

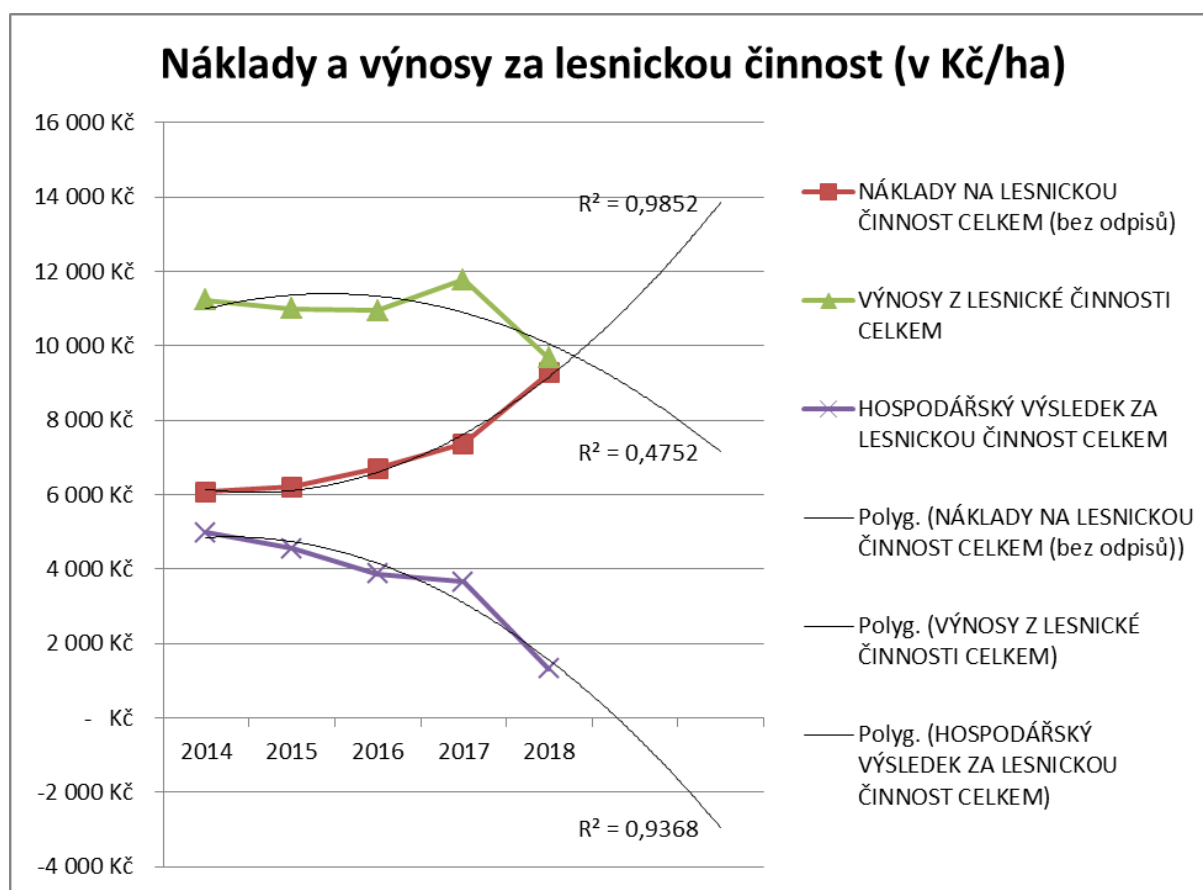
|                 | 2014  | 2015  | 2016  | 2017  | 2018  |
|-----------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| SM kulatina A/B | 2 286 | 2 256 | 2 066 | 2 072 | 1 856 |
| meziroční změna |       | -1 %  | -8 %  | +0 %  | -10 % |
| SM kulatina C   | 1 995 | 1 996 | 1 791 | 1 733 | 1 478 |
| meziroční změna |       | 0 %   | -10 % | -3 %  | -15 % |
| SM vlákna       | 1 041 | 992   | 785   | 744   | 657   |
| meziroční změna |       | -5 %  | -21 % | -5 %  | -12 % |

Zdroj: Zpráva o stavu lesa a lesního hospodářství České republiky v roce 2018

**Tabulka 3. Vývoj nákladů, výnosů a hospodářského výsledku za lesnickou činnost**

| Kč/ha                                    | 2014                     | 2015                     | 2016                     | 2017                     | 2018                     |
|--|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| pěstební činnost                         | 1 949 Kč                 | 1 881 Kč                 | 1 974 Kč                 | 2 127 Kč                 | 2 607 Kč                 |
| těžba a doprava dříví                    | 3 358 Kč                 | 3 581 Kč                 | 3 868 Kč                 | 4 298 Kč                 | 5 833 Kč                 |
| péče o lesní cesty                       | 762 Kč                   | 747 Kč                   | 866 Kč                   | 947 Kč                   | 837 Kč                   |
| <b>NÁKLADY NA CELKEM</b>                 | <b>6 069 Kč</b>          | <b>6 209 Kč</b>          | <b>6 708 Kč</b>          | <b>7 372 Kč</b>          | <b>9 277 Kč</b>          |
| <i>meziroční změna</i>                   |                          | +2%                      | +8%                      | +10%                     | +26 %                    |
| <b>VÝNOSY CELKEM</b>                     | <b>11 230 Kč</b>         | <b>11 001 Kč</b>         | <b>10 937 Kč</b>         | <b>11 765 Kč</b>         | <b>9 671 Kč</b>          |
| <i>meziroční změna</i>                   |                          | -2%                      | -1%                      | 8%                       | -18 %                    |
| <b>HOSP. VÝSLEDEK</b>                    | <b>4 984 Kč</b>          | <b>4 546 Kč</b>          | <b>3 867 Kč</b>          | <b>3 654 Kč</b>          | <b>1 314</b>             |
| <i>meziroční změna</i>                   |                          | -9 %                     | -15 %                    | -6 %                     | -64 %                    |
| Kč nebo Kč/m <sup>3</sup>                | 2014                     | 2015                     | 2016                     | 2017                     | 2018                     |
| pěstební činnost (Kč)                    | 5 196 766 824 Kč         | 5 019 245 352 Kč         | 5 270 283 900 Kč         | 5 682 618 693 Kč         | 6 969 532 944 Kč         |
| těžba a doprava dříví (Kč)               | 8 953 690 608 Kč         | 9 555 511 752 Kč         | 10 326 979 800 Kč        | 11 482 790 382 Kč        | 15 593 895 536 Kč        |
| péče o lesní cesty (Kč)                  | 2 031 778 512 Kč         | 1 993 288 824 Kč         | 2 312 090 100 Kč         | 2 530 061 073 Kč         | 2 237 629 104 Kč         |
| <b>NÁKLADY CELKEM (Kč)</b>               | <b>16 182 235 944 Kč</b> | <b>16 568 045 928 Kč</b> | <b>17 909 353 800 Kč</b> | <b>19 695 470 148 Kč</b> | <b>24 801 057 584 Kč</b> |
| <b>NÁKLADY CELKEM (Kč/m<sup>3</sup>)</b> | <b>1 046 Kč</b>          | <b>1 025 Kč</b>          | <b>1 017 Kč</b>          | <b>1 016 Kč</b>          | <b>965 Kč</b>            |
| <b>VÝNOSY CELKEM (Kč)</b>                | <b>29 943 402 480 Kč</b> | <b>29 354 980 392 Kč</b> | <b>29 200 149 450 Kč</b> | <b>31 432 068 135 Kč</b> | <b>25 854 374 032 Kč</b> |
| <b>VÝNOSY CELKEM (Kč/m<sup>3</sup>)</b>  | <b>1 935 Kč</b>          | <b>1 816 Kč</b>          | <b>1 657 Kč</b>          | <b>1 621 Kč</b>          | <b>1 006 Kč</b>          |
| <b>HOSP. VÝSLEDEK (Kč)</b>               | <b>13 289 217 984 Kč</b> | <b>12 130 510 032 Kč</b> | <b>10 324 309 950 Kč</b> | <b>9 762 241 986 Kč</b>  | <b>3 512 837 088 Kč</b>  |
| <b>HOSP. VÝSLEDEK (Kč/m<sup>3</sup>)</b> | <b>859 Kč</b>            | <b>751 Kč</b>            | <b>586 Kč</b>            | <b>504 Kč</b>            | <b>137 Kč</b>            |

Zdroj: Zpráva o stavu lesa a lesního hospodářství České republiky v roce 2018



**Obrázek 1. Vývoj nákladů, výnosů a hospodářského výsledku za lesnickou činnost s naznačením předpokládaného vývoje po roce 2018**

V předchozím textu byly zmíněny hlavní problémy lesního hospodářství v současnosti, vycházející ze zhoršující se situace lesních podniků. Klesající výnosy a rostoucí náklady na provádění nahodilých těžeb i následnou obnovu lesních porostů jsou doprovázeny neméně významným negativním jevem, kterým je pokles zaměstnanců i živnostníků v dělnických profesích. Z řady důvodů, převážně z důvodu nepoměru fyzické náročnosti práce v lese a výší příjmů z této pracovní činnosti, dochází dlouhodobě k odlivu pracovních sil z lesního hospodářství, a to především v oblasti živnostníků poskytujících lesnické služby. Zatímco u vlastních zaměstnanců lesních podniků situace není optimální, ale je alespoň stabilizovaná, u živnostníků dochází v souvislosti s rozvojem průmyslové výroby i sektoru služeb v posledních letech k masivnímu odchodu z odvětví, které je ale na určitém podílu dodavatelského provádění těžebních a pěstebních prací dlouhodobě nastaveno a nedokáže tyto dodavatele nahradit vlastními zaměstnanci (opět z důvodu nízkého vstupu nové pracovní síly do odvětví). Dochází tak k zaměstnávání agenturních pracovníků pro sezónní práce, kteří ale při své nízké kvalitaci i nedostatečné pracovní motivaci nemohou vykázat stejnou produktivitu práce jako zaměstnanci vlastní.

**Tabulka 4. Počet zaměstnanců v lesním hospodářství**

|                        | 2014   | 2015   | 2016   | 2017   | 2018   |
|------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|
| Počet zaměstnanců      | 13 320 | 13 125 | 13 132 | 13 386 | 13 646 |
| <i>meziroční změna</i> |        | -1 %   | +0 %   | +2 %   | +1 %   |

*Zdroj: Zpráva o stavu lesa a lesního hospodářství České republiky v roce 2018*

**Tabulka 5. Vstup pracovní síly do odvětví lesního hospodářství (zaměstnanci i sebezaměstnaní)**

|  | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2018 |
|--|------|------|------|------|------|------|
| Vstup pracovní síly (v tis. ročních pracovních jednotek) | 22,9 | 22,1 | 22,2 | 21,6 | 21,5 | 21,7 |
| <i>meziroční změna</i>                                   |      | -3 % | +0 % | -3 % | -1 % | +1 % |

*Zdroj: Zpráva o stavu lesa a lesního hospodářství České republiky v roce 2018*

Zásadní problém ve výrazném poklesu počtu pracovních sil v oboru nelze kompenzovat pouze nasazením výkonných těžebních a dopravních technologií a využíváním přirozené obnovy lesa při pěstební činnosti. Při aktuálním odlivu kvalifikované pracovní síly z lesního hospodářství do jiných odvětví nelze současné kalamity včas zpracovat a zamezit tak dalšímu šíření škodlivých činitelů. Stav na trhu práce v lesním hospodářství se tak stává kritickým problémem z hlediska trvalé udržitelnosti hospodaření v lese.

**Tabulka 6. Průměrná mzda v lesním hospodářství ve srovnání s průmyslem a národním hospodářstvím**

|   | 2014   | 2015   | 2016   | 2017   | 2018   |
|---|--------|--------|--------|--------|--------|
| Průměrná měsíční mzda v lesním hospodářství   | 24 559 | 24 900 | 25 602 | 26 697 | 28 858 |
| <i>meziroční změna</i>                        |        | +1 %   | +3 %   | +4 %   | +8 %   |
| Průměrná měsíční mzda v průmyslu              | 25 892 | 26 592 | 27 577 | 29 471 | 31 716 |
| <i>meziroční změna</i>                        |        | +3 %   | +4 %   | +7 %   | +8 %   |
| Průměrná měsíční mzda v národním hospodářství | 24 906 | 25 697 | 26 643 | 28 466 | 30 768 |
| <i>meziroční změna</i>                        |        | +3 %   | +4 %   | +7 %   | +8 %   |

*Zdroj: Zpráva o stavu lesa a lesního hospodářství České republiky v roce 2018*

Nepříznivým vlivem pro vývoj lesních ekosystémů je nerovnováha stavů zvěře. Nevyhovující druhová skladba a prostorová struktura lesů vede k omezení potravní nabídky pro zvěř, která pak ve zvýšené míře poškozují přirozené zmlazení, výsadby i mladé porosty. Při okusu kultur přitom preferuje listnáče a jedle a výrazně ztěžuje zvyšování jejich podílu.

### **Rozsah a vývojový trend problému**

Ke zhoršování ekonomické situace vlastníků lesů dochází již několik let, přičemž nízkými prodejními cenami v současnosti a rostoucími pěstebními i těžebními náklady a potřebami investic jsou postiženi všichni vlastníci lesů. V některých oblastech státu stojí vlastníci lesů po kůrovcové kalamitě před náročnými pěstebními úkoly a současně po řadu let budou bez výnosů z těžby. V jiných částech republiky v současnosti probíhají rovněž nákladné intenzivní

zásahy proti kůrovci, které v blízké budoucnosti vyústí v již zmíněné problémy (žádné výnosy z těžeb, jen náklady na obnovu). Jsou ale také regiony, které by kůrovcovou kalamitou byly zasaženy jen při pokračujícím srážkově podprůměrném počasí. V souhrnu, během několika let se lesní podniky na významné části území České republiky dostanou do závažných ekonomických problémů, znemožňujících péči o lesní porosty a podporu ekosystémových služeb lesa.

V oblasti ekonomiky lesního hospodářství nyní dochází (a jako při každé kalamitě bude ještě několik let docházet) k poklesu až výpadku příjmů z prodeje dříví, současně k nárůstu objemu pěstebních prací a nákladů na dopravní zpřístupnění kalamitních holin i na udržení provozuschopnosti stávajících dopravních tras. Nedostatek pracovních sil tlačí na výši odměny za práci v pěstební i těžební činnosti, což dále navyšuje náklady na běžnou lesnickou činnost. Zhoršující se ekonomická situace lesních podniků je tak složena z více spolupůsobících negativních vlivů, jejichž odeznění v dalších letech se nepředpokládá.

O oblasti pracovních sil v lesním hospodářství platí, že navýšení počtu zaměstnanců i živnostníků v odvětví se neočekává, dokud budou ostatní složky národního hospodářství vykazovat ekonomický růst a pohánět tak i růst mezd. Situace není řešitelná navyšováním mezd v lesním hospodářství, protože lesním podnikům jejich současná ekonomická situace toto neumožňuje.

Při průzkumu technické vybavenosti lesních podniků (především technologií pro obnovu, výchovu, těžbu a dopravu dříví) byla zjištěna poměrně vysoká zastaralost některých druhů lesnických strojů, přičemž na rozdíl od vlastníků je potřeba investiční obnovy alarmující především u dodavatelů lesnických služeb (živnostníků). Průběh současné kůrovcové kalamity od roku 2017 ale u obou kategorií subjektů v lesním hospodářství (vlastníků lesů i dodavatelů lesnických služeb) vyvolává potřebu rozšířit svou technologickou vybavenost o stroje pro včasné zvládnutí kalamity (těžební a vyvážecí stroje, traktory, nákladní vozidla pro odvoz dříví). Dále se ale lesní hospodářství musí začít zajímat o inovativní technologie pro zvládnutí kůrovcové kalamity, ať už se jedná o kapacitní odkornovací stroje, sázecí hlavice k harvestorům nebo nové metody asanace kůrovcového dříví (např. fumigace). Se zhoršující se situací vlastníků lesů jsou ale tyto investice již v současnosti mimo jejich ekonomické možnosti a bez přímé podpory je nedokáží realizovat již nyní.

Zmíněný dotazníkový průzkum k technické vybavenosti proběhl v roce 2018 v rámci členské základny Sdružení vlastníků obecních a soukromých lesů v ČR (SVOL) a do šetření byly zahrnuty i OSVČ, kteří pracují v lese a práci v lesnictví tvoří jejich hlavní činnost podnikání. Z oslovených členů odpovědělo a dotazník zaslalo 73 respondentů členů SVOL. Dále byl získán vzorek odpovědí od 30 OSVČ. Vzorek reprezentuje vlastníky nestátních lesů o celkové výměře 136 108 ha. Vzorek představuje 34 % z celkové plochy nestátních lesů, kteří jsou členy SVOL. Vzorek OSVČ představuje jen sondu do zkoumané problematiky, z které lze odhadnout trendy u zkoumané skupiny. Pro další hodnocení bylo přistoupeno k vytvoření 12 skupin, které reprezentují respondenty podle velikosti obhospodařovaného majetku.

**Tabulka 7. Přehled stáří lesnické techniky u dotazovaných vlastníků lesů**

| Vlastníci lesů   |        | průměrné stáří v letech | Současný stav | Investiční potřeba |
|--|--------|-------------------------|---------------|--------------------|
| lesnická technika  | medián | vzorek                  | počet ks      | ks                 |
| přibližovač, skidder ( <i>dříve LKT</i> )                                | 12     | 17,7                    | 7             | 7                  |
| traktor pro práci v lese ( <i>výkon od 50 kW</i> )                       | 8      | 11,5                    | 18            | 29                 |
| traktor pro práci v lese ( <i>výkon do 50 kW</i> )                       | 5      | 11,7                    | 31            | 10                 |
| odvozní souprava   | 5,5    | 6,3                     | 18            | 17                 |
| harvestor pro výchovné těžby ( <i>do 120kW včetně</i> )                  | 3,5    | 4,3                     | 4             | 8                  |
| harvestor pro mýtní těžby ( <i>nad 120kW</i> )                           | 9      | 9                       | 1             | 2                  |
| vyvážec, forwarder ( <i>do 150 kW</i> )                                  | 7,5    | 7,6                     | 18            | 16                 |
| vyvážec, forwarder ( <i>od 150 kW</i> )                                  | 0      | 0                       | 0             | 1                  |
| samochoďný naviják ( <i>železný kůň</i> )                                | 6,5    | 6,8                     | 4             | 7                  |
| klanicový vyvážecí vlek za traktor ( <i>s hydr. jeřábem s drapákem</i> ) | 3      | 3,7                     | 27            | 21                 |
| klanicový vyvážecí vlek za koně  | 0      | 0                       | 0             | 4                  |
| lanový naviják pro soustředování dříví                                   | 6      | 7,3                     | 41            | 21                 |
| čelní rampovač, nakladač   | 6      | 7,8                     | 41            | 17                 |
| rýhový zalesňovací stroj   | 15     | 17                      | 10            | 1                  |
| zatloukač, zatlačovač, zapichovač kůlů a sloupků                         | 8      | 8,3                     | 4             | 9                  |
| shrnovač klestu  | 8      | 8,3                     | 6             | 4                  |
| štěpkovač klestu   | 7      | 7,9                     | 19            | 9                  |
| drtič klestu   | 9      | 9                       | 20            | 10                 |
| štípací a krátící stroje na palivové dřevo                               | 8      | 8                       | 28            | 17                 |
| odkornovací stroj  | 1      | 1                       | 1             | 8                  |
| stroje pro přípravu půdy ( <i>talířové frézy, lesní pluh</i> )           | 11     | 13,1                    | 23            | 6                  |
| stroje pro opravy lesních cest   | 4,5    | 7,2                     | 6             | 3                  |
| stroje pro údržbu lesních cest   | 10     | 9,8                     | 25            | 7                  |
| mobilní pásové pily  | 8      | 8                       | 4             | 4                  |
| traktorové vleky   | 13     | 14,5                    | 69            | 27                 |
| řetězová pila  | 5      | 5,6                     | 166           | 82                 |
| odkornovací adaptér na řetězovou pilu                                    | 5      | 6,8                     | 8             | 17                 |
| Křovinořez   | 5      | 6,4                     | 137           | 80                 |
| zádový postřikovač   | 6      | 7                       | 119           | 63                 |
| půdní vrták  | 6      | 8,4                     | 36            | 23                 |
| kůň pro práci v lese   | 0      | 0                       | 0             | 0                  |

Zdroj: Šetření ÚHÚL mezi vlastníky lesů ČR (2018).

**Tabulka 8. Přehled stáří lesnické techniky u OSVČ**

| OSVČ  | průměrné stáří | Současný stav | Investiční potřeba |
|---|----------------|---------------|--------------------|
| lesnická technika   | vzorek         | počet ks      |                    |
| přibližovač, skidder ( <i>dříve LKT</i> )                       | 29             | 5             | 2                  |
| traktor pro práci v lese ( <i>výkon od 50 kW</i> )              | 16             | 27            | 11                 |
| traktor pro práci v lese ( <i>výkon do 50 kW</i> )              | 5,5            | 2             | 1                  |
| odvozní souprava  | 20             | 5             | 3                  |
| harvestor pro výchovné těžby ( <i>do 120kW včetně</i> )         | 19             | 1             | 3                  |
| harvestor pro mýtní těžby ( <i>nad 120kW</i> )                  | 11             | 2             | 3                  |
| vyvážec, forwarder ( <i>do 150 kW</i> )                         | 11             | 4             | 6                  |
| vyvážec, forwarder ( <i>od 150 kW</i> )                         | 0              | 0             | 1                  |
| samochoďný naviják ( <i>železný kůň</i> )                       | 0              | 0             | 0                  |
| klanicový vyvážecí vlek za traktor (s hydr. jeřábem s drapákem) | 5,7            | 7             | 8                  |
| klanicový vyvážecí vlek za koně                                 | 0              | 0             | 0                  |
| lanový naviják pro soustřeďování dříví                          | 14             | 11            | 7                  |
| čelní rampovač, nakladač  | 14             | 7             | 6                  |
| rýhový zalesňovací stroj  | 30             | 1             | 1                  |
| zatloukač, zatlačovač, zapichovač kůlů a sloupků                | 30             | 1             | 2                  |
| shrnovač klestu   | 15             | 1             | 2                  |
| štěpkovač klestu  | 12             | 2             | 0                  |
| drtič klestu  | 3              | 1             | 2                  |
| štípací a krátící stroje na palivové dřevo                      | 8,8            | 5             | 6                  |
| odkorňovací stroj   | 0              | 0             | 1                  |
| stroje pro přípravu půdy (talířové frézy, lesní pluh)           | 23             | 1             | 2                  |
| stroje pro opravy lesních cest                                  | 0              | 0             | 1                  |
| stroje pro údržbu lesních cest                                  | 1              | 7             | 1                  |
| mobilní pásové pily   | 0              | 0             | 1                  |
| traktorové vleky  | 35             | 4             | 2                  |
| řetězová pila   | 5,6            | 34            | 22                 |
| odkorňovací adaptér na řetězovou pilu                           | 3              | 1             | 8                  |
| Křovinořez  | 6,3            | 21            | 12                 |
| zádový postřikovač  | 3,7            | 18            | 6                  |
| půdní vrták   | 9              | 6             | 8                  |
| kůň pro práci v lese  | 6              | 13            | 3                  |

Zdroj: Šetření ÚHÚLe mezi živnostníky podnikající v LH (2018).

U lesních školek, ať už jsou součástí lesních podniků nebo samostatnými podnikatelskými subjekty, panuje víceletá nepříznivá situace nedostatku požadovaných druhů sadebního materiálu některých lesních dřevin. Důvodem je razantní změna v poptávce po jednotlivých dřevinách ze strany vlastníků lesů (v reakci na příčiny kůrovcové kalamity), dlouhá perioda mezi semennými roky některých dřevin, škody klimatického původu v některých letech či nedostatečná personální i technologická vybavenost lesních školek. Z uvedených důvodů lesní



školkaři potřebují nahradit zastaralé stroje a technologie, zvýšit plochu lesních školek pod závlahou a zajistit dostatečný zdroj kvalitní závlahové vody a modifikovat pěstební technologie podle změn v poptávce po sadebním materiálu (rozšíření pěstování krytokořenného sadebního materiálu na vzduchovém polštáři). Nedostatek zaměstnanců zároveň nutí lesní školkaře zvažovat investice do automatizovaných technologií a robotických strojů.

**Tabulka 9. Současná a optimální struktura techniky a technologií pro lesní školkařskou činnost v ČR**

| Druh techniky                  | Průměrné stáří | Potřeba obnovy | Potřeba obnovy a doplnění |
|--------------------------------|----------------|----------------|---------------------------|
| traktor                        | 25 let         | 46 %           | 250 ks                    |
| malotraktor                    | 7 let          | 20 %           | 10 ks                     |
| nářaďový traktor               | 39 let         | 67 %           | 50 ks                     |
| pluhy                          | 25 let         | 33 %           | 80 ks                     |
| brány                          | 26 let         | 38 %           | 70 ks                     |
| kultivátory                    | 24 let         | 50 %           | 80 ks                     |
| rotavátory                     | 19 let         | 45 %           | 70 ks                     |
| formače záhonů                 |                |                | 10 ks                     |
| secí stroje                    | 11 let         | 57 %           | 50 ks                     |
| sázecí a školkovací stroje     | 20 let         | 50 %           | 90 ks                     |
| kypřiče                        |                |                | 30 ks                     |
| plečky                         | 20 let         | 71 %           | 70 ks                     |
| postřikovače                   | 12 let         | 32 %           | 80 ks                     |
| podřezávače                    | 16 let         | 42 %           | 70 ks                     |
| vyorávače a vyzvedávače        | 11 let         | 35 %           | 90 ks                     |
| nakladače, manipulátory        | 18 let         | 64 %           | 90 ks                     |
| zdvihací vozíky                | 16 let         | 53 %           | 110 ks                    |
| plošinové přívěsy              | 30 let         | 39 %           | 120 ks                    |
| kapková závlaha                | 2 roky         | 40 %           | 10 ha                     |
| mobilní závlaha                | 20 let         | 100 %          | 130 ha                    |
| stabilní závlaha               | 24 let         | 47 %           | 200 ha                    |
| klimatizovaný sklad            | 16 let         | 45 %           | 66 ks                     |
| chladič box                    | 16 let         | 71 %           | 70 ks                     |
| překopávač kompostů            |                |                | 40 ks                     |
| fóliovníky                     | 33 let         | 27 %           | 170 ha                    |
| stroje pro přípravu substrátů  |                |                | 40 ks                     |
| stroje na plnění/osévání obalů | 10 let         | 100 %          | 50 ks                     |
| stroje na osazování obalů      | 12 let         | 80 %           | 50 ks                     |
| třídící linka                  |                |                | 10 ks                     |

*Zdroj: Šetření MZe mezi členy Sdružení lesních školkařů ČR (2018, výsledek za respondenty přepočten na celkovou plochu lesních školek v ČR)*

Pilařské provozovny v rámci lesních podniků i samostatné drobné pilařské provozovny na venkově v současnosti disponují spíše vyhovující kapacitou pořezu (dlouhodobě využitou

dokonce jen zčásti), ale problémy s odbytem jejich stěžejní produkce (řeziva) jim brání využít disponibilní pořez a navýšit tak tedy i odběr pilařské kulatiny z lesního hospodářství. Tato situace je v budoucnosti řešitelná pouze orientací těchto provozoven na inovační investice zvyšující přidanou hodnotu či míru finalizace jejich produkce. Pokud by pilařské provozovny organizačně propojené s lesními podniky dokázaly produkovat alespoň jednoduché výrobky pro hobby aktivity, komunální služby nebo místní řemeslníky, podařilo by se pak zlepšit diverzifikaci lesních podniků dosud závislých na prodeji nezpracované dřevní suroviny za jakoukoliv cenu.

**Tabulka 10. Struktura pilařských provozoven v České republice**

| Velikost provozoven | Pořez provozoven (m <sup>3</sup> /rok) | Počet provozoven | Celkový pořez provozoven ( $\Sigma$ m <sup>3</sup> /rok) | Podíl na celkovém pořezu | Potenciální celkový pořez |
|---------------------|--|------------------|--|--------------------------|---------------------------|
| velmi malé pily     | do 2 500                               | 398              | 384 600  | 5,5 %                    | 1 088 800                 |
| malé pily           | 2 500 – 10 000                         | 218              | 999 000  | 14,3 %                   | 3 104 000                 |
| střední pily        | 10 000 – 50 000                        | 81               | 1 585 300  | 22,6 %                   | 2 334 900                 |
| velké pily          | 50 000 – 200 000                       | 11               | 985 900  | 14,1 %                   | 1 431 000                 |
| velkopily           | nad 200 000                            | 5                | 3 045 400  | 43,5 %                   | 3 639 600                 |
| celkem              |  | 713              | 7 000 200  | 100,0 %                  | 11 598 300                |

Zdroj: Zjištění potenciálu dřevozpracujících podniků (Lesy České republiky, s. p., 2015)

V komplexním problému kůrovcové kalamity má své významné místo současný stav lesních cest a potřeba jejich případného doplnění. Lesní cestní síť v České republice je tvořena lesními cestami 1L (pro celoroční odvoz dříví – s náležitou vozovkou) a lesními cestami 2L (pro sezónní odvoz dříví – s jednodušší vozovkou), ostatní nezpevněné trasy se v případě potřeby převádějí na lesní cesty.

**Tabulka 11. Celková délka lesních cest (v km) a jejich hustota (v km/ha)**

|                     | 1L     | 2L     | 1L+2L  | návrh | celkem |
|---------------------|--------|--------|--------|-------|--------|
| délka v km          | 12 601 | 26 808 | 39 409 | 7 790 | 47 199 |
| hustota v m/ha lesa | 4,71   | 10,03  | 14,74  | 2,91  | 17,66  |

Zdroj: Zpráva o stavu lesa a lesního hospodářství České republiky v roce 2018

Pro udržení kvality již existující lesní cestní sítě je při obvyklé životnosti lesních cest 20 let potřeba za sedm let (délku jednoho programového období) opravit či rekonstruovat 14 tis. km lesních cest. Při obvyklé ceně opravy či rekonstrukce již existující lesní cesty do 2 mil. Kč/km představuje tato činnost výdaje ve výši 4,25 mld. Kč ročně, tedy 30 mld. Kč za sedm let. Z důvodu nedostatku finančních prostředků vynakládají vlastníci lesů na údržbu, opravy a rekonstrukce lesních cest průměrně 950 Kč/ha lesa (údaj za rok 2018), tedy 2,47 mld. Kč ročně (60 % objemu nutných výdajů na opravy a rekonstrukce). K důležitým doplněním celého kontextu patří i skutečnost, že většina lesních cest byla při projektování a výstavbě dimenzována na lehčí odvozní soupravy a menší tonáže na nápravu, než jakým čelí při

současném provozním zatížení při zajišťování odvozu dříví z rozsáhlých kalamitních těžeb. Tato skutečnost má také zásadní vliv na výraznější opotřebení lesních cest v současnosti.

**Tabulka 12. Ekonomika LDS, srovnání ročních investic a objemu údržby a oprav s vytěženým m<sup>3</sup>**

|                            | 2014             | 2015             | 2016             | 2017             | 2018             |
|----------------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|
| těžba v m <sup>3</sup>     | 15 476 000       | 16 163 000       | 17 617 000       | 19 387 000       | 25 688 785       |
| <i>meziroční změna</i>     |                  | +4 %             | +9 %             | +10 %            | +33 %            |
| těžba v m <sup>3</sup> /ha | 5,80             | 6,06             | 6,60             | 7,26             | 9,61             |
| <i>meziroční změna</i>     |                  | +4 %             | +9 %             | +10 %            | +33 %            |
| investice do LC v Kč       | 798 000 000 Kč   | 1 078 000 000 Kč | 977 000 000 Kč   | 1 278 000 000 Kč | 959 000 000      |
| <i>meziroční změna</i>     |                  | +35 %            | -9 %             | +31 %            | -25 %            |
| údržba a opravy LC v Kč/ha | 762 Kč           | 747 Kč           | 866 Kč           | 947 Kč           | 837              |
| <i>meziroční změna</i>     |                  | -2 %             | +16 %            | +9 %             | -12 %            |
| údržba a opravy LC v Kč    | 2 033 226 207 Kč | 1 992 369 802 Kč | 2 311 563 939 Kč | 2 528 855 234 Kč | 2 237 629 104 Kč |
| <i>meziroční změna</i>     |                  | -2 %             | +16 %            | +9 %             | -12 %            |

*Zdroj: Zpráva o stavu lesa a lesního hospodářství České republiky v roce 2018*

Další významnou problematikou při probíhající kůrovcové kalamitě je otázka kapacit ve skladování vytěženého dříví mimo les, kdy současné kapacity, které jsou evidovány v rámci Katalogu ploch vhodných pro skladování dříví vydaného v roce 2018, dosahují stavu 66 ha, což při průměrné skladovací kapacitě 10 000 m<sup>3</sup> dříví na 1 ha v současnosti odpovídá možnosti uložení přibližně 660 000 m<sup>3</sup> dříví. Samozřejmostí je zde včasná a účinná asanace takto uskladněného dříví tak, aby se zabránilo šíření kalamitních škůdců. V roce 2017 byl objem evidovaného vytěženého kůrovcového dříví 5,3 mil. m<sup>3</sup> a v roce 2018 činil 11,9 mil. m<sup>3</sup> kůrovcového dříví s tím, že objem neevidovaného a nezpracovaného dříví za rok 2018 se odhaduje kolem 6 mil. m<sup>3</sup>. Podobná situace se očekává v roce 2019. Při takto předpokládaných objemech kůrovcového dříví vzniká potřeba zvýšit funkční skladovací kapacity rovněž alespoň o polovinu současného stavu.

Situaci s obnovou lesních porostů v průběhu kalamity na mnoha místech komplikuje vysoký tlak zvěře, který je zapříčiněn mnoha faktory současného hospodaření s krajinou, a který se na řadě míst negativně odráží i na hospodaření v lesích. Podle výsledků poslední inventarizace škod zvěří (2015) dochází k významnému nárůstu poškození mladých kultur. Situace se však regionálně značně liší, nejhorší je v západních Čechách a severní Moravě. Celkové poškození mladých stromků je 58,7 %, což je o 15% více než v roce 2010. Více jsou postižené listnáče a jedle – průměrně je poškozeno 64 % melioračních a zpevňujících dřevin.

### **Závažnost a vývojový trend problému**

Při prohlubování trendů v úbytku odbytových možností pro dřevní hmotu, v nárůstu počtu nahodilých těžeb, ve ztrátách rentabilit z nedopěstovaných a předčasně odumřelých lesních porostů, ve zvyšování nákladů na pěstební činnost vlivem negativních projevů sucha a v

nárůstech výměry holých ploch pro zalesnění hrozí další zhoršování ekonomické situace řady podniků. Řada podniků již dnes hospodaří s technologicky, ekologicky, morálně i technicky nevyhovujícím strojním vybavením, což omezuje efektivitu a dále prohlubuje komplikace spojené s rentabilitou odvětví a podniky samy nejsou schopny pokrýt investice do obnovy těchto k hospodaření nezbytných technických nástrojů. Značné stáří lesnické techniky a neschopnost obnovy těchto pracovních prostředků poukazuje na značné podfinancování sektoru, což má přímé dopady na efektivnost pracovních úkonů, na ekologii provozu a jeho dopady na životní prostředí a komfort pracovního prostředí obsluhy techniky. Alarmující stav je u nejpoužívanějších typů techniky, jakými jsou traktory, skidery, vyvážedky, a u dalších technických vybavení traktorů jako jsou navijáky, rampovače, nakladače apod. Průměrné stáří techniky často mnohonásobně překračuje úroveň opotřebení vyjádřenou prostřednictvím účetních odpisů. Tento stav je obzvláště markantní u OSVČ, které v rámci PRV 2014–2020 nebyly způsobilými žadateli. Obdobně závažný problém je i u vybavenosti školkařských provozoven, u kterých se navíc sektor lesního hospodářství potýká s problémem nedostatečné produkce sadebního materiálu některých druhů dřevin.

Vzhledem k velkému nárůstu kalamitních holin a ploch k zalesnění a při požadavcích na změnu druhové skladby směrem k pestrým smíšeným lesům je poškození kultur a přirozeného zmlazení zejména listnáčů a jedlí spárkatou zvěří limitujícím faktorem obnovy lesů v požadované cílové druhové skladbě.

#### **Existence/neexistence možnosti efektivního řešení v rámci nástrojů SZP, které lze uvažovat v nových návrzích SZP**

Konkurenceschopnost lesnických podniků je přímo ovlivněna investicemi do inovací technického a technologického vybavení. Cílem je modernizovat vybavení těchto subjektů tak, aby odpovídalo současnému technickému a technologickému rozvoji v daném oboru, a racionalizovat spotřebu energie, náročnost na lidskou práci i negativní vliv na životní prostředí. Obdobně tomu je u dřevozpracujících a školkařských podniků a neméně důležitá je podpora rozvoje infrastruktury v lesích. Zároveň modernizace přispěje k plnění dalších specifických cílů, když nákup technického a technologického vybavení sníží ekologické dopady hospodaření na lesních pozemcích oproti stávajícímu stavu. Výrazného zlepšení ve všech těchto oblastech lze dosáhnout prostřednictvím SZP, příslušnými opatřeními Programu rozvoje venkova. Po zkušenostech ze současného programového období se jeví vhodnější forma podpory techniky využitím finančních nástrojů (nízkoúročené úvěry, úvěry se snížením části jistiny atp.) před přímou podporou formou poskytnutí finančních prostředků. V rámci podpory infrastruktury lze nadále využívat podporu formou projektových opatření. Naopak podpora lidských zdrojů a jejich udržení v oboru je z hlediska nástrojů SZP nerealizovatelná vyjma bodového zvýhodnění projektů vytvářejících pracovní místa. Nástroje SZP neumožňují financovat náklady na mzdy.

Snížení konkurenceschopnosti lesního hospodaření díky nadměrným škodám způsobovaným spárkatou zvěří lze řešit vhodnými motivačními opatřeními, podporou

regulace stavů spárkaté zvěře (budování mysliveckých zařízení v rámci projektů obnovy lesních porostů aj.).

### Míra řešení ve stávající SZP

V programovém období 2014–2020 byly v rámci Programu rozvoje venkova otevřeny následující operace řešící výše uvedenou problematiku: 4.3.2 Lesnická infrastruktura; 8.6.1 Technika a technologie pro lesní hospodářství; 8.6.2 Technické vybavení dřevozpracujících provozoven; problematika pracovních míst nebyla řešena. K 15. 6. 2019 bylo u operace 4.3.2 realizováno 177 (předpoklad - cíl 407) projektů. Cílový ukazatel zlepšení struktury lesní dopravní sítě – navýšení hustoty (m/ha) byl stanoven na 0,23 a je plněn ve výši 0,04 m/ha. Plnění je ve výši 17 %. K 15. 6. 2019 bylo u operace 8.6.1 realizováno 552 (předpoklad - cíl 2 188) projektů a u operace 8.6.2 61 (předpoklad - cíl 39) projektů. Celkově bylo k 15. 6. 2019 proplaceno 406 004 604 Kč.

**Tabulka 13. Celkový stav implementace operace 4.3.2**

| Operace 4.3.2                          | 1. kolo – IX. 2015 | 3. kolo – X. 2016 | 4. kolo – IV. 2017 | 6. kolo – IV. 2018 |
|--|--------------------|-------------------|--------------------|--------------------|
| Počet zaregistrovaných projektů (ks)   | 186                | 151               | 108                | 145                |
| Částka za zaregistrované projekty (Kč) | 494 017 822        | 396 271 215       | 273 058 580        | 440 526 538        |
| Počet schválených projektů (ks)        | 113                | 64                | 39                 | 69*                |
| Částka za schválené projekty (Kč)      | 286 539 687        | 139 254 959       | 94 424 022         | 218 594 079*       |
| Počet proplacených projektů (ks)       | 113                | 47                | 16                 | 1                  |
| Proplacená částka (Kč)                 | 281 401 953        | 96 497 762        | 43 425 318         | 3 880 596          |

Zdroj: IS SZIF

Pozn.: \* jedná se o data za průběžně schvalované projekty

**Tabulka 14. Kvantifikované cíle operace 4.3.2**

| Cíl operace  | Typ indikátoru | Název indikátoru                                       | Kvantifikace |
|--|----------------|--|--------------|
| Operativní cíl – Podpořit investice do budování a rekonstrukcí lesnické infrastruktury | Výstup         | Počet subjektů s podporou pro lesnickou infrastrukturu | 306          |
|  |                | Počet podpořených operací                              | 407          |
|  |                | Celkové veřejné výdaje (EUR)                           | 34 748 604   |
|  |                | Celkové investice (EUR)                                | 43 435 755   |
| Specifický cíl – Zvýšit ekonomickou výkonnost lesního hospodářství                     | Výsledek       | Zlepšení struktury lesních cest (navýšení hustoty)     | 0,23 m/ha    |
|  |                | Celková délka lesních cest (km)                        | 830          |

**Tabulka 15. Celkový stav implementace operace 8.6.1**

| Operace 8.6.1                          | 1. kolo – IX. 2015 | 3. kolo – X. 2016 | 5. kolo – X. 2017 | 7. kolo – X. 2018 |
|--|--------------------|-------------------|-------------------|-------------------|
| Počet zaregistrovaných projektů (ks)   | 167                | 498               | 538               | 570               |
| Částka za zaregistrované projekty (Kč) | 105 745 892        | 246 559 975       | 269 019 361       | 333 239 667       |
| Počet schválených projektů (ks)        | 124                | 431               | 74                | 192*              |
| Částka za schválené projekty (Kč)      | 87 521 302         | 211 624 964       | 88 096 929        | 178 069 886*      |
| Počet proplacených projektů (ks)       | 121                | 379               | 52                | 0                 |
| Proplacená částka (Kč)                 | 84 465 078         | 186 667 797       | 61 060 236        | 0                 |

Zdroj: IS SZIF

Pozn.: \* jedná se o předběžně doporučené projekty

**Tabulka 16. Kvantifikované cíle operace 8.6.1 podle 1. schválené verze PRV**

| Cíl operace  | Typ indikátoru | Název indikátoru  | Kvantifikace |
|--|----------------|---|--------------|
| Operativní cíl – Investice do strojů a technologií využívaných v lesním hospodářství | Výstup         | Počet subjektů s podporou na investice do lesnické techniky a technologií | 867          |
|  |                | Počet podpořených operací na investice do lesnické techniky a technologií | 1 437        |
|  |                | Celkové veřejné výdaje (EUR)  | 19 125 109   |
|  |                | Celkové investice (EUR)   | 29 188 162   |
| Specifický cíl – Zvýšení ekonomické výkonnosti lesního hospodářství                  | Výsledek       | Podíl podniků, u kterých došlo ke zvýšení hrubé přidané hodnoty (HPH)     | 36 %         |

**Tabulka 17. Kvantifikované cíle operace 8.6.1 podle 6. modifikace PRV**

| Cíl operace  | Typ indikátoru | Název indikátoru  | Kvantifikace |
|--|----------------|---|--------------|
| Operativní cíl – Investice do strojů a technologií využívaných v lesním hospodářství | Výstup         | Počet subjektů s podporou na investice do lesnické techniky a technologií | 1 319        |
|  |                | Počet podpořených operací na investice do lesnické techniky a technologií | 2 188        |
|  |                | Celkové veřejné výdaje (EUR)  | 29 266 791   |
|  |                | Celkové investice (EUR)   | 58 533 582   |
| Specifický cíl – Zvýšení ekonomické výkonnosti lesního hospodářství                  | Výsledek       | Podíl podniků, u kterých došlo ke zvýšení hrubé přidané hodnoty (HPH)     | 36 %         |

**Tabulka 18. Celkový stav implementace operace 8.6.2**

| Operace 8.6.2                          | 2. kolo – V. 2016 | 4. kolo - 2017 | 6. kolo – IV. 2018 |
|--|-------------------|----------------|--------------------|
| Počet zaregistrovaných projektů (ks)   | 86                | 115            | 68                 |
| Částka za zaregistrované projekty (Kč) | 114 412 635       | 125 478 598    | 79 108 012         |
| Počet schválených projektů (ks)        | 31                | 50             | 26                 |
| Částka za schválené projekty (Kč)      | 46 712 617        | 65 837 486     | 30 653 059         |

|                                  |            |            |   |
|----------------------------------|------------|------------|---|
| Počet proplacených projektů (ks) | 29         | 30         | 0 |
| Proplacená částka (Kč)           | 42 795 756 | 30 477 237 | 0 |

Zdroj: IS SZIF

**Tabulka 19. Kvantifikované cíle operace 8.6.2 podle 1. schválené verze PRV**

| Cíl operace  | Typ indikátoru | Název indikátoru   | Kvantifikace |
|--|----------------|--|--------------|
| Operativní cíl – Investice do strojů a technologií využívaných v lesním hospodářství | Výstup         | Počet subjektů s podporou na investice do lesnických technologií pro zpracování/marketing lesnických produktů            | 35           |
|  |                | Počet podpořených operací s podporou na investice do lesnických technologií pro zpracování/marketing lesnických produktů | 39           |
|  |                | Celkové veřejné výdaje (EUR)   | 2 363 777    |
|  |                | Celkové investice (EUR)  | 4 724 782    |
| Specifický cíl – Zvýšení přidané hodnoty v dřevozpracovatelském průmyslu             | Výsledek       | Podíl podniků, u kterých došlo ke zvýšení hrubé přidané hodnoty (HPH)  | 33 %         |



**Tabulka 20. Kvantifikované cíle operace 8.6.2 podle 6. modifikace PRV**

| Cíl operace  | Typ indikátoru | Název indikátoru   | Kvantifikace |
|--|----------------|--|--------------|
| Operativní cíl – Investice do strojů a technologií využívaných v lesním hospodářství | Výstup         | Počet subjektů s podporou na investice do lesnických technologií pro zpracování/marketing lesnických produktů            | 130          |
|  |                | Počet podpořených operací s podporou na investice do lesnických technologií pro zpracování/marketing lesnických produktů | 130          |
|  |                | Celkové veřejné výdaje (EUR)   | 7 185 032    |
|  |                | Celkové investice (EUR)  | 14 370 064   |
| Specifický cíl – Zvýšení přidané hodnoty v dřevozpracovatelském průmyslu             | Výsledek       | Podíl podniků, u kterých došlo ke zvýšení hrubé přidané hodnoty (HPH)  | 33 %         |

Stav administrace v uvedených operacích indikuje vysoký zájem o investování v těchto oblastech, který v současném programovém období téměř v každém kole příjmu převyšuje finanční možnosti daných dotačních titulů. Díky tomu dochází k pokroku v realizaci intervencí, které by měly přispět ke zvýšení ekonomické výkonnosti subjektů podnikajících v lesním hospodářství, a to zejména v případě podpory dřevozpracujících provozoven.

V této oblasti došlo k závazkování takového množství projektů, které výrazně převyšovalo cílové hodnoty výše veřejných výdajů a počtu podpořených operací týkajících se technického vybavení dřevozpracujících provozoven, které byly původně stanoveny. Závazkované projekty dosahovaly více než dvojnásobku alokace pro danou operaci. Z toho důvodu a také s ohledem na navýšení rozpočtu podopatření 8.6 byly cílové hodnoty operace 8.6.2 navýšeny. K 15. 6. 2019 tak závazkované projekty dosahovaly 82 % cílové hodnoty podpořených subjektů a 78 % podpořených investic. Zároveň došlo realizací podpořených projektů k vytvoření 77 pracovních míst.

V případě operace 8.6.1 je míra plnění něco nižší, i zde ale proplacené projekty dosahují přibližně 44 % cílové hodnoty výše veřejných výdajů. Ze zatím dostupných dat bohužel vyplývá, že se cílovou hodnotu bohužel naplnit nepodaří, ale míra plnění by mohla dosáhnout přibližně 75 %.

Dochází k celkovému navyšování délky lesních cest, i když pokrok je v tomto ukazateli spíše mírný. K polovině roku 2019 byla míra naplnění cílové hodnoty přibližně 21 %. Vzhledem k tomu, že již byl alokován celý rozpočet operace, není reálné, aby došlo k naplnění cílových hodnot. Nižší naplnění věcných indikátorů je způsobeno přetrvávající kalamitní situací v

některých lesních oblastech ČR (cca 1/6 území ČR), při nichž došlo k poškození stávajících cest. Z důvodu intenzivního využívání stávajících cest v postižených oblastech pro obranná opatření typu včasného odvozu napadeného dříví z lesa bylo nutné udržet jejich kvalitu, a byly proto podporovány rekonstrukce stávajících cest ve vyšší míře, než se původně předpokládalo.

Další operací, která v rámci stávajícího programového období přispívá k podpoře investic do lesního hospodářství je operace 16.3.1 Sdílení zařízení a zdrojů, záměr c) Spolupráce v odvětví lesnictví. Společně sdílet zařízení nebo zdroje musí minimálně dva subjekty. Cílem spolupráce je efektivní využití zdrojů a dosažení úspor, kterých by při individuálním postupu nemohlo být dosaženo.

**Tabulka 21. Celkový stav implementace operace 16.3.1, záměr c)**

| Operace 16.3.1 c)                      | 3. kolo – X. 2016 | 5. kolo – X. 2017 | 7. kolo – X. 2018 |
|--|-------------------|-------------------|-------------------|
| Počet zaregistrovaných projektů (ks)   | 3                 | 4                 | 5                 |
| Částka za zaregistrované projekty (Kč) | 1 692 399         | 5 004 400         | 3 874 250         |
| Počet schválených projektů (ks)        | 0                 | 1                 | 5*                |
| Částka za schválené projekty (Kč)      | 0                 | 2 064 500         | 3 874 250*        |
| Počet proplacených projektů (ks)       | 0                 | 0                 | 0                 |
| Proplacená částka (Kč)                 | 0                 | 0                 | 0                 |

Aktivity zaměřené na podporu v lesích jsou obdobně podporovány i v rámci metody LEADER, kdy podpora konečným žadatelům je poskytována prostřednictvím místních akčních skupin (dále jen „MAS“). MAS zaměřují strategie do oblastí dle potřeb svého území, a to prostřednictvím operace 19.2.1 Podpora provádění operací v rámci strategie komunitně vedeného místního rozvoje. Z lesnických opatření lze realizovat následující aktivity: Lesnická infrastruktura (čl. 17.1.c), obdoba operace 4.3.2), Zavádění preventivních protipovodňových opatření v lesích (čl.24.1.a), obdoba operace 8.3.1), Investice do ochrany melioračních a zpevňujících dřevin (čl. 25, obdoba operace 8.5.1), Neproduktivní investice v lesích (čl. 25, obdoba operace 8.5.2) a Investice do lesnických technologií a zpracování lesnických produktů, jejich mobilizace a uvádění na trh (čl. 26, obdoba operace 8.6.1 a 8.6.2).

**Tabulka 22. Celkový stav implementace lesnických aktivit v operaci 19.2.1 k 15. 6. 2019**

|                                       | čl. 17.1.c) | čl. 24.1.a) | čl. 25 (IOD) | čl. 25 (NI) | čl. 26      |
|---------------------------------------|-------------|-------------|--------------|-------------|-------------|
| Počet podaných projektů na MAS (ks)   | 40          | 6           | 10           | 136         | 369         |
| Částka za podané projekty na MAS (Kč) | 80 412 807  | 6 620 252   | 1 777 117    | 101 068 274 | 123 532 870 |
| Počet schválených projektů (ks)       | 20          | 1           | 5            | 85          | 193         |
| Částka za schválené projekty (Kč)     | 33 483 098  | 1 931 963   | 805 800      | 62 045 433  | 62 014 675  |
| Počet proplacených projektů (ks)      | 2           | 0           | 2            | 18          | 76          |
| Proplacená částka (Kč)                | 1 522 170   | 0           | 301 236      | 7 803 931   | 21 492 046  |

### **Míra současného řešení problému jinými politikami**

Podpora investiční a provozní vybavenosti lesních podniků, školkařských podniků, dřevozpracujících podniků je řešena v rámci národních zdrojů prostřednictvím Podpůrného a garančního rolnického a lesnického fondu v rámci podpor úroků z komerčních úvěrů a jejich garancí fondem, investičních a provozních úvěrů poskytovaných fondem s určitou mírou snížení jistiny. Rozvoj lesnické infrastruktury není v ČR řešen žádnou jinou politikou. Problematika zaměstnanosti obecně, nikoliv cíleně na oblast lesního hospodářství, je řešena politikou Ministerstva práce a sociálních věcí.

### **Jak by se situace vyvíjela bez zavedení příslušných intervencí?**

Absence řešení těchto problémů spojených s investicemi do rozvoje podniků a problému nadměrných škod na lesích způsobovaných spárkatou zvěří povede z dlouhodobého hlediska k celkovému zhoršení situace, kdy vlastníci a podniky budou v rámci své hospodářské i výrobní činnosti výrazně hůře konkurenceschopné, což v konečném důsledku nepovede pouze k nižšímu podílu příspěvku do národního hospodářství, ale i především k celkové destabilizaci sektoru, způsobené ohrožením trvalé udržitelnosti lesního hospodářství, neschopnosti podniků reagovat na vnitřní i vnější faktory ovlivňující lesní hospodářství a v konečném důsledku i eskalujícím odlivem pracovní síly a ztráty zájmu o obor.

## **Literatura:**

Zpráva o stavu lesa a lesního hospodářství České republiky 2018 (Ministerstvo zemědělství, 2018)

Rezortní statistické šetření Les (MZe) 1-01 Roční výkaz o hospodaření v lesích (za roky 2014-2018)

Resortní statistické šetření Les (MZe) 2-01 Roční výkaz o nákladech a výnosech v lesním hospodářství (za roky 2014-2018)

Státní statistické šetření Les 8-01 Roční výkaz odvětvových ukazatelů v lesnictví (za roky 2014-2018)

Ekonomické účty pro lesnictví a těžbu dřeva (za roky 2014-2017)

Šetření potenciálu pro strojní a stavební investice mezi členy Sdružení lesních školkařů ČR (Ministerstvo zemědělství, 2018)

Šetření potenciálu pro strojní investice u vlastníků lesů (Ústav pro hospodářskou úpravu lesů, 2018)

Šetření potenciálu pro strojní investice u živnostníků podnikajících v lesním hospodářství (Ústav pro hospodářskou úpravu lesů, 2018)

Zjištění potenciálu dřevozpracujících podniků (Lesy České republiky, 2015)

Strategie resortu Ministerstva zemědělství České republiky s výhledem do roku 2030

Inventarizace škod zvěří na lesním hospodářství České republiky, Závěrečná zpráva, IFER – Ústav pro výzkum lesních ekosystémů a ÚHÚL – Ústav pro hospodářskou úpravu lesa, leden 2016

## SWOT analýza

|  |   |
|--|---|
| <p><b>Silné stránky</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Vysoká znalostní úroveň pěstebních a výrobních procesů především u větších vlastníků lesa.</li><li>• Aktuální dostatek dřevní hmoty jako přírodní obnovitelné suroviny</li><li>• Podrobná definice potřeb lesního hospodářství v Národním lesnickém programu a jejich postupná realizace</li><li>• Erudovanost a dlouholetost lesnického výzkumu v ČR</li><li>• Sběr dat a zpracování informací o lesích</li><li>• Zkušenost s produkcí krytokořeného sadebního materiálu (vzhledem k zalesňování kalamitních ploch)</li><li>• Nastavené parametry sadebního materiálu a jejich aplikace v praxi</li></ul> | <p><b>Slabé stránky:</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Kriticky nízká diverzifikace příjmů lesních podniků z hospodářské činnosti spočívající z významné části jen v produkci dřeva</li><li>• Nemožnost pružné reakce těžebních a pěstebních kapacit při rostoucím objemu kalamitních těžeb a následné obnovy lesních porostů</li><li>• Snížená operativnost podniků státních lesů při zpracování nahodilých kalamitních těžeb vyplývající z nezbytnosti postupovat při zajišťování výrobních kapacit striktně podle zákona o zadávání veřejných zakázek</li><li>• Nedostatečné kapacity pro skladování dříví při kalamitách, chybějící technologie pro uchování kvality skladovaného dříví</li><li>• Zhoršená kvalita dříví z kalamitních těžeb</li><li>• Nízká přidaná hodnota produkce dřeva u lesních podniků a jejich pilařských provozoven, nízké inovace.</li><li>• Nedostatečná investiční vybavenost lesních podniků i poskytovatelů lesnických služeb i školkařských a pilařských provozoven</li><li>• Neochota a profesní neznalost malých vlastníků lesa a fragmentace lesních majetků</li><li>• Nevyhovující stav lesnické infrastruktury (nízká hustota, špatný stav)</li><li>• Nestabilita dlouhodobých pracovních příležitostí v lesním hospodářství</li><li>• Nedostatečné právní úpravy pro sdružování vlastníků lesů</li></ul> |
|--|---|

|   |   |
|---|---|
|   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Nízká kvalifikace a motivace agenturních pracovníků pro sezónní práce</li> <li>• Ohrožení vlastních lesních porostů při nedostatečné péči sousedních vlastníků o les</li> <li>• Není dostatečně nastaven systém smluvního pěstitelství sadebního materiálu tak, aby měli lesní školkaři záruku odběru vypěstovaného sadebního materiálu.</li> <li>• Nedostatečná kapacita ve skladování dříví (s ohledem na probíhající kůrovcovou kalamitu – krize s odbytem dříví)</li> <li>• Šíření kalamitních škůdců z nedostatečně ošetřených zdrojů dřevní hmoty</li> <li>• Nadměrné stavy spárkaté zvěře a způsobované škody na lesních porostech</li> </ul>         |
| <p><b><i>Příležitosti</i></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Využití inovačních postupů v oblasti obnovy (těžby) a ochrany lesa</li> <li>• Možnost získání úhrady za ekosystémové služby lesa</li> <li>• Dostatek dříví pro místní zpracovatele</li> <li>• Využití lesní biomasy z vhodných stanovišť jako obnovitelného zdroje energie</li> <li>• Rostoucí poptávka po konkrétním typu a druhu kvalitního sadebního materiálu</li> </ul> | <p><b><i>Hrozby</i></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Propad cen dříví (hlavní zdroj příjmu lesnických podniků) při kalamitách</li> <li>• Vyšší náklady na pěstební činnosti - obnovu po nahodilých těžbách, výchovu a zajištění nově vzniklých porostů v důsledku měnícího se klimatu a dále těžko předvídatelný nárůst nákladů na těžbu z důvodu razantního nárůstu plochy holin</li> <li>• Růst mezd v ostatních odvětvích národního hospodářství způsobující odliv pracovníků</li> <li>• Extrémní výkyvy v úhrnech srážek, teplot a jejich rozložení v roce (dopady klimatické změny)</li> <li>• Zvyšující se požadavky společnosti na bezplatné plnění mimoprodukčních</li> </ul> |

|  |  |
|--|--|
|  | <p>funkcí lesa</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Nejsou kompenzovány náklady spojené se službami netržními nebo zprostředkovaně tržními (zejména hydriická, půdoochranná, klimatická)</li> <li>• Rychlé změny v poptávce v druhu a typu sadebního materiálu s ohledem na klimatickou změnu a omezená možnost reakce školkařských provozoven</li> <li>• Nedostatek skladovacích kapacit u zpracovatelů při probíhající kůrovcové kalamitě</li> </ul> |
|--|--|

### Přehled a zdůvodnění potřeb

| Potřeba  | Bodové ohodnocení | Odůvodnění potřeby  |
|--|-------------------|---|
| 1., „Zajistit ekonomickou udržitelnost a životaschopnost lesního hospodářství“ | 82,20             | <p>Lesní porosty zaujímají 33,1 % celkové rozlohy, což činí 2 647 plochy hospodaří stát (LČR, VLS, MŽP, KÚ, školy aj.), na 17 % fyzické osoby, na 3 % právnické osoby a na 3,3 % církve. Počet stromů se na základě dat ÚHÚL se odhaduje na základě počtu LHC cca 1 800 000, z čehož v kategorii do 10 ha hospodaří 283 000 vlastníků, v kategorii 10 - 100 ha 1 227 vlastníků, v kategorii 100 - 500 ha 1 227 vlastníků a nad 500 ha 1 227 vlastníků.</p> <p>Hlavní zdroj příjmů (80-90 %) lesních podniků jsou tvořeny prodejem dřeva. Zvyšující se provozní náklady základních úkonů lesnických prací spolu s výraznými výpadky na straně příjmů vlivem propadu dřevního trhu a klesajících odbytových možností, ohrožuje ekonomickou udržitelnost podniků, což mnohdy ztěžuje hospodaření podniku s dopadem na ohrožení všech funkcí lesa. Tyto skutečnosti, díky velkorozměrovým a eskalovaným přímými projevy dlouhodobých vlivů klimatické změny, ohrožují existenci celé řady podniků hospodařících v lese a tím i zajištění a realizaci funkcí lesa a péči o něj. Dalším problémem je odchod pracovní síly v lesích, což se v kontextu probíhající kůrovcové kalamitě práce a čas stává kritickým problémem. V tomto kontextu je patrný klesající trend, který tvoří za posledních 12 let průběžný úbytek odborné síly v lesním hospodářství.</p> <p>Zachování životaschopnosti lesnických podniků, jakožto nejen hospodářské hmoty, ale i jako subjekt garantující udržitelné hospodaření v lese, musí být spolu se zachováním všech jeho funkcí a společenských hodnotám zájmem.</p> |
| 2., „Zajistit investiční rozvoj souvisejících oborů“                           | 49,67             | <p>Lesní školkařskou činností se zabývá 267 subjektů (rok 2019), z toho 20 provozoven lesních školek (na PUPFL i na ZPF). Celková plocha</p>  |

|  |              |  |
|--|--------------|--|
|  |              | <p>ha, z čehož přibližně 1 600 ha tvoří produkční plochy. V ČR je v celkem 713 pilařských provozoven s celkovým pořezem 7 mil. m<sup>3</sup>. 5 velkých pil s pořezem nad 200 000 m<sup>3</sup>/rok, 11 velkých pil s pořezem středních a 616 velmi malých a malých pil s pořezem do 25 000 m<sup>3</sup>/rok (za současného strojového parku při změně provozu) celkového množství činí 11,6 mil. m<sup>3</sup>.</p> <p>Základní vybavení lesních školek je výrazně za hranicí samé životvorných podniků a OSVČ podnikající v lesích rovněž vlastní lesnickou technikou, přičemž neschopnost obnovy těchto pracovních prostředků je důsledkem podfinancování sektoru. Průměrné stáří této techniky často odpovídá úrovni opotřebení (dokládá průzkum vzorku podniků hospodařících v lesích), což má negativní vlivy nejen na efektivitu ale i ergonomii hospodaření v lese.</p> <p>Myšlenkou podpory malých pil je snaha o zajištění odbytu dříví v 50 km) udržení existence menších lokálních pil, které ještě zbyly v područí nadnárodních velkých dřevozpracujících gigantů. Dále je třeba nastavit stavů, zajistit efektivní zpracování a odbyt dřevní hmoty. Smyslem je přiblížit se potenciálu stávajících dřevozpracujících podniků a navázat na pořezu.</p>   |
| <p>3. „Doplnit chybějící infrastrukturu lesních podniků“</p> | <p>58,73</p> | <p>Celková délka lesních cest v ČR je 50 171 km a hustota cestní síť odpovídá potřebě dostavět 7 700 km (odpovídá investici 31 mld. Kč) a opravit 10 000 km lesních cest stávajících (průměrně odpovídá investici 4,25 mld. Kč) k probíhající a do budoucna trvající kalamitě je nutné počítat s výrazným navýšením frekvence a hmotnosti odvozů dříví, proto ideální řešení je pravděpodobně podhodnocená. V současné době je plocha vhodná pro kalamitní dříví 66 ha s kapacitou cca 660 000 m<sup>3</sup>. Pro potřeby nárůstu objemu těžeb o dvojnásobek je potřeba navýšit skladovací kapacitu na polovinu na hodnotu 150 ha. pro kapacitu 1,5 mil m<sup>3</sup> kalamitního dříví.</p> <p>Cílový ukazatel zlepšení struktury lesní dopravní sítě – navýšení je stanoven v minulém programovém období na 0,23 m/ha a je plněn.</p> <p>Problematika navýšení skladovacích prostor je k řešení nezbytná. Vzhledem do budoucna dále očekávaného nadbytku dřevní hmoty zejména z důvodu těžeb a z hlediska zajištění fungování lesnických podniků je pro zajištění jejich příjmů potřeba minimalizovat rizika zhroutení trhu se dřívím zajištěním vhodného skladování dříví vzniklého nahodilou těžbou.</p> <p>Mimo silný hospodářský užitek umožňující obecné hospodaření v lesích, čemuž je LDS primárně určena má také velmi silný veřejný užitek v podobě dostupnosti zejména pro IZS při eliminaci lesních požárů. Doplnění v některých místech využívat i k rekreačním účelům. Vhodný způsob je částečně odvracet hrozící přesycenost trhu se dřívím a umožnit tržně řešit uložením dřevní hmoty.</p> |



draft