

**Strategický plán podpory  
Společné zemědělské politiky  
na období 2021-2027  
pro Českou republiku**

**verze z podkladů ÚZEI a MZE disponibilních  
k 20. 3. 2020**

*(zpracováno na základě template EK pro interní potřebu ČR; jednotlivé kapitoly budou doplňovány postupně a aktualizovány v rámci ex ante hodnocení a na základě projednávání legislativy a konzultací s EK; tato verze sloužila jako podklad pro III. fázi ex ante)*

draft

**MINISTERSTVO ZEMĚDĚLSTVÍ**

Sekce pro fondy EU, vědu, výzkum a vzdělávání

Těšnov 17

117 05 Praha 111

## Obsah

1.	Strategické prohlášení .....	12
2.	Vyhodnocení potřeb a intervenční strategie .....	12
2.1.	Obecná charakteristika České republiky .....	12
2.2.	Cíl A – Podporovat příjmy a odolnost životaschopných zemědělských podniků v celé Unii za účelem posílení bezpečnosti potravin .....	13
2.2.1.	Souhrn SWOT analýzy .....	13
2.2.2.	Identifikace potřeb pro každý specifický cíl SZP založený na důkazech ze SWOT analýzy	14
2.2.3.	Cíle pro výstupové ukazatele a související milníky .....	17
2.2.4.	Prvky, které prokazují, že alokace finančních zdrojů pro intervenci je odůvodněná a adekvátní k dosažení stanovených cílů a konzistentní s finančním plánem .....	18
2.3.	Cíl B – Posílení tržní orientace a zvýšení konkurenceschopnosti, a to i prostřednictvím většího zaměření na výzkum, technologii a digitalizaci .....	19
2.3.1.	Souhrn SWOT analýzy .....	19
2.3.2.	Identifikace potřeb pro každý specifický cíl SZP založený na důkazech ze SWOT analýzy	23
2.3.3.	Cíle pro výstupové ukazatele a související milníky .....	28
2.3.4.	Prvky, které prokazují, že alokace finančních zdrojů pro intervenci je odůvodněná a adekvátní k dosažení stanovených cílů a konzistentní s finančním plánem .....	29
2.4.	Cíl C - Zlepšení pozice zemědělců v hodnotovém řetězci .....	30
2.4.1.	Souhrn SWOT analýzy .....	30
2.4.2.	Identifikace potřeb pro každý specifický cíl SZP založený na důkazech ze SWOT analýzy	31
2.4.3.	Cíle pro výstupové ukazatele a související milníky .....	34
2.4.4.	Prvky, které prokazují, že alokace finančních zdrojů pro intervenci je odůvodněná a adekvátní k dosažení stanovených cílů a konzistentní s finančním plánem .....	34
2.5.	Cíl D – Příspěvek ke zmírňování změny klimatu a adaptaci na tyto změny a udržitelnou energii	35
2.5.1.	Souhrn SWOT analýzy .....	35
2.5.2.	Identifikace potřeb pro každý specifický cíl SZP založený na důkazech ze SWOT analýzy	37
2.5.3.	Cíle pro výstupové ukazatele a související milníky .....	41
2.5.4.	Prvky, které prokazují, že alokace finančních zdrojů pro intervenci je odůvodněná a adekvátní k dosažení stanovených cílů a konzistentní s finančním plánem .....	43
2.6.	Cíl E – Podpora udržitelného rozvoje a účinného řízení přírodních zdrojů, jako je voda, půda a ovzduší .....	44
2.6.1.	Souhrn SWOT analýzy .....	44
2.6.2.	Identifikace potřeb pro každý specifický cíl SZP založený na důkazech ze SWOT analýzy	45

2.6.3.	Cíle pro výstupové ukazatele a související milníky .....	47
2.6.4.	Prvky, které prokazují, že alokace finančních zdrojů pro intervenci je odůvodněná a adekvátní k dosažení stanovených cílů a konzistentní s finančním plánem. ....	48
2.7.	Cíl F – Přispění k ochraně biologické diverzity, posilování ekosystémových služeb a zachování přírodních stanovišť a krajiny .....	49
2.7.1.	Souhrn SWOT analýzy .....	49
2.7.2.	Identifikace potřeb pro každý specifický cíl SZP založený na důkazech ze SWOT analýzy	50
2.7.3.	Cíle pro výstupové ukazatele a související milníky .....	53
2.7.4.	Prvky, které prokazují, že alokace finančních zdrojů pro intervenci je odůvodněná a adekvátní k dosažení stanovených cílů a konzistentní s finančním plánem. ....	54
2.8.	Cíl G - Získávání mladých zemědělců a usnadnění rozvoje podnikání ve venkovských oblastech .....	55
2.8.1.	Souhrn SWOT analýzy .....	55
2.8.2.	Identifikace potřeb pro každý specifický cíl SZP založený na důkazech ze SWOT analýzy	56
2.8.3.	Cíle pro výstupové ukazatele a související milníky .....	56
2.8.4.	Prvky, které prokazují, že alokace finančních zdrojů pro intervenci je odůvodněná a adekvátní k dosažení stanovených cílů a konzistentní s finančním plánem. ....	57
2.9.	Cíl H - Podpora zaměstnanosti, růstu, sociálního začlenění a místního rozvoje ve venkovských oblastech včetně biohospodářství a udržitelného lesnictví .....	58
2.9.1.	Souhrn SWOT analýzy .....	58
2.9.2.	Identifikace potřeb pro každý specifický cíl SZP založený na důkazech ze SWOT analýzy	59
2.9.3.	Cíle pro výstupové ukazatele a související milníky .....	60
2.9.4.	Prvky, které prokazují, že alokace finančních zdrojů pro intervenci je odůvodněná a adekvátní k dosažení stanovených cílů a konzistentní s finančním plánem. ....	60
2.10.	Cíl I – Zlepšování reakce zemědělství EU na společenské požadavky na potraviny a zdraví, včetně bezpečných, výživných a udržitelných potravin a dobrých životních podmínek zvířat	61
2.10.1.	Souhrn SWOT analýzy .....	61
2.10.2.	Identifikace potřeb pro každý specifický cíl SZP založený na důkazech ze SWOT analýzy	65
2.10.3.	Cíle pro výstupové ukazatele a související milníky .....	68
2.10.4.	Prvky, které prokazují, že alokace finančních zdrojů pro intervenci je odůvodněná a adekvátní k dosažení stanovených cílů a konzistentní s finančním plánem. ....	68
3.	Konzistence strategie .....	69
3.1.	Přehled intervencí, které přispívají k zajištění koherentní a integrovaného přístupu k řízení rizik	69
3.2.	Přehled architektury v oblasti životního prostředí a klimatu, který zahrne .....	72
3.3.	Přehled sektorových intervencí .....	78

4.	Popis prvků společných pro několik intervencí.....	79
4.1.	Definice a minimální požadavky.....	79
4.2.	Podmíněnost.....	85
4.3.	Prvky ve spojitosti s přímými platbami .....	91
4.3.1.	Popis nastavení platebních nároků, je li aplikovatelné, a fungování rezervy .....	91
4.3.2.	Redukce přímých plateb .....	91
4.4.	Využití technické pomoci.....	92
4.5.	Síť SZP .....	93
4.6.	Koordinace, vymezení a doplňkovost mezi EZFRV a ostatními Unijními fondy působícím ve venkovských oblastech.....	94
5.	Popis intervencí .....	95
5.1.	Popis intervencí v rámci EZZF .....	95
5.1.1.	Základní podpora příjmu pro udržitelnost.....	95
5.1.2.	Doplňková redistributivní podpora příjmu pro udržitelnost.....	98
5.1.3.	Doplňková podpora příjmu pro mladé zemědělce.....	101
5.1.4.	Režimy pro klima a životní prostředí - základní údržba trvalých travních porostů (TTP) 104	
5.1.5.	Režimy pro klima a životní prostředí - podpora aplikace kvalitních organických nebo statkových hnojiv .....	107
5.1.6.	Režimy pro klima a životní prostředí - podpora zeleného hnojení a dusík vázajících plodin 110	
5.1.7.	Režimy pro klima a životní prostředí - diverzifikace krajiny.....	113
5.1.8.	Režimy pro klima a životní prostředí - režimy podporující jakost vody - tvorba a údržba vegetačních pásů podél vodních toků .....	116
5.1.9.	Režimy pro klima a životní prostředí - režimy podporující jakost vody - infiltrační oblasti drenážních systémů v OPVZ.....	119
5.1.10.	Režimy pro klima a životní prostředí - údržba krajinných prvků.....	122
5.1.11.	Režimy pro klima a životní prostředí - vyrovnaná bilance živin.....	124
5.1.12.	Režimy pro klima a životní prostředí - udržování ploch na zemědělské půdě podporující biodiverzitu.....	126
5.1.13.	Režimy pro klima a životní prostředí - podpora precizního zemědělství.....	128
5.1.14.	Režimy pro klima a životní prostředí - schémata eliminující větrnou erozi .....	131
5.1.15.	Režimy pro klima a životní prostředí - šetrný management ve vinicích a chmelnicích 134	
5.1.16.	Režimy pro klima a životní prostředí - šetrný management v ovocných sadech .....	136
5.1.17.	Podpora příjmu vázaná na produkci chmele .....	138
5.1.18.	Podpora příjmu vázaná na produkci zeleniny .....	140
5.1.19.	Podpora příjmu vázaná na produkci ovoce .....	144
5.1.20.	Podpora příjmu vázaná na produkci mléka .....	147

5.1.21.	Podpora příjmu vázaná na chov ovcí a koz .....	150
5.1.22.	Podpora příjmu vázaná na produkci cukrové řepy .....	153
5.1.23.	Podpora příjmu vázaná na produkci konzumních brambor.....	156
5.1.24.	Podpora příjmu vázaná na produkci hovězího masa .....	159
5.1.25.	Podpora příjmu vázaná na produkci bílkovinných plodin .....	162
5.1.26.	Podpora příjmu vázaná na produkci škrobových brambor .....	165
5.2.	Odvětvové intervence.....	168
5.2.1.	Intervence v sektoru ovoce a zelenina v rámci SOT .....	168
5.2.2.	Intervence v sektoru réva vinná a víno v rámci SOT.....	175
5.2.3.	Intervence v sektoru včelařství .....	180
5.2.4.	Intervence v sektoru brambor v rámci SOT .....	183
5.2.5.	Intervence v sektoru chovu nosnic .....	188
5.2.6.	Intervence v sektoru mléko v rámci SOT .....	194
5.2.7.	Intervence v sektoru okrasné rostliny v rámci SOT .....	198
5.3.	Popis intervencí v rámci EZFRV.....	203
5.3.1.	Oblasti s přírodními a jinými omezeními (ANC) .....	203
5.3.2.	Investice do zemědělských podniků .....	206
5.3.3.	Investice do zemědělských podniků.....	<b>Chyba! Záložka není definována.</b>
5.3.4.	Investice do zpracování zemědělských produktů .....	208
5.3.5.	Spolupráce při vývoji nových produktů, postupů a technologií v zemědělské prvovýrobě 210	
5.3.6.	Spolupráce při zpracování zemědělských produktů.....	213
5.3.7.	Technologické investice v lesním hospodářství .....	216
5.3.8.	Investice do rozvoje lesnické infrastruktury .....	220
5.3.9.	Podpora horizontální a vertikální spolupráce mezi účastníky KDR.....	223
5.3.10.	Výstavba a modernizace zařízení na výrobu tvarovaných biopaliv.....	226
5.3.11.	Výstavba a modernizace bioplynové stanice .....	228
5.3.12.	Výstavba a modernizace výtopny na biomasu .....	230
5.3.13.	Technologie snižující emise GHG a NH <sub>3</sub> v rostlinné výrobě .....	232
5.3.14.	Technologie snižující emise GHG a NH <sub>3</sub> v živočišné výrobě .....	234
5.3.15.	Zalesňování zemědělské půdy .....	236
5.3.16.	Agrolesnictví .....	239
5.3.17.	Investice do obnovy kalamitních ploch (příprava půdy až zajištění) .....	242
5.3.18.	Protierozní, protipovodňová a retenční opatření v lesích.....	244
5.3.19.	AEKO Zatravňování orné půdy.....	247
5.3.20.	AEKO Meziplodiny.....	251
5.3.21.	Ekologické zemědělství .....	254

5.3.22.	Neproductivní investice – pozemkové úpravy .....	260
5.3.23.	Neproductivní investice do retence vody v krajině (mimo PÚ).....	262
5.3.24.	AEKO – Ošetřování cenných travních porostů.....	265
5.3.25.	Ekologické zemědělství přispívající k biodiverzitě.....	272
5.3.26.	AEKO – Krajnotvorné sady.....	276
5.3.27.	AEKO – Podpora biodiverzity na orné půdě.....	278
5.3.28.	Oblasti Natura 2000 na zemědělské půdě .....	282
5.3.29.	Lesnicko-environmentální a klimatické služby a ochrana lesů - Podpora šetrného sběru v rámci zachování genofondu.....	284
5.3.30.	Lesnicko-environmentální a klimatické služby a ochrana lesů - Zachování porostního typu hospodářského souboru .....	286
5.3.31.	Lesnicko-environmentální a klimatické služby a ochrana lesů - Zachování habitatových stromů	288
5.3.32.	Investice do přeměn porostů náhradních dřevin .....	290
5.3.33.	Neproductivní investice do udržitelného rozvoje rekreační funkce lesa.....	292
5.3.34.	Investice do ochrany melioračních a zpevňujících dřevin .....	294
5.3.35.	Založení činnosti mladého zemědělce .....	296
5.3.36.	Podpora podnikání – investice do nezemědělských činností.....	299
5.3.37.	LEADER .....	301
5.3.38.	AEKO – Integrovaná produkce.....	304
5.3.39.	AEKO – Osevní postupy kukuřice a řepky olejky .....	311
5.3.40.	Snižování používání antimikrobik - Zvýšení obranyschopnosti v chovu prasat pomocí vakcinace	314
5.3.41.	Snižování používání antimikrobik - Zvýšení obranyschopnosti kura domácího proti patogenům pomocí vakcinace .....	318
5.3.42.	Dobré životní podmínky zvířat - Zlepšení stájového prostředí v chovu dojeného skotu – dojnice a telata dojeného skotu do 2 měsíců věku.....	322
5.3.43.	Dobré životní podmínky zvířat - Zvětšení lehacího prostoru v chovu dojnic.....	325
5.3.44.	Dobré životní podmínky zvířat – zajištění přístupu do výběhu pro krávy stojící na sucho	327
5.3.45.	Dobré životní podmínky zvířat – zlepšení životních podmínek v chovu prasat – prasničky	329
5.3.46.	Dobré životní podmínky zvířat – zlepšení životních podmínek v chovu prasat – prasnice	331
5.3.47.	Dobré životní podmínky zvířat – zvětšení plochy pro odstavená selata .....	334
5.3.48.	Vyloučení pobytu vysokobřezích, rodících a kojících prasnic v individuálních klecích	336
5.3.49.	Podpora změny technologie ustájení nosnic z klecových systémů na alternativní technologie (voliéry).....	338
5.3.50.	Podpora poradenství .....	341

5.3.51.	Podpora vzdělávání .....	346
5.3.52.	Podpora operačních skupin a projektů EIP .....	349
6.	Cíle a finanční plány .....	352
6.1.	Milníky a cíle .....	352
6.2.	Finanční tabulky .....	352
7.	Popis struktury řízení a koordinace .....	353
7.1.	Určení správních a koordinačních subjektů .....	353
7.2.	Popis struktury pro monitoring a vykazování .....	353
7.3.	Informace o systémech řízení, monitorování plochy a kontroly, včetně sankcí .....	354
8.	Modernizace a zjednodušení .....	<b>Chyba! Záložka není definována.</b>
8.1.	Modernizace: AKIS a digitální technologie .....	<b>Chyba! Záložka není definována.</b>
8.1.1.	Kontext .....	<b>Chyba! Záložka není definována.</b>
8.1.2.	Identifikace a zdůvodnění potřeb .....	364
8.1.3.	Definice potřeb .....	366
8.1.4.	Organizační uspořádání AKIS včetně návrhu změn .....	367
8.1.5.	Stručný popis organizací a jejich rolí: .....	370
8.1.6.	Popis finančních toků a pravomocí v AKIS .....	371
8.1.7.	Navrhované změny v AKIS na období 2020-2027 .....	371
8.1.8.	Vzájemná spolupráce poradenství, vzdělávání, výzkumu a sítí v zemědělství v přenosu znalostí .....	372
8.1.9.	Popis poradenského systému .....	373
8.2.	Zjednodušení a redukce administrativní zátěže pro konečné příjemce .....	375





## Seznam zkratk

<b>EZFRV</b>	Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova
<b>EZZF</b>	Evropský zemědělský záruční fond
<b>SZP</b>	

draft

## Úvod

*Bude zpracováno na závěr jako souhrn*

Plán podpory SZP je zpracován na základě .....

Z EZZF se financují výdaje pro tzv. I. pilíř SZP, který zahrnuje podpory v rámci společné organizace trhů, přímé podpory pro zemědělské podniky (přímé platby), příspěvek Unie na informační a propagační opatření zemědělských produktů na vnitřním trhu a ve třetích zemích a kromě jiných specifických výdajů také část veterinárních opatření Unie a sběr a využití genetických zdrojů.

EZFRV spolufinancuje výdaje pro tzv. II. pilíř SZP, rozvoj venkova, který představují .....

Plán podpory byl projednán a schválen vládou ČR ....

draft

## Souhrn pro veřejnost

### 1. Strategické prohlášení

*Přehled strategie - co bude SZP dělat na území členských států. Toto prohlášení se zaměří na klíčové cíle a intervence strategie členského státu. Text kapitoly lze uspořádat podle tří hlavních cílů SZP, jak je definováno v čl. 5.*

*Popis, jak je zajištěno zjednodušení a snížení administrativní zátěže pro konečné příjemce.*

### 2. Vyhodnocení potřeb a intervenční strategie

#### 2.1. Obecná charakteristika České republiky

Česká republika spadá do mírného pásma, dochází zde k mísení přímořského a kontinentálního podnebí. Dlouhodobý srážkový normál (1981–2010) je 686 mm za rok, v roce 2018 spadlo pouze 522 mm. Česká republika má rozlohu 78 865 km<sup>2</sup>, z toho tvořil Zemědělský půdní fond (ZPF) v roce 2018 více než polovinu celkové výměry ČR (53,3 %), v porovnání s rokem 2017 se zmenšil o 1,6 tis. ha. Celý ZPF je rozdělen do 10 916 tis. pozemkových parcel s průměrnou výměrou 0,39 ha. Orné půdě připadá 37,6 %, zaznamenala nepatrný pokles o 0,2 % a mírný nárůst byl identifikován u trvalých travních porostů o 0,5 % jejíž plocha je zastoupena na 12,72 % půdy. Výměra lesních pozemků zůstala přibližně stejná jako v roce 2017 tedy 33,9 %. V LPIS je evidováno okolo 306 tis. půdních bloků zemědělské půdy. Nejvíce jich je evidováno v kategorii do 1 ha (85 tis.), dále v kategorii 2–5 ha (50 tis.).

Přibližně 9 % zemědělské půdy jsou půdy velmi až vysoce produkční, 11 % jsou středně produkční, 48 % jsou méně až velmi málo produkční a až 32 % představují produkčně málo významné až nevýznamné půdy. V ČR je problémem vodní eroze, jejíž určitou formou je potenciálně ohroženo 54 % zemědělské půdy, nejohroženější půdy erozí jsou na 18 % území. Ekologické zemědělství zaujímá 12,8 % ze zemědělské půdy. Převážnou část ZPF vlastní fyzické osoby a menší část ZPF vlastní stát (přibližně 177 tis. ha) anebo různé typy soukromých společností a sdružení (přibližně 313 tis. ha). Právnícké osoby obhospodařují 70 % ZPF, fyzické osoby hospodaří na 30 % ZPF. Více než 74 % zemědělské půdy je pronajímáno; cca 70 % půdy obhospodařují právnícké osoby, zbytek soukromě hospodařící rolníci nebo fyzické osoby. Plošně nejvyšší zastoupení lesů zaujímaly lesy ve správě státního podniku LČR, a to 47 %. Ostatní státní lesy (Vojenské lesy a statky, Národní parky, AOPK a podobně) zaujímají plochu přibližně 10 %. Další významný podíl z celkové výměry lesních pozemků tvoří z 19 % soukromí vlastníci.

Zaměstnanost v zemědělství lze v posledních letech považovat prakticky za stabilizovanou. V roce 2018 činil počet pracovníků v zemědělských podnicích cca 100,2 tis. Jejich podíl na celkové zaměstnanosti v národním hospodářství ČR činil 1,9 %. Příjmy zemědělců, měřené prostřednictvím čisté přidané hodnoty, podnikatelského přebytku nebo mzdou z námezdní práce, lze hodnotit v několika úrovních: příjem zemědělců vůči NH, stabilita příjmů v čase a srovnání příjmů s ostatními zeměmi EU. Z pohledu kategorií farem (podniků) jsou analyzovány příjmy ve vztahu k i) oblastem čelícím přírodním nebo jiným specifickým omezením (Areas facing natural or specific constraints - ANC), ii) výrobnímu zaměření a iii) velikosti podniku definované podle obhospodařované výměry.

Podíl soustavy Natura 2000, do níž spadají ptačí oblasti a evropsky významné lokality (EVL), je 10,1 % z celkové plochy ČR. Co se týče zvláště chráněných území, v ČR se nachází 4

národní parky s výměrou 119,5 tis. ha, 25 chráněných krajinných oblastí, které zaujímají 13,8 % rozlohy ČR, 112 národních přírodních rezervací, 785 přírodních rezervací, 106 národních přírodních památek, 1 198 přírodních památek a 39 ptačích oblastí.

Venkovské obce (obce do 2 000 obyvatel) představují téměř 89 % všech obcí ČR, zaujímají téměř 3/4 plochy státu (72,5 %), na celkové populaci se však podílí významně méně (pouze cca 27 %). Z hlediska sídelních charakteristik se venkov vyznačuje především velkou roztržitostí (vysoký podíl malých obcí, průměrná populační velikost 514 obyvatel, polovina venkovských obcí nedosahuje 372 obyvatel) a nižší hustotou zalidnění.

## 2.2. Cíl A – Podporovat příjmy a odolnost životaschopných zemědělských podniků v celé Unii za účelem posílení bezpečnosti potravin

### 2.2.1. Souhrn SWOT analýzy

SWOT analýza zemědělského sektoru ukázala na některé silné stránky, ale také na řadu zřejmých problémů v oblasti příjmové situaci.

#### Silné stránky

Zemědělství ČR vykazuje poměrně stabilní, srovnatelný, a dokonce v posledních letech nadprůměrný příjem ve srovnání s ostatními sektory NH<sup>1</sup>. V roce 2017 důchod z faktorů, hodnocený nejdůležitějším ukazatelem – ČPH na pracovníka v běžných cenách dosahoval 20 tis. EUR a převyšoval průměr EU 28 o zhruba 2 tis. EUR (v přepočtu na paritu kupní síly dosahoval tento ukazatel 30 tis. EUR). Poměr zemědělského příjmu přepočteného na pracovníka vůči celkové mzdě v NH již dosahuje 150 %. Přes pomalu zvyšující se produktivitu a účinnost využívání zdrojů je ovšem zásadní příčinou převážně vysoký podíl provozních podpor na přidané hodnotě (77 %).

Variabilita příjmů a s tím související průběh škod v RV a ŽV se dlouhodobě nemění (průměrný podíl ročních škod na zemědělské produkci činí okolo 1 %), přičemž dopady škod na příjmy v důsledku státních zásahů kompenzovaly a stimulovaly příjmy podniků (2014-17 narostly ad-hoc kompenzace 3,5x oproti 2008-13). Přesto scénáře klimatických modelů předpovídají zintenzivnění četnosti extrémních situací, především sucha. Škodní průběh pojištění hospodářských zvířat je ve sledovaném období trvale nízký (v průměru 42 %) s menšími výkyvy proti rostlinné výrobě (průměrně 81 %).

Z hlediska specializace přetrvává vysoká úroveň příjmů v podnicích se zaměřením na polní výrobu, která je dána vysokými provozními podporami a příznivými tržními podmínkami.

#### Slabé stránky

Přetrvává příjmová disparita mezi podniky různé velikosti a specializace jako důsledek odlišných technologických, manažerských a tržních strategií. Ty se následně projevují v různém vztahu vůči životnímu prostředí a krajině. Z hlediska velikostních kategorií výrazně nejmenších příjmů dosahují podniky přibližně do 100–200 ha<sup>2</sup>, které by tak mohly signalizovat možné problémy do budoucnosti (ukazatel trvalé udržitelnosti TU menší než 1). Tyto podniky vykazují výrazně nižší modifikovanou ČPH (tj. bez pachtovného a úroků)

---

<sup>1</sup> Např. index 2017/2010 tak zvaného indikátoru „A“ – ČPH/AWU zemědělství = 150.

<sup>2</sup> U malých podniků, převážně individuálních farem, s uplatňováním daňové evidence, mohou být údaje ovlivněny např. nezapočítáváním všech příjmů, nadhodnoceným počtem skutečně alokované práce, daňovými důvody apod.

a mzdovou úroveň než ostatní velikostní kategorie. V kategorii do 100 ha jsou problematické zejména podniky se smíšenou výrobou a současně hospodařící v ostatních oblastech ANC a mimo ANC, podniky s polní výrobou v ostatních oblastech ANC a podniky s extenzivním chovem přežvýkavců, u nichž většinou modifikovaná ČPH (ČPH bez pachtovného a úroků) nepokryje mzdové náklady. Přetrvává nevyváženost úrovně příjmů mezi podniky mimo ANC a podniky v ANC oblastech. Životaschopnost farem (prostřednictvím ČPH/AWU) byla v horské oblasti a v jiných než horských ANC (O+S) o zhruba 20 % nižší než mimo ANC. V ANC by mělo více než 11 % farem bez plateb ANC zápornou ČPH. To představuje v horských ANC 4 % a v jiných než horských ANC 2,8 % (mimo ANC 1,5 %) užitě z. p. Rizikovou skupinu z pohledu nižší technické efektivity představují v ANC oblastech především podniky do 300 ha, i do budoucna je vhodné tuto hranici brát v potaz při nastavování degresivity plateb ANC.

I přes vysokou dosavadní závislost na provozních podporách, podniky specializující se na chov přežvýkavců, ale také sektory vepřového a drůbežího, jsou příjmově podprůměrné.

V ANC byla životaschopnost měřená ČPH v Kč na AWU v letech 2015-2017 u farem faremního systému rostlinná výroba vyšší než u farem živočišné výroby. Při zohlednění nových sazeb ANC 2018 se ČPH na AWU u obou skupin vyrovnala. Přetrvává omezení příjmu z hospodaření v důsledku legislativního opatření v oblastech Natura 2000.

Dlouhodobě přetrvává nízká ochota a schopnost většiny podniků krýt některé negativní efekty hospodaření z vlastního podnikatelského přebytku. Současně „ekologizace“, v rámci tzv. podmínek ozelenění (zpráva Evropského účetního dvora), zůstává v zásadě režimem podpory příjmů. Způsob, jak se nyní provádí, pravděpodobně významným způsobem nezvýší environmentální a klimatický profil SZP.

Administrativní náročnost pro získání nároku na příjmové podpory s dopadem do režijních nákladů podniků se dlouhodobě nesnižuje.

### **Příležitosti**

Pokud bude pokračovat relativně nízké riziko meziročního propadu příjmů velkých podniků o více než 20 %, resp. 30 %, může to mít pozitivní dopad do snížení nahodilých kompenzačních plateb.

Synergický efekt plynoucí z podpory příjmů s efektivně nastavenými podmínkami tzv. „zelené infrastruktury“ může být zesílen rostoucí společenskou poptávkou po přísnějších environmentálních podmínkách zemědělství a po ekosystémových službách a jejich využití pro diverzifikaci příjmů.

### **Hrozby**

Pokračující dynamický růst mezd v průmyslu, který nebude v relaci s růstem mezd v zemědělství, a tím prohlubující se disparita příjmů s následným vlivem na nedostatek kvalifikovaných pracovníků, může mít za následek nedostatečné využití technologického a přírodního potenciálu českého zemědělství. Rizika v podobě značné volatility cen a nepříznivých projevů počasí, případně nákazových situací v globalizovaných podmínkách českého zemědělství, mohou mít potenciální dopady do příjmů zemědělců, a to zejména v souvislosti s možným zvyšujícím se tlakem na rozpočet a tím nedostatkem prostředků a politickou neochotou financovat ad-hoc výpomoci (kompenzace) ze státního rozpočtu. Vedle toho také klimatické změny se zprostředkovaným dopadem do příjmů farem v podobě: i) vyšších nároků na investice do „neproduktivních“ investic, ii) extenzifikace výroby s dopadem do výnosů plodin, iii) výskytu a rozsahu (nových) chorob a škůdců na rostlinách.

## **2.2.2. Identifikace potřeb pro každý specifický cíl SZP založený na důkazech ze SWOT analýzy**

<b>Potřeba</b>	
<b>Posílit společensky účinnější tvorbu příjmů mezi podniky mimo ANC a podniky v ANC oblastech, různých velikostí a výrobním zaměření vzhledem k jejich dlouhodobému společenskému významu.</b>	
Navržená intervence	<b>Obhajoba potřeb a intervencí</b>
<i>Základní podpora příjmu pro udržitelnost</i>	Potřeba vychází z faktu, že životaschopnost většiny podniků bez přímých podpor by vedla k ohrožení příjmové úrovně a snížila by jejich čistou přidanou hodnotu v průměru o 77 % a mohla by ohrozit hospodaření na většině zemědělské půdy. Základní podpora příjmu míří na část tohoto problému (doplňuje příjmy odpovídající částkou vázanou na ha) s tím, že současně vyžaduje plnění značného počtu podmínek v hospodaření, které současně s naplňováním potřebné příjmové úrovně přináší také redukci negativních efektů zemědělství.
<i>Doplňková redistributivní podpora příjmu pro udržitelnost</i>	Intervence přispěje k férovější distribuci plateb respektující prokázané výhody z velikosti výroby velkých podniků s dopadem do jejich příjmu. Intervence reaguje na silnou stránku, kdy část podniků využívá výhody z rozsahu produkce k posílení příjmů z farem a jejich stabilizaci. Intervence bude přispívat k vyváženému rozvoji všech forem podniků, přičemž respektuje silnou duální velikostní strukturu českého zemědělství.
<i>Doplňková podpora příjmu pro mladé zemědělce – ke zvážení</i>	Potřeba vychází z faktu, že příjmová situace mladých začínajících zemědělců je horší než u stabilizovaných a dlouho fungujících podniků. Doplnková podpora příjmu pomůže příjem těchto zemědělců zvýšit a stabilizovat. Navíc pomůže ke generační obměně v zemědělství tím, že starší majitelé rodinných farem budou více motivováni předat své hospodářství mladému zemědělci.
<i>Oblasti s přírodními a jinými omezeními (ANC)</i>	Podniky hospodařící v oblastech s přírodními nebo jinými znevýhodněními (ANC) mají prokazatelně nižší příjmy nežli podniky hospodařící mimo tyto oblasti. Je ve veřejném zájmu zemědělské podnikání v ANC podporovat, ať již s cílem podpořit hospodaření na zemědělské půdě v dané lokalitě, tak i v oblasti udržení pracovních míst přímo v místě a snížit riziko opouštění hospodaření a půdy v těchto oblastech.
<b>Posílit orientaci zemědělců generovat příjem z trhu a současně zvýšit jejich schopnost odolávat rizikům</b>	
Navržená intervence	<b>Obhajoba potřeb a intervencí</b>
<i>Podpora příjmu vázaná na produkci (chmele, zeleniny, ovoce, mléka, cukrové řepy, konzumních brambor, masa, bílkovinných plodin, škrobových brambor) a chov ovcí a koz</i>	Podniky s produkcí vybraných (citlivých) komodit by bez uplatnění dodatečných stimulů nebyly konkurenceschopné. Zkušenosti ukazují, že výměry nebo stavy vybraných, zejména na pracovní sílu náročných odvětví v dlouhodobém horizontu klesají. Zejména sektory ovoce, zeleniny, konzumních brambor, mléka, chovu ovcí a koz a cukrové řepy se nacházejí v ekonomických obtížích a dlouhodobě stagnují či klesají.

Potřeby (jejich části), které nebudou řešeny v nové SZP explicitně specifickou intervencí

**Posílit dlouhodobě udržitelné řízení rizik s ohledem na možný rozsah a dopad tržních a klimatických rizik**

Potenciální intervence	Obhajoba potřeb a intervencí
Řízení rizik <sup>3</sup>	<p>Systém řízení rizik je v současnosti řešen komplexně z národních zdrojů podporou pojištění (pouze pojistitelná rizika) a ad-hoc kompenzacemi ztrát podniků v důsledku produkčních a cenových výkyvů. Také nákazový fond a podpory ozdravování polních a speciálních plodin jsou důležitým pilířem systému řízení rizik v zemědělství v ČR a efektem obou těchto programů je, že dopady rizik chorob rostlin a nákaz hospodářských zvířat jsou v ČR relativně nízké.</p> <p>Jedním z dodatečných opatření pro řízení rizik – fond nepojistitelných rizik - není dosud institucionálně dořešen.</p>

### Intervence zvolené pro řešení specifické situace

#### Typ intervence – Přímé platby oddělené od produkce:

- Základní podpora příjmu pro udržitelnost
- Doplnková RP příjmu pro udržitelnost
- *Doplnková podpora příjmu pro mladé zemědělce (v závislosti na rozhodnutí, v jakém pilíři bude podpora pro mladé zemědělce implementovaná)*
- *Platba poskytovaná za dodržování režimů pro klima a životní prostředí („ekorežimy“):*
  - o *Základní údržba trvalých travních porostů*
  - o *Podpora aplikace kvalitních organických nebo statkových hnojiv*
  - o *Podpora zeleného hnojení a dusík vázajících plodin*
  - o *Diverzifikace krajiny*
  - o *Režimy podporující jakost vody – vegetační pásy podél vodních toků*
  - o *Režimy podporující jakost vody – infiltrační oblasti drenážních systémů v OPVZ a nitrátově zranitelných oblastech*
  - o *Údržba krajinných prvků*
  - o *Vyrovnaná bilance živin*
  - o *Udržování ploch na zemědělské půdě podporující biodiverzitu*
  - o *Precizní zemědělství*
  - o *Schémat eliminující větrnou erozi*
  - o *Šetrný management na trvalých kulturách*
- Oblasti s přírodními a jinými omezeními (ANC)

#### Typ intervence - Přímé platby vázané na produkci:

- *Podpora příjmu vázaná na komodity:*
- *Podpora příjmu vázaná na produkci chmele*
- *Podpora příjmu vázaná na produkci zeleniny*
- *Podpora příjmu vázaná na produkci ovoce*
- *Podpora příjmu vázaná na produkci mléka*
- *Podpora příjmu vázaná na chov ovcí a koz*
- *Podpora příjmu vázaná na produkci cukrové řepy*
- *Podpora příjmu vázaná na produkci konzumních brambor*
- *Podpora příjmu vázaná na produkci masa*
- *Podpora příjmu vázaná na produkci bílkovinných plodin*
- *Podpora příjmu vázaná na produkci škrobových brambor*

<sup>3</sup> V analýze potřeb musí být dobře zargumentováno.



### 2.2.3. Cíle pro výstupové ukazatele a související milníky

- odůvodnění cílů a popis, jak jsou intervence vzájemně koherentní a doplňkové
- bude doplněno v další fázi

Výsledkový ukazatel	Cílové hodnoty
R.4: Propojení podpory příjmu s normami a osvědčenými postupy: podíl využívané zemědělské půdy, na niž se vztahuje podpora příjmu a jež podléhá podmíněnosti	<p><u>Základní podpora příjmu pro udržitelnost:</u> 99 % evidované zemědělské půdy v LPIS<sup>4</sup>, tj. 3,527 mil. ha minus případně XY tis. ha zemědělské půdy v podnicích nesplňující podmínku skutečného zemědělce minus plochy bez PDÚ/Celková využívaná zemědělská půda v ha podle Eurostatu (kontextový ukazatel C.17)</p> <p><u>Doplňková RP příjmu pro udržitelnost</u> XY % evidované zemědělské půdy v LPIS tj. XY mil. ha – zemědělská půda v podnicích nesplňující podmínku skutečného zemědělce – plochy bez PDÚ/Celková využívaná zemědělská půda v ha podle Eurostatu (kontextový ukazatel C.17) -cílová hodnota zatím nedefinována</p> <p><u>Doplňková podpora příjmu pro mladé zemědělce</u> 2,4 % evidované zemědělské půdy v LPIS, tj. 84 000 ha zemědělské půdy obhospodařované mladými začínajícími zemědělci/Celková využívaná zemědělská půda v ha podle Eurostatu (kontextový ukazatel C.17)</p> <p><u>Podpora příjmu vázaná na komodity</u> - cílová hodnota zatím nedefinována</p> <p><u>Oblasti s přírodními a jinými omezeními (ANC)</u> 1.989.000 ha; 58,4 %</p>
R.6: Redistribuce menším podnikům: procento dodatečné přímé platby na ha oprávněných subjektů, kteří jsou pod průměrem farem (porovnání s průměrem)	<u>Doplňková RP příjmu pro udržitelnost</u> cílová hodnota zatím nedefinována
R.30 Generační obměna: počet mladých	<u>Doplňková podpora příjmu pro mladé</u>

<sup>4</sup> V další fázi pro společné relevantní indikátory budeme muset nastavit roční hodnotu plnění (kumulativně - náběh plnění...) - podle stávajícího vzoru se bude jednat o samostatnou velkou tabulku, kde u R ukazatelů bude již zohledněn příspěvek více intervencí.

zemědělci, kteří založili zemědělský podnik s využitím podpory poskytované v rámci SZP	<u>zemědělce</u> cílová hodnota zatím nedefinována
R.18 Zlepšení kvality půdy: Podíl zemědělské půdy v režimu environmentálně příznivých závazků R.19 Zlepšení kvality ovzduší: Podíl zemědělské půdy v režimu závazků snižujících emise čpavku R.20 Ochrana kvality vod: Podíl zemědělské půdy v režimu závazků příznivých pro kvalitu vod R.21 Udržitelné nakládání se živinami: Podíl zemědělské půdy v režimu závazků vedoucích ke zlepšení živinové bilance R.27 Ochrana stanovišť a druhů: Podíl zemědělské půdy v režimu závazků podporujících obnovu a ochranu biodiversity R.29 Ochrana krajinných prvků: Podíl zemědělské půdy v režimu závazků podporujících krajinné prvky, včetně liniových prvků	<u>Režimy pro klima a životní prostředí</u> - cílová hodnota zatím nedefinována
R.8 Zaměření se na sektory v obtížích: podíl podniků, kteří dostávají produkčně vázanou příjmovou podporu pro zlepšení jejich konkurenceschopnosti, udržitelnosti nebo kvality	<u>Podpora příjmu vázaná na komodity</u> - cílová hodnota zatím nedefinována = počet podniků s nárokem na VCS bez duplikace/počet podniků
R.7 Posilování podpory zem. podnikům v oblastech se zvláštními potřebami: procentní podíl dodatečné podpory na ha v oblastech s vyššími potřebami (ve srovnání s průměrem)	<u>Oblasti s přírodními a jinými omezeními (ANC)</u> - cílová hodnota zatím nedefinována

**2.2.4. Prvky, které prokazují, že alokace finančních zdrojů pro intervenci je odůvodněná a adekvátní k dosažení stanovených cílů a konzistentní s finančním plánem.**

- bude doplněno v další fázi, čekáme na aktualizované variantní návrhy rozdělení rozpočtu
- Pokud se týká ekoschémat, je nutné nejdříve vypočítat sazby podle návrhů!

## 2.3. Cíl B – Posílení tržní orientace a zvýšení konkurenceschopnosti, a to i prostřednictvím většího zaměření na výzkum, technologii a digitalizaci

### 2.3.1. Souhrn SWOT analýzy

#### Zemědělství a potravinářství

##### Silné stránky

České zemědělství stále využívá jisté konkurenční výhody proti vyspělým zemím EU v podobě nižší ceny zemědělské půdy a práce (64 % průměru EU), avšak s postupně se snižujícími rozdíly. Existence podnikové struktury s převahou podniků, které mají vysoký potenciál využití výhod z velikosti.

Od hospodářské krize v letech 2008-2010 došlo k významné finanční a ekonomické stabilizaci většiny zejména větších zemědělských podniků s narůstající investiční obnovou do rozšířené reprodukce (v průměru ročně tvoří cca 10 % na celkové investiční aktivitě) a z toho vyplývající kapitálová vybavenost zemědělských podniků na velmi dobré úrovni, se stoupajícím důrazem na investice do pohody zvířat a dalších prvků moderního zemědělství (precizního zemědělství apod.). Technická a technologická úroveň vybavení značné části zemědělských podniků je obdobná jako v zemích EU-15 a neustále se obnovuje, zejména v rostlinné výrobě, což vytváří předpoklady atraktivních podmínek pro vstup mladých zemědělců do odvětví. Rovněž rozvinutý bankovní trh nabízí bohatou škálu nástrojů k financování zemědělských investic s jistou mírou opatrnosti vůči podnikům s krátkou úvěrovou historií.

Některá odvětví, zejména produkce obilovin a olejnin dosahují poměrně významné konkurenceschopnosti vyjádřené kladným saldem agrárního zahraničního obchodu a rentabilitou produkce větší části pěstitelů (souhrnná rentabilita v posledních 5 letech dosahovala až 80 % avšak s tendencí k poklesu), která je založená na výhodách z velikosti podniků, vyspělých technologiích a odrůdách, zjednodušené agrotechnice a menších nárocích na management a objem i kvalitu práce. Existence tradičních odbytišť specifických produktů (slad, chmel, pivo).

V případě potravinářství dochází k postupnému rozšiřování podnikatelské základny malých podniků s potenciálem obsadit „tržní niky“. V ČR existuje tradice potravinářských oborů (masná a pekařská výroba) a také zavedené značky kvality. Dochází k pozvolné vlastnické a fyzické koncentraci výroby díky vstupu zahraničního kapitálu především do mlékárenského a nápojového průmyslu, i když stávající velikost provozů je i v těchto odvětvích násobně menší než u zahraničních konkurentů.

##### Slabé stránky

České zemědělství a zpracování potravin se dlouhodobě vyznačuje produkcí výrobků s nízkou přidanou hodnotou, často prodejem surovin, což vyplývá z nižší produktivity faktorů, nákladové náročnosti výroby (která je relativně vysoká a činí 68 % vytvořené produkce v ČR) a také nízké orientace na trh.

Nízká úroveň důvěry v mezipodnikové spolupráci způsobuje nízkou ochotu ke spolupráci a vytvoření funkčních odbytových organizací nebo organizací producentů, které mají pozitivní efekt na organizaci a realizaci produkce za příznivějších podmínek a reorganizaci produkce mezi následnými články hodnotového řetězce. Nízká nebo neexistující vertikální integrace se zpracovatelskými podniky s výjimkou chovatelů monogastrů (podíl cca 45 % na trhu), pěstitelů obilovin a olejnin.

Zemědělské podniky a menší zpracovatelé využívají nástroje marketingu ve velmi omezeném měřítku a nedokážou tak zvrátit negativní trendy rozvoje sektoru, jako je nejistota

odbytu produkce, nízká realizovaná cena produkce, snižování podílu na trhu atd. Důvodem je zejména nedostatek finančních zdrojů a do značné míry unifikovaná produkce - pouze část firem dodává na trh značkové výrobky s vyšší prodejností, zatímco ostatní podniky dodávají pouze běžné výrobky a výrobky privátních značek distribučních řetězců.

Nízká konkurenceschopnost pramení také z nedostatečné úrovně stavebních i technologických investic zejména ve zpracovatelském průmyslu a také v některých odvětvích citlivých komodit. Důvodem jsou značné náklady na investice, nízká rentabilita a také vysoká specializace strojů v rostlinné výrobě. U pracovně náročných komodit je také důvodem pro jejich snižování nedostatek pracovníků.

Existuje vysoká variabilita v efektivitě jednotlivých druhů výrob a podnikových forem a existují značné rozdíly v rentabilitě výroby mezi lepšími a horšími podniky. Podniky nedostatečně využívají výsledků výzkumu, prvotně se zaměřují na běžnou hospodářskou činnost. Příčinou jsou často neexistující nebo nepružné vazby mezi praxí a výzkumem, konzervativní přístup k inovacím, nízká ochota měnit výrobní strukturu, používání nevhodných technologií a nedostatečné propojování zemědělské prvovýroby se zpracováním produktů. Stejně tak v potravinářském odvětví je velmi vysoký podíl podniků bez inovačních aktivit - 46,3 %. Výjimkou jsou některé větší zpracovatelské podniky, které mají vlastní zdroje a značnou motivaci k inovativním akcím prováděným interně, bez potřeby spolupráce s dalšími subjekty.

Přetrvává nižší produktivita práce zpracovatelských podniků v komparaci s konkurenty ze zemí EU (dosahující 36 % zemí EU 28) způsobená především díky nedostatečné výrobní koncentraci a využití kapacit zajišťujících nižší fázi zpracování surovin v převážné většině oborů. Prohlubuje se kritický nedostatek kvalifikovaných pracovníků a učňů pro výrobu a zavádění inovací z důvodu nízkých mezd. Zpracovatelský průmysl se také potýká s klesajícím disponibilním množstvím domácí suroviny pro zpracování v důsledku jejího exportu a uplatnění suroviny s vyšší cenou v zahraničí. Zpracovatelské podniky se zaměřují ve větší míře na produkci výrobků s nižší přidanou hodnotou.

Existence slabé vyjednávací síly zpracovatelů vůči obchodním řetězcům vyvolává tlak na snižování cen průmyslových výrobců. Dochází také k upřednostňování obchodníků k nákupu zboží ze zahraničí z důvodu nenaplnění požadavků ze strany prvovýrobců nebo zpracovatelů na vyrovnanost dodávek v množství, kvalitě a požadovaném čase. Následný nestabilní ekonomický vývoj potravinářských podniků a nedostatek finančních prostředků má dopad na nízkou investiční aktivitu a nedostatečné technologické vybavení u některých výrob. U některých odvětví (ovoce a zeleniny) není vybudovaná dostatečná kapacita zpracovatelského průmyslu.

### **Příležitosti**

Podpora investic do rozvoje moderních technologií pohody zvířat a pracovníků (zvyšování atraktivnosti zemědělství pro mladé pracovníky) a „chytrého“ (precizního) zemědělství přispívající k zefektivnění výroby. Iniciovat ochotu zemědělců prostřednictvím poradenství a vzdělávání implementovat nové technologie a moderní postupy přinášející úsporu paliv, šetrnější zacházení s vodou a půdou apod.

Stabilní a relativně zdravý finanční sektor, u něhož se zvyšuje podíl sektoru zemědělství na zprostředkovaných úvěrech, dává vhodné předpoklady pro rozvoj nových forem financování investic v podobě finančních nástrojů.

Širší výrobové, marketingové a procesní inovace se jeví jako nezbytné vzhledem k současné situaci, kdy výrobky s nižší přidanou hodnotou a v nižší cenové hladině do značné míry tvoří komoditní skladbu dodávanou ČR na trhy ostatních členských zemí EU. Zemědělsko-potravinářský sektor dosud plně nevyužívá spolupráci s pracovišti vědy a výzkumu. Ze zahraničních zkušeností vyplývá důležitost intenzivní spolupráce při inovačních

aktivitách farmářů a zpracovatelů, vedoucí k efektivnímu investování, snižování nákladů a lepším cenám.

Zemědělské podniky a menší zpracovatelé reagují na koncentraci a globalizaci hledáním nových způsobů odbytu a produkcí jedinečných výrobků – jde např. o prodej ze dvora, farmářské trhy a prodejní automaty. Rozvoj regionální produkce může být vhodně propojen s nabídkou dalších služeb, zejména pak s agroturistikou, a může tak posílit konkurenceschopnost podniků. Roli hraje také důslednější ochrana před nekvalitními dovozy surovin a potravin. Efektivní činnost dozorových orgánů, včetně medializace výsledků úředních kontrol, posiluje na domácím trhu důvěru spotřebitelů v dodržování standardů kvality a zdravotní nezávadnosti potravinářských výrobků, které jsou v případě tuzemské produkce na vysoké úrovni.

Dochází k postupnému posilování spolupráce se zemědělskou prvovýrobou primárně na principu vertikální integrace a k posilování výzkumu v oblasti zemědělství a potravinářství (včetně přeshraniční spolupráce). Vznikají nové způsoby odbytu (specializace, regionální produkce), které umožňují reagovat na nejnovější spotřebitelské trendy v oblasti výživy zohledňující vyšší standardy kvality při jejich výrobě a zpracování. Vhodné uplatnění režimů jakosti a také následné zlepšení marketingu a osvěty vůči spotřebitelům, které povedou u spotřebitelů ke zvýšení preference výrobků se značkou jakosti garantující určitý způsob výroby, způsob chovu chovaných zvířat anebo způsob zpracování.

Dochází k růstu trhu s regionálními produkty v rámci řetězců (lokální produkty v místní prodejné řetězce). Řada zpracovatelů hledá exportní příležitosti do třetích zemí.

Pro odlišení výrobků je třeba klást větší důraz na netechnické inovace v podobě marketingových a organizačních inovací, ale i procesních. Společnost stále ve větší míře klade důraz na zavádění ekologických inovací – procesní a výrobové inovace vedoucí k ochraně vody, úspory energií, surovin a zamezení plýtvání potravinami v celém řetězci od výroby, zpracování až po spotřebu. Pro tyto účely je žádoucí posilovat spolupráci při transferu znalostí z výzkumu do praxe.

## Hrozby

Z hlediska hrozeb je velmi významné riziko spojené se silnými projevy klimatické změny (sucho, mrazy, přivalové deště, krupobití) a s tím spojené riziko výrazného snížení kvality produktivní půdy a podmínek pro produkci surovin či potravin apod. Růst cen energií a ostatních primárních vstupů (v zemědělství včetně ceny práce a půdy). Omezená dostupnost zdrojů financování v případě změn na finančních trzích může mít nejvýznamnější dopad na střední a malé podniky. Odliv, resp. absolutní nedostatek nejen kvalifikovaných pracovníků. Odchod zejména mladých, kvalifikovaných a technicky vzdělaných pracovníků ohrožuje budoucnost zemědělství na venkově. Nižší kvalita zemědělského školského systému, zpomalení přenosu inovací do praxe a nedostatečný rozvoj AKIS může zpomalit přizpůsobování sektoru nejnovějším trendům.

Obecnou hrozbou do budoucnosti pro všechny zemědělské komodity je růst ceny práce, půdy, energií a dalších vstupů. Růst ceny práce je hrozbou zejména pro pracovní náročné komodity.

Co se týká uvádění výrobků na trh, rozpoznala sice část zemědělských podnikatelů (zpracovatelů) potenciál krátkých dodavatelských řetězců (dále jen „KDR“) jako segmentu trhu, avšak vstupuje na tento trh samostatně. Náklady jak na propagaci, tak na distribuci jsou pak pro jednotlivé podnikatele vysoké (i ve srovnání s velkoobchodem a obchodními řetězci, které transportují zboží na velké vzdálenosti), což rozvoj KDR blokuje. Obdobná situace platí i v případě vstupu do režimů jakosti a účasti v těchto režimech. Zemědělci mají obecně velmi nízkou ochotu nést náklady s tím spojené.

V případě potravinářství bude z hlediska konkurence důležité pokračování koncentrace výrobních kapacit a vyšší investiční aktivita v okolních státech – hlavně v Polsku a u dalších hlavních konkurentů. Zavedené a rozšiřující se specifické režimy jakosti (Q systémy apod.)

jako forma netarifní bariéry pro vstup na zahraniční trhy, pokud nebudou úspěšně implementovány v ČR. Nízký podíl efektivně inovujících podniků oproti zahraničí. Omezené výzkumné zázemí podniků v ČR. Případná embarga na export výrobků z EU, který by mohl způsobit nerovnováhu na evropském, potažmo domácím trhu. V podmínkách pokračující globalizace se zemědělství i potravinářství dostává i na domácím trhu do silného konkurenčního prostředí. Významným faktorem jsou požadavky obchodních řetězců na kvalitu, způsob výroby a chovu zvířat, ale zejména cenu výrobků. Nízká cena se pak odráží v nízké rentabilitě podnikání, která nevytváří vnitřní zdroje na nezbytnou modernizaci podniků.

## **Lesní hospodářství:**

### **Silné stránky**

V České republice v lesnickém oboru panuje vysoká znalostní úroveň pěstebních a výrobních procesů především u větších vlastníků lesa. Porostní zásoby indikují aktuální dostatek dřevní hmoty jako přírodní obnovitelné suroviny. Lesnictví má dlouhodobě zpracovanou definici potřeb lesního hospodářství v Národním lesnickém programu II., které jsou postupně realizovány. Erudovanost a dlouholetost lesnického výzkumu v ČR je na vysoké úrovni. Jako vhodný nástroj k monitorování stavu v lesích slouží dlouhodobý sběr dat a zpracování informací o lesích. Školkařské provozy mají bohaté zkušenosti s produkcí krytokořenného sadebního materiálu (což je výrazný potenciál vzhledem k zalesňování kalamitních ploch) a současně má obor legislativně nastavené parametry sadebního materiálu a jejich aplikaci v praxi.

### **Slabé stránky**

V oboru je kriticky nízká diverzifikace příjmů lesních podniků z hospodářské činnosti spočívající z významné části jen v produkci dřeva. Současnou situaci komplikuje nedostatečná možnost pružné reakce těžebních a pěstebních kapacit při rostoucím objemu kalamitních těžeb a následné obnovy lesních porostů. Další komplikací je snížená operativnost podniků státních lesů při zpracování nahodilých kalamitních těžeb vyplývající z nezbytnosti postupovat při zajišťování výrobních kapacit striktně podle zákona o zadávání veřejných zakázek. Nejsou dostatečné kapacity pro skladování dřeva při kalamitách, chybějí technologie pro uchování kvality skladovaného dřeva. Výchozí surovina oboru, dřevní hmota, má z kalamitních těžeb zhoršenou kvalitu. Zpracovatelský sektor navázaný na lesní podniky vykazuje produkci dřeva s nízkou přidanou hodnotou a uplatňuje minimální inovace. Výrazným problémem je nedostatečná investiční vybavenost lesních podniků i poskytovatelů lesnických služeb i školkařských a pilařských provozoven. Na řadě míst situaci komplikuje neochota a profesní neznalost malých vlastníků lesa a fragmentace jejich lesních majetků. Při nedostatečné péči sousedních vlastníků o les dochází k ohrožení vlastních lesních porostů. Z hlediska státu neexistuje dostatečná právní úprava pro sdružování vlastníků lesů. V oboru panuje nevyhovující stav lesnické infrastruktury (nízká hustota, špatný stav) a nestabilita dlouhodobých pracovních příležitostí v lesním hospodářství. V celém hospodářství České republiky je nízká kvalifikace a motivace agenturních pracovníků pro sezónní práce, kteří jsou v současné době rozhodující pro lesnický obor. Ve školkařství je nedostatečně nastaven systém smluvního pěstitelství sadebního materiálu tak, aby měli lesní školkaři záruku odběru vypěstovaného sadebního materiálu. Není vybudována s ohledem na probíhající kůrovcovou kalamitu (krize s odbytem dřeva) dostatečná kapacita na skladování dřeva. S tím souvisí šíření kalamitních škůdců z nedostatečně ošetřených zdrojů dřevní hmoty. V ČR panují nadměrné stavy spárkaté zvěře a způsobují škody na lesních porostech, ty mohou ztěžovat počáteční obnovu lesních porostů na kalamitních kůrovcových plochách

### **Příležitosti**

V lesnickém oboru se nabízí využití inovačních postupů v oblasti obnovy (těžby) a ochrany lesa. Možnost získání úhrady za ekosystémové služby lesa. Stále panuje dostatek dřeva pro místní zpracovatele. Z vhodných stanovišť je možné využití lesní biomasy jako obnovitelného

zdroje energie. Současně roste poptávka po konkrétním typu a druhu kvalitního sadebního materiálu.

### Hrozby

S ohledem na přebytek dřevní hmoty v důsledku probíhající kůrovcové kalamity hrozí propad cen dřeva (hlavní zdroj příjmu lesnických podniků). Vyšší náklady na péstební činnosti – obnovu po nahodilých těžbách, výchovu a zajištění nově vzniklých porostů v důsledku měnícího se klimatu a dále těžko předvídatelný nárůst nákladů na těžbu z důvodu razantního nárůstu plochy holin. Další hrozbou mohou být rychlé změny v poptávce v druhu a typu sadebního materiálu s ohledem na klimatickou změnu a omezená možnost reakce školkařských provozoven. Zároveň hrozí i nedostatek skladovacích kapacit u zpracovatelů při probíhající kůrovcové kalamitě. Růst mezd v ostatních odvětvích národního hospodářství může způsobovat odliv pracovníků. Hrozbou jsou i dopady klimatické změny v podobě extrémních výkyvů v úhrnech srážek, teplot a jejich rozložení v roce. Na řadě míst dochází ke zvyšování požadavků společnosti na bezplatné plnění mimoprodukčních funkcí lesa, což při nedostatečné rentabilitě nákladů spojených s netržními službami může být v současné ekonomické situaci pro řadu podniků hrozbou.

### 2.3.2. Identifikace potřeb pro každý specifický cíl SZP založený na důkazech ze SWOT analýzy

#### Specifické potřeby ve vztahu ke konkurenceschopnosti zemědělství

Potřeba	
<b>Zvyšovat účinnost výrobních faktorů při trvale udržitelném managementu zdrojů a posílit zavádění postupů s vyšší přidanou hodnotou s využitím nejnovějších poznatků z oblasti výzkumu, technologií a digitalizace.</b>	
Navržená intervence	<b>Obhajoba potřeb a intervencí</b>
<i>Investice do zemědělských podniků</i>	<p>Potřeba částečně vychází z faktu, že účinnost výrobních faktorů měřená podílem mezispotřeby na celkové produkci dosahuje 68 % a převyšuje tak hodnoty tohoto podílu zejména vůči zemím EU 15.</p> <p>České zemědělství stále dosahuje při komparaci s vyspělejšími zeměmi EU nižší produktivity práce dosahující úroveň kolem 45 % a celková produktivita faktorů dosahuje v posledních letech průměrného ročního tempa 0,67 %, což představuje průměrné tempo růstu napříč všemi zeměmi EU. Převažuje nižší tržní orientace a sílí závislost zemědělských podniků na veřejných transferech vzhledem k velmi vysokému podílu provozních dotací na produkci dosahující 24 %, což představuje téměř dvojnásobnou úroveň ve srovnání s ostatními zeměmi EU.</p> <p>Naproti tomu investiční aktivita zemědělských podniků se výrazně zvýšila vzhledem ke zlepšující se příjmové situaci a rostoucí ochotě bank půjčovat finance do sektoru zemědělství vzhledem ke zlepšující se vlastní příjmové situaci a investičním podporám. U velkých a středních podniků došlo k posílení využití výhod z velikosti. Naproti tomu přes toto zlepšení situace přetrvává omezený přístup malých a zejména začínajících podniků k úvěrovým finančním zdrojům a vyšší náklady na tyto externí zdroje financování způsobují nižší míru jejich investiční aktivity. Dřívější velký důraz samotných podniků na produktivní investice způsobil naproti tomu zanedbanou „environmentální infrastrukturu krajiny“ jako základní podmínku dlouhodoběji zaměřené konkurenceschopnosti českého zemědělství. Současně nevhodné uspořádání zemědělských pozemků a vysoký podíl (73 %)</p>

	<p>najímané půdy brání v internalizaci externích efektů vyplývajících z hospodaření na půdě.</p> <p>Zemědělské podniky a menší zpracovatelé využívají nástroje marketingu ve velmi omezeném měřítku a nedokážou tak zvrátit negativní trendy rozvoje sektoru, jako je nejistota odbytu produkce, nízká realizovaná cena produkce, snižování podílu na trhu atd. Důvodem je do značné míry unifikovaná produkce - pouze část firem dodává na trh značkové výrobky s vyšší prodejností, zatímco ostatní podniky dodávají pouze běžné výrobky a výrobky privátních značek distribučních řetězců.</p> <p>Současně dochází ke zvyšování tlaků spotřebitelů na bio-produkci a produkci s vyšší mírou AW (animal welfare), přitom bez jejího dosažení, které bude vyžadovat změnu v technologiích chovů, hrozí příslušným podnikům exit z trhu. České zemědělství bude muset také reagovat na akutní nedostatek pracovníků a nutnost jejich náhrady investicemi a využít potenciálu digitalizace a automatizace v redukci provozních nákladů při aplikaci principů precizního zemědělství.</p> <p>Stávající poradenství nepokrývá některé klíčové potřeby zemědělství, které navíc nejsou projeveny v poptávce zemědělců.</p>
<p><i>Odvětvové intervence v sektoru révy vinné a vína</i></p>	<p>Tato akce podpoří stabilizaci produkce vína ve skladbě požadované konečným spotřebitelem. Intervence umožní produkovat odrůdy požadované konečnými spotřebiteli vína a zároveň umožní reagovat na měnící se klima výběrem podnoží s vyšší odolností vůči suchu. Současně umožní rychlejší zařazování nově vyšlechtěných odrůd.</p> <p>Potřeba strukturálních opatření, která povedou ke zlepšení techniky obhospodařování restrukturalizovaných vinic a následnému zvýšení kvality produkovaných hroznů a z nich vyráběného vína.</p> <p>Pěstování révy vinné ve vyhovujících sponech je předpokladem pro dobrou zdravotní kondici vlastních rostlin a produkci kvalitních hroznů.</p> <p>Reakce na nízkou dostupnost a kvalitu pracovní síly a nevhodné materiály opěrné konstrukce poškozující zpracovatelské vybavení.</p> <p>Intervence umožní výměnu betonových a plastových sloupků za takové, které umožní efektivní a méně nákladnou mechanizovanou sklizeň.</p>
<p><i>Odvětvové intervence v sektoru včely</i></p>	<p>Intervence do sektoru včelařství mají zlepšit zejména obecné podmínky pro produkci včelařských produktů a jejich uvádění na trh. Na základě finančních podpor je třeba zajistit zvýšení udržitelnosti chovu včel, včetně zajištění jejich odpovídajícího zdravotního stavu s cílem produkovat kvalitní med a ostatní včelí produkty.</p> <p>Intervence cílí na posílení zodpovědného přístupu některých chovatelů jakožto možného zdroje nákazy.</p> <p>Potřeba zajistit a stabilizovat stavy včelstev.</p> <p>Intervence cílí na změnu konzervativního přístupu k některým novým včelařským poznatkům a metodám.</p>
<p><b>Posílit diverzitu zemědělské produkce</b></p>	



<p><i>Podpora příjmu vázaná na komodity</i></p>	<p>Nevyrovnaná souhrnná rentabilita mezi komoditami v rozpětí cca 20-30 p. b. ve prospěch komodit RV vede k postupnému snižování rozsahu ŽV. Současně dochází vzhledem k takovýmto podmínkám k oslabování existující vazby mezi RV a ŽV, kdy se např. chov skotu částečně přesouvá na travní porosty, přičemž potřeba organické hmoty v půdě je stejně důležitá i na o. p. Současně dochází k pomalému zavádění adaptačních a mitigačních opatření na klimatickou změnu.</p> <p>Podniky s produkcí vybraných (citlivých) komodit by bez uplatnění dodatečných stimulů nebyly konkurenceschopné. Zkušenosti ukazují, že výměry nebo stavy vybraných, zejména na pracovní sílu náročných odvětví v dlouhodobém horizontu klesají. Zejména sektory ovoce, zeleniny, brambor, chmele, chovu skotu, ovcí a koz a cukrové řepy se nacházejí v ekonomických obtížích a dlouhodobě stagnují či klesají.</p>
<p><b>Posílit zavádění inovací v zemědělství i spoluprací s VaV v souladu se spotřebitelskými trendy</b></p>	
<p><i>Spolupráce při vývoji nových produktů, postupů a technologií v zemědělské prvovýrobě</i></p>	<p>Rozsah spolupráce mezi výzkumem a praxí, projevující se jak v počtu spoluprací při vývoji inovativních postupů a procesů tak i v počtu skupin EIP, je neuspokojivý.</p> <p>Inovační aktivity jsou velmi kapitálově náročné a vyžadují know-how jak firem, tak i výzkumných a vývojových institucí. Budování vlastních inovačních kapacit firem je velmi drahé, a proto se spolupráce s výzkumnými a vývojovými centry jeví jako efektivní řešení, které je třeba podpořit. Dojde tak k lepšímu transferu znalostí z výzkumu do praxe.</p>
<p><i>Odvětvové intervence v sektoru včely</i></p>	<p>Potřeba zajistit odpovídající odbornou úroveň včelařů.</p> <p>Intervence cílí na změnu konzervativního přístupu k některým novým včelařským poznatkům a zrychlení aplikace poznatků z vědeckých pracovišť do praxe.</p>

### Specifické potřeby ve vztahu ke konkurenceschopnosti potravinářství

<p><b>Potřeba</b></p>	
<p><b>Zvýšit efektivitu agrárního zpracovatelského průmyslu</b></p>	
<p>Navržená intervence</p>	<p><b>Obhajoba potřeb a intervencí</b></p>
<p><i>Investice do zpracování zemědělských produktů</i></p>	<p>V českém potravinářství převažuje produkce výrobků s nižší přidanou hodnotou, což se projevuje i v ukazateli přidaná hodnota na pracovníka. Produktivita práce v ČR činí zhruba 16,9 tis. EUR na pracovníka, zatímco průměr EU představuje 45,4 tis. EUR. Nižší produktivě pracovních sil odpovídá i nižší mzdová úroveň, která přímo působí na rostoucí nedostatek pracovních sil. Současně dochází k prohlubování záporného salda agrárního zahraničního obchodu s produkty s vyšší přidanou hodnotou. Potravinářské podniky se potýkají mimo výše uvedené faktory, i s tlaky obchodních řetězců zejména v oblasti cenové politiky a celkově tak dochází k nestabilnímu ekonomickému vývoji potravinářských podniků.</p> <p>Řešením mohou být investice, které napomohou k obnově a rozvoji strojního zařízení. Zároveň umožní i kompenzovat nedostatek pracovních sil díky automatizaci či robotizaci procesů.</p>

<p><i>Odvětvové intervence v sektoru révy vinné a vína</i></p>	<p>Zajištění kvalitního a šetrného způsobu zpracování hroznů dle požadavků konečného spotřebitele.</p> <p>Investice do zařízení na zpracování révy vinné a infrastruktury vinařských podniků obecně přispějí k celkové výkonnosti podniků skrze zvýšení jejich výrobní kapacity a/nebo zvýšení kvality výsledného produktu.</p>
<p><b>Posílit zavádění inovací v potravinářství i spoluprací s VaV v souladu se spotřebitelskými trendy</b></p>	
<p><i>Spolupráce při zpracování zemědělských produktů</i></p>	<p>Podíl inovujících podniků v ČR (46 %) je nižší oproti potravinářským podnikům v Německu (56 %) a Rakousku (50 %). Oproti zahraničí ČR méně využívá marketingové a organizační inovace. Stále přetrvává produkce výrobků s nižší přidanou hodnotou.</p> <p>Inovační aktivity jsou velmi kapitálově náročné a vyžadují know how jak firem, tak i výzkumných a vývojových institucí. Budování vlastních inovačních kapacit firem je velmi drahé, a proto se spolupráce s výzkumnými a vývojovými centry jeví jako efektivní řešení, které je třeba podpořit. Dojde tak k lepšímu transferu znalostí z výzkumu do praxe.</p>
<p><i>Odvětvové intervence v sektoru včely</i></p>	<p>Potřeba zajistit kvalitu medu a ostatních včelařských produktů.</p> <p>Intervence cílí na změnu konzervativního přístupu k některým novým včelařským poznatkům a metodám.</p> <p>Finančními podporami je potřeba zajistit vzdělávání včelařů, jakožto osob primárně zodpovídajících za kvalitu chovu, opylování hmyzosubných rostlin a kvalitu vyprodukovaných produktů.</p> <p>Finančními podporami je nutné také zajistit propagaci včelařství a včelařských produktů. Výše uvedená opatření ve svém důsledku budou mít pozitivní vliv na spotřebu medu.</p>

### Specifické potřeby ve vztahu ke konkurenceschopnosti lesního hospodářství

<p><b>Potřeba</b></p>	
<p><b>Zajistit ekonomickou udržitelnost a životaschopnost lesního hospodářství</b></p>	
<p>Navržená intervence</p>	<p><b>Obhajoba potřeb a intervencí</b></p>
<p><i>Technologické investice v lesním hospodářství</i></p> <p>Záměr A – Investice do technologií pro hospodaření v lese – držitelé lesů</p> <p>Záměr B – Investice do technologií pro hospodaření v lese – dodavatelé lesnických služeb</p>	<p>Hlavní zdroj příjmů (80-90 %) lesních podniků jsou tvořeny prodejem dřevní hmoty. Zvyšující se provozní náklady základních úkonů lesnických prací v důsledku klimatické změny spolu s výraznými výpadky na straně příjmů vlivem propadajících se cen dříví na trhu a klesajících odbytových možností, ohrožuje ekonomickou podstatu lesních podniků, což mnohdy ztěžuje hospodaření podniku s dopadem na ohrožení obecného zachování všech funkcí lesa. Tyto skutečnosti, díky velkorozměrovým kalamitním stavům eskalovaným přímými projevy dlouhodobých vlivů klimatické změny, ohrožují samotnou existenci celé řady podniků hospodařících v lese a tím i zajištění a kontinuity hospodaření a garanci zajištění funkcí lesa a péči o něj. Stav technické vybavenosti lesních podniků je zastaralý a z hlediska efektivity, ekonomiky a šetrnosti hospodaření je nutná plošná investiční obnova technické a technologické základny oboru, které ale díky výše uvedené situaci lesní podniky nemohou samy dosáhnout. Samostatným problémem jdoucí nad rámec uvedeného je celková absence efektivních nástrojů pro asanaci kalamitního dříví, které při současném kalamitním stavu vyžaduje další potřebu</p>

	<p>investice. Cílem této intervence je také zajistit rychlé a efektivní odstraňování kůrovci napadeného dříví a tím umožnění zajištění efektivnější obnovy lesa a ochrany klimatu. Vlivem mnoha faktorů jsou poškozeny velké rozlohy lesních porostů, je vhodné použít nástroje SZP formou podpory obnovy lesního potenciálu na což tato intervence směřuje.</p> <p>Zachování životaschopnosti lesnických podniků, jakožto nejen zdroje tuzemské dřevní hmoty, ale i jako subjekt garantující udržitelné hospodaření v lese a všestrannou péči o něj spolu se zachováním všech jeho funkcí a společenských hodnot, je silným veřejným zájmem.</p>
<b>Zajistit investiční rozvoj souvisejících oborů</b>	
<b>Navržená intervence</b>	<b>Obhajoba potřeb a intervencí</b>
<p><i>Technologické investice v lesním hospodářství</i></p> <p>Záměr C – Investice do lesních školek</p> <p>Záměr D – Investice do základního zpracování dřeva</p>	<p>Základní vybavení lesních školek je výrazně za hranicí samé životnosti strojů a ostatní lesní podniky a OSVČ podnikající v lesích rovněž vlastní lesnickou techniku značného stáří, přičemž neschopnost obnovy těchto pracovních prostředků poukazuje na značné podfinancování sektoru. Průměrné stáří této techniky často mnohonásobně překračuje úroveň opotřebení (dokládá průzkum vzorku podniků hospodařících na 34 % nestátních lesů), což má negativní vlivy nejen na efektivitu ale i ergonomii a ekologii provozu a hospodaření v lese.</p> <p>Myšlenkou podpory malých pil je snaha o zajištění odbytu dříví vlastníků lesa v místě (do 50 km) udržení existence menších lokálních pil, které ještě zbyly a částečně se vymanit z područí nadnárodních velkých dřevozpracujících gigantů. Dále, v případě kalamitních stavů, zajistit efektivní zpracování a odbyt dřevní hmoty. Smyslem je investiční podporou přiblížit se potenciálu stávajících dřevozpracujících podniků a navýšit tak možnosti objemu pořezu.</p>
<b>Doplnit chybějící infrastrukturu lesních podniků</b>	
<b>Navržená intervence</b>	<b>Obhajoba potřeb a intervencí</b>
<p><i>Investice do rozvoje lesnické infrastruktury</i></p> <p>Záměr A – Investice do lesních cest</p> <p>Záměr B – Stavební investice do skladů dříví</p>	<p>Celková délka lesních cest v ČR je 50 171 km a hustota cestní sítě je 18,78 m/ha lesa. Je potřeba dostavět 7 700 km (odpovídá investici 31 mld. Kč) a opravit či rekonstruovat 15 000 km lesních cest stávajících (průměrně odpovídá investici 4,25 mld. Kč/rok). Vzhledem k probíhající a do budoucna trvající kalamitě je nutné počítat s vysokým zatížením lesních cest navýšením frekvence a hmotnosti odvozů dříví, proto identifikovaná potřeba bude pravděpodobně podhodnocená. V současné době je plocha vhodných skladovacích ploch pro kalamitní dříví 66 ha s kapacitou cca 660 000 m<sup>3</sup>. Pro potřeby pokrytí meziročního nárůstu objemu těžeb o dvojnásobek je potřeba navýšit skladovací plochu alespoň o polovinu na hodnotu 150 ha. pro kapacitu 1,5 mil. m<sup>3</sup> kalamitního dříví.</p> <p>Problematika navýšení skladovacích prostor je k řešení nezbytná z hlediska současného a do budoucna dále očekávaného nadbytku dřevní hmoty zejména ze zvýšených kalamitních těžeb a z hlediska zajištění fungování lesnických podniků je pro zajištění jediného zdroje jejich příjmů potřeba minimalizovat rizika zhroucení trhu se dřívím z důvodu poklesu cen zajištěním vhodného skladování dříví vzniklého nahodilou těžbou</p>

	Mimo silný hospodářský užitek umožňující obecné hospodaření v lese a odvozu dříví k čemuž je LDS primárně určena má také velmi silný veřejný zájem obecně v lepší dostupnosti zejména pro IZS při eliminaci lesních požárů. Doplňkově pak lze LDS na některých místech využívat i k rekreačním účelům. Vhodný způsob skladování dříví může částečně odvracet hrozící přesycenost trhu se dřívím a umožní ztrátu odbytových možností řešit uložením dřevní hmoty.
--	--

### Intervence zvolené pro řešení specifické situace:

Investice do zemědělských podniků

Investice do zpracování zemědělských produktů

Spolupráce při vývoji nových produktů, postupů a technologií v zemědělské prvovýrobě

Spolupráce při zpracování zemědělských produktů

Technologické investice v lesním hospodářství

- záměr A – Investice do lesních cest
- záměr B – Stavební investice do skladů dříví
- záměr C – Investice do lesních školek
- záměr D – Investice do základního zpracování dřeva

Investice do rozvoje lesnické infrastruktury

- Záměr A – Investice do lesních cest
- Záměr B – Stavební investice do skladů dříví

Podpora příjmu vázaná na produkci

### 2.3.3. Cíle pro výstupové ukazatele a související milníky

- *odůvodnění cílů a popis, jak jsou intervence vzájemně koherentní a doplňkové*
- *bude doplněno v další fázi*

Výsledkový ukazatel	Cílové hodnoty
<b>R.8 Zaměření se na sektory v obtížích:</b> podíl podniků, které dostávají produkčně vázanou příjmovou podporu pro zlepšení jejich konkurenceschopnosti, udržitelnosti nebo kvality (včetně odvětvových intervencí do včelařství)	<u>Podpora příjmu vázaná na produkci</u> - cílová hodnota zatím nedefinována
<b>R.9 Modernizace zemědělských podniků:</b> podíl zemědělců čerpajících investiční podporu na restrukturalizaci a modernizaci, včetně podpory na účinnější využívání zdrojů (včetně odvětvových intervencí do révy vinné a vína)	-cílová hodnota zatím nedefinována v závislosti na formě podpory – grantů nebo finančních nástrojů
<b>R.9a Mezinárodní propagace zemědělsko-potravinářských produktů EU:</b> Počet trhů třetích zemí zaměřených na propagační a informační akce podporované odvětvovými typy intervencí	-cílová hodnota zatím nedefinována v závislosti na odvětvích, které by zvolili tento typ intervence jako jednu z možných
<b>R.17a Investiční podpora odvětví lesnictví:</b> celkové investice na zlepšení	

výkonnosti odvětví lesnictví.	
<b>R.32 Rozvoj biohospodářství na venkově:</b> Počet podniků s biohospodářstvím vytvořených s podporou	

**2.3.4. Prvky, které prokazují, že alokace finančních zdrojů pro intervenci je odůvodněná a adekvátní k dosažení stanovených cílů a konzistentní s finančním plánem**

- *bude doplněno v další fázi*

draft

## 2.4. Cíl C - Zlepšení pozice zemědělců v hodnotovém řetězci

### 2.4.1. Souhrn SWOT analýzy

#### Silné stránky

Zemědělci jsou spolu s dodavateli vstupů výchozím článkem zemědělsko-potravinářské vertikály a určují výchozí kvalitu finálního produktu – potraviny. K zachování a dalšímu zvýšení kvality potřebují zemědělci navazující články vertikály. Charakter vztahů ve vertikále určuje společně vytvořenou kvalitu, která se pak zpětně odráží k zemědělcům ve formě ocenění jejich produktů. Z hlediska postavení zemědělců ve vertikále je silnou stránkou nadprůměrná velikost zemědělských podniků v rámci EU. Velké podniky jsou tak již samy o sobě významnými partnery zpracovatelským subjektům. Silnou stránkou jsou rovněž fungující profesní svazy, většinou s plošnou celostátní působností, které vytvářejí zemědělcům nejen informační zázemí, ale působí jako koordinační článek směrem k navazujícím odvětvím. K posilování pozice zemědělců přispívají i fungující organizace producentů v sektorech ovoce, zelenina a mléko. Z dalších silných stránek lze jmenovat zkušenosti jak s národními, tak s unijními značkami kvality.

#### Slabé stránky

Slabou stránkou v postavení zemědělců ve výrobně-obchodní vertikále naopak zůstává nízká míra sdružování prvovýrobců. Na zemědělské úrovni nejsou, s výjimkou výše uvedených sektorů, vytvářeny vyvažující subjekty v podobě silných organizací producentů. K prosazení zemědělců ve vertikále rovněž chybí režimy kvality, které by identitu zemědělců dovedly ke spotřebiteli. Na trhu se objevuje řada značek kvality, které však nemají vertikální charakter tak, aby zapojily prvovýrobce. Mimo to se zemědělci do režimů jakosti EU zapojují jen sporadicky. Ke slabým stránkám patří také neochota zemědělských podnikatelů a výrobců potravin ke spolupráci a vytváření společných projektů.

#### Příležitosti

Odvětvové intervence jsou zacíleny na podporu stávajících nebo nově vzniklých organizací producentů. Možnost čerpání podporuje příležitosti nejen pro zlepšení podmínek produkce v zemědělských podnicích, ale aktivní organizace producentů mohou lépe vyjednávat podmínky odbytu zemědělské produkce. Příležitostí pro zlepšení pozice zemědělců je poptávka zahraničních zpracovatelů po vybraných zemědělských produktech vyrobených v ČR (zejména mléko, masný skot). Segment spotřebitelů vyhledávajících identitu výrobku až k zemědělské produkci lze považovat za příležitost, kterou by bylo možné využít formou dalšího rozvoje krátkých dodavatelských řetězců nebo formou vertikálních režimů kvality. Rozšíření prodeje prostřednictvím krátkých dodavatelských řetězců by rovněž přispělo k lepšímu zásobování potravinami především pro obyvatele malých obcí. Ke zvýšení dostupnosti produktů s regionální identitou lze využít sítě služeb cílených na agroturistiku. Přestože se úroveň znalostí spotřebitelů týkající se problematiky potravin zvyšuje, významnou příležitostí nadále zůstává informovanost a edukace spotřebitelů - o pozitivních externalitách domácí zemědělské a potravinářské produkce, o správné výživě a kvalitě potravin, a to prostřednictvím portálů státních institucí zaměřených na tuto problematiku se zázemím odborných a kontrolních orgánů.

#### Hrozby

Nejvýznamnější hrozby z pohledu postavení zemědělců v hodnotovém řetězci představují nerovnováha mezi vysokou mírou koncentrace maloobchodu a nízkou mírou koncentrace zpracovatelů a současně převažující prodej potravin přes koncentrovaný segment maloobchodních řetězců. Na úrovni maloobchodu dominuje v ČR pouze několik skupin obchodních řetězců. Podíl maloobchodních řetězců na prodeji potravin má stále rostoucí charakter. V roce 2017 dosáhl tržní podíl moderního trhu celkem reprezentovaný

8 největšími obchodními řetězci 70,6 % (u některých skupin potravin, např. mléka, ovoce a zeleniny, se pohybuje již okolo 90 %). Nerovnováha se projevuje asymetrickou cenovou transmisí, která byla u hlavních skupin potravin (mléko, maso) identifikována a změřena. Rizikem je i vysoká hustota prodejní sítě obchodních řetězců v ČR.

Data Eurostatu ukazují, že výkonnost domácího zpracovatelského průmyslu je ve srovnání se zpracovateli v konkurenčních, zejména sousedních zemích, nízká, což do značné míry ohrožuje zlepšení postavení zemědělců v hodnotovém řetězci. Ohrožení zemědělců, vyrábějících kvalitní zemědělské suroviny či zpracované výrobky, představuje rovněž značné množství značek kvality na trhu s potravinami s netransparentními nebo nízkými kritérii kvality, které při nedostatečné informovanosti spotřebitelů konkurují výrobkům s vysokou přidanou hodnotou. Současně existuje nejistota zemědělců, zda se deklarovaný zájem spotřebitelů o výrobky nadstandardní kvality potvrdí reálnými nákupy i v případě vyšší ceny výrobků.

#### 2.4.2. Identifikace potřeb pro každý specifický cíl SZP založený na důkazech ze SWOT analýzy

Potřeba	
<b>Posílit vytvoření a rozvoj krátkých dodavatelských řetězců a místních trhů a zlepšit postavení zemědělských podnikatelů a výrobců potravin v rámci potravinové vertikály</b>	
Navržená intervence	<b>Obhajoba potřeb a intervencí</b>
<i>Podpora horizontální a vertikální spolupráce mezi účastníky KDR</i>	<p>Ze SWOT analýzy vyplynulo, že maloobchod je silně koncentrován a podmínky odběru převažující části zemědělských a potravinářských produktů jsou podle informací dodavatelů ve většině případů určovány z pozice síly. Na úrovni maloobchodu dominuje v ČR pouze několik skupin obchodních řetězců. Vůči vysoké koncentraci maloobchodu neexistuje adekvátní vyjednávací síla. Jak potvrzuje Strategie (MZe, 2015), významné rozdíly ve vyjednávací síle mezi smluvními stranami v rámci potravinového řetězce mohou vyústit do zneužívání ekonomické síly a do uplatňování nekalých obchodních praktik, s dopady zejména na dodavatelské články řetězce.</p> <p>Rozšíření různých forem přímého prodeje zemědělských výrobků a potravin a zvýšení počtu prvovýrobců zapojených do krátkých dodavatelských řetězců jsou jednou z cest, jak zlepšit jejich konkurenceschopnost na trhu potravin a jak snížit dominantní působení velkých obchodních formátů. Produkce kvalitních a regionálně specifických zemědělských a potravinářských produktů představuje rovněž významný přínos pro hospodářství a sociální stabilitu venkova, a to zlepšením příjmů producentů a vytvářením pracovních příležitostí.</p> <p>Přestože se spolupráce v tvorbě a účasti v krátkých dodavatelských řetězcích ukázala doposud jako málo využívaná, tuto intervenci je nezbytné zachovat, neboť směřuje na segment výrobců, kteří přispívají k diverzifikaci trhu, a napomáhá ke snížení dominantního postavení řetězců a zlepšení pozice zemědělců ve vertikále. Podpora spolupráce při prodeji formou KDR posílí postavení především mikro a malých zemědělských podnikatelů a výrobců potravin v rámci vertikály, dále přispěje k lepšímu zásobování především obyvatel malých obcí a uspokojí spotřebitele, jež hledají identitu potravinářských výrobků.</p>

	<p>Intervence cílí rovněž na podporu rozšíření přímého prodeje zemědělských produktů, na zvýšení podílu zpracovávaných surovin a přidávání další hodnoty přímo v zemědělském podniku.</p> <p>Podporou KDR lze také předpokládat následující doplňkové efekty: vyšší tržby zemědělců z prodeje (absence mezičlánků prodeje), nižší uhlíková stopa v rámci vertikály, větší čerstvost produktů, umožnění spotřebitelům sehrát aktivní úlohu při ekonomickém rozvoji své lokality (peníze zůstanou v regionu), posílení přímé vazby mezi výrobcem a spotřebitelem, udržení regionální tradice a receptury apod.</p> <p>Tato intervence také vhodně navazuje a doplňuje intervence na zpracování a uvádění na trh zemědělských produktů.</p>
<b>Potřeba</b>	
<b>Stimulovat funkční organizace producentů vyvažující tržní sílu navazujících článků</b>	
<b>Navržená intervence</b>	<b>Obhajoba potřeb a intervencí</b>
<i>Odvětvové intervence v odvětví ovoce a zeleniny</i>	Organizace prvovýrobců a odbytová sdružení v odvětví ovoce a zeleniny přispěly v minulých obdobích k lepší organizovanosti a spolupráci v odvětví a posílily pozici zemědělců vůči navazujícím článkům řetězce bez fungujících organizací producentů lze jen stěží uvažovat o propojení zemědělských výrobců s maloobchodem. Je žádoucí v již fungujícím systému pokračovat a dále jej zdokonalovat.
<i>Odvětvové intervence v odvětví vajec</i>	V odvětví chovu nosnic (produkce vajec) funguje v současné době jedna registrovaná organizace producentů. Ostatní chovatelé mají potenciál a zájem vytvořit další organizace producentů, některé již částečně fungují jako sdružení, nejsou však registrované. Finanční stimulace by pomohla k jejich založení a stabilnímu fungování.
<i>Odvětvové intervence v odvětví mléka</i>	Odvětví je z povahy produktu velmi náročné na organizaci odbytu. V odvětví mléka funguje řada organizací prvovýrobců a odbytových sdružení, které mají potenciál zvýšit tržní sílu zemědělců vůči zpracovatelskému sektoru. Mimoto množství organizací producentů funguje spíše formálně a značná část producentů organizovaná není. U neorganizovaných členů panují obavy ze ztráty individuálního rozhodování, chybí vůdci a předem nastavená pravidla spolupráce. Finanční stimulace má potenciál zlepšit podmínky pro činnost stávajících organizací a alespoň částečně prolomit bariéry pro zemědělce, kteří dosud členy nejsou.
<i>Odvětvové intervence v odvětví okrasných rostlin</i>	V odvětví okrasných rostlin funguje v současné době jedno neregistrované odbytové družstvo. V odvětví je potenciál pro vznik dalších odbytových sdružení. Jsou zde však obavy ze ztráty individuálního rozhodování, z absence vůdčích osobností a chybějících předem nastavených pravidel spolupráce. Finanční stimulace má potenciál alespoň částečně prolomit tyto bariéry.
<i>Odvětvové intervence v odvětví brambor</i>	Organizace prvovýrobců a odbytová sdružení, které by zvyšovaly tržní sílu zemědělců v odvětví brambor v současné době chybí. Obavy ze zřizování organizací producentů v minulosti plynuly z obav ze ztrát individuálního rozhodování o cenách, konečném odběrateli produkce aj. Zařazení konzumních brambor a brambor na výrobu škrobu do citlivých komodit pomohlo především pěstitelům brambor na výrobu škrobu, ale u konzumních brambor je stále prostor ke zlepšování jejich postavení na trhu. Finanční stimulace formou odvětvové intervence je jedna z možností, jak



	tuto skutečnost zlepšit a alespoň částečně prolomit tyto bariéry. Vzniká potřeba využít společné finanční prostředky více pěstitelů a sdílet pořízené technické a technologické vybavení, nové skladovací prostory na vyšší úrovni aj. s cílem obstát v požadavcích odběratelů (např. plynulost dodávek v potřebné kvalitě, objemu a formě balení brambor podle požadavků spotřebitelů).
--	--

Potřeby (jejich části), které nebudou řešeny v nové SZP explicitně specifickou intervencí

<b>Posílit zapojení zemědělských výrobců a výrobců potravin do unijních a vnitrostátních režimů jakosti</b>	
<b>Navržená intervence</b>	<b>Obhajoba potřeb a intervencí</b>
<i>Podpora režimů jakosti</i>	<p>Režimy jakosti zemědělských produktů a potravin poskytují spotřebitelům záruky ohledně jakosti a vlastností produktu nebo použitého výrobního procesu. Tato garance zlepšuje tržní příležitosti pro vybrané produkty a následně se projeví ve vyšším odbytu a vyšší ceně pro zemědělce či výrobce potravin.</p> <p>Cesta zvyšování kvality (vstupu do programů garance jakosti a původu) je vhodnou alternativou k běžné produkci. Vstup do programů kvality je však spojen s vyššími náklady, jež mohou producenty odrazovat.</p> <p>Na druhé straně z účasti prvovýrobců a zpracovatelů v certifikovaných režimech jakosti vyplývají i zřejmé společenské přínosy ve formě ochrany spotřebitele, zvyšování důvěry spotřebitelů a uspokojování „kvalitativních“ požadavků spotřebitelů. Podpora účasti v nich je příležitostí k posílení důvěry v celý zemědělsko-potravinářský trh.</p> <p>Domácí režimy jakosti, které zaštiťuje MZe (KLASA, Regionální potravina), jsou financovány z národních zdrojů.</p> <p>Systém chráněného označení EU (CHZO, CHOP, ZTS) - jeho propagace je podporována v rámci propagační politiky EU.</p> <p>Na jednání MZe konaném dne 15. 4. 2019 u ředitele odboru Ing. Jílka bylo ze strany MZe řečeno, že tato intervence nemá prioritu, ani se nebude otvírat z důvodu zájmu alokovat finanční prostředky na jiné intervence a tuto intervenci pokrýt z národních zdrojů. Proto nebyla dále rozpracovávána.</p>

Intervence zvolené pro řešení specifické situace:

*Podpora horizontální a vertikální spolupráce mezi účastníky KDR*

*Odvětvové intervence v odvětví ovoce a zeleniny*

*Odvětvové intervence v odvětví vajec*

*Odvětvové intervence v odvětví mléka*

*Odvětvové intervence v odvětví okrasných rostlin*

*Odvětvové intervence v odvětví brambor*

### 2.4.3. Cíle pro výstupové ukazatele a související milníky

Výsledkový ukazatel	Cílové hodnoty
R.10 Lepší organizace dodavatelského řetězce: podíl zemědělců účastnících se podporovaných seskupení producentů, organizací producentů, místních trhů, krátkých dodavatelských řetězců a režimů jakosti.	
R.11 Koncentrace nabídky v odvětví ovoce a zeleniny: podíl hodnoty produkce uváděné na trh organizacemi producentů s operačními programy.	

### 2.4.4. Prvky, které prokazují, že alokace finančních zdrojů pro intervenci je odůvodněná a adekvátní k dosažení stanovených cílů a konzistentní s finančním plánem.

- bude doplněno v další fázi

## 2.5. Cíl D – Přispění ke zmírňování změny klimatu a adaptaci na tyto změny a udržitelnou energii

### 2.5.1. Souhrn SWOT analýzy

#### Zemědělství

##### Silné stránky

Za silnou stránku lze považovat dostatečný potenciál pro produkci fytomasy, dále pak existující zdroje odpadní suroviny ze zemědělské výroby i rozvinutý trh s technologiemi pro zpracování a energetické využívání biomasy. Další silnou stránkou jsou relativně krátké svozové vzdálenosti pro většinu kapacit (rovnoměrnost rozložení suroviny vůči spotřebitelským kapacitám).

V péči a ochraně půdy jsou silnou stránkou kvalitní výzkumné instituce, které disponují dostatkem informací o stavu půd jako například: detailní znalost geografického rozložení rizik, příčinných vazeb a technologických řešení, podrobné mapové podklady, kvalitní informační systémy týkající se ochrany půdy (SOWAC GIS), registr uživatelských vztahů LPIS včetně svých funkcionalit, jedinečná databáze Bonitovaných půdně ekologických jednotek (BPEJ) dále pak Komplexní průzkum půd (KPP), systém monitoringu eroze, dlouhodobý monitoring fyzikálních a chemických vlastností zemědělských půd, agrochemické zkoušení orníc zemědělských půd, bilanční modely půdní organické hmoty, bazální monitoring půd (ÚKZUZ) a podrobná evidence lesních porostů. Silnou stránkou jsou také dlouholeté zkušenosti s prováděním pozemkových úprav, s aplikací protierozních opatření a úzká provázanost s adaptačními opatřeními a v neposlední řadě také existence ekologického zemědělství a politika snižování ekologických zátěží.

##### Slabé stránky

Za slabou stránku lze považovat jednostranné využívání biomasy v zařízeních s nízkou účinností (kondenzační elektrárny, BPS mimo KVET), chybí širší spektrum lokálních spotřebitelů biomasy, jako jsou peletárny a zejména obecní výtopny, rozložení lokálních spotřebitelů je nerovnoměrné, bez další modernizace budou dosluhovat některá zařízení na výrobu energií z biomasy (např. 17,2 % BPS do roku 2027), zatímco při navyšujících se EU cílech výroba energie z biomasy v ČR v posledních letech stagnuje, neochota zemědělců pěstovat biomasu s nízkým erozním rizikem znamená potenciální nedostatek suroviny pro nové zdroje, dále pak chybějící statistiky využívání jednotlivých druhů biomasy. Další oblastí, kterou lze hodnotit jako slabou stránku, je nedostatečné technické vybavení pro variabilní aplikaci hnojiv a to u velké části zemědělců. Neochota (motivace) zemědělců snižovat dávky dusíkatých hnojiv z obav ze snižování výnosů lze také považovat za negativní vliv. Slabou stránkou jsou také nedostatečně rozvinuté poradenské služby v oblasti rozhodovacích pravidel, tvorby mapových podkladů a precizního zemědělství. V neposlední řadě jsou slabou stránkou nedostatečně vybavené stáje pro úpravu mikroklimatu ve vztahu k zvyšujícím se vnějším teplotám a nedostatečně zabezpečené stáje a úložiště kejdy nebo trusu proti úniku GHG a NH<sub>3</sub>.

Velké procento degradovaných půd ČR (utužení podorničí, eroze), s tím související neexistence opatření k obnově retenčního potenciálu půd, obnově extrémně utužených půd (až 55 % ZPF), jsou dalšími oblastmi, které lze považovat za slabé stránky, neboť v souvislosti s narůstající četností epizod sucha a výskytu extrémních srážek způsobených klimatickou změnou tato skutečnost nabývá na významu. Dále pak lze uvést nízkou nebo žádnou podporu konkrétních činností na pozemku (např. uplatnění vojtěškotravních směsí apod.), nových technologií jako je precizní zemědělství (za účelem snižování tlaku na půdu a omezení aplikace hnojiv pouze na maximální intenzitu, kterou má půdní sorpční komplex). Dále např.: neochota zemědělské praxe k zavádění protierozních opatření, neuplatnění

protierozního pásového střídání plodin na každém DPB při výrobě bioplynu, špatná funkčnost odvodňovacích systémů (poškození či opačná funkce), nedostatečně integrované řešení řetězových problémů (např. související eroze – vláha – klima). V České republice ve vztahu ke klimatu je nedostatečná sekvestrace uhlíku na intenzivně obhospodařovaných zemědělských půdách a zhoršuje se funkce sítě ochranných lesních pásů.

Absence kvalifikovaných pracovníků a vybavení pro rychlejší vývoj expertních systémů jako jsou predikční modely apod., dále pak šlechtění na odolnost vůči novým škůdcům, organismům a také znalosti zemědělců o účinku a efektivitě jednotlivých adaptačních opatření v souvislosti se změnou klimatu je nízké, což lze také považovat za slabou stránku.

### **Příležitosti**

Existence infrastruktury pro původně neobnovitelné zdroje, nabídka nových účinnějších technologií využívajících OZE a rostoucí zájem o obnovitelné zdroje energie, včetně biomasy a bioplynu. Navýšení cílů pro využívání biomasy v energetickém mixu. Nadprodukce u většiny obilovin a jejich export s nízkou přidanou hodnotou představuje potenciální plochy pro pěstování nízko-erozní biomasy. To vše lze považovat za příležitosti ve vztahu ke klimatu. Dále pak rostoucí poptávka po komplexním řešení ochrany půdy a vody, zlepšení vodního režimu a stavu krajiny, zároveň zlepšující se povědomí o ochraně půdy s trendem zvyšování zájmu o informace k tomuto tématu. Celospolečenský rostoucí zájem o krajinu a půdu vytváří příležitost k posílení role zemědělců v péči o přírodu a krajinu a celospolečenských tématech.

Trend směřující k využití regionálních tradic a tradičních způsobů hospodaření zvětšuje zájem o zalesňování a zatravnění. Se zvyšujícími se teplotami se nabízí příležitost pěstovat teplotně náročnější druhy v regionech s dosud suboptimálními podmínkami – některé druhy mohou snižovat riziko eroze a povrchového odtoku (vinice, sady).

Nové technologie a moderní postupy přináší úsporu paliv, snižování emisí NH<sub>3</sub> a GHG v chovech, šetrnější zacházení s půdou, lze také provádět aplikaci hnojiv prostředky pro precizní zemědělství a nízko-emisní aplikace statkových hnojiv formou služeb. Trend poptávky po těchto službách a technologiích je rostoucí. Další dostupné technologie jako zatravnění či zalesňování zemědělských půd mají díky schopnosti ukládání uhlíku do půdy vysoký adaptační a mitigační potenciál vůči změně klimatu.

### **Hrozby**

Hrozbou rozvoje spalování biomasy je zejména: nízká důvěra spotřebitelů vůči centralizovanému způsobu dodávek tepla, tempo budování kapacit a změny struktury energetické přenosové sítě. Preference podpory infrastruktury neobnovitelných zdrojů.

Dlouhodobé klimatické změny a náhodné výkyvy jako jsou období sucha, vysokých teplot, mohou zásadně snížit využitelnost dusíku plodinami. U rostlinné i živočišné výroby způsobují vysoké teploty větší stresový faktor. Četnější a intenzivnější období sucha mají dopady na produkci RV, ŽV (krmení), dostupnost vodních zdrojů a krajinu (usychání stromů). Výkyvy počasí (extrémní lokální srážky, sucho) a klimatické změny vedou k posunu lesních vegetačních stupňů a vynucují si obměnu pěstovaných kultur a dále se zvyšuje riziko požárů. Všechny tyto hrozby jsou velmi významným systémovým rizikem ovlivňujícím komplexní zemědělskou produkci bez ohledu na zaměření.

Další hrozbou, která se váže k půdě, je její zdraví, je ohroženo nevhodnými zdroji strukturálního C – které vede ke snížení aktivity půdních mikroorganismů, to následně vede k omezení procesu humifikace a v konečném důsledku akceleraci mineralizace POH. Také se zvyšuje riziko ostatních degradačních faktorů půdy a koncentrace oxidu uhličitého v atmosféře.

Struktura kvalifikace na trhu práce ve vztahu k novým (moderním) technologiím není odpovídající, to může vytvářet bariéry při implementaci nových postupů a technologií k ochraně klimatu.

## **Lesní hospodářství**

### **Silné stránky**

Z pohledu lesů ve vztahu k ochraně klimatu lze považovat následující silné stránky: v obecné rovině má lesnictví k dispozici rozmanité druhy lesních dřevin, dále jsou k dispozici druhy s širokou ekologickou valencí. Za silnou stránku lze považovat také existující podrobné funkční nástroje a metodiky k provádění ochrany lesa, stejně jako lesnicko-hospodářské plánování, které mají k dispozici vlastníci lesů. Současně je dlouhodobě podchycen genofond lesních dřevin a uznaných porostů a je využíváno široké spektrum melioračních a zpevňujících dřevin. V neposlední řadě pak silnou oblastí je poskytované poradenství v rámci podpory hospodaření v lesích, erudovanost a dlouholetost lesnického výzkumu a existence odborného zázemí oboru staveb pro plnění funkcí lesa.

### **Slabé stránky**

Za slabou stránku lze považovat absenci efektivních nástrojů a postupů pro asanaci kalamitního dřeva současného rozsahu. Dále pak nevhodnou strukturu stávající dřevinné skladby lesních porostů ve vazbě na změnu klimatu a stanovištní podmínky, existence legislativních zábran k aktivnímu přístupu především drobných vlastníků v ochraně lesa, zhoršující se funkce sítě ochranných lesních pásů, relativně nízké využití potenciálu retence lesních povodí v případě přívalových srážek, s tím související negativní motivace vlastníků lesů k provádění protierozních a protipovodňových opatření v lesích. V souvislosti s používáním nevyhovující mechanizace dochází k utužování lesních půd. V současnosti také nedochází k dostatečnému využití potenciálu introdukovaných a zdomácnělých dřevin.

Za slabou stránku lze považovat strukturu vlastníků lesů (velký počet malých vlastníků) a fragmentace jejich lesních majetků. Dále také nízkou racionalizaci a zefektivnění produkce sadebního materiálu lesních dřevin a nedostatečné využití potenciálu vodohospodářských funkcí lesů. Na obnovovaných plochách činí velké problémy u výsadeb zejména listnatých dřevin a jedlí nadměrný stav spárkaté zvěře.

### **Příležitosti**

Za nejdůležitější příležitosti lze ve vztahu k lesům považovat vysoký potenciál využití introdukovaných a zdomácnělých dřevin ČR k obnově lesních ekosystémů. Příležitostí je také ochlazování krajiny prostřednictvím dobrého zdravotního stavu lesních ekosystémů. Lesnictví nabízí příležitost ve stabilizaci pracovních míst na venkově a využití odstraňování stávající rozsáhlé kalamity a tím i ke změně druhové a prostorové skladby našich lesů.

### **Hrozby**

Zásadní hrozbou je nevyrovnaná vláhová bilance lesních ekosystémů. Probíhající klimatická změna v podobě nepravidelnosti hodnot srážkových úhrnů a teplot, častějších výkyvů povětrnostních podmínek, výskytu bořivých větrů, má nepředvídatelné důsledky na lesní ekosystémy. V lesních porostech může v důsledku klimatické změny docházet k nevyrovnanosti věkových tříd v podobě nárůstu holin. Současně může dojít ke stupňující úrovni defoliace lesních dřevin, trvající gradaci podkorního hmyzu a rozvoji dalších biotických činitelů. Hrozbou je snížení ujmavosti sazenic vlivem změny klimatu, šíření invazních druhů (živočichů a rostlin), šíření geograficky nepůvodních druhů dřevin v lesích s jinou než hospodářskou funkcí. Mohou nastat vážné dopady na půdu, vodu a biodiverzitu při zpracování biomasy z nevhodných lokalit a nepředvídatelnému výskytu povodňových situací. Současně může docházet k zvyšování podílu neobhospodařované půdy a zvyšování podílu zornění zemědělské půdy.

## **2.5.2. Identifikace potřeb pro každý specifický cíl SZP založený na důkazech ze SWOT analýzy**

<b>Potřeba</b>
----------------

<b>Zvýšit odolnost zemědělství ke klimatické změně</b>	
<b>Navržená intervence</b>	<b>Obhajoba potřeb a intervencí</b>
<i>Zalesňování zemědělské půdy (založení porostu)</i>	Nepříznivé trendy změny klimatu a vodní bilance půd + Negativní dopady zemědělského sucha způsobené narůstajícími průměrnými teplotami, častějšími epizodami sucha, častějšími přivalovými dešti, povodněmi, mrazy a teplými zimami bez sněhové pokrývky způsobují ztrátu rentability některých výrobních oblastí. Podpora zalesňování, případně i zatravnění usnadní přechod k jejich extenzivnímu využívání. Zalesnění také přispěje k omezení vodní eroze a dalších degradačních faktorů zajištěním vegetačního pokryvu a rozčleněním velkých půdních bloků.
<i>Podpora technologií snižujících emise GHG a NH<sub>3</sub> v rostlinné výrobě</i>	Suchem je ohroženo více jak 50 % ZP. Podporou bezorebných technologií, které zároveň snižují emise GHG a NH <sub>3</sub> z rostlinné výroby, dojde k omezení orby a tím k zmírnění vysychání půd.
<i>Agrolesnictví</i>	Velké půdní bloky jsou rizikové z pohledu vodní eroze a dalších degradačních faktorů. Podporou agrolesnictví dojde k jejich narušení. Zároveň se zvýší infiltrační a retenční kapacita půd a zajistí se lepší vegetační pokryv.
<i>Podpora poradenství</i>	Častější výskyty období sucha a zvyšující se teploty způsobují šíření nových chorob, škůdců a plevelů. Podpora zavádění modelů predikce do praxe a rozhodovacích nástrojů integrované ochrany vůči novým chorobám, škůdcům a plevelům šířícím se v důsledku klimatické změny pomůže k adaptaci na nové podmínky. SWOT prokázala, že přenos znalostí mezi výzkumem a praxí není dostatečný, že nejsou využívány dostatečně některé metody individuálního poradenství pro řešení náročnějších problémů v praxi.
<i>Podpora vzdělávání</i>	Vzdělávání v oblasti významu šlechtění a uplatňování nových odrůd vůči novým chorobám, škůdcům a plevelům šířícím se v důsledku klimatické změny usnadní adaptaci zemědělství na probíhající klimatickou změnu. Vzdělávání a přenos informací je v zemědělství a lesnictví zásadní pro posílení v současné době nedostatečného přenosu znalostí z výzkumu, a to zejména u nových poznatků.
<b>Snížit emise GHG ze zemědělství včetně sekvestrace C do půdy</b>	
Následující intervence přispívají k plnění „Cílů a priorit ČR v oblasti snižování emisí skleníkových plynů“ ukotvených v „Politice ochrany klimatu ČR“.	
<i>Podpora technologií snižujících emise GHG a NH<sub>3</sub> v rostlinné a živočišné výrobě</i> <i>Režimy pro klima a životní prostředí:</i> <i>podpora precizního zemědělství</i>	Vysoké dávky „N“, orba, nákladné technologie a jejich pomalé zavádění do praxe stojí za úbytkem organického uhlíku v půdě a stále vysokými emisemi CO <sub>2</sub> , NO <sub>x</sub> , CH <sub>4</sub> , NH <sub>3</sub> ze zemědělské půdy. Využitím možností precizního zemědělství a bezorebných technologií lze omezit orbu, přehnojování a snížit dávky průmyslového „N“ o 25 %. Tím bude docíleno snížení emisí GHG a posílena sekvestrace „C“ do půdy.
<i>Agrolesnictví</i>	Agrolesnictví přispěje účinnějším pohlcováním GHG ke snížení emisí a k sekvestraci uhlíku do půdy.
<i>Podpora poradenství</i>	SWOT prokázala, že přenos znalostí mezi výzkumem a praxí není dostatečný, že nejsou využívány dostatečně některé metody pro

	řešení náročnějších problémů v praxi, jako je přehnojování průmyslovými hnojivy. Podporou poradenství k precizní výživě průmyslovým „N“ se docílí snížení dávek průmyslového „N“, více se zapojí nové technologie a tím dojde k snížení emisí CO <sub>2</sub> , NO <sub>x</sub> , CH <sub>4</sub> , NH <sub>3</sub> ze zemědělské půdy.
<i>Podpora vzdělávání</i>	Vzdělávání a přenos informací z výzkumu do praxe v zemědělství a lesnictví jsou v současné době nedostatečné. Ve vztahu k ochraně klimatu je nutné více podpořit možnosti získávání kvalifikace v lesnictví pro zalesňování (tzv. lesní pedagogika), informovanost o možnostech využívání půdoochranných technologií nebo změn managementu na půdě (zalesňování a zatravňování), které mají vliv na snižování emisí. Větší informovanost v praxi povede k většímu využívání nových metod a rychlejšímu zavádění technologií snižujících emise GHG a NH <sub>3</sub> v zemědělství a lesnictví.
<i>Zalesňování zemědělské půdy (založení porostu)</i>	Zalesňování přispěje účinnějším pohlcováním GHG k snížení emisí a k sekvestraci „C“ do půdy.
<b>Využít dostupný potenciál biomasy k efektivní výrobě energií z OZE</b> Následující intervence přispívají k plnění cílů ukotvených v „Návrhu vnitrostátního plánu v oblasti energetiky a klimatu“.	
<i>Investice na podporu energie z obnovitelných zdrojů</i>	Investičně nákladná výstavba či modernizace zařízení a periférií, horší účinnost starších zařízení, nízké roční využití (často chybějící využití pro teplo, absence systémů zásobování teplem) a zastaralost patří mezi hlavní příčiny stagnujícího nárůstu podílu biomasy na výrobě energie z OZE. Chybějící lokální odbytiště pro biomasu a nedostatečná podpora spolupráce více aktérů zase vedou k nízké produkci cíleně pěstované energetické biomasy s nízkým rizikem půdní eroze (energetické trávy, rychle rostoucí dřeviny – RRD) a k nevyužívání potenciálu lesní dendromasy a BRKO. SWOT navíc identifikovala jako slabinu jednostranné využívání biomasy, což mimo jiné vede k vysokému podílu využívání cíleně pěstované energetické biomasy s rizikem půdní eroze vůči biomase odpadní či cílené biomase s nízkým erozním rizikem. Podpora širšího spektra zařízení pro výrobu energie z OZE odstraní vysoké investiční náklady a umožní tak rozvoj a modernizaci dalších zařízení schopných využívat různé druhy nízko erozní a odpadní biomasy. Tím budou zajištěna lokální odbytiště pro širší spektrum biomasy, zvýší se produkce nízko erozní biomasy i celkově využití nevyužitého potenciálu biomasy a v konečném důsledku vzroste efektivita výroby i podíl biomasy na celkové výrobě energie z OZE.
<i>Podpora vzdělávání</i>	Vzdělávání a přenos informací je v zemědělství a lesnictví zásadní pro posílení v současné době nedostatečného přenosu znalostí z výzkumu, a to zejména u nových poznatků. Nedostatečná informovanost v oblasti možností produkce cíleně pěstované energetické biomasy s nízkým rizikem půdní eroze (energetické trávy, rychle rostoucí dřeviny – RRD) a možností využívání potenciálu lesní dendromasy a BRKO vede k její nízké produkci a nevyužívání potenciálu. Školení vybraných témat posílí přenos informací v oblasti možností využívání dostupného potenciálu biomasy pro efektivní výrobu energie z OZE.

### Specifické potřeby ve vztahu k lesnímu hospodářství

<b>Potřeba</b>	
<b>Zlepšit ochranu a obranu lesů vůči škodlivým činitelům</b>	
Navržená intervence	<b>Obhajoba potřeb a intervencí</b>
<i>Technologické investice v lesním hospodářství</i>	<p>Zdravotní stav lesů v ČR není rovnoměrný – v oblasti severní Moravy a Slezska, na Vysočině a částečně i v dalších regionech dlouhodobě a s výraznou eskalací za poslední roky dochází ke kritickému velkoplošnému (až několik desítek ha) odumírání a rozpadu smrkových porostů v nižších a středních polohách zejména z příčin sucha a biotických faktorů (často umocněné právě působením sucha) ve všech věkových kategoriích. Poslední roky se stává situace velmi vážnou v celém Česku, přičemž počátek tohoto současného dlouhotrvajícího přemnožení lze datovat průběžně do roku 2003 mimo jiné i za výrazného přispění několika orkánů (Kyril, Emma, Ivan ad.) a i nadále do budoucna bude jistě mít podstata problému celoplošný charakter (tzn. 100 % ČR) s různými fázemi intenzity. Postižení suchem se netýká pouze jehličnanů (SM, BO), ale i listnáčů (BK, DB, JS, OL aj.). Dalším faktorem zhoršující zdravotní stav lesů v ČR je výrazná defoliace zejména u jehličnanů.</p> <p>Velmi silný jak soukromý, ale především veřejný zájem. Ohrožení funkcí lesa a samotné jeho existence na obrovských plochách vyvolá výrazné problémy s vodní bilancí, erozí půdy a mikroklimatickými poměry vůbec, které budou mít negativní vlivy přesahující i do dalších výrobních oborů a celkově do charakteru krajiny a života v ní.</p>
<b>Zajistit obnovu, péči a výchovu lesních porostů k plnění funkcí lesa na kalamitních holinách</b>	
Navržená intervence	<b>Obhajoba potřeb a intervencí</b>
<i>Investice do obnovy kalamitních ploch (příprava půdy až zajištění)</i>	<p>Problémy se zdravotním stavem lesů do značné míry vyplývají z pozměněné druhové skladby lesních porostů. Změna druhové skladby optimalizující tento stav postupně probíhá v mezích možností daných dlouhodobým produkčním cyklem a platnou legislativou – např. zastoupení smrku pokleslo od roku 2000 o 3,8 %.</p> <p>V souvislosti se současným odumíráním lesních porostů v oblasti Moravy a Slezska lze předpokládat rychlejší změnu zastoupení dřevin, což nese rizika spojená s rychlou obnovou lesa na rozlehlých územích, především zajištění dostatku vhodného reprodukčního materiálu a ochrana založených kultur proti zvěři.</p> <p>Veřejný zájem v tomto ohledu spočívá ve strukturální stabilizaci lesních porostů tak, aby byly schopny v daných stanovištních a klimatických podmínkách přežít a zároveň plnit všechny funkce lesa, pokud možno rovnoměrně.</p>
<b>Zlepšit vodoochranné a půdoochranné funkce lesních porostů</b>	
Navržená intervence	<b>Obhajoba potřeb a intervencí</b>
<i>Protierozní, protipovodňová a retenční opatření v lesích</i>	<p>Lesní pozemky pokrývají v současné době výměru 2 647 416 ha, což představuje 33,1 % z celkového území státu.</p> <p>Les hraje velice významnou roli v celkové vodní bilanci v krajině. Pro nakládání s vodou v lesích jsou podstatná opatření úpravy toků a hrazení bystřin. Pro snížení ztrát vody výparem je nezbytné celkové ochlazení krajiny zastíněním a narušováním vysychavých</p>



	<p>větrů zvětšením podílu lesních a vodních ploch. Pro udržení, popřípadě zlepšení infiltrace, krátkodobé retence a dlouhodobější akumulace vody je především nutná péče o šetrné technologie v těžebních procesech, využívání celého půdního profilu.</p> <p>Jedná se o silný veřejný zájem, jelikož lesní prostředí velmi významnou měrou ovlivňuje vodní bilanci i mikroklima v krajině zejména jeho ochlazováním, přispívá k procesům pedogeneze, zmírňuje větrnou i chemickou erozi půd, přispívá k infiltraci vody a rozrušování půdních horizontů hluboko kořenícími dřevinami a zpomaluje povrchový výpar, celkově zvyšuje retenční schopnost v krajině. Les zároveň hraje výraznou úlohu v zadržování povodňových vln. Razantní navýšení ploch holin snižuje absorpční schopnost lesů a zvyšuje rizika velkých povodní.</p>
--	--

### 2.5.3. Cíle pro výstupové ukazatele a související milníky

Výsledkový ukazatel	Cílové hodnoty
R1: Zvýšení výkonu prostřednictvím znalostí a inovací: podíl zemědělců, kterým bylo poskytnuto poradenství, vzdělávání, výměna znalostí nebo participovali na EIP k posílení ekonomické, environmentální/klimatické výkonnosti a účinnosti využívání zdrojů.	Podpora poradenství Podpora vzdělávání
R.12 Přizpůsobování se změně klimatu: podíl zemědělské půdy, na niž se vztahují závazky týkající se lepšího přizpůsobování se změně klimatu	Režimy pro klima a životní prostředí: Zalesňování zemědělské půdy (založení porostu) Agrolesnictví
R.13 Snižování emisí v odvětví živočišné výroby: podíl velkých dobytčích jednotek, na něž se vztahuje podpora na snižování emisí skleníkových plynů nebo amoniaku, včetně hospodaření se statkovými hnojivy (%)	Podpora technologií snižujících emise GHG a NH <sub>3</sub> v rostlinné a živočišné výrobě záměr: Technologie snižující emise GHG a NH <sub>3</sub> v rostlinné výrobě 0,48 % záměr: Technologie snižující emise GHG a NH <sub>3</sub> v živočišné výrobě 29,4 %
R.14 Ukládání uhlíku v půdě a biomase: podíl zemědělské půdy, na niž se vztahují závazky týkající se snižování emisí a zachovávání nebo zvyšování míry ukládání uhlíku (trvalé travní porosty, zemědělská půda v rašeliništích, lesích atd.)	Zalesňování zemědělské půdy (založení porostu) Agrolesnictví Režimy pro klima a životní prostředí: Podpora precizního zemědělství
R.15 Zelená energie ze zemědělství a lesnictví: Podpořené investice do kapacit pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů, včetně biologických (Megawatt)	Investice na podporu energie z obnovitelných zdrojů záměr: a) Výstavba a modernizace zařízení na výrobu tvarovaných biopaliv záměr: b) Výstavba a modernizace bioplynové stanice záměr: c) Výstavba a modernizace výtopny na biomasu Spolupráce v oblasti produkce a využití energetické biomasy 7,74

R.16 Zvyšování energetické účinnosti: úspory energie prostřednictvím podporovaných akcí [Toe]	Investice na podporu energie z obnovitelných zdrojů <i>záměr: a) Výstavba a modernizace zařízení na výrobu tvarovaných biopaliv 0,037</i> <i>záměr: b) Výstavba a modernizace bioplynové stanice 27,5</i> <i>záměr: c) Výstavba a modernizace výtopny na biomasu 6,4</i>
R.17 Zalesněná půda: oblasti, na něž se vztahuje podpora na zalesňování a zakládání lesů, včetně agrolesnictví	Zalesňování zemědělské půdy (založení porostu) Agrolesnictví
R.17a Investment support to the forest sector: Share of forest holdings receiving investment support except for afforestation total investment to improve the performance of the forestry sector	
R.23a Environment-/climate-related performance through investment in rural areas: Number of operations contributing to environmental sustainability, climate mitigation and adaptation goals in rural areas	Pozemkové úpravy
R.25 Podpora udržitelného obhospodařování lesů: Podíl lesních pozemků v rámci podporovaných závazků na podporu ochrany a řízení lesů	Investice do obnovy kalamitních ploch (příprava půdy až zajištění) Cílová hodnota: 4 500 ha Protierozní, protipovodňová a retenční opatření v lesích Cílová hodnota: 5 800 ha

### Navrhované intervence:

Investice na podporu energie z obnovitelných zdrojů

- Výstavba a modernizace zařízení na výrobu tvarovaných biopaliv
- Výstavba a modernizace bioplynové stanice
- Výstavba a modernizace výtopny na biomasu

Technologie snižující emise GHG a NH<sub>3</sub> v rostlinné výrobě

Technologie snižující emise GHG a NH<sub>3</sub> v živočišné výrobě

Zalesňování zemědělské půdy

Agrolesnictví

Režimy pro klima a životní prostředí

Investice do obnovy kalamitních ploch (příprava půdy až zajištění)

Protierozní, protipovodňová a retenční opatření v lesích

Podpora poradenství

Podpora vzdělávání

Technologické investice v lesním hospodářství

Podpora precizního zemědělství

**2.5.4. Prvky, které prokazují, že alokace finančních zdrojů pro intervenci je odůvodněná a adekvátní k dosažení stanovených cílů a konzistentní s finančním plánem.**

- *bude doplněno v další fázi*

draft

## 2.6. Cíl E – Podpora udržitelného rozvoje a účinného řízení přírodních zdrojů, jako je voda, půda a ovzduší

### 2.6.1. Souhrn SWOT analýzy

#### Silné stránky

Za silné stránky pro řešení problému přírodních zdrojů lze označit především existenci již vyzkoušených nástrojů politiky SZP na ochranu půdy, vody a ovzduší (DZES, greening, Agroenvironmentálně-klimatická opatření, KPÚ) a právních předpisů (např. na ochranu vod). Máme k dispozici relativně dostatek informací o přírodních zdrojích, provádí se monitoring stavu přírodních zdrojů a existují vhodné podklady (databáze, monitoring stavu podzemních a povrchových vod aj.). Existuje dobré zázemí výzkumných aktivit a podpůrných evidencí (např. pro hodnocení vlivu zemědělství na vyplavování dusičnanů do vod. Jsou rozvinuté sítě kanalizace a ČOV. Výzkumné instituce a vysoké školství poskytují možnost kvalitního vzdělání v oboru. Existují právní předpisy (nařízení) na ochranu vod, např. nitrátová směrnice (91/676/EHS) a z ní vycházející nařízení vlády, Rámcová směrnice pro udržitelné užívání pesticidů (2009/128/ES) a její povinná implementace. Je k dispozici právní předpis EU, kde je stanovena povinnost vedení záznamů o používání POR.

#### Slabé stránky

Slabou stránkou je především velká výměra degradované půdy v ČR, která je ohrožena především vodní a větrnou, ztrátou organických látek a utužením aj). Vysoká četnost dílů půdních bloků na orné půdě nad 50 ha v souběhu s nízkým a nerovnoměrným zastoupením krajinných prvků (meze, remízky, mokřady apod.) způsobují nízkou retenci vody v krajině a umožňují nadměrnou technizaci odvětví. Komplexní pozemkové úpravy nejsou prováděny dostatečně rychle a nedostatečná je i realizace technických protierozních opatření. Ochrana půdy není na úrovni ČR dostatečně zajištěna nebo je plnění strategií nedůsledně. Celkově pak vodnímu režimu krajiny nepřispívá vysoké procento kalamitních těžeb v lesích. K řešení řady degradací půdy nepřispívají ani nepříznivé vlastnicko-uživatelské vztahy a nízká informovanost vlastníků pozemků o povinnostech a právech.

Voda v krajině není dostatečně zadržována. Převážná část vodních útvarů povrchových kategorie „řeka“ nedosahuje dobrého ekologického stavu a část nedosahuje dobrého chemického stavu. Na kvalitu vody a na vodohospodářskou funkci nádrží a koryt vodních toků mají značný vliv erozní sedimenty. Existuje znečištění podzemních vod amonnými ionty a dusičnany ze zemědělsky využívaných ploch. V podzemních vodách se vyskytují pesticidy a jejich metabolity (včetně překročení limitů pro pesticidy a reziduální koncentrace prostředků na ochranu rostlin jako zátěž z minulých let) a o opatření zabraňující vstupu POR a dalších látek do vody mají nedostatečný rozsah.

V současné době je také vysoký podíl odvodnění zemědělských pozemků a objevuje se velké poškození odvodňovacích systémů. Existuje stále slabá ochota zemědělců zapojit se do protierozních opatření a dostatečně nepomáhá ani nastavený systém poradenství, který nedostatečně pracuje s praxí. Chybí vzájemná propojenost a synergie v resortu státní správy a rovněž není dostatečně dokumentována efektivita jednotlivých opatření. Nízká osvěta zemědělců a vlastníků zemědělské půdy ve smyslu šetrného chování k vodním zdrojům povrchovým i podzemním zhoršuje i nízké vnímání zodpovědnosti zemědělců za způsobené škody (na půdě, majetku, infrastruktuře i vodě).

Stále existuje nedostatečná závaznost a provázanost plánů povodí a programů opatření se zemědělstvím (dotační politikou, Nitrátová směrnice).

Vliv na kvalitu vod má také vysoký podíl pěstování plodin (kukuřice, řepka olejka), které nesou rizika zhoršení stavu půdy a vody vyplavováním POR a vysoký podíl zornění

i ve středních nadmořských výškách. V některých tématech nejsou dostatečné znalosti (nap. chování některých POR v systému půda – voda) Nesystémově je řešena problematika ochrany vod zejména v ochranných pásmech vodních zdrojů.

U ovzduší je třeba upozornit na to, že emise amoniaku ze zemědělské výroby jsou stále vysoké, a navíc je predikován nárůst počtu chovaných prasat a s ním i možný nárůst emisí amoniaku. Využívání technologií a postupů na snížení emisí je nízké, zemědělské podniky nejsou dostatečně technicky vybaveny pro variabilní aplikace hnojiv (včetně využívání precizního zemědělství). Opatření na eliminace emisí amoniaku jsou finančně náročná a nejistota dlouhodobého výhledu výkupních cen produktů je spojena s obezřetností při investicích do moderních technologií. Narůstá i spotřeba dusíkatých minerálních hnojiv a panuje značná neochota zemědělců snižovat dávky hnojiv.

### Příležitosti

Příležitostí pro změnu je zvyšující se poptávka veřejnosti po komplexním řešení ochrany půdy a vody v rámci KPÚ i mimo ně, na což reaguje i Společná zemědělská politika EU, která klade důraz na ochranu půdy. Veřejnost si uvědomuje existenci pozitivních externalit a společenský požadavek na správné hospodaření se živinami a organickou hmotou (bilancování OL a živin). Příležitost je možné vidět také ve spolupráci s MŽP, které připravuje vyhlášku na ochranu půdy před erozí (tzv. Protierozní vyhláška) a ve zpříšňování podmínek DZES a v zavádění nových půdoochranných technologií.

U vody jako přírodního zdroje je možné využít tlaku vodárenských společností na snižování eutrofizace vodárenských nádrží, tlaku společnosti na zvýšení pozitivních externalit plynoucích ze zemědělství, působení obcí na zemědělské subjekty a vliv okolních států, do kterých odtéká voda z ČR v říčních systémech.

Pro zlepšení stavu ovzduší je možné využít stanovení emisních stropů legislativou a vznik různých opatření k jejich dosažení. Existuje významný potenciál k dosažení snížení emisí ze skladování a aplikace hnojiv a z chovů hospodářských zvířat. Příležitostí je také zavádění moderních postupů s ekonomickým efektem (úspora paliv atd.)

### Hrozby

Hrozbou je působení klimatické změny a očekávaný nárůst problémů s větrnou a vodní erozí. Lze předpokládat také vysoký tlak na nezemědělské využití půdy (zábory půdy). Hrozbou jsou také nedostatečné strategie na ochranu půd na mezinárodní úrovni.

Je očekáván nárůst oblastí s výraznějším nedostatkem vody, což povede ke zvyšování koncentrací dusičnanů ve vodách. Politické tlaky na podporu podnikání (např. změkčení emisních limitů) mohou být upřednostněny na úkor snižování zátěže vodního prostředí. Hrozbou je eutrofizace vodních ekosystémů eutrofizací v přeshraničním měřítku a riziko ohrožení zdrojů pitné vody.

Pro stav ovzduší jsou kromě výše zmíněných faktorů ohrožující období sucha a vysokých teplot, které mohou snížit využitelnost dusíku plodinami. Existuje také riziko nedodržení emisních limitů pro amoniak a nedodržení národního závazku snížení emisí amoniaku.

## 2.6.2. Identifikace potřeb pro každý specifický cíl SZP založený na důkazech ze SWOT analýzy

Zlepšit stav zemědělské a lesní půdy	
Navržená intervence	Obhajoba potřeb a intervencí
<i>AEKO Zatravnňování orné půdy</i>	Potřeba vychází z faktu, že relativně velká výměra již degradovaných půd může být řešena zatravněním. Především se zatravněním snižuje eroze vodní i větrná, znečištění (kontaminace) půdy rostoucí chemizací zemědělství, omezení ztrát živin z půdy do vod. Travnaté pásy mohou rozdělit velké půdní bloky a tím rovněž chránit půdu proti degradaci.

<i>AEKO – Meziplodiny</i>	<p>Navržené druhy meziplodin vytváří zelený pokryv půdy, jsou zdrojem OH pro půdu, kořenovým systémem narušují utužené vrstvy půdního profilu a zmírňují nebo odstraňují procesy degradující půdu. Podle druhové skladby meziplodin a termínu výsevu je možno dělat zimní vyvrzající, letní zapravované na zelené hnojení, meziplodiny napomáhající s řešením utužení půdy (hlavně hluboko kořenící ředkve – cca 40 cm, vikev).</p> <p>Vhodné oseední postupy mohou napomoci zlepšení stavu půdy (snížení množství POR, udržení podílu organické hmoty v půdě, vyrovnaná bilance živin). Delší oseední postupy přispívají vyšší biodiverzitě, snižují potřebu použití POR a nebezpečí únavy půdy.</p>
<i>Ekologické zemědělství</i>	<p>Potřeba vychází z faktu, že ekologické zemědělství, kde je zákaz používat přírodě škodících látek z řady (POR) omezuje podíl degradovaných půd. EZ má jako základ vytvořit a udržovat zdravou půdu s co nejvyšším obsahem organických látek a edafonu. Ekologické zemědělství je především zaměřené na zvýšení kvality půdy a tím i systém trvale udržitelného způsobu hospodaření s minimálním využíváním vstupů.</p>
<i>Neproduktivní investice – pozemkové úpravy</i>	<p>Neproduktivní investice KPÚ mají dopad na kvalitu půdy, zejména snížením rizika vodní a větrné eroze, retenční schopnost krajiny a biodiverzity. Jedná se o aktivity, které bez veřejných zdrojů prakticky nelze zajistit. Pozemkové úpravy jsou stěžejním nástrojem pro řešení zejména technických opatření s dlouhodobým účinkem na snížení větrné a vodní eroze, zlepšení vodního režimu krajiny, tedy i půdy. Technická opatření je potřebné doplnit také agrotechnickými, které jsou obsaženy v KPÚ, DZES, ekorežimech i AEKO (např. zatravnění DSO, části pozemku apod).</p>
<i>Neproduktivní investice do retence vody v krajině (mimo PÚ)</i>	<p>Intervence mimo KPÚ mohou obsahovat dva typy opatření mobilní protierozní zařízení (bez nutnosti projektu) a technická opatření typu (liniové prvky - meze, příkopy, hrázky, apod.) Tyto investice cílí na potřebu snížit odnos půdních částic a živin a zachycení na půdním bloku.</p> <p>Potřeba vychází z možnosti řešení řady degradací se souhlasným stanoviskem vzhledem k vlastnictví pozemků.</p>
<b>Zvýšit zadržení vody v krajině a zlepšit jakost podzemní a povrchové vody</b>	
Navržená intervence	<b>Obhajoba potřeb a intervencí</b>
<i>AEKO - Zatravnění orné půdy</i>	<p>Travní porosty zpomalují a snižují povrchový odtok vody z orné půdy, což vede k její retenci, minimalizaci sezónních nedostatků vody a omezení povodňových průtoků ve vodních tocích. Dále travní porosty vytváří zelený pokryv půdy a prostředí se díky němu lépe vyrovnává s teplotou a odparem vody.</p> <p>U intervence je také cílem zamezit odnosu ornice do vodních toků nebo přispět k omezení vyplavování polutantů z půd do podzemních, podpovrchových či drenážních vod. Prostřednictvím zatravnění orné půdy podél vodního útvaru, nebo zatravněním DSO ještě více plníme potřebu zlepšit vodní režim povrchové i spodní vody. Travní porosty, které navazují na technická opatření typů příkop, průleh, umožňují převod vody tak, že dojde k zachycení a využití (případně transformaci) rozpuštěných látek v půdě a ne ve vodním prostředí.</p>
<i>Neproduktivní</i>	Vedle protierozního opatření cílí na protipovodňová opatření a

<i>investice – pozemkové úpravy</i>	retenční vodohospodářská opatření. V oblasti vodního režimu, byla zaznamenána nízká retence vody v krajině, chybějící retardační prvky, vysoká eroze půdy s následným zanášením vodních toků a nádrží sedimenty, nevhodná obnova technických úprav koryt bez zohlednění diferencovaného přístupu, vliv erozních sedimentů na kvalitu vody a na vodohospodářskou funkci nádrží a koryt vodních toků.
<i>Neproduktivní investice do retence vody v krajině (mimo PÚ)</i>	Potřeba vychází z faktu nízké retence vody v krajině, snížení hladiny spodní vody, zanášení toků a nádrží sedimenty, ztrát živin zvýšeným odtokem z půdních bloků do nádrží a toků. Navržené intervence mají za cíl zachytit vodu ještě na zemědělských pozemcích, a to v jejich horních a středních částech subpovodí pomocí záchytných liniových technických prvků. K technickým prvkům patří například záchytné příkopy, záchytné průlehy, malé vodní nádrže, travnaté pásy nebo plochy. Technická opatření musí mít minimálně pasivní systém regulace odtoku vody, aby voda nebyla po zadržení hned odváděna do toků a nádrží, ale zasakovala významně v ploše povodí. Potřeba zahrnuje také řešení melioračních soustav, například vyústění a tvorbu mokřadů. Vedle zvýšení infiltrace vody do půdy a snížení eroze může dojít i k akumulaci vody pro její další využití. S tím souvisí i problematika nádrží a rybníků.

### 2.6.3. Cíle pro výstupové ukazatele a související milníky

Výsledkový ukazatel	Cílové hodnoty
R.18 Zlepšování kvality půdy (zatravnění, meziplodiny)	podíl zemědělské půdy, na niž se vztahují závazky hospodaření přínosné pro hospodaření s půdou
R.20 Ochrana kvality vod (investice NI KPÚ, NI – opatření pro retenci mimo KPÚ)	podíl zemědělské půdy, na niž se vztahují závazky hospodaření týkající se kvality vod
R 27 Zachovávání stanovišť a druhů (EZ)	
R 23 Výkonnost v oblasti životního prostředí / klimatu prostřednictvím investic (investice NI KPÚ, NI – opatření pro retenci mimo KPÚ)	podíl zemědělců, kteří jsou příjemci podpory na investice související s péčí o životní prostředí nebo klima
R 37 Udržitelné používání pesticidů (podíl zemědělské půdy dotčené podporovanými zvláštními opatřeními, která vedou k udržitelnému používání pesticidů za účelem snížení jejich rizik a dopadů)	
R.14 Ukládání uhlíku v půdě a biomase	

#### Navrhované intervence:

AEKO - Zatravnění orné půdy

AEKO - Meziplodiny

Ekologické zemědělství

Režimy pro klima a životní prostředí

Neproduktivní investice - pozemkové úpravy

Neproduktivní investice do retence vody v krajině (mimo PÚ)

**2.6.4. Prvky, které prokazují, že alokace finančních zdrojů pro intervenci je odůvodněná a adekvátní k dosažení stanovených cílů a konzistentní s finančním plánem.**

- *bude doplněno v další fázi*

draft



## 2.7. Cíl F – Přispění k ochraně biologické diverzity, posilování ekosystémových služeb a zachování přírodních stanovišť a krajiny

### 2.7.1. Souhrn SWOT analýzy

#### Zemědělství

##### Silné stránky

Existuje dostatek znalostí o způsobech podpory druhů a jejich životních potřeb. Na území ČR existují rozmanitá přírodní stanoviště a je zde i velká druhová a stanovištní diverzita krajiny a genových zdrojů. Značnou silnou stránkou je také odolnost některých druhů a jejich schopnost vyrovnávat se s nepříznivými podmínkami v současné zemědělské krajině. Důležitá je také existence systémů hospodaření šetrnějších k životnímu prostředí (ekologické zemědělství, integrovaný systém produkce).

##### Slabé stránky

Byl zaznamenán značný pokles biodiverzity u některých skupin živočichů vázaných na obhospodařované travní porosty i ornou půdu. Snížil se stav u lučních motýlů a je ohrožena značná část blanokřídlých. Výrazný úbytek početnosti byl zaznamenán také u ptáků vázaných na zemědělskou půdu. Indikátor ptáků zemědělské krajiny vykazuje trvalý pokles s výjimkou období počátku 90. let. Dramatický pokles byl zaznamenán např. u skřivana, koroptve nebo čejky, u sýčka hrozí vyhynutí a drop z naší krajiny zcela vymizel. Uspokojivá není ani situace u drobné zvěře (např. zajíce polního). Značnou roli v poklesu uvedených druhů hraje nízký podíl ekostabilizačních prvků v krajině (absence mimoprodukčních ploch na orné půdě) a homogenita hospodaření na přilehlých dílech půdních bloků. Došlo ke ztrátě stanovišť vhodných pro různé skupiny organismů. Způsob obhospodařování trvalých travních porostů, který není v souladu s potřebami místních ekosystémů, vede k nežádoucí změně společenstev. Svou roli hraje také zvyšování intenzity hospodaření na úkor hospodaření šetrného a udržitelného. Péče o některé typy přírodních stanovišť (např. soustavu Natura 2000) je finančně náročná a tyto lokality potřebují obnovní a udržovací péči. Chybí motivace pro celofaremní zodpovědný přístup se zohledněním potřeb péče o přírodní biotopy. V této souvislosti je i nedostatečně účinný vzdělávací a poradenský systém.

##### Příležitosti

Velkou příležitostí v ochraně krajiny a biodiverzity je rostoucí zájem veřejnosti o stav životního prostředí.

##### Hrozby

Hrozbu pro stav krajiny a biodiverzity představuje rostoucí poptávka po potravinách (intenzivní hospodaření), riziko opuštění a následné degradace zemědělské půdy s legislativními omezeními a rychlé změny a razantní projevy klimatické změny vedoucí k zániku přírodních stanovišť.

#### Lesní hospodářství

##### Silné stránky

V České republice je ustaven Národní program ochrany a reprodukce genofondu lesních dřevin a současně je zaveden v lesnickém provozu. Existuje funkční program revitalizace Krušných hor a dokumentace současného stavu jejich poškození. V imisních oblastech je převaha státního vlastnictví lesů, což je pozitivní předpoklad pro jednodušší cílení, systémovost a vzájemnou koordinaci intervencí postupně napravující tyto historické ekologické zátěže. Vlastníci lesů a jejich personál svojí činností aktivně reagují na poptávku společnosti po využití rekreační funkce lesů. Nadstandardně se využívá potenciál lesní

pedagogiky. Je stanoven oborový strategický dokument Národní lesnický program II, ve kterém jsou témata spojená s ochranou přírody a jejích zdrojů v rámci lesnictví řešena a dále existují oborové lesnické výsledky výzkumu zejména v oblasti biodiverzity.

### **Slabé stránky**

V některých oblastech je nedostatečná biologická rozmanitost v lesích. Společně se stanovítně nevhodnou druhovou, prostorovou a věkovou skladbou lesních porostů se zvyšuje i jejich náchylnost k poškození. Stále se nedostatečně využívá přírodě bližších forem hospodaření v lesích. Současně je stále nízký podíl přirozené obnovy porostů. V České republice je relativní nedostatek světlých lesů. Panují obtíže při výsadbě a zajištění porostů melioračních a zpevňujících dřevin, přičemž do významné míry má negativní vliv vysokého stavu spárkaté zvěře. To zásadním způsobem ovlivňuje biodiverzitu lesních ekosystémů. Proces odstraňování historických imisních zátěží je mimořádně náročný. Existuje nevyužitý potenciál pro zvyšování rekreační funkce lesů v důsledku nedostatečné rekreační infrastruktury a její udržitelnosti a současně nedostatečného usměrnění nadměrného zatížení lesních ekosystémů rekreací. Vlastníci lesů jsou nedostatečně motivováni k zajišťování kvalitního reprodukčního materiálu. Dochází k převažujícímu využívání reprodukčního materiálu lesních dřevin univerzálního původu. Současně panuje nízká veřejná dostupnost informací o zdrojích reprodukčního materiálu prostřednictvím Národního programu ochrany genofondu lesních dřevin a nízké povědomí společnosti o významu lesů a lesního hospodářství (vzdělávání a osvěta). V lesnictví je nízká diverzifikace příjmů v rámci lesního hospodářství. Lesní půdy trpí nedostatkem organické hmoty, acidifikací a nutriční degradací (degradace půd). Panují vysoké stavy spárkaté zvěře a v některých oblastech zásadně ovlivňují biodiverzitu lesních ekosystémů

### **Příležitosti**

Významnou příležitostí je stoupající poptávka společnosti po využívání rekreačních funkcí lesů a oboustranně efektivní sloučení ekonomického a ekologického pilíře v rámci obhospodařování lesů. Příležitostí je i obnova funkčních lesních porostů v bývalých imisních oblastech a zvýšený zájem o zdroje reprodukčního materiálu související s kůrovcovou kalamitou. Příležitostí je rovněž i zohlednění vlastností lesních půd při nakládání s těžebními zbytky a při obnově lesních porostů, postupná revitalizace půdního prostředí. Celkově stoupá potřeba a vnímání společnosti významu mimoprodukčních funkcí lesa např. ekologicko-stabilizační, vodohospodářské, protierozní, zdravotně-rekreační a i funkce ochrany přírody

### **Hrozby**

Hrozbou z pohledu ekologických dopadů je tlak na otevření zahraničního dovozu sadebního materiálu lesních dřevin neznámého původu. S tím souvisí i nárazové zvýšení či pokles potřeby reprodukčního materiálu lesních dřevin. Mohlo by dojít při dopadech klimatické změny na lesní hospodářství k exponenciálnímu šíření invazních druhů organismů. Hrozbou jsou i extrémní výkyvy v úhrnech srážek, teplot a jejich rozložení v roce, opětovné znečištění ovzduší, příp. dopad klimatické změny na lesní porosty spolu s přetrvávajícím vlivem imisí a vysoká historická zátěž kyselých složek depozice v lesních porostech a jejich setrvalý stav, dále hrozící zhoršování stavu lesních půd, ztráta dlouhodobé udržitelnosti živinové bilance v lesních ekosystémech. Podobná rizika nese i případný rozpad porostů v imisních oblastech s dopadem do ztráty funkcí lesa. Pro vlastníka lesa je hrozbou jeho slabé právní postavení v odpovědnosti za bezpečnost návštěvníků lesa a nadměrné využívání bezplatných rekreačních funkcí lesů. Výskyt mimořádně nepravidelných semenných roků lesních dřevin.

#### **2.7.2. Identifikace potřeb pro každý specifický cíl SZP založený na důkazech ze SWOT analýzy**

<b>Zvýšit pestrost a ekologickou stabilitu zemědělské krajiny a zachovat přírodní a přírodě blízká stanoviště na zemědělské a lesní půdě</b>	
--	--

Navržená intervence	<b>Obhajoba potřeb a intervencí</b>
---------------------	-------------------------------------

<i>AEKO – Ošetřování cenných travních porostů EZ přispívající k biodiverzitě</i>	Současné hospodaření na travních porostech snižuje jejich ekologickou stabilitu a travní porosty jsou ohroženy degradací a změnou druhového složení. Prostřednictvím jasně definovaných podmínek pro hospodaření (např. termínů sečí, intenzity pastvy), bude možné lépe docílit ochrany zejména u stanovišť s hodnotnějšími typy travních porostů.
<i>AEKO – Krajinotvorné sady</i>	Byla identifikována nedostatečná heterogenita a mozaikovitost krajiny. Péče o stávající ovocné sady, které neslouží primárně k produkci, zaručí jejich zachování a fungování co by dalšího typu stanoviště.
<i>Oblasti Natura 2000 na zemědělské půdě</i>	Péče o některé typy přírodních stanovišť (např. soustavu Natura 2000) je finančně náročná a tyto lokality potřebují obnovu a udržovací péči.
<i>Neproduktivní investice – tvorba krajinných prvků s vazbou na biodiverzitu a pestrost krajiny</i>	Intervence reaguje na zjištěnou nedostatečnou pestrost a mozaikovitost zemědělské krajiny, na značnou velikost dílů půdních bloků a nedostatek vhodných míst pro úkryt a rozmnožování živočichů (např. drobné zvěře) vázaných na zem. krajinu. Prostřednictvím tvorby vybraných krajinných prvků (travnaté meze, solitérní stromy, skupiny stromů atd.) budou vytvořena místa, která posílí ekologickou stabilitu krajiny. Tato potřeba bude řešena MŽP.
<i>Neproduktivní investice – zabezpečení pasených hospodářských zvířat proti predátorům</i>	V zemědělské krajině došlo ke snížení ekologické stability a v důsledku toho vzrůstá tlak na území intenzivně hospodářsky využívaná (travní porosty spásané hospodářskými zvířaty). Tato potřeba bude řešena MŽP.
<b>Zlepšit stav populací druhů ovlivněných hospodařením na zemědělské a lesní půdě</b>	
<i>AEKO – Podpora biodiverzity na orné půdě</i>	Z důvodu nedostatku potravy a míst vhodných pro život a rozmnožování druhů vázaných na zemědělskou krajinu (zejména ptáci a hmyz) je nutné přistoupit k tvorbě ploch vhodných pro tyto druhy. Budou vytvořeny plochy, které zpestří krmivovou základnu (nektarodárné a semenonosné rostliny) nebo vytvoří klidové plochy vhodné pro zahnízdění a vyvedení mláďat. Intervence cílí např. na motýly a další hmyz, ptáky zem. krajiny (např. čejka chocholatá, koroptev polní). Účinek intervence bude posílen zamezením použití prostředků na ochranu rostlin a omezením mechanických operací na těchto plochách.
<i>AEKO – Ošetřování cenných travních porostů EZ přispívající k biodiverzitě</i>	Prostřednictvím cílené péče o hodnotnější travní porosty (zejména cílením na termíny sečí, zákaz nevhodných operací a neprovádění celoplošné seče) bude docíleno zachování ploch vhodných zejména pro rozmnožování a dokončení vývoje řady druhů (např. motýlů nebo i ptáků), kteří jsou závislí na dostatku živých rostlin. Posun termínů sečí umožní také ptákům hnízdícím na travních porostech vyvést mláďata.

### Specifické potřeby ve vztahu k lesnímu hospodářství

<b>Zajistit vhodný reprodukční materiál lesních dřevin a posílit biologickou rozmanitost lesního ekosystému</b>	
Navržená intervence	<b>Obhajoba potřeb a intervencí</b>
<i>Lesnicko-environmentální a</i>	Informační systém evidence reprodukčního materiálu k 31. 12. 2017 vede v rejstříku uznaných zdrojů 66 639,44 ha

<p><i>klimatické služby a ochrana lesů</i> (Podpora šetrného sběru v rámci zachování genofondu; Zachování porostního typu hospodářského souboru; Zachování habitatových stromů)</p>	<p>selektovaných zdrojů reprodukčního materiálu (z toho v NP - Národním programu ochrany a reprodukce genofondů lesních dřevin je v současnosti zařazeno 4 334 ha genetických zdrojů.) Potenciál vhodných selektovaných porostů fenotypové třídy A (všech dřevin) a fenotypové třídy B (mimo dřeviny SM, BO, MD) vhodných pro zařazení do NP činí 52 310,79 h. V případě omezení maximální celkové výměry zařazených porostů téhož vlastníka na 1 000 ha je potenciál 15 426,63 ha geneticky hodnotných porostů v rámci území ČR.</p> <p>Zajištění dostatku kvalitního materiálu je stěžejní záležitost každého vlastníka lesa, zejména při současném vývoji kalamitní situace v rámci celé ČR. V případech některých populací a ekotypů dřevin se jedná o existenční záležitost.</p> <p>Kvalitní reprodukční materiál pro obnovu lesa je nenahraditelný pro zajištění schopností lesů plnit všechny produkční a mimoprodukční funkce lesa. Bez genetiky vhodného základu při obnově lesa nelze zajistit trvale udržitelné hospodaření v lesích.</p>
<p><b>Revitalizovat lesy v imisních oblastech</b></p>	
<p>Navržená intervence</p>	<p><b>Obhajoba potřeb a intervencí</b></p>
<p><i>Investice do přeměn porostů náhradních dřevin (PND)</i></p>	<p>Celkový součet ploch v průřezu všech krajů napříč ČR, která jsou zařazena do pásu imisního ohrožení v kategoriích A a B, je 130 724 ha, což z celkové rozlohy lesních pozemků v ČR tvoří téměř 5 %. Z toho kraj Karlovarský a Ústecký zaujímá plochu těchto porostů na 83 033 ha. Celková výměra porostů náhradních dřevin a v přeměně jen v Krušných horách činí 41 060 ha, z čehož dle šetření roku 2017 je třeba naléhavě řešit cca 18 800 ha.</p> <p>Porosty náhradních dřevin zakládáné v minulém století zejména v Krušných horách jsou u některých druhů náhradních dřevin za předpokládanou hranici jejich životnosti a od přelomu století došlo k postupnému plošnému kalamitnímu rozpadu a odumírání náhradních porostů i vlivem rozsáhlé expanze do roku 2008 neznámého houbového patogenu kloubnatky smrkové. Z šetření 2017 je zřejmé urychlené řešení na ploše 12 500 ha na náhorní plošině Krušných hor. Na ostatní ploše s vyšším podílem zastoupení cílových dřevin bude možné dokončit přeměnu porostů vhodnou výchovou, celkem na ploše 6 300 ha náhorní plošiny Krušných hor. Dále je na náhorní plošině 2 800 ha porostů náhradních dřevin, převážně modřínových, kde je současný dobrý stav porostů do budoucna nejistý. Porosty se rozpadají rychleji, než postupuje harmonogram přeměn řádného lesnického hospodaření.</p> <p>Vzhledem k rozsahu, finanční náročnosti a potřebě zajistit celospolečensky významné neproduktivní funkce je vhodné zajistit rekonstrukci porostů náhradních dřevin pomocí veřejných zdrojů. Bez uvedené intervence by došlo k velkoplošnému rozpadu lesních porostů v imisních oblastech a kolapsu základních funkcí lesních porostů.</p>
<p><b>Zajistit udržitelný rozvoj rekreační funkce lesa</b></p>	
<p>Navržená intervence</p>	<p><b>Obhajoba potřeb a intervencí</b></p>
<p><i>Neproduktivní investice do udržitelného rozvoje rekreační funkce lesa</i></p>	<p>Lesy zatížené rekreací jsou lesní porosty a pozemky, ve kterých dochází ke zvýšenému rekreačnímu využití obyvatelstvem, bez ohledu na deklaraci či kategorizaci lesů, tudíž se to alespoň</p>

<p><i>Investice do ochrany MZD</i></p>	<p>částečně týká všech lesních pozemků v ČR.</p> <p>Pozitivní efekty řady funkcí lesa pro jejich uživatele nejsou jenom výsledkem pouhé existence lesa, ale důsledkem dodatečných ekonomických vkladů vlastníků lesa. Vlastníci lesů často musí pokrýt vznikající náklady, resp. vícenáklady spojené se zabezpečením rostoucích požadavků společnosti na intenzifikaci některých funkcí lesa (např. funkce rekreační, environmentální, půdoochranné, vodohospodářské apod.) při klesajících či stagnujících cenách dosud hlavního, a téměř jediného, ekonomicky významného produktu lesního hospodářství – surového dříví. V současné době a nadále nebude v tomto ohledu problém pouze ekonomický, ale i časový a kapacitní, neboť na mnoha místech budou vlastníci lesa nuceni upřít značnou část svého úsilí o zachování funkcí lesa, zákonné lhůty, udržet hospodaření v něm a řešení odbytových možností, tudíž zajišťování rekreačních funkcí se pravděpodobně pro ně stane okrajovou záležitostí. V současné době hlavními problémy v této oblasti jsou nedostatečná infrastruktura pro rekreační potřeby společnosti a dále její usměrňování, které je spojeno se stávajícími změnami ve stylu zatěžování lesů a nárůstu organizovaných akcí.</p> <p>Z hlediska své podstaty se rekreační funkce řadí mezi velmi výrazný veřejný zájem, zejména volnočasový a daleko převažuje zájem soukromý. Lesní prostředí, jako veřejný statek, poskytuje společnosti bezplatně celou řadu pozitivních externalit. Pokud vlastník lesa přidá k této základní přirozené nabídce nějakou přidanou hodnotu, která učiní její konzumaci dostupnější, atraktivnější či intenzivnější, může to být pro něj a celý sektor důležitým zdrojem dalších příjmů.</p>
--	---

### 2.7.3. Cíle pro výstupové ukazatele a související milníky

Výsledkový ukazatel	Cílové hodnoty
R.27 Zachovávání stanovišť a druhů	
R.28 Podpora sítě Natura 2000	
R.26 Ochrana lesních ekosystémů: Podíl lesních pozemků v rámci podporovaných závazků na podporu krajiny a biodiverzity	
R.25 Podpora udržitelného obhospodařování lesů: Podíl lesních pozemků v rámci podporovaných závazků na podporu ochrany a řízení lesů.	<p>Investice do přeměn porostů náhradních dřevin (PND) Cílová hodnota: 3 000 ha</p> <p>Neproduktivní investice do udržitelného rozvoje rekreační funkce lesa Cílová hodnota: 5 500 ha</p> <p>Investice do ochrany melioračních a zpevňujících dřevin (MZD) Cílová hodnota: 5 000 ha</p>

#### Navrhované intervence:

AEKO – Ošetřování cenných travních porostů

Ekologické zemědělství přispívající k biodiverzitě na cenných travních porostech  
AEKO – Krajinnotvorné sady  
AEKO – Podpora biodiverzity na orné půdě  
Oblasti Natura 2000 na zemědělské půdě  
Režimy pro klima a životní prostředí  
Lesnicko-environmentální a klimatické služby a ochrana lesů - Podpora šetrného sběru v rámci zachování genofondu  
Lesnicko-environmentální a klimatické služby a ochrana lesů - Zachování porostního typu hospodářského souboru  
Lesnicko-environmentální a klimatické služby a ochrana lesů - Zachování habitatových stromů  
Investice do přeměn porostů náhradních dřevin (PND)  
Neproduktivní investice do udržitelného rozvoje rekreační funkce lesa  
Investice do ochrany melioračních a zpevňujících dřevin (MZD)

**2.7.4. Prvky, které prokazují, že alokace finančních zdrojů pro intervenci je odůvodněná a adekvátní k dosažení stanovených cílů a konzistentní s finančním plánem.**

- *bude doplněno v další fázi*

## 2.8. Cíl G - Získávání mladých zemědělců a usnadnění rozvoje podnikání ve venkovských oblastech

### 2.8.1. Souhrn SWOT analýzy

#### Silné stránky

Technická a technologická úroveň vybavení značné části zemědělských podniků je obdobná jako v ostatních zemích EU. Vzdělanostní struktura zemědělských manažerů se zlepšuje (narůstá podíl pracovníků s úplným středním vzděláním zakončeným maturitou, a s vyšším a vysokoškolským vzděláním z 25,2 % v roce 2005 na 38,7 % v roce 2016, zatímco se snižuje podíl manažerů pouze s praktickými zkušenostmi z 55,3 % na 42,8 %).

#### Slabé stránky

Nepříznivá věková struktura v sektoru – zejména nízký podíl nejmladších věkových skupin a vysoký podíl věkových skupin nejstarších – je způsobena náročností vstupu do odvětví. Především přístup k půdě je nesnadný a nedostatečný. Velký podíl propachtované zemědělské půdy navíc přináší nestabilní právní vztahy. Stále rostoucí cena zemědělské půdy a odtud i pachtovného ztěžuje situaci pro zahájení a rozvoj podniků mladých zemědělců. Dále mají mladí začínající zemědělci omezenější přístup k financím na investice z důvodu kratší historie fungování nebo nedostatku kolaterálu či zkušeností. Mnozí mladí začínající zemědělci postrádají zkušenosti s návrhem podnikatelského plánu.

Administrativa spojená se založením a rozvojem podniku i výkaznictví jsou náročné. Je potřeba dodržovat řadu nařízeních, předpisů a zákonů. Časté a náročné kontroly ze strany státních orgánů i platební agentury demotivují mladé od zahájení samostatné zemědělské činnosti.

U mladých začínajících zemědělců (aproximovaných malými podniky dle klasifikace FADN) je důchod ze zemědělské činnosti nižší než v ostatních kategoriích zemědělských podniků (v roce 2016 činil 8 792 Kč/ha a 203 008 Kč/FWU, zatímco u středních podniků byl 9 355 Kč/ha a 616 991 Kč/FWU). Mzdová disparita je mladými vnímána jako nemotivující ke vstupu do odvětví.

#### Příležitosti

Zemědělství a venkov nabízí specifické pracovní prostředí, které může lákat část mladých lidí ke vstupu do odvětví. Mnoho mladých lidí zemědělství baví a jsou ochotni hospodařit i ve ztížených nebo ne úplně příznivých podmínkách. Rozvoj robotiky, nových inovativních technologií povede k vyšší potřebě kvalifikované práce, „human welfare“ a zvýšené atraktivitě odvětví. Méně příznivé pracovní podmínky mohou být překonány do určité míry modernizací a zlepšením technologií; robotizace značné části procesů může snížit pracovní náročnost.

Různorodá struktura z hlediska výrobního zaměření umožňuje, že si potenciální mladý zaměstnanec nebo podnikatel může vybrat, kde bude zaměstnán či v jaké oblasti bude hospodařit (např. tržní výklenek). Existují odvětví zemědělství, jež jsou pro mladé zemědělce atraktivní (chov koní, vinařství apod.).

Poradenský systém AKIS, pokud bude dostatečně rozvinut a rozpracován, může usnadňovat zahájení a rozvoj podniků mladých zemědělců i absorbovat část mladých absolventů zemědělských oborů, kteří takto mohou najít uplatnění v oboru.

Finanční podpora z národních zdrojů a zdrojů EU (dotace z PRV na zahájení činnosti pro mladé zemědělce, dotace na investice z PRV, doplňková platba k SAPS pro mladé zemědělce v rámci 1. pilíře, podpora úroků z úvěrů PGRLF, garance úvěrů PGRLF, investiční úvěry od PGRLF) pomáhají zahájit činnost mladých zemědělců.

#### Hrozby

Počet absolventů zemědělských škol je sice stále relativně vysoký, ale v posledních letech klesá. Velká část absolventů SŠ zemědělských oborů (46 % dle výzkumu v roce 2016) do zemědělského sektoru nevstupuje. Zemědělské podniky totiž mají vůči některým sektorům limitovanější možnosti poskytování některých benefitů svým pracovníkům. Důsledkem náročnosti je nedostatek pracovní síly na trhu práce.

## 2.8.2. Identifikace potřeb pro každý specifický cíl SZP založený na důkazech ze SWOT analýzy

Potřeba	
Získávání mladých zemědělců	
Navržená intervence	Obhajoba potřeb a intervencí
<i>Založení činnosti mladého zemědělce a venkovského podnikatelského startupu</i>	Je potřeba přilákat mladé zemědělce do odvětví / motivovat je k zahájení zemědělské činnosti. Dále je potřeba usnadnit začátky podnikání, protože při zahájení podnikání čelí mladí zemědělci různým překážkám a bariérám, které jim start komplikují a někdy až znemožňují. Tyto překážky podnikání lze rozdělit do tří skupin: (1) Problém se získáním půdy pro zahájení a rozvoj zemědělské činnosti mladých zemědělců; (2) Problém s nedostatkem financí na investice do hmotného investičního majetku; (3) Problém s nedostatkem vhodného typu poradenství při zahájení a rozvoji zemědělské činnosti mladých zemědělců.

Potřeby (jejich části), které nebudou řešeny v nové SZP

Potřeba	Obhajoba potřeb a intervencí
<b>Získávání mladých zemědělců</b>	
<i>Nedostatečné povědomí mladých lidí o situaci v zemědělství</i>	Povědomí může být zvyšováno pomocí propagace a šíření osvěty u absolventů zemědělských oborů a širší veřejnosti. Tato potřeba by měla být řešena v rámci školského systému a ministerstvem zemědělství a zemědělskými zájmovými organizacemi a svazy v rámci propagační a osvětové činnosti.
<i>Nedostatek nástupců starších zemědělců</i>	Zvláště v podnicích právnických osob je nástupnictví problém. Samotné podniky by se měly snažit přilákat mladé absolventy i studentům zemědělských oborů a např. formou stáží v podnicích či nástupních bonusů apod., aby získali kvalifikované pracovníky, kteří mohou v budoucnu podnik řídit.
<i>Nedostatek motivace starších zemědělců své hospodářství předat / prodat</i>	Zemědělská politika by měla podporovat starší zemědělce v tom, aby předávali své hospodářství a aby odchod do důchodu byl pro ně snazší, nicméně je na individuálním rozhodnutí každého, jak se svým majetkem naloží.

### Navrhované intervence:

Založení činnosti mladého zemědělce  
Doplňková podpora příjmu pro mladé zemědělce

## 2.8.3. Cíle pro výstupové ukazatele a související milníky

Výsledkový ukazatel	Cílové hodnoty
R.30 Generační obměna: počet mladých zemědělců, kteří založili zemědělský podnik s využitím podpory poskytované v rámci SZP	<u>Založení činnosti mladého zemědělce a venkovského podnikatelského start-upu</u> - 1200 podpořených podniků[1]



**2.8.4. Prvky, které prokazují, že alokace finančních zdrojů pro intervenci je odůvodněná a adekvátní k dosažení stanovených cílů a konzistentní s finančním plánem.**

- *bude doplněno v další fázi*

draft

## 2.9. Cíl H - Podpora zaměstnanosti, růstu, sociálního začlenění a místního rozvoje ve venkovských oblastech včetně biohospodářství a udržitelného lesnictví

### 2.9.1. Souhrn SWOT analýzy

#### Silné stránky

Venkov nabízí dobré předpoklady pro plnění rezidenční funkce, počet obyvatel venkova – v souvislosti s demografickým vývojem a zejména pak suburbanizačními procesy v okolí velkých měst – v posledních letech jako celek roste. Agrární sektor, především pak zemědělská prvovýroba, generuje pracovní příležitosti pro místní obyvatelstvo a patří ke klasickým podnikatelským aktivitám na venkově. Na zaměstnanosti venkova se podílí agrární sektor 4,7 % (v převážně venkovských regionech v roce 2017) a představuje potenciál v udržení zaměstnanosti i do budoucna. Silnou stránkou je, že venkovské oblasti v ČR vykazují vyšší míru zaměstnanosti (72,8 %) než venkovské oblasti EU-28 (67,7 %, 2017). Roste zájem veřejné, soukromé a neziskové sféry participovat na projektech rozvoje venkova, navíc má ČR bohaté zkušenosti s implementací metody LEADER. Pozitivem je i rostoucí trend rozvoje venkovského cestovního ruchu a agroturismu, jako nástroje pro diverzifikaci a oživení hodnot venkova. Silnou stránkou je také široké spektrum kulturního a přírodního dědictví. Silnou stránkou je rovněž existence specifických strategických resortních dokumentů, jako je např. koncepce biohospodářství.

#### Slabé stránky

Navzdory relativně vysoké míře zaměstnanosti však venkov celkově zaostává ve vytváření nových pracovních míst, především pak těch lépe finančně ohodnocených, a to zejména v menších obcích (především pak v zemědělství a lesnictví). Nesoběstačnost venkovských obcí v jejich tvorbě upevňuje pracovní závislost obyvatel venkova na městech s negativními důsledky i v oblasti rozvoje sektoru služeb (zaměstnanost ve službách je ve venkovských regionech nižší). Na venkově stále přetrvává nižší úroveň ekonomické aktivity (typické zejména pro nejmenší obce do 200 obyvatel s vyšším podílem seniorů v populaci), v rámci ekonomických činností jsou relativně méně zastoupeny ty s vyšší přidanou hodnotou, což se mj. projevuje v oblasti příjmů venkovských domácností (nižší mzdová úroveň ve venkovských oblastech). Pozitivně lze hodnotit trend vývoje diverzifikace vyjádřené jako podíl nezemědělské produkce k produkci celkové, nicméně její úroveň v ČR je relativně nízká a činí zhruba 12 % (FADN, 2017). Diverzifikace je pak spojená s podnikatelskými riziky a potřebou vstupního kapitálu, na druhou stranu lze diverzifikaci do nezemědělských činností alespoň částečně řešit existenci využitých či opuštěných nemovitostí na venkově (brownfields).

Venkovské obce se stále potýkají s nižší úrovní technické a občanské vybavenosti (u obcí do 500 obyvatel je tento jev ještě významnější), nedostatek je spatřován především ve špatném stavu či chybějících chodnicích a špatném stavu pozemních komunikací, dále pak v potřebě rekonstrukce a revitalizace veřejných budov či v pokrytí vysokorychlostním internetem. Obce pak spatřují další nedostatek v oblasti volnočasových aktivitách pro děti a mládež a v nízké sociální a kulturní participaci obyvatel. Financování projektů technické a občanské vybavenosti a dopravní infrastruktury je podmíněno udržitelností příjmů obcí; zamezení poklesu obyvatel venkovských obcí je jedním z klíčů k jejich stabilizaci. Realizace takovýchto projektů je ztížena i vyšší nákladovostí zapříčiněnou roztržitou sídelní strukturou a charakterem zástavby. Negativním aspektem je pak kulminace hospodářských, sociálních a demografických problémů, a to zejména v oblastech tzv. vnitřních periférií.

#### Příležitosti

Jednou z priorit SZP v oblasti rozvoje venkova tak zůstává podpora nových podnikatelských aktivit ve venkovském prostoru. Jako příležitost lze vidět dostupné pokrytí venkovských oblastí vysokorychlostním internetem a s tím i související rozvoj nových forem výkonu pracovních činností. Příležitostmi jsou rovněž nové koncepty a technologie typu Smart City či Smart Village. Využití dalších pobídek mimo SZP pro rozvoj technické a občanské vybavenosti obcí pro podporu místních partnerství a spolupráce ve venkovském prostoru je považováno za komplementární k opatřením, která jsou na venkově realizována skrz SZP. V jejich vzájemném spolupůsobení na venkovský prostor lze spatřovat potenciál. Nabízí se rovněž využívání zemědělských brownfields. Zejména v menších, příp. periferních obcích, tj. obcích s horší dopravní dostupností, je podpora podnikání a zabezpečení pracovních příležitostí přímo v místě bydliště klíčovým faktorem z hlediska stabilizace venkovského osídlení (prevence odlivu obyvatel do měst, udržení mladých a vzdělaných na venkově) a zlepšení kvality života na venkově. Jednou z možností, jak podpořit ekonomickou aktivitu venkova, je diverzifikace zemědělské činnosti. Předpokladem k rozvoji venkova jsou i strategické dokumenty připravované pro budoucí programové období, jako je Strategie regionálního rozvoje 2021+ nebo Koncepce rozvoje venkova.

### Hrozby

Za hlavní hrozby lze považovat stárnutí populace, které se týká nejen venkova, ale i měst. Nebezpečím je odliv vzdělaných a kvalifikovaných pracovních sil z venkovských oblastí. Za hrozbu lze považovat i obecně vyšší administrativní a systémovou náročnost pro získání podpor. Komplikací u malých a odlehlých obcí je také nedostatečná úroveň dopravní obslužnosti či případný nárůst sociálně vyloučených lokalit a osob ohrožených příjmovou chudobou. V souvislosti s úvahami o snížení rozpočtu je zde i riziko omezení podpor z veřejných zdrojů. Další hrozbou, která může eliminovat pozitivní efekt jinak dobře nastaveného schématu podpor do venkova, je hospodářská fluktuace (ekonomický cyklus).

### 2.9.2. Identifikace potřeb pro každý specifický cíl SZP založený na důkazech ze SWOT analýzy

Potřeba	
<b>Zvýšení a stabilizace podnikatelských aktivit na venkově s ohledem na udržitelný rozvoj venkovského prostředí</b>	
Navržená intervence	<b>Obhajoba potřeb a intervencí</b>
<i>Podpora podnikání – investice do nezemědělských činností</i>	Je ve veřejném zájmu stabilizovat venkovské osídlení a iniciovat podmínky, které pozitivně ovlivní rozhodování stávajících či potenciálních residentů, aby žili a pracovali na venkově. Veřejný zájem lze spatřovat v oživení venkova a v rozvoji pracovních příležitostí přímo v místě. Akcelerace podnikatelských aktivit přímo v dané lokalitě umožní podporovat místní rozvoj, umožní stabilizovat a posílit pracovní místa a zmírnit závislost venkovského obyvatelstva na nabídce pracovních míst ve městech. Podpora v oblasti zakládání podnikatelské činnosti přispívá ke snížení rizika obav z vyšší kapitálové náročnosti spojené s jeho zahájením. Smyslem podpory je usnadnit zahájení podnikatelských aktivit, které směřují do nezemědělských činností včetně agroturismu. Návrh intervencí se opírá o dobré zkušenosti s podobnými intervencemi v programových obdobích 2007-2013 a 2014-2020.
<i>LEADER</i>	V rámci strategie komunitně vedeného místního rozvoje (SCLLD) budou podporovány projekty připravené a realizované konečnými příjemci, které podporují podnikání na venkově, přináší nebo udržují pracovní místa v dané lokalitě zejména mikro a malých

	<p>podniků, zároveň tyto projekty naplňují cíle SCLLD. Výhodou a specifikem je podporovat rozvoj venkovských oblastí v rámci bottom-up přístupu. Tento přístup se buduje již od programového období 2007-2013 a ukazuje se jako vhodné v něm pokračovat i nadále.</p> <p>Projekty spolupráce dále přináší posílení místních aktivit tím, že rozšiřují nové poznatky a zkušenosti v MAS v různých oblastech. V rámci strategie komunitně vedeného místního rozvoje (SCLLD) budou podporovány projekty spolupráce MAS, včetně zajištění jejich řízení. Snahou je podporovat jak projekty založené na spolupráci v rámci členského státu, tak projekty založené na spolupráci mezi územními celky v několika členských státech.</p>
<b>Potřeba a intervence</b>	<b>Obhajoba potřeb a intervencí</b>
<b>Zlepšit úroveň vybavenosti venkova</b>	
<b>LEADER</b>	<p>Venkovské obce a zejména pak ty menší se dlouhodobě potýkají s nedostatkem finančních prostředků ve svých rozpočtech, ze kterých by mohly financovat stav a rozvoj vybrané dopravní a občanské infrastruktury.</p> <p>Omezenou úroveň dopravní a občanské vybavenosti na venkově bude možno částečně saturovat společnou zemědělskou politikou. Zlepšení vybaveností obcí bude možno podpořit v rámci aktivit příslušných MAS.</p> <p>Potřeby venkova mají široký záběr a mnoho problémů od životního prostředí, podnikání, sociální služby, budování infrastruktury v obcích i mezi nimi. Pro rozvoj obce je vždy potřebné mít přehled o příkladech dobré praxe s přidanou hodnotou. Takové zkušenosti lze získat právě v projektech spolupráce. Výměna zkušeností, která má osobní charakter, je nenahraditelnou formou komunikace i rozvoje. Projekty spolupráce pomáhají ke zlepšení realizace Metody LEADER a plnění SCLLD.</p>

### 2.9.3. Cíle pro výstupové ukazatele a související milníky

Výsledkový ukazatel	Cílové hodnoty
R.35: Podpora sociálního začleňování	
R.31a Rozsah programu LEADER: Podíl venkovského obyvatelstva, na který se vztahují strategie místního rozvoje programu LEADER	

### 2.9.4. Prvky, které prokazují, že alokace finančních zdrojů pro intervenci je odůvodněná a adekvátní k dosažení stanovených cílů a konzistentní s finančním plánem.

- bude doplněno v další fázi

## 2.10. Cíl I – Zlepšování reakce zemědělství EU na společenské požadavky na potraviny a zdraví, včetně bezpečných, výživných a udržitelných potravin a dobrých životních podmínek zvířat

### 2.10.1. Souhrn SWOT analýzy

#### Silné stránky - pesticidy

V ČR jsou potraviny pravidelně kontrolovány státem stanovenými institucemi (SZPI, SVS, ČHMÚ – podzemní vody, SZÚ pitná kohoutková voda). Stanoven byl také Národní akční plán ke snížení používání pesticidů pro roky 2018 – 2020. V ČR byl podíl vzorků překračujících maximální povolený limit reziduí pesticidů v potravinách živočišného a rostlinného původu v průměru let 2012-2017 z celkového počtu téměř zanedbatelný a dosahoval max. 1,5 %. V případě vody je v ČR v současnosti regulace rizikových pesticidů založena na zákazu jejich použití v II. ochranných pásmech zdrojů pitné vody. Dále jsou pro příjemce podpor (zemědělce) stanoveny Povinné požadavky na hospodaření zemědělského subjektu (Cross compliance), které je povinen dodržovat v Oblasti veřejného zdraví, zdraví zvířat a rostlin a tyto požadavky jsou mj. cíleny na zajištění potravinové bezpečnosti a zacházení s přípravky na ochranu rostlin. Celková spotřeba přípravků na ochranu rostlin v ČR v letech 2015-2017 proti letům 2011-2014 klesla. Nejvíce užívanými prostředky byly herbicidy a desikanty, jejichž podíl na celkové spotřebě POR v období 2010 až 2017 klesal. V ČR roste zájem zemědělců o hospodaření v systému EZ a integrované produkce (zejména ovoce, zelenina, vinná réva), kde je užívání pesticidů zcela omezeno, resp. u IP limitováno, přičemž alternativní prostředky POR využitelné v rámci EU pro ekologické zemědělství a integrovanou produkci jsou v ČR dobře dostupné. Důvodem narůstajícího zájmu pěstitelů o tyto alternativní systémy hospodaření je rostoucí spotřebitelská poptávka ale i finanční podpora z národních zdrojů (dotační titul 3a biologická ochrana) a zdrojů EU (dotace z PRV na systém hospodaření EZ a IP). Plocha obhospodařované zemědělské půdy v systému EZ od roku 2012 do roku 2017 vzrostla o 66 % a tvořila 14% podíl z celkové plochy z.p. V rámci IP je nyní obhospodařováno cca 70 % sadů a 72 % ploch zeleniny.

#### Silné stránky - welfare

Silnou stránkou v oblasti DŽPZ (dobrých životních podmínek zvířat) je existence nástrojů politiky (např. systém kontrol podmíněnosti /cross compliance/, PRV, národní podpory), dále pak zkušenosti českých chovatelů, kteří již DŽPZ realizovali a dále je rozvíjejí, existuje řada projektů „dobré praxe“ na kterých lze demonstrovat dobře nastavené DŽPZ, a to zejména v oblasti dojníc, prasnic, prasniček a selat. Další silnou stránkou je u některých komodit existence systémů kvality, které v sobě zahrnují i některé prvky DŽPZ jako například Q CZ zapojující zemědělce a následně zpracovatele-mlékárny do režimu jakosti Q - CZ (pro mléko a mléčné výrobky), u drůbeže jsou režimy jakosti drůbežního masa nyní ve fázi příprav. Existence systémů ekologického zemědělství lze považovat rovněž za silnou stránku, která zvyšuje úroveň welfare u chovu hospodářských zvířat (nejpočetnější chovy jsou registrovány u ovcí a krav BTPM).

#### Silné stránky - antimikrobika

Antibiotická politika má v ČR dlouhou tradici, kdy součástí podmínek registrace je již několik desetiletí i „indikační omezení“. V oblasti výroby krmiv pro zvířata je v ČR zaveden dlouhodobě stabilní systém sledování celkových prodejů antimikrobik (ATM) z úrovně distributorů a mícháren medikovaných krmiv. Dále je v ČR v rámci EU zaveden vcelku unikátní systém GMP (správná výrobní praxe) pro výrobu medikovaných krmiv (tzn. medikovaných léčiv, včetně antibiotik). Rovněž je nastavena i laboratorní kontrola, aby nedocházelo ke křížové kontaminaci krmiv, která mají být „čistá“ a nemají obsahovat ani zbytky léčiv. V oblasti chovů hospodářských zvířat jsou zavedeny národní ozdravné

programy (Nákazový fond). Kromě toho je v ČR zajištěna úroveň veterinárního dozoru, kdy je ustanovena pracovní skupina pro antimikrobika sdružující všechny významné subjekty, které mohou problematiku antimikrobik ovlivnit. Existuje také dobře nastavený systém regulace veterinárních léčiv, včetně dozoru a dohledatelnosti. ČR má zachován vývoj a výrobu veterinárních léčiv, včetně veterinárních vakcín i dalších produktů, které mohou vést ke snížení potřeby používání antimikrobik v chovech zvířat, dále má zpracován Akční plán Národního antibiotického programu (AP NAP) na období 2019-2022. Celková spotřeba veterinárních ATM v ČR v poslední dekádě klesá. Přísnější podmínky pro užívání antibiotik v chovech hospodářských zvířat jsou uplatňovány v režimu ekologického zemědělství.

### **Slabé stránky - pesticidy**

Pesticidní látky jsou v ČR hlavní příčinou zhoršené kvality pitné vody. V posledních pěti letech je v ČR dokladována vysoká frekvence výskytu účinných látek reziduí pesticidů a jejich metabolitů nad legislativně stanovenými limity v pitné vodě a v podzemní vodě, která je významným zdrojem pitné vody. Podzemní voda je zasažena v ČR dominantně pesticidy (indikovány u 60 % vzorků, z toho u 40 % vzorků překročena prahová hodnota). Výskyt reziduí pesticidů překračující legislativně stanovený limit byl indikován ve 30 % zdrojích pitné vody. Důvodem je zejména nevhodný způsob hospodaření v intenzivním zemědělství. Jako problematické PL, které mají velmi negativní vliv na jakost podzemních vod v ČR, jsou identifikovány herbicidy používané pro ošetření především řepky olejky a kukuřice (tvoří celkem 29 % z osevní plochy ČR). Přitom pro vodu jsou riziková rezidua účinných látek herbicidů metazachlor a metolachlor používané v současnosti zejména na ochranu těchto dvou plodin a jejich relevantní metabolity. Slabou stránkou z hlediska pěstování kukuřice a řepky jsou nevhodné osevní postupy, kdy se tatáž plodina pěstuje v krátkém časovém sledu po sobě. Tím se při použití POR vytvářejí vyšší rizika pro životní prostředí a vodu. Kukuřice byla v ČR pěstována v období 2015-2018 ve třech letech po sobě na 14 % z celkové její plochy a na 24 % plochy se vyskytla třikrát během uvedeného období. U řepky je doporučováno, aby se plodina pěstovala minimálně v rozmezí 5 let. V období let 2015-2018 bylo zjištěno, že řepka byla v tomto horizontu let pěstována na téže ploše dvakrát, což reprezentovalo porušení osevního postupu na téměř 44 % z její celkové sklizňové plochy. Další slabou stránkou je i fakt, že problematické herbicidy se aplikují pre-emergentně nebo v raných růstových fázích plodin. Jsou tedy aplikovány na půdní povrch, což umožňuje snadný transport do půdního profilu, kde dochází k jejich postupné metabolizaci. Tyto látky i jejich metabolity jsou v půdním profilu mobilní a jsou transportovány srážkami do povrchových i podzemních vod. Problematická je tedy především nízká úroveň uplatňování preventivních metod ochrany rostlin a nedostatečné odborné poradenství v rostlinolékařství. V oblasti využívání POR jsou také nedostatečně formulovány priority výzkumu zaměřené na regulaci pesticidů a vývoj ověřování alternativních prostředků ochrany rostlin. Přestože existuje Národní akční plán ke snížení používání pesticidů, opatření v něm navrhována nejsou dostatečně podpořena jinými politikami a možnost dosažení stanovených cílů je tak velmi omezená.

### **Slabé stránky - welfare**

ČR náleží v rámci EU k zemím, kde jsou v produkčních chovech poměrně vysoké koncentrace zvířat a s tím související možné problémy. Jedná se například o větší a častější náchylnost zvířat k stresovému prostředí. Z pohledu zabezpečení odpovídající chovatelské péče jde zejména o větší náročnost na kontrolu zdravotního stavu jedinců (dojnice, prasata, drůbež) a obtížnější zabezpečení individuální nadstandartní péče bez omezení životní pohody zvířat (ustájení vysokobřezích, rodících a kojících prasnic v individuálních klecích). Míra zatížení chovaných zvířat stanovenými problémy je vysoká. Výsledky kontroly užitečnosti udávají důvody vyřazování dojníc z chovů ze zdravotního hlediska i ze zootechnických důvodů. Nejzávažnější důvody pro vyřazení krav představovaly ze skupiny zdravotních problémů „Ostatní zdravotní důvody“: Podíl z celkového počtu vyřazených dojníc v průměru předchozích pěti let činil z ostatních zdravotních důvodů 43 %. Do této kategorie

mj. patří i závažná onemocnění končetin. K dalším významným důvodům pro vyřazování dojnic z chovů patří plodnost (podíl z celkem vyřazených 21 %), problematické porody (podíl 10 %) a onemocnění mléčné žlázy (podíl vyřazených 8 %). Dle chovatelů je léčeno na onemocnění mléčné žlázy alespoň jednou za život cca 70 % dojnic.

U dojeného skotu je u většiny telat (95%) prováděno odrohování bez využití anestezie. Prasnice a prasničky zařazené do chovu jsou nejvyšší mírou zasaženy naprostým omezením pohybu při fixaci v individuálním ustájení s využitím fixačních klecí. V období 10 dní před a 4 týdny po porodu je takto ustájeno až 95 % prasnic. Problematický je u prasnic také výskyt onemocnění či poranění končetin, jehož příčinou může být přerostlá rohovina spárků. V chovu selat může být příčinou onemocnění či úhynu poodstavový stres, kterým trpí cca 40 % z celkového počtu odstavených selat. Tento stres je způsoben přesunem do jiného prostředí, změnou výživy a vytvářením skupin z různých vrhů. V porovnání se zeměmi EU je v ČR vysoký podíl nosnic chovaných v klecových systémech (téměř 84 %). Nosnice ustájené v klecích (bez ohledu na zvolený systém), jsou vystaveny odírání peří o dráty klecí (85 %) a snižování pevnosti kostí v důsledku nízké fyzické aktivity (70 %). U výkrmu kuřecích brojlerů byl jako problematický identifikován především vysoký výskyt respiračních problémů (75 %), vznik kontaktních dermatitid v důsledku vyšší vlhkosti podestýlky (60 %) a vysoká koncentrace čpavku v halách, vedoucí k podráždění očí a sliznic ustájených zvířat (60 %).

Legislativní záběr v oblasti welfare zaměřuje pozornost pouze na některé kategorie zvířat (tj. dojnice, prasnice, nosnice), ostatní kategorie (např. jalovice, výkrm skotu, mladý skot, telata či selata) jsou dosud spíše opomíjeny. Legislativní změny reagují na trendy se zpožděním. Neexistují zcela funkční systémy propojení prvovýrobce, zpracovatele a spotřebitele, kdy neexistuje označení výrobků spojených s vyšším standardem chovu a garancí kvality, což také souvisí s neinformovaností spotřebitele o problematice DŽPZ. Výjimkou jsou produkty a potraviny s certifikátem BIO a značení vajec. Dále není dostatečně řešeno provázání dodržování vyšších standardů DŽPZ s následnou přepravou zvířat na jatka a manipulací při porážce. Za slabou stránku lze také považovat rezervy v odborném poradenství poskytovaném chovatelům v oblasti DŽPZ, které by se nemělo týkat pouze problematiky plnění podmínek zavedených opatření, ale především zdravotních přínosů, přínosů v užitkovosti, ale nových i očekávaných trendů v EU, tedy neřešit pouze minimální standard ale i vyšší přidanou hodnotu s ohledem na vývoj otázky welfare. Nízká je také informovanost a odbornost chovatelů v problematice DŽPZ s ohledem na reakce a potřeby společnosti, ale i nové trendy v oblasti péče o zvířata. Systém propojení poznatků výzkumu v oblasti DŽPZ se zemědělskou praxí není zcela efektivní, a to zejména z pohledu propojení výzkumu v jednotlivých oborech (zootecnickém, etologickém, veterinárním a ekonomickém) vztahujících se k DŽPZ.

### **Slabé stránky - antimikrobika**

V ČR není ideální struktura používání antimikrobik – přibližně 50 % celkové spotřeby tvoří tetracykliny, vysoký je i podíl skupinového použití antimikrobik. Ve výkrmu kuřat, odchovu selat a výkrmu prasat je evidována vysoká spotřeba antimikrobik. V řadě případů jsou nedostatečná opatření v oblasti prevence (bez využití ATM). V rámci ČR nebyla dosud problematika antimikrobiální rezistence (AMR) definována jako strategická oblast (není zpracována ve Strategii českého zemědělství do roku 2030), která má potenciál zásadním způsobem ovlivnit bezpečnost živočišné produkce, její uplatnění na trhu a konkurenceschopnost. AMR není posuzována jako prioritní oblast a dosud chybí jednoznačná politická podpora a koncepce k výzkumu v této oblasti. Veterinární medicína se dostává do situace, kdy nejsou pro některé ojedinělé případy dostupná žádná účinná antimikrobní léčiva nebo je účinnost omezená s negativními dopady na zdraví zvířat, ekonomiku chovu a kvalitu a bezpečnost produkce.

### **Příležitosti - pesticidy**

V současné době lze zaznamenat rostoucí zájem spotřebitelů o potraviny s vyššími standarty kvality, zejména o potraviny s minimálním nebo nulovým obsahem reziduí POR. V důsledku tohoto „tlaku“ ze strany spotřebitelů dochází současně také ke zvýšení požadavků obchodních řetězců na kvalitu potravin, a to především ovoce a zeleniny. Rostoucí požadavky společnosti lze očekávat také v oblasti kvality kohoutkové a podzemní vody, a to zejména z pohledu snížení obsahu pesticidů a jejich metabolitů.

### **Příležitosti - welfare**

Trend zvýšeného vnímání laické i odborné veřejnosti, která se více zabývá otázkami ochrany a zlepšování kvality života zvířat silně ovlivňuje jejich chování a rozhodování při nákupu produktů a s tím také souvisí sílící zájem médií o tuto problematiku. Aktuálně příležitostí může být také rostoucí kupní síla spotřebitelů a jejich ochota zaplatit odpovídající cenu (pokud spotřebitel má informaci o původu, kvalitě produktu) za produkty s vyšší přidanou hodnotou, tj. od zvířat chovaných v režimu EZ nebo v konvenčních chovech od zvířat chovaných v nadstandardních podmínkách.

### **Příležitosti - antimikrobika**

Rostoucí tlak veřejnosti a zdravotnických organizací na snižování spotřeby antimikrobik u potravinových zvířat ve vazbě na ochranu zdraví obyvatel a zachování účinnosti antibiotik k léčbě infekcí člověka bude jedna z primárních příležitostí, na kterou bude nutno reagovat. Další příležitostí z hlediska posilování konkurenceschopnosti odvětví je možné značení potravin vyrobených v rámci režimu s omezeným užíváním antimikrobik a informování veřejnosti o takových potravinách buď formou označení výrobků, nebo i prostřednictvím marketingu. Lze očekávat, že informace spojené s rezistencí k antimikrobikům budou v budoucnu stále častěji využívány jako konkurenční výhody při obchodování se zvířaty a potravinami.

### **Hrozby - pesticidy**

Přes všechna zjištění nebyla dosud v ČR implementována žádná systematická opatření pro snižování koncentrací pesticidů ve vodách. Neexistují také žádné metody odstranění PL v kolektoru podzemní vody. Pokud nebudou zavedena účinná opatření, pak lze do budoucna očekávat pokračování trendu zhoršování kvality podzemní i kohoutkové vody. Ohrožení kvality pitné vody lze tedy spatřovat také v absenci zásahů zemědělské politiky. Rizikem pro dostatečnou produkci kvalitních potravin nezatížených rezidui pesticidů by mohlo být také zastavení progresivního vývoje IP v důsledku nízké motivace poskytované prostřednictvím podpor z dotačních titulů, ale zejména v důsledku selhání marketingu této produkce na trhu. Nezbytná je také podpora poradenství, včetně vytvoření nového dotačního titulu pro účast výzkumných pracovníků na odborném poradenství a aktualizace priorit zemědělského výzkumu k podpoře biologické a nechemické ochrany rostlin a pro regulaci reziduí pesticidů v produktech a přírodních zdrojích. Využívání postupů přispívajících ke snížení výskytu reziduí POR ve vodě a potravinách je ohroženo také narůstajícím nedostatkem odborné i neodborné pracovní síly v zemědělství a rozdílnou úrovní cen POR v jednotlivých členských státech. Také zvyšující se výskyt extrémních klimatických jevů je jakousi hrozbou pro dodržování šetrnějších postupů, protože negativní dopady těchto jevů (mrazy, kroupy, sucho) budou eliminovány zvyšováním dávek pesticidů.

### **Hrozby - welfare**

Hrozbou může být nedostatečná informovanost spotřebitele o aspektech DŽPZ nebo jeho nedůvěra v zemědělskou praxi a značku (původ, kvalita) a problém s identifikací takových produktů, dále pak ovlivňování spotřebitelského vnímání problematiky DŽPZ a následného chování vlivem nepravdivých a zkreslených informací o DŽPZ prezentovaných v médiích. Vzhledem k případnému budoucímu zhoršení ekonomické situace spotřebitelů může dojít naproti tomu k poklesu zájmu o produkty s vyšší přidanou hodnotou. K ohrožení může dojít



ze strany konkurenční výhody produktů pocházejících ze zahraničí, které budou deklarovat nadstandardní kvalitu výrobku (tzn. pocházejících od potravinových zvířat chovaných v rámci nadstandardních DŽPZ). Další hrozbou v péči o zvířata, může být i zvyšující se nedostatek kvalifikované pracovní síly v prvovýrobě. Jedním z dalších rizik může být i to, že výrobní a marketingovou prioritou velkých producentů a zpracovatelů zůstane především objem výroby a nízké náklady, bez důrazu na vyšší přidanou hodnotu tvořenou vyššími standardy chovů. Možné riziko lze spatřovat také ve změně vládní politiky a změně vládních priorit. Dalším rizikem může být i stále se zvyšující tlak společnosti na dobré životní podmínky hospodářských zvířat, který může vyústit v přísnější legislativní podmínky pro jejich přepravu na větší vzdálenosti. To by znamenalo zejména pro chovatele skotu významné omezení vývozu do zahraničí (ročně je exportováno v průměru 16 % z celkového stavu skotu) s možným negativním dopadem do produkce a stavů skotu.

## Hrozby - antimikrobika

Jako rizikové pro ČR se v oblasti snahy omezování užívání antimikrobik v živočišné výrobě do budoucna může jevit nedostupnost alternativ nebo přípravků určených k prevenci na tuzemském trhu, nebo nedostatečná schopnost účinně komunikovat rozsah a závažnost problému veřejnosti, ale i nízká ochota spotřebitelů platit za produkty nadstandardní kvality v případě zhoršení ekonomiky a poklesu kupní síly. Ohrožení může způsobit i nízký zájem zpracovatelů zapojovat se do systémů kvality, a/ nebo nedostatečná nebo kolísavá politická podpora přijímání efektivních, dlouhodobých a vzájemně provázaných opatření v podmínkách ČR či změna vládní politiky. Další hrozbou mohou být rovněž dovozy plemenných zvířat skýtající rizika zavlečení nálezů a rezistence do chovů v ČR. Rovněž nedostatek kvalifikované pracovní síly v prvovýrobě a s tím spojená kvalita péče o zvířata může představovat významnou hrozbu. Hrozbu mohou představovat i rostoucí nároky odběratelů na dodávku potravin deklarujících nižší použití antimikrobik v chovech potravinových zvířat.

### 2.10.2. Identifikace potřeb pro každý specifický cíl SZP založený na důkazech ze SWOT analýzy

Intervence zvolené pro řešení specifické situace

Potřeba	
<b>Zlepšení dobrých životních podmínek hospodářských zvířat na takovou úroveň, aby vyhovovala zvířatům i spotřebitelům</b>	
Navržená intervence	Obhajoba potřeb a intervencí
<i>DŽPZ – zlepšení životních podmínek hospodářských zvířat (intervence v oblasti dojeného skotu, prasat a nosnic)</i>	<p>V ČR existují v rámci EU poměrně velké zemědělské podniky, a s tím souvisí i vysoká koncentrace zvířat ve stájích. Např. u krav s tržní produkcí mléka je chováno více než 46 % zvířat ve stájích s kapacitou nad 400 ks. V chovu prasat je více než 83 % zvířat koncentrováno v méně než 1 % podniků. V chovech drůbeže jsou kapacity stájí ještě vyšší, zejména pak v chovech nosnic v klecích a v chovech kuřat na výkrm.</p> <p>Potřeba vychází z faktu, že díky intenzivní produkci spojené s vysokými koncentracemi podléhají ustájená zvířata většímu stresu, je znesnadněna jejich individuální kontrola a poskytnutí individuální nadstandardní péče, což přispívá k rozvoji problémů snižujících životní pohodu zvířat. Proto je nutné zavádět takové způsoby chovu, které budou lépe akceptovat přirozené potřeby hospodářských zvířat a které jim zajistí také v intenzivním zemědělství lepší životní podmínky nad zákonem stanovené</p>

	<p>normy. Významným faktem je, že společnost (spotřebitelé) se stále intenzivněji zajímá o to, v jakých podmínkách jsou hospodářská zvířata, reprezentující zdroj výchozí suroviny pro výrobu potravin, v zemědělských podnicích chována a jak je s nimi během života zacházeno. Z průzkumu<sup>5</sup> v celé EU vyplývá, že dobré životní podmínky zvířat (welfare) považuje za významnou otázku 64 % obyvatel. Dochází tedy k tomu, že společnost stále častěji vytváří tlak, aby byly při chovu hospodářských zvířat uplatňovány vyšší standardy, než jsou dány zákonnými normami.</p>
--	--

<b>Potřeba</b>	
<b>Snížení rizik pro zdraví veřejnosti, zdraví zvířat a pro životní prostředí plynoucí z přítomnosti reziduí pesticidů v podzemní a kohoutkové vodě</b>	
<b>Navržená intervence</b>	<b>Obhajoba potřeb a intervencí</b>
<i>AEKO - Osevní postupy kukuřice a řepky olejky</i>	<p>V ČR je zejména v posledních 5 letech dokladována vysoká frekvence výskytu účinných látek reziduí pesticidů a jejich metabolitů nad legislativně stanovenými limity v pitné vodě a v podzemní vodě, která je významným zdrojem pitné vody. Velmi negativní vliv na jakost podzemních vod v ČR mají látky vyskytující se především POR aplikovaných při pěstování řepky a kukuřice, které reprezentují celkem na 27 % plochy orné půdy. Pro omezení frekvence používání POR při pěstování řepky a kukuřice jsou navrhovány intervence zaměřené na nové podmínky dodržování osevních postupů a pěstebních technologií v průběhu celého vegetačního období.</p> <p>Potřeba vychází z faktu, že pro zdraví společnosti a zlepšení životního prostředí má intervence směřující ke zlepšení kvality pitné a podzemní vody zásadní význam. Pokud nebudou zavedena účinná opatření, pak lze do budoucna očekávat pokračování kumulace výskytu škodlivých látek a jejich metabolitů z POR v životním prostředí. V případě přijetí opatření lze očekávat postupné zlepšení situace, s předpokládaným trendem snižování kontaminace pitné vody v horizontu do 5 let po zavedení opatření.</p>
<i>AEKO – Integrovaná produkce</i>	<p>Potřeba vychází z faktu, že je a producenty ovoce, zeleniny a vína vyvíjen stále vyšší tlak odběratelů na kvalitu dodávané produkce. Tento tlak vychází z rostoucích požadavků spotřebitelů na kvalitu potravin. V integrované produkci je omezeno používání přípravků na ochranu rostlin a tím dochází jak ke snížení výskytu reziduí škodlivých látek a jejich metabolitů v potravinách (ovoci, zelenině, víně), ale i v půdě, a tím i podzemní a kohoutkové vodě.</p>
<b>Snížení rizik pro zdraví veřejnosti a pro životní prostředí plynoucí z rezistence k antimikrobikům u potravinových zvířat a dále z přítomnosti zbytků (reziduí) antimikrobik</b>	
<b>Navržená intervence</b>	<b>Obhajoba potřeb a intervencí</b>

<sup>5</sup> See Feasibility study: 'Animal welfare labelling and establishing a Community Reference Centre for Animal Protection and Welfare', 26.01.2009 by FCEC [http://ec.europa.eu/food/animal/welfare/farm/labelling\\_en.htm](http://ec.europa.eu/food/animal/welfare/farm/labelling_en.htm)

<p><i>Zvýšení obranyschopnosti v chovu prasat pomocí vakcinace prasnic, prasnickek, selat a prasat ve výkrmu</i></p>	<p>Intervence navazuje na jeden z cílů Strategie resortu Ministerstva zemědělství - „Zajištění potravinového zabezpečení při podstatném zlepšení dopadů zemědělství na přírodní zdroje“ a na cíle Akčního plánu Národního antibiotického programu (AP NAP) na období 2019-2022. Užití antimikrobik u hospodářských zvířat je zejména v důsledku zvyšující se úrovně rezistence patogenů v humánní oblasti v centru pozornosti zdravotnických organizací i společnosti.</p> <p>Intervence reaguje na potřebu omezit užívání antimikrobik v chovech prasat, a tím snižovat rizika pro zdraví veřejnosti od zvířat a z nich pocházejících produktů. Jedna z nejvyšších spotřeb antimikrobik v chovech hospodářských zvířat je vykazována v chovech prasat, kdy ke snížení jejich spotřeby je třeba systémově řešit zdravotní stav populace. Jednou z možností, jak omezit množství antimikrobik v chovech, je aktivní budování imunity proti stanoveným bakteriálním a virovým (sekundární bakteriální infekce) původcům onemocnění zvířat pomocí vakcín. Hlavní účinek vakcín spočívá v prevenci vzniku samotného onemocnění. Omezené používání antimikrobik v chovech se pozitivně projeví snížením výskytu rezistentních patogenů a genů rezistence.</p>
<p><i>Zvýšení obranyschopnosti kura domácího patogenům pomocí vakcinace</i></p>	<p>Užití antimikrobik u hospodářských zvířat je v důsledku zvyšující se úrovně rezistence patogenů v humánní oblasti v centru pozornosti zdravotnických organizací i společnosti.</p> <p>Intervence reaguje na potřebu snížit užívání antimikrobik v chovech kura domácího (rodičovské páry) a tím snižovat rizika pro zdraví veřejnosti od zvířat a produktů z nich.</p> <p>Intervence navazuje na jeden z cílů Strategie resortu Ministerstva zemědělství - „Zajištění potravinového zabezpečení při podstatném zlepšení dopadů zemědělství na přírodní zdroje“ a na cíle Akčního plánu Národního antibiotického programu (AP NAP) na období 2019-2022. Současné chovy drůbeže využívají tzv. otevřený obrat stáda. V jednotlivých ustájeních se pravidelně naskladňují nové turnusy odchovů, chovů případně výkrmů kuřat. Rychlé střídání turnusů zejména u výkrmu kuřat zvyšuje pravděpodobnost zavlečení patogenů. U zastavovaných jedinců jsou některé podmíněně patogenní mikroorganismy přítomny ubikvitárně a dále, časté přísuny vnímavých ptáků do odchovných nebo chovných hal se mnohde podílejí na vzniku lokálních (enzootických) infekcí vázaných na konkrétní místo. V případě rozvoje infekce je nutné chovy ošetřit antimikrobiky se všemi negativními dopady.</p> <p>Odolnost jednotlivých jedinců a hejn kura domácího lze proti řadě těchto patogenů zvyšovat pomocí vakcín. Ideální je (pokud jsou k dispozici) použít vakcíny registrované (komerční). V praxi je tlumení projevů těchto nálezů spojeno s opakovanou aplikací antibiotik. Takový postup však kromě zvýšených nákladů odporuje i snaze humánní i veterinární medicíny zabránit vzniku rezistentních bakterií. Tyto situace lze v mnoha případech řešit odborně zdůvodněným použitím vakcín, a to včetně stájově specifických (autogenních) vakcín.</p>

**Navrhované intervence:**

AEKO – Integrovaná produkce

AEKO - Osevní postupy kukuřice a řepky olejky

Snižování používání antimikrobik – Vakcinace prasat

Snižování používání antimikrobik - -Vakcinace drůbeže

DŽPZ - Zlepšení stájového prostředí v chovu dojeného skotu – dojnice a telata dojeného skotu do 2 měsíců věku

DŽPZ -Zvětšení lehacího prostoru v chovu dojnic

DŽPZ -Zajištění přístupu do výběhu pro krávy stojící na sucho

DŽPZ -Zlepšení životních podmínek telat dojeného skotu – zajištění provedení odrohování telat dojeného skotu do 8. dne věku, zajištění dostatečné imunitní vybavenosti telat dojeného skotu

DŽPZ -Zlepšení životních podmínek v chovu prasat - prasničky

DŽPZ -Zlepšení životních podmínek v chovu prasat - prasnice

DŽPZ -Zvětšení plochy pro odstavená selata

DŽPZ -Podpora změny technologie ustájení nosnic z klecových systémů na alternativní technologie (voliéry)

DŽPZ - Vyloučení pobytu vysokobřezích, rodičích a kojících prasnic v individuálních klecích

**2.10.3. Cíle pro výstupové ukazatele a související milníky**

Výsledkový ukazatel	Cílové hodnoty
R.36 Omezování míry používání antibiotik: podíl velkých dobytčích jednotek dotčených podporovanými opatřeními k omezování míry používání antibiotik (prevence/snižování)	Cílová hodnota zatím není definována
R.37 Udržitelné používání pesticidů: podíl zemědělské půdy dotčené podporovanými zvláštními opatřeními, která vedou k udržitelnému používání pesticidů za účelem snížení jejich rizik a dopadů	Cílová hodnota zatím není definována
R.38 Zlepšování dobrých životních podmínek zvířat: podíl velkých dobytčích jednotek, na něž se vztahují opatření ke zlepšení dobrých životních podmínek zvířat	Cílová hodnota zatím není definována

**2.10.4. Prvky, které prokazují, že alokace finančních zdrojů pro intervenci je odůvodněná a adekvátní k dosažení stanovených cílů a konzistentní s finančním plánem.**

- bude doplněno v další fázi

### 3. Konzistence strategie

Forma podpory v rámci řízení rizik může být v zásadě dvojího typu, a to jednak jako poskytnutí prostředků pro založení vzájemného fondu a jeho případná další podpora nebo podpora soukromého zemědělského pojištění (do výše 65 % z pojistného), jednak jako poskytnutí prostředků na kompenzaci nastalých škod. Každopádně je ale podmínkou odškodnění stanovenou v návrhu nařízení EP a Rady čl. 70 škoda přesahující 20 % ztrát průměrné roční produkce nebo příjmu zemědělce v předchozích třech letech nebo průměru za tříleté období na základě předcházejícího pětiletého období, přičemž se vyloučí nejvyšší a nejnižší hodnota, což je zejména pro velké zemědělské podniky v ČR významná omezující podmínka. V podmínkách ČR by to znamenalo, že by naprostá většina nyní hrazených pojistných plnění ze zemědělského pojištění nemohla být z pojištění podpořeného z prostředků SZP vyplácena

#### 3.1. Přehled intervencí, které přispívají k zajištění koherentní a integrovaného přístupu k řízení rizik

Potřeba a intervence	Obhajoba potřeb a intervencí
<p><b>Systém řízení rizik v zemědělství</b></p> <p>Potřeba z analytické části: „<b>Posílit dlouhodobě udržitelné řízení rizik s ohledem na možný rozsah a dopad tržních a klimatických rizik</b>“.</p> <p>Přístup k řešení řízení rizik předpokládá zapojení evropských a národních zdrojů. Vedle plošné základní a DZESy podmíněné podpoře příjmů také redistributivní podporou příjmů. Dále bude implementována podpora soukromého pojištění (zahrnuje pojistitelná rizika plodin a zvířat) a pokračování podpory prostřednictvím nákazového fondu. V odůvodněných případech bude uplatněna ad-hoc kompenzace ztrát podniků a to v důsledku produkčních nebo tržních (cenových) výkyvů.</p>	
<p><i>Základní podpora příjmu pro udržitelnost</i></p>	<p>Navržená intervence v podobě BISS slouží jako základní úroveň pro stabilizaci příjmů všech žadatelů. Základní podpora bude doplňovat příjmy, ev. kompenzovat náhlé ztráty odpovídající částkou vázanou na ha s tím, že současně bude vyžadovat plnění značného počtu podmínek v hospodaření, které s naplňováním potřebné příjmové úrovně sníží negativní efekty zemědělství. Při očekávaném asi 50% podílu základní platby na PP bude platba tvořit okolo 30 % čisté přidané hodnoty podniků/pracovníka. Předpokládané roční výdaje budou činit přibližně 10 mld. Kč před aplikací maximálního stropu PP.</p>
<p><i>Podpora pojištění plodin a zvířat</i></p>	<p>Podpora pojištění je poskytována dlouhodobě z výnosů PGRLF, a.s. (nejen ze státního rozpočtu, ale z výnosů portfolia aktivit PGRLF jakožto akciové společnosti). O funkčnosti systému svědčí relativně vysoká propojištěnost. Výměra pojištěných plodin na orné půdě, chmelnicích, vinicích a sadech představovala v roce 2018 více než 1,6 mil. ha. Pojištěno bylo zhruba 80 % stavů hospodářských zvířat.</p> <p>Nástroj umožňuje subvence pojistného u pojistných produktů nabízených komerčními pojišťovnami pro zemědělce v ČR. Bude vhodné ponechat současný systém podpory pojistného prostřednictvím PGRLF, zejména z důvodu snížení zátěže na státní rozpočet při</p>

	<p>uvažování jiných výnosů PGRLF jako zdroje financování tohoto opatření.</p> <p>Doporučuje se pokračovat v podporách pojistného z prostředků PGRLF, a.s. a nezařazovat do výdajů SZP (podpora pojištění odpovídá roční alokaci zhruba 300-500 mil. Kč z veřejných prostředků).</p>
<p><i>Kompenzační platba za škody způsobené nepojistitelnými škodami případně výkyvy na trhu</i></p>	<p>Kompenzační platby z veřejných zdrojů jsou ad hoc poskytovány pro zmírnění dopadů zejména v současné době nepojistitelných škod (sucho, jarní mráz na ovoci apod.). Průměrně je ročně vynaloženo na ad hoc kompenzace škod více než 500 mil. Kč, což zatěžuje státní rozpočet. Významným budoucím rizikem je skutečnost, že ad hoc kompenzace jsou velmi nerovnoměrně rozloženy v čase a představují často velké neplánované výdaje státního rozpočtu. Pravděpodobnost ad hoc kompenzací těžko pojistitelných rizik se vzhledem k probíhající změně klimatu bude zvyšovat.</p> <p><i>Alternativou k řešení problému ad hoc zátěže státního rozpočtu v budoucí SZP EU se nabízí vzájemné fondy. Budoucí SZP EU nabízí v čl. 70 finanční příspěvky vzájemným fondům včetně administrativních nákladů na jejich založení. Tyto fondy se v ČR dlouhodobě nedaří založit, o čemž svědčí i dosud nedokončený proces založení fondu těžko pojistitelných rizik.</i></p> <p><i>Pokud by MZe počítalo s nahrazením ad hoc plateb za nepojistitelné škody novým fondem podle článku 70, jednalo by se o vzájemný fond v podobě dlouho diskutovaného Fondu nepojistitelných rizik, ovšem s tím rozdílem, že příspěvek státu by byl nižší o příspěvek z EZFRV. Další výhodou vzájemného fondu podle čl. 70 jsou finanční benefity, které Komise členským státům nabízí. Kromě financování výdajů na založení fondu a administrativních nákladů nabízí navíc ještě možnost financování ročních příspěvků do fondu a hrazení úroků v případě, že by si fond musel vzít úvěr kvůli nedostatku prostředků na kompenzace škod. Tyto benefity jsou pro členské státy výhodné a pokud by se v ČR podařilo takový vzájemný fond nepojistitelných rizik vytvořit, bylo by to jen ku prospěchu zemědělců i státního rozpočtu, kterému by klesly výdaje o ad hoc kompenzace škod nepojistitelných rizik, respektive příspěvky státu do fondu by se plánovaly mnohem lépe.</i></p> <p><i>Vzájemný fond podle čl. 70 má i své nevýhody. Problémem je fakt, že by bylo možné financovat pokles zisku farmářů v případě, že by došlo ke škodám větším než 20 % průměrné roční produkce nebo příjmu zemědělce v předchozích třech letech nebo průměru za tříleté období na základě předcházejícího pětiletého období, přičemž se vyloučí nejvyšší a nejnižší hodnota. To by znevýhodňovalo velmi velké zemědělské podniky, u nichž je takto velká škoda relativně méně pravděpodobná v porovnání s malými a středními zemědělskými podniky.</i></p>

	<p><i>To bylo již prokázáno v dílčích analýzách.</i></p> <p><i>Vhodným řešením je buď:</i></p> <p><i>a) založení vzájemného fondu na dobrovolné bázi s finančními příspěvky zemědělců, nebo</i></p> <p><i>b) tvorba daňově zvýhodněných rezerv pro případ krize samotnými zemědělskými podniky. Pro založení vzájemného fondu však v ČR je nutné vytvořit vhodnou právní úpravu, pravidla jeho fungování a vazby na stávající úpravu obchodního, resp. občanského práva, což je úkolem orgánů státní správy (MZe + další resorty).</i></p> <p><i>Doporučuje se tedy zvážit možnost využití finančních příspěvků vzájemným fondům v rámci budoucí SZP EU podle článku 70, případně alternativně zavést možnost tvorby daňově zvýhodněných rezerv pro případ krize zemědělskými podniky.</i></p>
<p><i>Nákazový fond</i></p>	<p>Jedná se o důležitou podporu preventivních opatření v živočišné výrobě, na která se SZP EU nezaměřuje. Cílem programu je podpora vybraných činností zaměřených proti rozšiřování nebezpečných nálezů hospodářských zvířat – udržení příznivé nálezové situace v chovech hospodářských zvířat (prasnic a drůbeže). Doporučuje se v této národní podpoře pokračovat, protože preventivní opatření dokážou výrazně zmírnit možné následky rizika nákazy chovů a tím snížit náklady na následnou kompenzaci škod. Předpokládané roční výdaje budou 1 až 1,5 mld. Kč.</p>
<p><i>Náhrady dle čl. 67 a 68 zákona č. 166/1999 Sb., veterinárního zákona</i></p>	<p>Doplňkovou podporou bude úhrada nákladů a ztrát, které vzniknou v důsledku provádění mimořádných veterinárních opatření nařízených ke zdolávání některé z nebezpečných nálezů a náhrada za utracená zvířata. V kombinaci s nálezovým fondem, podporou pojištění a kvalitním veterinárním dozorem se jedná o komplexní systém řízení rizik v živočišné výrobě, který efektivně funguje a předkládá se také pro období 2022 - 27.</p>
<p><i>Podpora ozdravování polních a speciálních plodin</i></p>	<p>Jedná se o důležitou podporu preventivních opatření v rostlinné výrobě, na která se SZP EU nezaměřuje. Cílem programu bylo zvýšení kvality rostlinné produkce cestou náhrady chemického ošetření a prevence proti šíření hospodářsky závažných virových a bakteriálních chorob a chorob přenosných osivem a sadbou. Doporučuje se v této národní podpoře pokračovat, protože preventivní opatření dokážou výrazně zmírnit možné následky rizika vzniku a šíření chorob rostlin a tím snížit náklady na následnou kompenzaci škod. Předpokládané roční výdaje budou přibližně 130 až 140 mil. Kč.</p>

### 3.2. Přehled architektury v oblasti životního prostředí a klimatu, který zahrne

- a) Popis celkového příspěvku podmíněnosti ke specifickým cílům ve vztahu k životnímu prostředí a klimatu
- b) Přehled doplňkovosti mezi podmíněností a intervencemi řešícími cíle ve vztahu k životnímu prostředí a klimatu, včetně přehledu podmínek pro baseline.
- c) Vysvětlení, jak se dosáhne zvýšených ambicí s ohledem na cíle spojené s ŽP a klimatem.

*Vysvětlení toho, jak se celkově více přispívá k dosažení těchto cílů ve srovnání s výkonností ve vztahu k cílům udržitelného řízení přírodních zdrojů a opatření v oblasti klimatu se zaměřením na emise skleníkových plynů, biologickou rozmanitost, půdu a vodu v období 2014–2020. Toto vysvětlení je založeno na relevantních informacích, jako je SWOT analýza, posouzení potřeb atd.*

- d) Vysvětlení jak očekáváme, že architektura spojená s ŽP a klimatem přispěje k dlouhodobým národním cílům – viz příloha XI

koncept k bodu b):

Doplňkovost mezi intervencemi řešícími cíle ve vztahu k životnímu prostředí a klimatu je zajištěna výběrem podmínek jednotlivých intervencí, které stanovují požadavky nad rámec podmíněnosti.

*Vysvětlení toho, jak zvolená kombinace mezi povinnými požadavky (tj. pravidly podmíněnosti) a dobrovolnými zásahy (např. ekoschémat nebo závazky v oblasti ochrany životního prostředí a klimatu) dosáhne cílů souvisejících s životním prostředím a klimatem. Měl by být rovněž poskytnut přehled základních podmínek.*

#### **Přehled základních podmínek pro intervence II. pilíře (doplnění za 14130):**

- ***bude dále dopracovááno v závislosti na finalizaci podmínek podmíněnosti a ekoschémat***

#### **Integrovaná produkce**

Intervence Integrovaná produkce jde navrženými podmínkami nad rámec podmínek podmíněnosti i zákonných norem. Společným znakem pro všechny tituly v rámci této intervence je stanovení účinných látek, které nesmějí být používány. Společným prvkem je i různá míra omezení používání herbicidů.

Hlavním přínosem IP ovoce a IP zeleniny a jahodníku je stanovení nižšího limitu obsahu vybraných těžkých kovů, než udává legislativa a jejich důsledná kontrola. Nově je navrženo i sledování obsahu reziduí vybraných skupin pesticidů, včetně stanovení limitů obsahů na nižší, než je limit MLR (maximální limit reziduí) stanovený pro danou látku. Dále je zavedena povinnost sledovat meteorologické prvky (teplota, vlhkost...atd.) a výskyt škůdců, čímž intervence navazuje na podmínky integrované ochrany rostlin (IOR) a následné vyhodnocování těchto údajů a provádění agrotechnických operací (postřiky, preventivní opatření) na základě tohoto vyhodnocení, čímž dochází k optimalizaci používání jak preventivních metod, tak aplikací přípravků na ochranu rostlin.

V IP révy vinné je kladen důraz na optimalizaci používání přípravků na ochranu rostlin, a to formou omezení počtu aplikací konvenčních přípravků proti nejčastějším chorobám a



škůdcům a povinném používáním ekologických přípravků na ochranu rostlin proti vyjmenovaným patogenům. Zcela je zakázána aplikace akaricidů, které jsou nahrazeny používáním dravého roztoče *Typhlodromus pyri*. Proti obalečům jsou povoleny pouze ekologické přípravky nebo metody biologické ochrany, jako je feromonové matení.

Intervence navazuje na ekoschéma šetrného managementu na trvalých kulturách a ekoschéma podpora kvalitních organických hnojiv.

### ***Přehled podmínek***

#### Titul Integrovaná produkce ovoce

Závazky v titulu **Integrovaná produkce** ovoce spočívají v zákazu používání vyjmenovaných účinných látek, stanovené agrotechnice údržby sadů, dodržení obsahu pesticidů v ovoci a sledovaných těžkých kovů v půdě a ovoci, včetně zajištění odběrů vzorků půdy a ovoce za účelem dodržení limitu těžkých kovů a jejich rozbor, vyhodnocování vývoje klimatických prvků a výskytu škodlivých organismů a v absolvování školení.

Doplňkové podmínky spočívají v dodržení stanovené minimální hustoty výsadby sadu, omezení používání herbicidů, sledování meteorologických prvků a výskytu škůdců a ve splnění stanovených evidenčních povinností.

#### Titul Integrovaná produkce révy vinné – základní ochrana vinic

Závazky v titulu spočívají v zákazu používání vyjmenovaných účinných látek, stanovené agrotechnice údržby vinic, včetně stanovených metod ochrany proti vyjmenovaným patogenům (vyjmenované účinné látky a metody proti obalečům a roztočům), omezení počtu aplikací konvenčních přípravků proti plísní révové, padlí révovému a povinné aplikaci ekologických POR proti těmto patogenům, limitu aplikované mědi ve všech formách na 3 kg/ha/rok, založení bylinného porostu v každém druhém meziřadí stanovenou směsí osiv a v absolvování školení.

Doplňkové podmínky spočívají v dodržení stanovené minimální hustoty výsadby vinice, zákazu používání akaricidů, omezení používání herbicidů a ve splnění stanovených evidenčních povinností.

#### Titul Integrovaná produkce révy vinné – nadstavbová ochrana vinic

Závazky v titulu spočívají v zákazu používání vyjmenovaných účinných látek, stanovené agrotechnice údržby vinic, včetně stanovených metod ochrany proti vyjmenovaným patogenům (vyjmenované účinné látky a metody proti obalečům a roztočům), omezení počtu aplikací konvenčních přípravků proti plísní révové, padlí révovému a povinných dvou aplikacích ekologických POR proti těmto patogenům a šedé hnilobě, limitu aplikované mědi ve všech formách na 3 kg/ha/rok, založení bylinného porostu v každém druhém meziřadí stanovenou směsí osiv a v absolvování školení.

Doplňkové podmínky spočívají v dodržení stanovené minimální hustoty výsadby vinice, zákazu používání akaricidů, omezení používání herbicidů a ve splnění stanovených evidenčních povinností.

#### Titul Integrovaná produkce zeleniny a jahodníku (zvažována podpora brambor)

Závazky v titulu spočívají v zákazu používání vyjmenovaných účinných látek, dodržení obsahu sledovaných těžkých kovů v půdě a ovoci, včetně zajištění odběrů vzorků půdy a

ovoce a jejich rozbor za účelem dodržení limitu těžkých kovů a půdy před každým výsevem a výsadbou na obsah dusíku, vyhodnocování vývoje klimatických prvků a výskytu škodlivých organismů a provádění agrotechnických zásahů na základě tohoto vyhodnocení a provádění stanovených agrotechnických operací. Dále jsou stanoveny specifické podmínky podle typu plodiny

Zelenina: je stanoven způsob odplevelování a omezena možnost používání herbicidů na jednu aplikaci ročně.

Jahodník: jsou stanoveny agrotechnické postupy při pěstování a údržbě porostu jahodníku a omezena možnost používání herbicidů a insekticidů.

Chřest: je zavedeno povinné hnojení hnojem a omezena možnost aplikace herbicidů.

Doplňkové podmínky intervence spočívají v pěstování pouze podporovaných druhů zeleniny nebo jahodníku na podpořených plochách, sledování meteorologických prvků a výskytu patogenů, dodržení limitů hnojení dusíkem a ve splnění stanovených evidenčních povinností.

### **Osevní postupy kukuřice a řepky olejky**

Intervence navazuje na DZES 8, tzv. „střídání plodin“, kdy nad rámec tohoto DZES upravuje možnost počtů výskytu v osevním postupu v rámci závazku u kukuřice nebo řepky olejky, jakožto plodin, jejichž pěstování je spojeno s velkou mírou chemické ochrany rostlin (hlavně s-metolachlor a metazachloru). V případě kukuřice je zavedena podmínka vláčení, které slouží k likvidaci plevelů a snižuje dále potřebu používání herbicidů. V případě řepky olejky je povinnost založit následný porost meziplodiny, čímž intervence navazuje na DZES 7.

#### ***Přehled podmínek***

Závazky při pěstování kukuřice a řepky olejky spočívají ve stanovení maximálních počtů výskytu těchto plodin v osevním postupu v rámci závazku, zákazu preemergentních aplikací s-metolachloru a metazachloru, plečkování kukuřice a povinnosti založení meziplodiny po sklizni řepky olejky.

### **Meziplodiny**

Intervence navazuje na DZES 7 a částečně na DZES 6 tím, že podporuje pěstování zimních a vymrzajících meziplodin sloužících jak jako ochrana půdy před erozí, tak jako pomocný nástroj v boji proti utužení půdy. Meziplodiny mohou být též zapraveny jako zelené hnojení a tím zlepšovat bilanci organické hmoty v půdě, která je klíčová pro udržení kvalitativních parametrů půdy.

#### ***Přehled podmínek***

V intervenci meziplodiny je podporováno pěstování vymrzajících meziplodin a meziplodin napomáhajících proti utužení půdy.

Závazky při pěstování meziplodin spočívají ve stanovení podporovaných druhů meziplodin, termínu jejich výsevu a agrotechnických operací při jejich pěstování, včetně případné likvidace porostu meziplodin.

### **Podpora biodiverzity na orné půdě**

Intervence jde nastavením podmínek jak nad legislativní normy, tak nad rámec podmínek podmíněnosti, a to tím, že podporuje vytváření ploch sloužících k podpoře populací živočichů

vázaných na zemědělskou krajinu. Populace jsou podporovány jak vytvářením stanovišť pro úkryt a rozmnožování, tak i vytvářením zdrojů potravy. Intervence navazuje na DZES 9. Titul Ochrana čejky chocholaté navazuje podmínkou osetí ploch speciální směsí na DZES 7.

V intervenci je podporována realizace různých typů biopásů a ochrana hnízdišť čejky chocholaté.

### ***Přehled podmínek***

#### **Biopásy**

Závazky při realizaci biopásů spočívají v založení biopásů o alespoň minimálních stanovených rozměrech, osevní směsí stanovenou pro každý typ biopásu a ponechání po stanovenou dobu a následná likvidace. Dále je omezena možnost používání POR a hnojiv na plochu biopásů a omezena možnost zásahu zemědělskou mechanizací (pojezdy...atd.)

#### **Ochrana čejky chocholaté**

Závazky spočívají v zákazu provádění agrotechnických operací v definovaném období hnízdění čejky chocholaté a následném vysetí speciální směsí plodin v rámci prevence proti erozi a jako podpora opylovačů.

### **Zatravňování orné půdy**

Intervence navazuje na DZES 1, DZES 4 a DZES 7 přeměnou orné půdy ohrožené erozí nebo nacházející se v citlivých oblastech, jako je infiltrační oblast nebo blízkost vodního útvaru, na travní porost. Na zatravněných plochách je výrazně omezena možnost aplikace herbicidů, což přispívá k extenzifikaci hospodaření na těchto plochách a příznivému efektu na životní prostředí. Travní porosty jsou také odolnější vůči erozním projevům.

#### ***Přehled podmínek***

V rámci intervence je podporováno zatravňování erozně ohrožené půdy a půdy v blízkosti vodních útvarů, infiltračních oblastí a drah soustředěného odtoku, podle stanovené způsobilosti (erozní ohroženost, vzdálenost od vody, poloha v OPVZ nebo infiltračních oblastech a přítomnost dráhy soustředěného odtoku). Zatravnit není možné plochu, která již historicky (od 20. dubna 2004) byla travním porostem.

Závazky spočívají v založení travního porostu směsí osiv určené kvality, stanovenou dle typu zatravňované plochy, v omezení hnojení pouze na před založením travního porostu, s omezením dávky na 120 kg dusíku a ve stanovených postupech údržby založeného travního porostu.

Doplňkové podmínky spočívají ve změně kultury zemědělské půdy, omezení možnosti použití herbicidů pouze na bodovou aplikaci v prvních dvou letech a provádění obnovy travního porostu pouze se souhlasem orgánu ochrany přírody.

### **Krajinotvorné sady**

Intervence navazuje svými podmínkami na DZES 9 a ekoschéma podporující ponechání vyšší rozlohy neproduktivních ploch. Svými podmínkami umožňuje pouze velmi extenzivní hospodaření, což vede k redukci používání herbicidů a podpoří populace živočichů vázaných na zemědělskou krajinu.

#### ***Přehled podmínek***

Závazky v intervenci spočívají ve stanovení agrotechnických postupech údržby definovaných, způsobilých krajinných sadů, zajištění bylinného pokryvu sadu a omezení možnosti použití herbicidů pouze na aplikace při fyto-sanitárních opatřeních.

### **Ošetřování cenných travních porostů**

Intervence navazuje na DZES 1 a DZES 10 a dále na ekoschéma základní údržba trvalých travních porostů, kdy nad rámec podmínek udržení rozlohy trvalých porostů a základní údržby stanovuje speciální podmínky sloužící k šetrnému obhospodařování cenných biotopů na trvalých travních porostech. Mezi podmínky patří stanovení vhodného způsobu a termínu údržby, ponechávání nepokosených ploch na vhodných plochách a omezení možnosti herbicidní ochrany.

#### ***Přehled podmínek***

Intervence je členěna na deset titulů podle typu cenného biotopu, na který cílí.

Závazky intervence spočívají ve stanovení maximálního a minimálního limitu intenzity vyjmenovaných druhů hospodářských zvířat, stanovených agrotechnických postupech údržby dle typu biotopu, ponechávání nepokosených ploch o stanovených parametrech na dílech nad 12 ha a ve stanovení limitů hnojení, nebo jeho úplného zákazu. Dále jsou stanoveny možnosti změn v prováděných agrotechnických operacích na základě souhlasného stanoviska orgánu ochrany přírody.

Doplňkové podmínky spočívají ve stanovení termínu provádění agrotechnických operací při údržbě travního porostu, provádění vyjmenovaných agrotechnických operací pouze se souhlasem orgánu ochrany přírody (obnova, přísev, vápnění, příkrm hospodářských zvířat...atd.) a v omezení možnosti použití herbicidů.

### **Ekologické zemědělství**

Intervence jde svým charakterem a nastavením podmínek nad veškeré legislativní podmínky konvenčního hospodaření, tak i nad podmínky podmíněnosti. Podpora ekologického hospodaření a stanovením speciálních podmínek pro agrotechnické operace a používání preventivních metod výrazně podporuje životní prostředí a trvale udržitelné systémy hospodaření, včetně produkce kvalitních potravin s vyšší přidanou hodnotou.

#### ***Přehled podmínek***

V intervenci je podporováno ekologické hospodaření na orné půdě, včetně pěstování bylin a zeleniny, v sadech, vinicích, chmelnicích a na trvalých travních porostech.

Závazky intervence spočívají obecně v hospodaření podle platné legislativy pro ekologické zemědělství a ve specifických podmínkách dle kultury zemědělské půdy a způsobu pěstování.

Zelenina a jahodník: je stanoven minimální výsevek či výsadba jahodníku a podporovaných druhů zeleniny.

Vinice: je stanovena podmínka provádění prosvětlení révy vinné ve stanoveném termínu.

Doplňkové podmínky jsou stanoveny dle kultury zemědělské půdy a způsobu pěstování.

Trvalé travní porosty: je stanovena minimální intenzita stanovených druhů hospodářských zvířat a podmínek údržby.

Zelenina a jahodník: je stanoven seznam podporovaných druhů a podmínky provádění agrotechnických operací, včetně sklizně a možnosti pastvy po sklizni.

Ostatní plodiny na orné půdě: jako hlavní plodinu lze pěstovat pouze zemědělské plodiny a trávy na semeno a zavedena podmínka sklizně, možnosti pastvy až po sklizni a podmínka pěstování zlepšujících plodin.

Sady: v intenzivních i ostatních sadech je stanovena minimální hustota výsadby podporovaných druhů, včetně typu výsadby, stanovení požadovaných agrotechnických operací, včetně podmínek provádění, možnosti pastvy hospodářských zvířat (v intenzivních sadech zakázána) a povinnost provádět sledování meteorologických prvků a škodlivých organismů.

Vinice: je stanovena podmínka minimální hustoty výsadby, zajištění bylinného pokryvu alespoň v každém druhém meziřadí a mechanické údržby porostu meziřadí ve stanoveném termínu.

### **Ekologické zemědělství přispívající k biodiverzitě**

Intervence navazuje na DZES 1 a DZES 10 a dále na ekoschéma základní údržba trvalých travních porostů, kdy nad rámec podmínek udržení rozlohy trvalých porostů a základní údržby stanovuje speciální podmínky sloužící k šetrnému obhospodařování cenných biotopů na trvalých travních porostech. Mezi podmínky patří stanovení vhodného způsobu a termínu údržby, ponechávání nepokosených ploch na vhodných plochách a omezení možnosti herbicidní ochrany.

#### ***Přehled podmínek***

Jedná se o období intervence Ošetřování cenných travních porostů, přizpůsobenou pro systém ekologického zemědělství. Struktura a podmínky jsou totožné.

Intervence je členěna na deset titulů podle typu cenného biotopu, na který cílí.

Závazky intervence spočívají ve stanovení maximálních a minimálního limitu intenzity vyjmenovaných druhů hospodářských zvířat, stanovených agrotechnických postupech údržby dle typu biotopu, ponechávání nepokosených ploch o stanovených parametrech na dílech nad 12 ha a ve stanovení limitů hnojení, nebo jeho úplného zákazu. Dále jsou stanoveny možnosti změn v prováděných agrotechnických operacích na základě souhlasného stanoviska orgánu ochrany přírody.

Doplňkové podmínky spočívají ve stanovení termínu provádění agrotechnických operací při údržbě travního porostu, provádění vyjmenovaných agrotechnických operací pouze se souhlasem orgánu ochrany přírody (obnova, přísev, vápnění, příkrm hospodářských zvířat...atd.) a v omezení možnosti použití herbicidů.

### **Platby pro oblasti Natura 2000 na zemědělské půdě**

Intervence svým charakterem navazuje na legislativní omezení a kompenzuje tato omezení zemědělského hospodaření zde hospodařící zemědělcům.

Závazky v intervenci spočívají ve stanovení minimální obhospodařované výměře zemědělské půdy v definovaných oblastech, zákazu aplikace hnojiv na území 1. zóny CHKO (s výjimkou pastvy) a zákazu aplikace minerálních hnojiv na území národních parků, mimo zastavěná a zastavitelná území obce.

### 3.3. Přehled sektorových intervencí

Přehled intervencí souvisejících s odvětvím, včetně vázané podpory příjmu a odvětvových intervencí, poskytující zdůvodnění pro zacílení na dotčená odvětví, seznam intervencí podle odvětví, jejich doplňkovost a možné konkrétní dodatečné cíle související s intervencemi na základě sektorové typy intervencí.

#### **Přímé platby vázané na produkci:**

- *Podpora příjmu vázaná na produkci:*
- *Podpora příjmu vázaná na produkci chmele*
- *Podpora příjmu vázaná na produkci zeleniny*
- *Podpora příjmu vázaná na produkci ovoce*
- *Podpora příjmu vázaná na produkci mléka*
- *Podpora příjmu vázaná na chov ovcí a koz*
- *Podpora příjmu vázaná na produkci cukrové řepy*
- *Podpora příjmu vázaná na produkci konzumních brambor*
- *Podpora příjmu vázaná na produkci masa*
- *Podpora příjmu vázaná na produkci bílkovinných plodin*
- *Podpora příjmu vázaná na produkci škrobových brambor*

## 4. Popis prvků společných pro několik intervencí

### 4.1. Definice a minimální požadavky

#### Zemědělská činnost

- definice produkce

**Zemědělskou výrobou** včetně hospodaření na vodních plochách se rozumí:

a) rostlinná výroba včetně chmelařství, ovocnářství, vinohradnictví a pěstování zeleniny, hub, okrasných rostlin, léčivých a aromatických rostlin s výjimkou pěstování konopí pro léčebné použití a vědecké účely, rostlin pro technické a energetické užití na pozemcích vlastních, pronajatých, nebo užívaných na základě jiného právního důvodu, popřípadě provozovaná bez pozemků,

b) živočišná výroba zahrnující chov hospodářských a jiných zvířat či živočichů za účelem získávání, zpracování a výroby živočišných produktů, chov hospodářských zvířat k tahu a chov sportovních a dostihových koní,

c) produkce chovných a plemenných zvířat, využití jejich genetického materiálu a získávání zárodečných produktů, pokud jde o zvířata uvedená v písmenu b),

d) výroba osiv a sadby, školkařských výpěstků a genetického materiálu rostlin,

e) úprava, zpracování a prodej vlastní produkce zemědělské výroby<sup>12)</sup>, pokud je konečným produktem zemědělský produkt uvedený v Příloze I Smlouvy o fungování Evropské unie,

- definice udržitelnosti zemědělské plochy

*pozn. v řešení*

#### Zemědělská plocha

"orná půda"

**Ornou půdou** se rozumí:

- půda obdělávaná za účelem **produkce plodin** nebo plochy, které jsou k dispozici pro **rostlinnou výrobu**, ale jsou **ponechány ladem**, včetně ploch, které byly vyčleněny v souladu s články 22, 23 a 24 nařízení Rady (ES) č. 1257/1999/28, s článkem 39 nařízení Rady (ES) č. 1698/2005/29, s článkem 28 nařízení (EU) č. 1305/2013 a s článkem 65 nařízení č. 1307/2013; bez ohledu na to, zda se tato půda nachází ve **sklenících nebo pod pevným či mobilním krytem**, či nikoli, zahrnující **krajinné prvky**; a dělí se na subkultury, které budou definovány v národní legislativě:

- Standardní orná půda
- Travní porost
- Úhor

- Agrolesnictví

- definice plodiny/ produkce plodin

**Plodinou** se rozumí:

- jakákoli kultura z různých rodů rostlin podle definice botanického systému klasifikace plodin;

- půda ponechaná ladem

- trávy a jiné bylinné pícniny

**Produkcí plodin** (rostlinnou výrobou) se rozumí:

- produkce potravin, krmiv a surovin pro potravinářský průmysl

- definice plochy ponechané ladem

**Půdou ponechanou ladem** se rozumí:

- zemědělsky obhospodařovaná orná půda ležící ladem, včetně ploch vyňatých z produkce v souladu s požadavky stanovenými v předpise Evropské unie, která byla v bezprostředně předcházejícím období nejméně po dobu 1 roku vedena v evidenci půdy s kulturou standardní orná půda, chmelnice, vinice, ovocný sad, rychle rostoucí dřeviny pěstované ve výmladkových plantážích nebo školka. Úhor vznikne přírodním osemeněním, založením porostu plodiny nebo udržováním bez porostu. Úhor je nejméně jedenkrát ročně sečen, mulčován nebo pasen, včetně sečení nedopasků, a to v době od 1. června do 31. srpna příslušného kalendářního roku. Úhor bez porostu je udržován mechanickou kultivací nebo chemickými prostředky

**Skleníkem a pevným či mobilním krytem** se rozumí:

- plocha, která pokrývá částečně či úplně plodiny, které mají kořeny propojené s půdou

**Krajinnými prvky** se rozumí:

- přírodní prvky přiléhající k orné půdě zemědělského podniku - *pozn. V řešení*

"trvalé kultury"

**Trvalými kulturami** se rozumí:

- kultury jiné než trvalé travní porosty a stálé pastviny, které nejsou pěstované systémem **střídání plodin**, které jsou na dané půdě pěstovány nejméně pět let a které poskytují opakované sklizně, včetně **školek** a **rychle rostoucích dřevin pěstovaných ve výmladkových plantážích**; zahrnující **krajinné prvky**; a dělí se na subkultury, které budou definovány v národní legislativě:

➤ Vinice



- Chmelnice
- Ovocný sad
- Krajinotvorný sad
- Školka
- Rychle rostoucí dřeviny
- Víceleté produkční plodiny
- (?) Zalesněná půda

- definice školek

**Školka** se rozumí:

- zemědělsky obhospodařovaná půda včetně souvisejícího manipulačního prostoru, který nesmí přesahovat šířku 12 metrů okolo záhonů a netvoří součást cesty.

- zároveň plocha s mladými dřevinami pěstovanými ve volné krajině za účelem pozdějšího přesazení:

- révové a podnožové školky,
- ovocnářské školky a školky bobulovin,
- školky okrasných rostlin,
- komerční lesní školky, s výjimkou lesních školek v lesích pro vlastní potřeby zemědělského podniku a školek pro řezané vánoční stromky
- školky stromů a keřů pro přesazení do zahrad, parků, podél silnic a na nábřežích (např. rostliny pro živé ploty, keře růží a jiné okrasné keře, okrasné jehličnany), ve všech případech včetně jejich semen a semenáčků

- rychle rostoucí dřeviny: druh rostlin, minimální cyklus sklizně

**Rychle rostoucími dřevinami** pěstovanými ve výmladkových plantážích se rozumí:

- zemědělsky obhospodařovaná půda s trvalou kulturou, která je rovnoměrně a souvisle osázena rychle rostoucími dřevinami, a to v minimálním počtu 1000 životaschopných jedinců na 1 hektar dílu půdního bloku. Do plochy této zemědělsky obhospodařované půdy se započítává související manipulační prostor, který nesmí přesahovat 12 metrů na začátku a na konci řad a šířku jednoho meziřadí, v nejvyšší započítatelné šířce 8 metrů, podél řad po obou stranách rychle rostoucích dřevin pěstovaných ve výmladkových plantážích a netvoří součást cesty.

Druhy rychle rostoucích dřevin a jejich kříženců pěstovaných ve výmladkových plantážích v České republice s uvedením maximální délky jejich sklizňového cyklu

Rychle rostoucí dřevina	Maximální délka sklizňového cyklu
Topol Maximovičův a jeho kříženci ( <i>Populus maximowiczii</i> Henry)	8 let

Topol chlupatoplodý a jeho kříženci (P. trichocarpa Torr. et A.Gray)	8 let	
Topol vznešený a jeho kříženci (P. x generosa Henry)	8 let	
Topol kanadský (P. x canadensis Moench)	5 let	
Topol Simonův a jeho kříženci (P. simonii Carrière)	8 let	
Topol balzámový a jeho kříženci (P. balsamifera L.)	8 let	
Topol černý (P. nigra L.)	10 let	
Topol osika (P. tremula L.)	8 let	
Vrba bílá a její kříženci (Salix alba L., S. x rubens Schrank)	8 let	
Vrba košíkářská a její kříženci (S. viminalis L.)	5 let	
Vrba jíva a její kříženci (S. caprea L. hybrids, S. x smithiana Willd)	5 let	
Vrba lýkocová (S. daphnoides L.)	5 let	
Jasan ztepilý (Fraxinus excelsior L.)	8 let	
Olíše lepkavá (Alnus glutinosa (L.) Geartn.)	8 let	
Olíše šedá (Alnus incana (L.) Moench)	8 let	
Líška obecná (Corylus avellana L.)	10 let	

-

"trvalé travní porosty"

**Trvalým travním porostem** se rozumí:

půda, která nebyla zahrnuta do **střídání plodin** v zemědělském podniku po dobu pěti či více let a která je využívána k pěstování **trav nebo jiných bylinných pícein** na přírodních (přirozený osev) nebo uměle vytvořených (umělý osev) plochách; lze sem zařadit i jiné druhy jako **křoviny nebo stromy**; zahrnují se **krajinné prvky**; na více než 50 % plochy převažují trávy a jiné bylinné píceiny.

- definice trav nebo jiných bylinných pícein

**Trávami nebo jinými bylinnými píceinami** se rozumí:

- všechny zelené rostliny obvykle se vyskytující na přírodních pastvinách nebo běžně obsažené v osevních směsích pro pastviny nebo louky, bez ohledu na to, zda jsou využity pro pastvu zvířat či nikoli;

- definice střídání plodin ve vztahu k TTP klasifikaci

#### **Křovinami nebo stromy:**

- zemědělský pozemek, který zahrnuje rozptýlené stromy, je považován za způsobilou plochu za předpokladu, že jsou splněny tyto podmínky:

- a) zemědělské činnosti se na těchto pozemcích mohou provádět podobným způsobem jako na pozemcích bez stromů na stejné ploše a
- b) počet stromů nepřesáhne maximální hustotu 100 stromů na hektar

- rozhodnutí zahrnout stromy a/nebo křoviny, které mohou být spásány (A/N);  
rozhodnutí zahrnout stromy a/nebo křoviny, které mohou produkovat krmivo ( A/N)

#### **Způsobilý hektar**

- převážná zemědělská činnost v případě, že je plocha využívána i k nezemědělské činnosti
- plocha, kterou má zemědělec k dispozici
- období, během kterého plocha odpovídá definici způsobilého hektaru
- výjimky, co se týká zemědělské aktivity, kde je použitelné (možnost pro členský stát akceptovat zemědělskou aktivitu jen každý druhý rok z řádně opodstatněných environmentálních důvodů)
- pravidla pro zahrnutí / vyloučení některých krajinných prvků zejména stromů (např. ve vztahu k agrolesnictví)

#### **Skutečný zemědělec**

Specifikace podmínek (např. prahy pro příjmové testy a/nebo mzdové náklady v zemědělském podniku a/nebo předmět podnikání a/nebo zápis v rejstřících atd.) k určení:

- těch zemědělců, jejichž zemědělská aktivita tvoří jen nevýznamnou část jejich celkové hospodářské činnosti a/nebo
- těch, jejichž hlavním předmětem podnikání není zemědělství.

#### **Mladý zemědělec**

Mladým zemědělcem je fyzická osoba, která:

- 1) dosáhla ke dni podání žádosti o dotaci věku 18 let a zároveň nedosáhla věku 41 let,
- 2) zahajuje zemědělskou činnost poprvé jako vedoucí podniku, což znamená, že před podáním žádosti o dotaci nebyla tato fyzická osoba déle než 24 měsíců evidována jako zemědělský podnikatel v Evidenci zemědělského podnikatele a/nebo nevykonávala déle než 24 měsíců před podáním žádosti o dotaci funkci statutárního orgánu s většinou účastí na základním kapitálu právnické osoby, evidované jako zemědělský podnikatel,
- 3) splňuje minimální zemědělskou kvalifikaci stanovenou národními právními předpisy, nebo ji za stanovených podmínek splní.

Žadatelem a příjemcem podpory, prostřednictvím které je naplňován specifický cíl dle

čl. 6 odst. 1 písm. g) nařízení o strategickém plánu SZP, může být také právnická osoba, u níž výše uvedené požadavky, kladené na fyzickou osobu, splňují všechny osoby podílející se na základním kapitálu a všichni členové statutárního orgánu, či osoby oprávněné za právnickou osobu samostatně jednat.

**Minimální způsobilá plocha zemědělského podniku, pro kterou mohou být poskytnuty podnikům přímé platby oddělené od produkce.**

Prahová hodnota a vysvětlení, jak jsou splněny prvky stanovené v čl.16(2).

Přímé platby oddělené od produkce se poskytují **od 1 ha způsobilé plochy** zemědělského podniku.

Prahová hodnota ve výši 1 ha splňuje požadavek, že správa příslušných plateb **nezpůsobuje přílišnou administrativní zátěž**. Administrativní zátěž pro správu žádosti o rozsahu jeden hektar činí xy hodin pracovníka platební agentury, která administruje příslušné žádosti. V rámci uvedeného časového určení je potřebné učinit minimálně následující úkony:

-

- bude doplněn výpočet

Ve finančním vyjádření způsobuje administrativní zátěž odpovídající způsobilé ploše 1 hektar Xy Kč v rámci obligatorních úkonů spojených se zpracováním žádosti zemědělce.

Prahová hodnota ve výši 1 ha splňuje také požadavek, že **příslušné částky jsou účinným příspěvkem k plnění cílů** stanovených v čl. 6 odst. 1, k nimž přímé platby oddělené od produkce přispívají.

Odůvodnění: *pozn. bude doplněna argumentace*

## 4.2. Podmíněnost

Pro každý standard DZES popis způsobu, jak je EU standard implementován včetně následujících prvků: souhrn zemědělské praxe, územní působnost, typ dotčených zemědělců a zdůvodnění příspěvku k hlavnímu cíli praxe. - v tabulkové podobě

Normy pro dobrý zemědělský a environmentální stav půd (DZES)		Popis způsobu, jakým je norma nebo požadavek prováděn
<b>DZES 1</b>	<b>Zachování trvalých travních porostů na základě poměru trvalých travních porostů k zemědělské ploše</b>	<p>Souhrn povinností zemědělského podniku (např. systém předchozího povolení a povinnost přeměny):  <i>V případě, že dojde k překročení rozdílu referenčního poměru a každoročního poměru TTP k celkové zemědělské půdě o více než 5 %, pak žadatel zpětně zatravní na základě výzvy Fondu.</i></p> <p>Územní rozsah (regionální nebo národní):  <i>Národní</i></p> <p>Typ zemědělských podniků, které jsou dotčeny:  <i>Příjemci</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li><i>• přímých plateb podle kapitoly II hlavy III nařízení Evropského parlamentu a Rady .../20.. nebo</i></li> <li><i>• příjemci ročních prémie podle článků 65, 66 a 67 nařízení Evropského parlamentu a Rady .../20..</i></li> </ul> <p>Vysvětlení příspěvku k hlavnímu cíli normy:  <i>Omezením možností přeměny kultury trvalý travní porost na užívaném dílu půdního bloku bude zajištěno nesnížení poměru trvalých travních porostů vůči celkové ploše zemědělské půdy o více než (5 %) a bude zajištěno zachování výměry ploch půd bohatých na uhlík.</i></p>
<b>DZES 2</b>	<b>Vhodná ochrana mokřadů a rašelinišť</b>	<p>Souhrn povinností zemědělského podniku:  <i>Žadatel nezruší a nepoškodí krajinný prvek mokřad.</i></p> <p>Územní rozsah (regionální nebo národní):  <i>Národní</i></p> <p>Typ zemědělských podniků, které jsou dotčeny:  <i>Příjemci</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li><i>• přímých plateb podle kapitoly II hlavy III nařízení Evropského parlamentu a Rady .../20.. nebo</i></li> <li><i>• příjemci ročních prémie podle článků 65, 66 a 67 nařízení Evropského parlamentu a Rady .../20..</i></li> </ul> <p>Vysvětlení příspěvku k hlavnímu cíli normy:  <i>Požadavkem na nerušení a nepoškozování vymezených krajinných prvků mokřad je zajištěna ochrana útvarů sloužících k zajištění retence vody v krajině s cílem udržovat přirozené podmínky pro život vodních a mokřadních ekosystémů a půd bohatých na uhlík.</i></p>
<b>DZES 3</b>	<b>Zákaz vypalování strnišť na orné půdě vyjma případů odůvodněných zdravím rostlin</b>	<p>Souhrn povinností zemědělského podniku:  <i>Žadatel nepálí na jím užívaném dílu půdního bloku s druhem zemědělské kultury orná půda (standardní orná půda, travní porost na orné půdě a úhor) bylinné zbytky s výjimkou postupu podle mimořádných rostlinolékařských</i></p>

Normy pro dobrý zemědělský a environmentální stav půd (DZES)	Popis způsobu, jakým je norma nebo požadavek prováděn
	<p><i>opatření.</i></p> <p>Územní rozsah (regionální nebo národní): <i>Národní</i></p> <p>Typ zemědělských podniků, které jsou dotčeny: <i>Příjemci</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>přímých plateb podle kapitoly II hlavy III nařízení Evropského parlamentu a Rady .../20.. nebo</i></li> <li>• <i>příjemci ročních prémie podle článků 65, 66 a 67 nařízení Evropského parlamentu a Rady .../20..</i></li> </ul> <p>Vysvětlení příspěvku k hlavnímu cíli normy: <i>Zákazem pálení rostlinných zbytků a jejich ponecháním pro zapravení do půdy dochází v základní míře k zachování organických složek v půdě.</i></p>
<p><b>DZES 4</b></p>	<p><b>Zřízení ochranných pásů podél vodních toků</b></p> <p>Souhrn norem v zemědělském podniku a minimální šířka ochranných pásů: <i>Žadatel na jím užívaném dílu půdního bloku sousedícím s útvarem povrchových vod splňuje podmínky pro aplikaci hnojiv ve stanovených pásmech vymezených kolem vodních útvarů tím, že</i></p> <p>a) <i>u dílů půdních bloků, jejichž hranice protíná pás 3 m od břehové čáry, zachová uvnitř i vně zranitelných oblastí ochranný pás nehnojené půdy stanovený o šířce nejméně 3 m od břehové čáry hranice dílu půdního bloku a to od okraje prvního průniku k okraji posledního průniku,</i></p> <p>b) <i>zachová u dílu půdního bloku s průměrnou sklonitostí převyšující 7°, jejichž hranice protíná pás 25 m od břehové čáry, zachová ochranný pás o šířce nejméně 25 m od břehové čáry a to od okraje prvního průniku k okraji posledního průniku s tím, že v něm nebudou užita hnojiva s rychle uvolnitelným dusíkem, s výjimkou tuhých hnojiv</i></p> <p>Územní rozměr včetně definice vodních toků: <i>Národní</i></p> <p>Definice vodních toků: <i>Útvar povrchové vody je vymezené soustředění podzemní vody v určitém prostředí, například v jezeru, ve vodní nádrži nebo v korytě vodního toku.</i></p> <p>Typ zemědělských podniků, které jsou dotčeny: <i>Příjemci</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>přímých plateb podle kapitoly II hlavy III nařízení Evropského parlamentu a Rady .../20.. nebo</i></li> <li>• <i>příjemci ročních prémie podle článků 65, 66 a 67 nařízení Evropského parlamentu a Rady .../20..</i></li> </ul> <p>Vysvětlení příspěvku k hlavnímu cíli normy: <i>Ochranný pás nehnojené půdy na dílu půdního bloku</i></p>

Normy pro dobrý zemědělský a environmentální stav půd (DZES)		Popis způsobu, jakým je norma nebo požadavek prováděn
		<i>sousedícím s útvarem povrchových vod zajišťuje minimální ochranu vodních toků před znečištěním. Podmínka standardu se týká útvarů povrchových vod (viz definice), které se nachází uvnitř vymezených nitrátově zranitelných oblastí i mimo ně.</i>
<b>DZES 5</b>	<b>Použití nástroje pro udržitelnost zemědělských podniků v oblasti živin</b>	<p><i>Pozn. Součástí strategického plánu má být pouze souhrn funkcí (fiche EK).</i></p> <p>Souhrn funkcí nástroje:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>automatické zahrnování dat z co největšího počtu různých zdrojů (systémy LPIS a IACS, vlastní údaje zemědělců, rozborů půd atd.), aby zemědělci nemuseli údaje zadávat duplicitně,</i></li> <li>• <i>umožnění obousměrné komunikace mezi platebními agenturami / řídicími orgány a zemědělci,</i></li> <li>• <i>modularita a možnost podporovat další cíle v oblasti udržitelnosti (např. hospodaření s emisemi, hospodaření s vodou),</i></li> <li>• <i>dodržování zásad EU v oblasti interoperability, otevřenosti a opakovaného použití údajů,</i></li> <li>• <i>záruky pro bezpečnost údajů a ochranu soukromí v souladu se stávajícími osvědčenými normami.</i></li> </ul> <p>Vysvětlení příspěvku k hlavnímu cíli normy:  <i>Zavedením nástroje a povinností pro zemědělské subjekty jej aktivovat bude zajištěno nahrání relevantních dat do aplikace a vygenerování živinového plánu pro podporu rozhodování o hospodaření se živinami na obhospodařovaných dílech půdních bloků mj. i v nitrátově zranitelných oblastech.</i></p>
<b>DZES 6</b>	<b>Provádění orby způsobem, který snižuje riziko degradace půdy, mimo jiné s ohledem na svahy</b>	<p>Souhrn norem v zemědělském podniku:  <i>Žadatel zajistí, že v rámci jím užívaného dílu půdního bloku,</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <li><i>1) na silně erozně ohrožených plochách</i> <ol style="list-style-type: none"> <li><i>a) nebude pěstovat plodiny s nízkou ochrannou funkcí a</i></li> <li><i>b) plodiny se střední ochrannou funkcí bude pěstovat jen s půdoochrannými technologiemi,</i></li> </ol> </li> <li><i>2) na mírně erozně ohrožených plochách</i> <ol style="list-style-type: none"> <li><i>a) plodiny s nízkou ochrannou funkcí bude pěstovat jen s půdoochrannými technologiemi.</i></li> </ol> </li> </ol> <p>Územní rozměr:  <i>Národní</i></p> <p>Typ zemědělských podniků, které jsou dotčeny:  <i>Příjemci</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>přímých plateb podle kapitoly II hlavy III nařízení Evropského parlamentu a Rady ../20.. nebo</i></li> <li>• <i>příjemci ročních prémie podle článků 65, 66 a 67</i></li> </ul>

Normy pro dobrý zemědělský a environmentální stav půd (DZES)	Popis způsobu, jakým je norma nebo požadavek prováděn
	<p><i>nařízení Evropského parlamentu a Rady .../20..</i></p> <p>Vysvětlení příspěvku k hlavnímu cíli normy:  <i>Omezení projevů eroze je podpořeno stanovením specifických podmínek pro pěstování plodin s erozně nízkou nebo střední ochranou funkcí a stanovením povinnosti použití půdoochranných technologií při pěstování těchto plodin na plochách erozně ohrožené půdy.</i></p>
<p><b>DZES 7</b></p> <p><b>Žádná holá půda v nejcitlivějším období či obdobích</b></p>	<p>Souhrn norem v zemědělském podniku:  <i>Žadatel na jím užívaném dílu půdního bloku s druhem zemědělské kultury orná půda (standardní orná půda a úhor) a trvalá kultura (vinice, chmelnice, ovocný sad, školka a jiná trvalá kultura) zajistí v průběhu mimo vegetačního období pokryv půdy.</i></p> <p>Územní rozměr a dotčené období:  <i>Národní</i></p> <p><i>Dotčené období:</i>  <i>Období předseťové přípravy</i>  <i>Období vzcházení do období plného zapojení porostu</i>  <i>Posklizňové období</i></p> <p>Typ zemědělských podniků, které jsou dotčeny:  <i>Příjemci</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li><i>• přímých plateb podle kapitoly II hlavy III nařízení Evropského parlamentu a Rady .../20.. nebo</i></li> <li><i>• příjemci ročních prémie podle článků 65, 66 a 67 nařízení Evropského parlamentu a Rady .../20..</i></li> </ul> <p>Vysvětlení příspěvku k hlavnímu cíli normy:  <i>Zajištěním pokryvu nebo zapravením organické hmoty ve stanovené dávce do půdy je omezeno riziko ztrát půdních živin.</i></p>
<p><b>DZES 8</b></p> <p><b>Střídání plodin</b></p>	<p>Souhrn norem v zemědělském podniku:  <i>Žadatel na jím užívaném dílu půdního bloku s druhem zemědělské kultury orná půda nebude pěstovat stejnou plodinu dva roky po sobě.</i></p> <p>Územní rozměr:  <i>Národní</i></p> <p>Typ zemědělských podniků, které jsou dotčeny:  <i>Příjemci</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li><i>• přímých plateb podle kapitoly II hlavy III nařízení Evropského parlamentu a Rady .../20.. nebo</i></li> <li><i>• příjemci ročních prémie podle článků 65, 66 a 67 nařízení Evropského parlamentu a Rady .../20..</i></li> </ul> <p>Vysvětlení příspěvku k hlavnímu cíli normy:  <i>Omezení pěstování stejné plodiny minimálně dva roky po sobě má pozitivní vliv na bilanci organických látek v půdě vzhledem k rozlišným požadavkům plodin na hnojení a</i></p>



Normy pro dobrý zemědělský a environmentální stav půd (DZES)	Popis způsobu, jakým je norma nebo požadavek prováděn
	<p><i>vlivům plodin v osevním postupu. V případě zařazení hluboko kořenících rostlin dochází ke zlepšení stavu utužení půdy a ke zlepšení vláhové bilance půdy. Současně dochází k omezení šíření chorob.</i></p>
<p><b>DZES 9</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Minimální podíl zemědělské plochy vyhrazený pro neprodukční prvky nebo oblasti</b></li> <li>• <b>Zachování krajinných prvků</b></li> <li>• <b>Zákaz ořezu živých plotů a stromů v období hnízdění a odchovu mláďat</b></li> <li>• <b>Jako možnost – opatření proti invazivním druhům rostlin</b></li> </ul>	<p>Souhrn norem v zemědělském podniku včetně seznamu chráněných prvků a % zemědělské půdy vyhrazené pro neprodukční prvky:</p> <p><i>Žadatel:</i></p> <p><i>a) vyčlení 5 % zemědělské půdy ve prospěch neprodukčních prvků. Za neprodukční prvky se považují krajinné prvky, ochranné pásy, úhory s porostem, meziřadí s porostem v trvalých kulturách,</i></p> <p><i>b) pěstuje plodinu na souvislé ploše o maximální výměře 30 ha,</i></p> <p><i>c) nezruší a nepoškodí krajinný prvek,</i></p> <p><i>d) dodrží zákaz řezu dřevin v době od 31. 3. do 1. 10., pokud nebyl k řezu / kácení udělen souhlas příslušného orgánu ochrany přírody.</i></p> <p><i>Seznam chráněných prvků: mez, terasa, travnatá údolnice, skupina dřevin, stromořadí, solitérní dřevina, příkop, mokřad a druh zemědělské kultury rybník</i></p> <p>Územní rozměr: <i>Národní</i></p> <p>Typ zemědělských podniků, které jsou dotčeny: <i>Příjemci</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>přímých plateb podle kapitoly II hlavy III nařízení Evropského parlamentu a Rady ../20.. nebo</i></li> <li>• <i>příjemci ročních prémie podle článků 65, 66 a 67 nařízení Evropského parlamentu a Rady ../20..</i></li> </ul> <p>Vysvětlení příspěvku k hlavnímu cíli normy: <i>Stanovením druhů krajinných prvků, u nichž je požadována jejich ochrana, a vyčleněním neprodukčních ploch a jejich druhů je zajištěno zachování minimální míry biologické rozmanitosti na zemědělské půdě.</i></p>
<p><b>DZES 10</b></p> <p><b>Zákaz přeměny nebo orby trvalých travních porostů v lokalitách sítě Natura 2000</b></p>	<p>Souhrn norem v zemědělském podniku:</p> <p><i>Žadatel nerozorá plochy dílu půdního bloku nebo jejich části s kulturou trvalý travní porost nacházející se ve vymezené oblasti Natura 2000.</i></p> <p>Územní rozměr a vymezené oblasti: <i>Národní</i></p> <p>Vymezené oblasti:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Národní, lokality ve vymezení soustavy NATURA 2000 (§ 45a – 45i zákona č. 114/1992 Sb.)</i></li> <li>• <i>Ptačí oblasti (41 ptačích oblastí stanovených nařízeními vlády)</i></li> </ul>

Normy pro dobrý zemědělský a environmentální stav půd (DZES)	Popis způsobu, jakým je norma nebo požadavek prováděn
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Evropsky významné lokality</i> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>nařízení vlády č. 318/2013 Sb., o stanovení národního seznamu evropsky významných lokalit, v platném znění,</i></li> <li>- <i>nařízení vlády č. 187/2018 Sb., o vyhlášení evropsky významných lokalit zařazených do evropského seznamu, v platném znění.</i></li> </ul> </li> </ul> <p>Typ zemědělských podniků, které jsou dotčeny:  <i>Příjemci</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>přímých plateb podle kapitoly II hlavy III nařízení Evropského parlamentu a Rady .../20.. nebo</i></li> <li>• <i>příjemci ročních prémie podle článků 65, 66 a 67 nařízení Evropského parlamentu a Rady .../20..</i></li> </ul> <p>Vysvětlení příspěvku k hlavnímu cíli normy:  <i>Zákazem přeměny kultury trvalý travní porost na užívaném dílu půdního bloku ve vymezených lokalitách soustavy Natura 2000 je podpořena ochrana druhů živočichů, rostlin a typů přírodních stanovišť z evropského pohledu nejcennějších, nejvíce ohrožených, vzácných či omezených svým výskytem. Soustava Natura 2000, kterou tvoří evropsky významné lokality a ptačí oblasti je definována zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.</i></p>

4.3.

#### 4.4. Prvky ve spojitosti s přímými platbami

##### 4.4.1. Popis nastavení platebních nároků, je li aplikovatelné, a fungování rezervy

*Popis by měl obsahovat:*

- Hodnota nároků, např.:
  - metoda pro nastavení jednotkové hodnoty před konvergencí;
  - systém vnitřní konvergence, tj. maximální hodnota, roční konvergenční kroky, financování konvergence, konečná Územní rozsah.
- Fungování rezervy, např.:
  - kategorie způsobilých zemědělců a ostatní pravidla pro přiděly z rezervy (hodnota a číslo).
  - pravidla pro plnění rezervy.

##### 4.4.2. Redukce přímých plateb

*Popis mechanismu degresivity a metody pro výpočet odpočtu mzdových nákladů*

<b>Odhadovaný výsledek redukce přímých plateb a zastropování pro každý rok</b>	EUR	Vysvětlení
- použití pro redistributivní platbu	.....EUR	
- použití pro ostatní intervence přímých plateb	.....EUR	
- převod do EZFRV	.....EUR	

## 4.5. Využití technické pomoci

*Stručný popis o využití technické pomoci, cíle, rozsah plánovaných aktivit, žadatelé*

Technická pomoc je dle článku 112 nařízení (EU) č. XXXXX (Nařízení o strategickém plánu SZP) určena pro podporu opatření, jež jsou nezbytná pro účinnou správu a implementaci podpory v souvislosti se strategickým plánem SZP, včetně zřízení a provozování národní sítě SZP uvedené v čl. 113 odst. 1. Opatření se mohou týkat předchozích programovacích období i následných období strategického plánu SZP. Nebudou financovány náklady související s certifikačním subjektem uvedeným v čl. 11 nařízení (EU) XXX (horizontální nařízení).

### Zaměření Technické pomoci

V rámci technické pomoci jsou způsobilé aktivity spojené s úkoly Řídícího orgánu a Platební agentury. Technická pomoc je potřebná na podporu přípravy, řízení, monitoringu, hodnocení, informovanosti a kontroly ve vztahu ke Strategickému plánu SZP. Jedná se zejména o práce spojené s vypracováním postupů a materiálů nezbytných pro proces administrativy od podání žádostí až po vyhodnocování jednotlivých opatření. Práce budou mít formu odborných studií, sběrů a analýz dat, vypracování informačních materiálů a dalších aktivit spojených s osvětou a šířením informací o zaváděných opatřeních. Aktivity se budou týkat také oblasti monitorování a hodnocení včetně pořízení informačních systémů.

Cílem národní sítě SZP bude vzájemné navazování kontaktů mezi organizacemi a správními orgány, poradci, výzkumnými pracovníky a dalšími inovátory v oblasti zemědělství a rozvoje venkova na vnitrostátní úrovni. Konkrétní cíle a úkoly národní sítě SZP jsou stanoveny v čl. 113 nařízení (EU) č. XXXXX (Nařízení o strategickém plánu SZP). Mezi hlavní aktivity bude patřit sběr, analýza a šíření informací o akcích podporovaných v rámci Strategického plánu SZP, sběr a šíření dobré praxe či podpora spolupráce mezi subjekty ve venkovském prostoru. Podrobnější informace o Národní síti SZP jsou uvedeny v kapitole 4.5.

O plánovaných aktivitách a výsledcích jejich realizace bude pravidelně informován Monitorovací výbor PRV.

V rámci technické pomoci je možné realizovat zejména následující aktivity:

- organizace školení, seminářů, propagačních a informačních akcí, včetně zajištění podkladových materiálů
- expertizy, poradenství, odborné studie
- terénní šetření
- zasedání Monitorovacího výboru a pracovních skupin včetně hodnotitelských komisí
- zajištění zpracování metodických materiálů
- zpracování výročních a závěrečné zprávy
- hodnocení a zpracování hodnotících zpráv – realizace evaluačního plánu
- ex-ante a SEA hodnocení programů na následující období
- překlady a tlumočení
- ex-post hodnocení programů z předcházejícího programovacího období
- nákup technického a materiálního vybavení souvisejícího s implementací Strategického plánu SZP, systémy řízení, auditem, kontrolou, monitorováním a hodnocením
- pořízení a zavedení software souvisejícího s implementací Strategického plánu SZP, systémy řízení, auditem, kontrolou, monitorováním a hodnocením
- náklady na pořízení a provozování informačních aktivit

- nákup ostatních služeb souvisejících s implementací Strategického plánu SZP (včetně budování administrativních kapacit), systémy řízení, auditem, kontrolou, monitorováním a hodnocením
- mzdové náklady včetně povinných odvodů zaměstnavatele na sociální zabezpečení a zdravotní pojištění určené zejména pro stabilizaci a motivaci pracovníků podílejících se na administraci Strategického plánu SZP
- náklady na zajištění činností inovativních brokerů/zprostředkovatelů související se zřízením operačních skupin
- realizace komunikačního strategie Strategického plánu SZP
- aktivity Národní sítě SZP

### **Příjemce**

Příjemcem dotace je řídicí orgán (Ministerstvo zemědělství – *doplnit odbory dle aktuální organizační struktury*), Platební agentura (Státní zemědělský intervenční fond) a subjekt zajišťující implementaci Celostátní sítě pro venkov.

### **Finanční zdroje**

Financování Technické pomoci se řídí čl. 86 nařízení (EU) č. XXXX (Nařízení o strategickém plánu SZP).

Celkové veřejné výdaje na období jsou stanoveny ve výši 4 % alokace EAFRD v rámci Strategického plánu SZP. Technická pomoc se proplácí formou financování paušální sazbou na základě čl. 125, odst. 1 písm e) Nařízení (EU, Euratom) č. 1046/2018, a to v rámci průběžných plateb dle čl. 30 Nařízení (EU) XXX (horizontální nařízení). Tato paušální sazba představuje procentní podíl stanovený ve Strategickém plánu SZP pro Technickou pomoc z celkových vykázaných výdajů.

Kontrolu aktivit bude zajišťovat platební agentura. V rámci administrativních postupů platební agentury budou odděleny funkce administrace, kontrol a plateb. Postupy platební agentury podléhají procesu akreditace, který garantuje dodržování všech legislativních požadavků. Popis administrace a posuzování projektů bude předmětem Pravidel pro žadatele.

### **4.6. Síť SZP**

*Souhrnný přehled a cíle národní sítě SZP, včetně aktivit k podpoře znalostí vyplývajících z AKIS*

*struktura, správa a provoz národní sítě SZP.*

V rámci České republiky bude Síť SZP (dále jen Síť) v programovacím období 2021–2027 navazovat na struktury vybudované v předcházejícím programovacím období (Celostátní síť pro venkov), což umožní plynulé pokračování v aktivitách na přechodu mezi programovacími obdobími. Bude zpracován Akční plán Sítě, který bude předložen k projednání partnerům a Monitorovacímu výboru SZP do 12 měsíců od schválení Strategického plánu SZP.

Cíle a úkoly Sítě a nástroje pro jejich naplňování budou vycházet z článku 113 nařízení (EU) č. XXXX (Nařízení o strategickém plánu SZP) a detailněji budou rozpracovány v Akčním plánu Sítě. *(pozn. eventuálně sem doplnit cíle a úkoly z nařízení, ale až podle konečné verze textu.)*

V rámci svých aktivit bude Síť podporovat AKIS. Konkrétní popis nastavení je uveden v kapitole XXX Strategického plánu SZP.

Při nastavení organizační struktury Sítě bude aplikován přístup rozdělení působnosti na centrální a regionální úroveň. Řídicím orgánem Sítě (Ministerstvo zemědělství, odbor Řídicí orgán PRV) bude zajišťována funkce rozhodovací a kontrolní, Sekretariátem Sítě

(Regionální pracoviště Sítě) pak funkce výkonná. Poradní funkci bude zastávat Koordinační skupina MZe (koordinace aktivit v rámci resortu) a Koordinační výbor Sítě (složený ze zástupců partnerů z řad vládních a nevládních organizací), které na svém zasedání (1x ročně) projednají roční prováděcí plány Sítě (aktivity, které budou v rámci Sítě v následujícím roce prováděny v souladu s Akčním plánem Sítě) a jsou informováni o výsledcích dosud realizovaných aktivit. V rámci Sítě budou dále zřizovány tematické pracovní skupiny k určitému specifickému tématu, a to jak na regionální tak i na centrální úrovni.

Členství v Síti je dobrovolné, přičemž základním partnerským orgánem na centrální úrovni bude Monitorovací výbor, který sdružuje všechny partnery z řad vládních i nevládních organizací, hospodářských a sociálních partnerů. S ohledem na rozšíření aktivit Sítě na celou oblast SZP se dá předpokládat výrazně aktivnější zapojení partnerů z řad zemědělských nevládních organizací, a to zejména na regionální úrovni.

Provoz Sítě a jeho aktivity dle Akčního plánu sítě a ročních prováděcích plánů bude financován v souladu s čl. 112 nařízení (EU) č. XXXX (Nařízení o strategickém plánu SZP) z Technické pomoci. Celkové veřejné výdaje na období jsou stanoveny ve výši 6 mil. EUR.

#### **4.7. Koordinace, vymezení a doplňkovost mezi EZFRV a ostatními Unijními fondy působícím ve venkovských oblastech**

*Krátký popis mechanismu pro vymezení a koordinaci - bude doplněno v návaznosti na finalizaci jednání s resorty*

## 5. Popis intervencí

### 5.1. Popis intervencí v rámci EZZF

#### 5.1.1. Základní podpora příjmu pro udržitelnost

Fond	EZZF
Typ intervence	Přímé platby oddělené od produkce
Územní rozsah	ČR
Odpovídající Specifické cíle a relevantní sektorové cíle <sup>6</sup>	<b>a)</b> podporovat příjmy a odolnost životaschopných zemědělských podniků v celé Unii za účelem posílení bezpečnosti potravin
Výsledkový ukazatel(e)	<b>R.4:</b> Propojení podpory příjmu s normami a osvědčenými postupy: podíl využívané zemědělské půdy, na niž se vztahuje podpora příjmu a jež podléhá podmíněnosti
Způsobilí příjemci (podpory/podporované služby)	Zemědělci registrovaní podle zákona o zemědělství jako <b>zemědělství podnikatelé</b> . Zemědělci splňující podmínku minimálního zemědělského příjmu – <b>skuteční zemědělci</b> . Zemědělci, kteří <b>disponují alespoň minimální způsobilou plochou evidovanou v LPIS</b> .

#### Popis návrhu/požadavků intervence, které zajistí efektivní příspěvek k cíli

Předkládaná intervence cílí na základní stabilizaci příjmu všech skutečných zemědělců formou platby na hektar využívané zemědělské půdy. Intervence bude řešit některé slabé stránky českého zemědělství, především však ohrožení výše příjmů u většiny podniků čerpajících přímé platby, pokud by byly postaveny jen na ekonomických aktivitách. V průměru podíl přímých plateb na ČPH činí 77 % a tyto přímé podpory tak vytváří většinu přidané hodnoty zemědělců; pokud by podniky nečerpaly přímé podpory. Došlo by současně k poklesu zisku o 94 % s důsledky do investiční obnovy a celkové životaschopnosti farem. Nicméně intervence také reaguje na definované příležitosti; podpora bude provázána s dodržováním přísnějších podmínek podmíněnosti jako reakce na rostoucí společenskou poptávku po přísnějších environmentálních regulacích v zemědělství.

Intervence bude nastavena v podobě roční platby plně oddělené od produkce na způsobilou výměru zemědělské půdy a ohlášenou skutečným zemědělcem. Intervence bude podléhat pravidlům na maximální nárokové sumy podpory na podnik (stropování).

<sup>6</sup> Sektorové cíle se budou týkat sektorových intervencí a případně PP komoditně vázaných.

## Pravidla podmíněnosti:

Intervence bude podmíněna dodržováním základních podmínek podmíněnosti.

## Podmínky způsobilosti:

Podpora bude vyplácena pouze zemědělcům splňujícím podmínku zemědělského podnikatele a skutečného zemědělce, tedy žadatelům, kteří prokáží minimální podíl příjmu plynoucího ze zemědělských činností na celkovém příjmu podniku ve výši XY %.

Podpora se bude poskytovat v podobě platby na hektar, přičemž plocha, na kterou je platba požadovaná, musí být deklarovaná v žádosti o podporu a evidovaná v LPIS. Minimální výměra je 1 ha zemědělské půdy se způsobilou zemědělskou kulturou. Plocha deklarovaná v žádosti o podporu musí být zemědělsky řádně obhospodařovaná.

## Výše platby:

Sazba podpory = [...] Kč/ha<sup>[7]</sup>

## Výpočet celkové podpory:

Výše platby bude kalkulována na základě přiděleného rozpočtu pro přímé platby oddělené od produkce po odpočtu příspěvku na Doplnkovou RP příjmu pro udržitelnost, na Doplnkovou podporu příjmu pro mladé zemědělce, ekorežimy a celkové ohlášené výměry. Výše platby bude korigována dle skutečných mezd [normativních mzdových výdajů] a [ekvivalentu nákladů na mzdy u osob nepobírajících mzdy]. Výsledná částka plateb bude ponížena zvyšující se měrou dle rostoucího celkového objemu těchto plateb.

(Je třeba uvažovat s možností odchylek dle nařízení čl. 88–89).

## Plánované jednotkové částky pro podporu a roční indikativní finanční alokace pro intervenci

Plánovaný rozsah jednotky/tek nebo finanční alokace	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027
O.4. Částky pro přímou podporu oddělenou od produkce (EUR na ha PP, EUR na příjemce)*							
O.5. Počet příjemců pro podporu oddělenou od produkce (€ nebo #) počet dle JŽ 2019	30 217	30 217	30 217	30 217	30 217	30 217	30 217

\*) Rozpočet P1: 20,971 mld. Kč, 5% přesun P1 do P2, 51% obálky na BISS, výměra z.p. 3,527 mil. ha

Obhajoba výše podpory/podpor:

---

<sup>7</sup> Sazba se následně promítne do tabulek s jednotkovými částkami.



Výše podpory se odvíjí od alokovaného rozpočtu mezi jednotlivé intervence v podobě přímých plateb.

Maximální horní odchylka (%) nebo horní hranice, kde je vhodné (% nebo EUR): 20 % [zásadní pro finanční flexibilitu]

### Roční plánované výstupy pro každý titul/záměr

#### Výstupové ukazatele:

O.4. Počet ha pro přímou podporu oddělenou od produkce

O.5. Počet příjemců pro přímou podporu oddělenou od produkce

Roční plánované výstupy <sup>l</sup>	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027
O.4. Počet ha pro přímou podporu oddělenou od produkce (ha)	3 527 111	3 527 111	3 527 111	3 527 111	3 527 111	3 527 111	3 527 111
O.5. Počet příjemců pro přímou podporu oddělenou od produkce							

#### Celková indikativní finanční alokace na intervenci

Roční indikativní finanční přiděl	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027
Celková indikativní finanční alokace (plánovaný výstup x jednotková částka)*(€)							

### 5.1.2. Doplnková redistributivní podpora příjmu pro udržitelnost

Fond	EZZF
Typ intervence	Přímé platby oddělené od produkce
Územní rozsah	ČR
Odpovídající Specifické cíle a relevantní sektorové cíle	<b>a)</b> Podporovat příjmy a odolnost životaschopných zemědělských podniků v celé Unii za účelem posílení bezpečnosti potravin
Výsledkový ukazatel(e)	<b>R.4:</b> Propojení podpory příjmu s normami a osvědčenými postupy: podíl využívané zemědělské půdy, na niž se vztahuje podpora příjmu a jež podléhá podmíněnosti <b>R.6:</b> Redistribuce menším podnikům: procento dodatečné přímé platby na ha oprávněných subjektů, kteří jsou pod průměrem farem (porovnání s průměrem)
Způsobilí příjemci (podpory/podporované služby)	Zemědělci registrovaní podle zákona o zemědělství jako <b>zemědělství podnikatelé</b> . Zemědělci splňující podmínku minimálního zemědělského příjmu – <b>skuteční zemědělci</b> . Zemědělci, kteří <b>disponují alespoň minimální způsobilou plochou evidovanou v LPIS</b> .

#### Popis návrhu/požadavků intervence, které zajistí efektivní příspěvek k cíli

Vysoká závislost příjmů zemědělských podniků na provozních podporách, včetně ad hoc kompenzací by při jejich výrazném krácení ohrozila příjmy u většiny podniků čerpající přímé platby, pokud by byly postaveny jen na ekonomických aktivitách. Intervence bude řešit některé slabé stránky českého zemědělství; především dlouhodobě nižší příjmy menších podniků, které by bez podpory nebyly životaschopné. Dále bude intervence napravovat férovější distribuci plateb respektující prokázané výhody z velikosti výroby velkých podniků s dopadem do jejich příjmu. Tudíž návrh intervence reaguje na silnou stránku, kdy část podniků využívá výhody z rozsahu produkce k posílení příjmů z farem a jejich stabilizaci. Intervence také reaguje na definované příležitosti; podpora bude provázána s dodržováním přísnějších podmínek podmíněnosti jako reakce na rostoucí společenskou poptávku po přísnějších environmentálních regulacích v zemědělství. Prvky navržené intervence reagují na specifickou faremní strukturu v komparaci s EU s nadprůměrně velkými podniky.

Intervence bude nastavena v podobě roční platby plně oddělené od produkce na způsobilou výměru zemědělské půdy ohlášenou skutečným zemědělcem.

#### Podmínky způsobilosti:

- Podpora bude vyplácena zemědělcům, kteří mají nárok na základní platbu, tedy i na tuto podporu se vztahují všechny podmínky způsobilosti pro základní platbu (BISS)

- Podpora bude vyplácena pouze zemědělcům splňujícím podmínku skutečného zemědělce, tedy žadatelům, kteří prokáží minimální podíl příjmu plynoucího ze zemědělských činností na celkovém příjmu podniku ve výši XY %.
- Podpora bude vyplácena
  - a) všem způsobilým zemědělcům do stanovené maximální výměry z jimi ohlášených ha anebo
  - b) zemědělcům, kterých maximální výměra zem. podniku nepřesahuje stanovenou maximální výměru stanovenou členským státem

#### Pravidla podmíněnosti:

Intervence bude podmíněna dodržováním základních podmínek podmíněnosti.

#### Výše platby:

Sazba podpory = [...] Kč/ha<sup>[8]</sup>

#### Výpočet celkové podpory:

- Výše roční platby bude kalkulována na základě přiděleného rozpočtu pro přímé platby oddělené od produkce a to fixně ve výši XY % z celkové obálky alokované na přímé platby a rozsahu ohlášené výměry pro doplňkovou redistributivní platbu.*
- Výše roční platby bude kalkulována na základě snížení částky přímých plateb podle článku 15 návrhu nařízení a rozsahu ohlášené výměry pro doplňkovou redistributivní platbu.*

*(Je třeba uvažovat s možností odchylek dle nařízení čl. 88 - 89).*

#### Plánované jednotkové částky pro podporu a roční indikativní finanční alokace pro intervenci

Plánovaný rozsah jednotky/tek nebo finanční alokace	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027
O.4. Částky pro přímou podporu oddělenou od produkce (EUR na ha PP, EUR na příjemce)							
O.5. Počet příjemců pro podporu oddělenou od produkce (€ nebo #) počet JŽ v roce 2019	30 217	30 217	30 217	30 217	30 217	30 217	30 217

#### Obhajoba výše podpory/podpor:

*Výše podpory se odvíjí od alokovaného rozpočtu mezi jednotlivé intervence v podobě přímých plateb.*

*Maximální horní odchylka (%) nebo horní hranice, kde je vhodné (% nebo EUR):*

---

<sup>8</sup> Sazba se následně promítne do tabulek s jednotkovými částkami.

*horní hranice: částka na hektar plánovaná na daný rok podání žádosti nepřesáhne vnitrostátní průměrnou částku přímých plateb na hektar za uvedený rok podání žádosti [zásadní pro finanční flexibilitě]*

**Výstupové ukazatele:**

O.4. Počet ha pro přímou podporu oddělenou od produkce

O.5. Počet příjemců pro přímou podporu oddělenou od produkce

**Roční plánované výstupy pro každý titul/záměr**

Roční plánované výstupy	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027
O.4. Počet ha pro přímou podporu oddělenou od produkce (ha) *) čísla dle varianty b)	609 469	609 469	609 469	609 469	609 469	609 469	609 469
O.5. Počet příjemců pro přímou podporu oddělenou od produkce							

\*) limit RP: 150 ha,

**Celková indikativní finanční alokace na intervenci**

Roční indikativní finanční příděl	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027
Celková indikativní finanční alokace (plánovaný výstup x jednotková částka)*(€)							

### 5.1.3. Doplnková podpora příjmu pro mladé zemědělce

<b>Fond</b>	EZZF
<b>Typ intervence</b>	Přímé platby oddělené od produkce
<b>Územní rozsah</b>	ČR
<b>Odpovídající specifické cíle a relevantní sektorové cíle</b>	<p><b>a)</b> podpora příjmu a odolnosti životaschopných zemědělských podniků v celé Unii za účelem posílení bezpečnosti potravin</p> <p><b>g)</b> získání mladých zemědělců a usnadnění rozvoje podnikání ve venkovských oblastech.</p>
<b>Výsledkový ukazatel(e)</b>	<p><b>R.4:</b> Propojení podpory příjmu s normami a osvědčenými postupy: podíl využívané zemědělské půdy, na niž se vztahuje podpora příjmu a jež podléhá podmíněnosti:</p> <p><b>R.30</b> Generační obměna: počet mladých zemědělců, kteří založili zemědělský podnik s využitím podpory poskytované v rámci SZP</p>
<b>Způsobilí příjemci</b>	<p>Mladým zemědělcem je fyzická osoba, která:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) dosáhla ke dni podání žádosti o dotaci věku 18 let a zároveň nedosáhla věku 41 let,</li> <li>2) zahajuje zemědělskou činnost poprvé jako vedoucí podniku, což znamená, že před podáním žádosti o dotaci nebyla tato fyzická osoba déle než 24 měsíců evidována jako zemědělský podnikatel v Evidenci zemědělského podnikatele a/nebo nevykonávala déle než 24 měsíců před podáním žádosti o dotaci funkci statutárního orgánu s většinovou účastí na základním kapitálu právnické osoby, evidované jako zemědělský podnikatel,</li> <li>3) splňuje minimální zemědělskou kvalifikaci stanovenou národními právními předpisy, nebo ji za stanovených podmínek splní.</li> </ol> <p>Žadatelem a příjemcem podpory, prostřednictvím které je naplňován specifický cíl dle čl. 6 odst. 1 písm. g) nařízení o strategickém plánu SZP, může být také právnická osoba, u níž výše uvedené požadavky, kladené na fyzickou osobu, splňují všechny osoby podílející se na základním kapitálu a všichni členové statutárního orgánu, či osoby oprávněné za právnickou osobu samostatně</p>

	<p>jednat.</p> <p>Zemědělci registrovaní podle zákona o zemědělství jako <b>zemědělství podnikatelé</b>.</p> <p>Zemědělci splňující podmínku minimálního zemědělského příjmu – <b>skuteční zemědělci</b>.</p> <p>Zemědělci, kteří <b>disponují alespoň minimální způsobilou plochou evidovanou v LPIS</b>.</p>
--	--

### Popis návrhu/požadavků intervence, které zajistí efektivní příspěvek k cíli

Jedná se o roční platbu oddělenou od produkce na způsobilý hektar pro mladé zemědělce, kteří poprvé založili nový zemědělský podnik a kteří mají nárok na platbu v rámci základní podpory příjmu. Jedná se o doplňkový příjem po zahájení činnosti. Cílem je stabilizovat příjem mladých začínajících zemědělců. Vyšší přímá platba na hektar pro mladého začínajícího zemědělce povede k tomu, že starší majitelé farmy budou motivováni předat své hospodářství mladému zemědělci, čímž dojde ke generační obměně.

#### Podmínky způsobilosti:

- Podpora bude vyplácena zemědělcům, kteří splňují definici mladého zemědělce dle čl. 4 odst. 1 písm. e) a dle národního upřesnění, a kteří mají nárok na základní platbu, tedy i na tuto podporu se vztahují všechny podmínky způsobilosti pro základní platbu (BISS)
- Podpora bude vyplácena pouze zemědělcům splňujícím podmínku skutečného zemědělce, tedy žadatelům, kteří prokáží minimální podíl příjmu plynoucího ze zemědělských činností na celkovém příjmu podniku ve výši XY %.

#### Pravidla podmíněnosti

Intervence bude podmíněna dodržováním základních podmínek podmíněnosti.

#### Výše platby:

Sazba podpory = [...] Kč/ha

#### Výpočet celkové podpory:

Výše platby bude kalkulována na základě přiděleného rozpočtu pro přímé platby oddělené od produkce. Platba bude stanovena tak, aby alespoň 2 % přidělu určeného pro přímé platby bylo vyčleněno na specifický cíl g) usnadnění zahájení činnosti mladých zemědělců – tj. na kombinaci doplňkových přímých plateb pro mladé zemědělce a podpory na zahájení činnosti mladých zemědělců.

#### Výstupové ukazatele:

O.4: Počet hektarů pro přímé platby oddělené od produkce (ha)

O.5: Počet příjemců plateb oddělených od produkce

### Plánované jednotkové částky pro podporu a roční indikativní finanční alokace pro intervenci

Plánovaný rozsah jednotky/tek nebo finanční alokace	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027
O.4. Částky pro přímou podporu oddělenou od produkce (EUR na ha PP, EUR na příjemce)							
O.5. Počet příjemců pro podporu oddělenou od produkce (€ nebo #) počet JŽ v roce 2019	30 217	30 217	30 217	30 217	30 217	30 217	30 217

#### Obhajoba výše podpory/podpor:

Výše podpory se odvíjí od alokovaného rozpočtu mezi jednotlivé intervence v podobě přímých plateb. Zároveň alespoň 2 % přidělu určeného pro přímé platby bude vyčleněno na specifický cíl g) usnadnění zahájení činnosti mladých zemědělců – tj. na kombinaci doplňkových přímých plateb pro mladé zemědělce a podpory na zahájení činnosti mladých zemědělců.

Maximální horní odchylka (%) nebo horní hranice, kde je vhodné (% nebo EUR): XY %  
 \_\_\_\_\_ [zásadní pro finanční flexibilit!]

#### Roční plánované výstupy pro každý titul/záměr

Roční plánované výstupy	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027
O.4. Počet ha pro přímou podporu oddělenou od produkce (ha *)	84 000	84 000	84 000	84 000	84 000	84 000	84 000
O.5: Počet příjemců plateb oddělených od produkce	4 200	4 200	4 200	4 200	4 200	4 200	4 200

#### Celková indikativní finanční alokace na intervenci

Roční indikativní finanční přiděl	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027
Celková indikativní finanční alokace (plánovaný výstup x jednotková částka)*(€)							

#### 5.1.4. Režimy pro klima a životní prostředí - základní údržba trvalých travních porostů (TTP)

Fond	EZZF
Typ intervence	Přímé platby oddělené od produkce
Územní rozsah	ČR (národní)
Odpovídající Specifické cíle a relevantní sektorové cíle	Hlavní: a) Podpora životaschopného zemědělského příjmu a odolnosti na celém území EU na podporu zajištění potravin d) Přispívat ke zmírňování změny klimatu a přizpůsobování se této změně, jakož i k udržitelné energii e) Podpora udržitelného rozvoje a účinného řízení přírodních zdrojů, jako je voda, půda a ovzduší f) Přispění k ochraně biologické diverzity, posilování ekosystémových služeb a zachování přírodních stanovišť a krajiny
Výsledkový ukazatel(e)	<b>R.4 Propojení podpory příjmu s normami a osvědčenými postupy:</b> podíl využívané zemědělské půdy, na niž se vztahuje podpora příjmu a jež podléhá podmíněnosti <b>R.18 Zlepšení kvality půdy:</b> Podíl zemědělské půdy v režimu environmentálně příznivých závazků <b>R.14 Ukládání uhlíku v půdě a biomase:</b> podíl zemědělské půdy, na niž se vztahují závazky týkající se snižování emisí a zachovávání nebo zvyšování míry ukládání uhlíku (trvalé travní porosty, zemědělská půda v rašeliništích, lesích atd.)
Způsobilí příjemci (podpory/podporované služby)	Zemědělci registrovaní podle zákona o zemědělství

#### Popis návrhu/požadavků intervence, které zajistí efektivní příspěvek k cíli:

Intervence bude cílena na podporu základní údržby (seče, pastva) všech trvalých travních porostů včetně optimalizace hnojení. Jedná se o přechodový stupeň od standardního hospodaření na travních porostech k AEKO-OTP..

#### Intervence řeší tyto příčiny/slabé stránky:

- voda v krajině není dostatečně zadržována

#### Intervence řeší Potřebu - Zlepšit stav zemědělské a lesní půdy:

- travní porosty zpomalují a snižují povrchový odtok vody, což vede k její retenci, minimalizaci sezónních nedostatků vody a omezení povodňových průtoků ve vodních tocích
- travní porosty vytváří zelených pokryv a prostředí se díky němu lépe vyrovnává s teplotou a odparem vody



- travní porosty omezují orbu, která by jinak vedla ke zvýšení emisí CO<sub>2</sub>, NO<sub>x</sub>, CH<sub>4</sub>, NH<sub>3</sub> ze zemědělské půdy; snížením dávek průmyslového „N“ bude dosaženo omezení přehnojení, snížení emisí GHG a zvýšení sekvestrace C do půdy

**Vztah k WTO:** Intervence je v souladu s bodem 12 přílohy 2 Dohody WTO o zemědělství.

#### Podmínky způsobilosti:

- Podpora bude vyplácena pouze zemědělcům splňujícím podmínku aktivního zemědělce, tedy žadatelům, kteří prokáží minimální podíl příjmu plynoucího ze zemědělských činností na celkovém příjmu podniku ve výši XY %.
- Podpora se bude poskytovat v podobě platby na hektar oprávněné výměry.
- Minimální výměra je 1 ha zemědělské půdy s kulturou zemědělská půda typu orná půda, sady, vinice, chmelnice.
- Na deklarované ploše musí být xy
- Deklarovanou výměru musí mít žadatel evidovanou v LPIS v příslušném kalendářním roku.

#### Identifikace vazby na podmíněnost:

Intervence navazuje na základní podmínky standardu DZES 1 Zachování trvalých travních porostů na základě poměru trvalých travních porostů k zemědělské ploše.

#### Výše platby (pro každý záměr zvlášť):

Sazba podpory = [...] Kč/ha<sup>[9]</sup>

Výpočet celkové podpory:

*Prozatím platby nejsou definovány zejména z důvodu nedostatku podkladů o konkrétních podmínkách záměrů.*

#### Výstupové ukazatele:

O.4. Počet ha pro přímou podporu oddělenou od produkce

O.5. Počet příjemců pro přímou podporu oddělenou od produkce

#### Plánované jednotkové částky pro podporu a roční indikativní finanční alokace pro intervenci

Plánované rozsah jednotky/tek nebo finanční alokace	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027
(EUR)	-						

#### Roční plánované výstupy pro každý titul/záměr

Roční plánované výstupy	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027
(ha)	-	1 000 000	1 000 000	1 000 000	1 000 000	1 000 000	1 000 000

<sup>9</sup> Sazba se následně promítne do tabulek s jednotkovými částkami.

**Celková indikativní finanční alokace na intervenci**

Roční indikativní finanční přiděl	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027
Celková indikativní finanční alokace (plánovaný výstup x jednotková částka)*(€)	-						

draft

### 5.1.5. Režimy pro klima a životní prostředí - podpora aplikace kvalitních organických nebo statkových hnojiv

Fond	EZZF
Typ intervence	Přímé platby oddělené od produkce
Územní rozsah	ČR (národní)
Odpovídající Specifické cíle a relevantní sektorové cíle	e) Podpora udržitelného rozvoje a účinného řízení přírodních zdrojů, jako je voda, půda a ovzduší
Výsledkový ukazatel(e)	R.18 Zlepšení kvality půdy: Podíl zemědělské půdy v režimu environmentálně příznivých závazků R.14 Ukládání uhlíku v půdě a biomase: podíl zemědělské půdy, na niž se vztahují závazky týkající se snižování emisí a zachovávání nebo zvyšování míry ukládání uhlíku (trvalé travní porosty, zemědělská půda v rašeliništích, lesích atd.) R.4 Propojení podpory příjmu s normami a osvědčenými postupy: podíl využívané zemědělské půdy, na niž se vztahuje podpora příjmu a jež podléhá podmíněnosti
Způsobilí příjemci (podpory/podporované služby)	Zemědělci registrovaní podle zákona o zemědělství

#### Popis návrhu/požadavků intervence, které zajistí efektivní příspěvek k cíli:

Intervence bude nastavena v podobě roční platby plně oddělené od produkce na způsobilou výměru zemědělské půdy (definované předpisem) ohlášenou skutečným zemědělcem. Cílem intervence je podpora postupů, které významněji zajišťují zvýšení obsahu organické složky formou aplikace kvalitních organických a statkových hnojiv pro zajištění posílení půdní bioty, zlepšení struktury půdy její retenční schopnosti. Využitím organických a statkových se omezí aplikace minerálních hnojiv, které způsobují zvýšenou ztrátu humusu jeho mineralizací. Prostřednictvím intervence bude podpořen udržitelný rozvoj přírodních zdrojů specifického cíle „e)“.

#### Intervence řeší tyto příčiny/slabé stránky:

- Podle bilancování OL v půdě je snížen obsahu humusu o 5–15 %.
- Poměrně velká neochota zemědělců snižovat dávky dusíkatých hnojiv vyplývající z neoprávněných obav ze snižování výnosů.
- Vyčerpání půdy a její následná dlouhodobá regenerace.
- Nízký obsah organické hmoty (včetně nedostatku organických hnojiv) dodávané do půdy.
- Působení eroze (vodní i větrné).
- Nadměrné používáním minerálních hnojiv s obsahem dusíku (způsobující zvýšenou ztrátu humusu jeho mineralizací).
- Degradace živé složky půd, která nemůže zajistit regeneraci humusu.
- Nedodávání organické hmoty do půdy při intenzivní produkci.
- Snížení stavu hospodářských zvířat (o 50 % oproti roku 1990). V ČR se ročně aplikuje ve stájových hnojivech přibližně o 1–1,5 tuny na hektar méně oproti skutečné potřebě.

- Ztráta primárních zdrojů organické hmoty kvůli tlaku na jejich energetické využití (nedostatečná kontrola bilance OL a absence detailu tohoto řešení na pozemek, PB).
- Zvýšená aerace po rozorání TTP.
- Snižování obsahu půdní organické hmoty (POH) má negativní důsledky pro produkční i mimoprodukční funkce půdy. Zhoršuje se tvorba půdních agregátů, snižuje se retence půdy a pufrční schopnost půdy, zvyšuje se náchylnost půdy utužení a snižuje se odolnost půdy vůči erozním činitelům. K úbytku organické hmoty v půdě dochází dlouhodobě, z důvodů výrazného snížení živočišné výroby, tím snížení pěstování pícnin a současnou skladbou osevních postupů. To lze kvantifikovat na podkladě bilance organické hmoty v půdě ([www.organickahmota.cz](http://www.organickahmota.cz)), kdy většina současného sledu plodin je deficitní, tím dochází k postupnému úbytku vnosu organické hmoty do půdy. Dále jsou ovlivněny sorpční vlastnosti půd ovlivňující ochranou funkci půdy jako bariéry pro vstup pesticidních látek do půdního profilu a posléze do povrchových a podzemních vod.

#### **Intervence řeší Potřebu 1 Zlepšit stav zemědělské a lesní půdy:**

- Dodání více organické hmoty do půdy.
- Omezení nadbytečných dávek minerálních hnojiv (především dusíku vedoucí) ke zvýšenému rozkladu organické hmoty - opatření je identické s opatřením pro omezení emisí oxidu dusného.

#### **Požadavky intervence:**

- Nahrazení všech nebo části průmyslových hnojiv tuhými organickými nebo statkovými hnojivy (hnůj, kompost, separát kejdy s určitým procentem sušiny) - dávka minimálně 25 t/ha.
- Minimální plocha 25 % zemědělského podniku.
- Vymezení oblastí s nižším obsahem organiky, vymezit prioritní, stanovit % z nich v podniku jako minimální vstupní hodnoty do schématu (např. 25 % základ).
- Cílení na plochy s nižším obsahem organické hmoty.
- Aplikace digestátu, kejdy dle plánu vyrovnané bilance organické hmoty s dosažením kladné bilance minimálně 0,5 tuny organické hmoty na hektar.

#### **Podmínky způsobilosti:**

- Podpora bude vyplácena pouze zemědělcům splňujícím podmínku aktivního zemědělce, tedy žadatelům, kteří prokáží minimální podíl příjmu plynoucího ze zemědělských činností na celkovém příjmu podniku ve výši XY %.
- Podpora se bude poskytovat v podobě platby na hektar oprávněné výměry.
- Minimální výměra je 1 ha zemědělské půdy s kulturou zemědělská půda typu orná půda, sady, vinice, chmelnice.
- Na deklarované ploše musí být zapraveno statkové, organické hnojivo v minimální předepsané dávce.
- Deklarovanou výměru musí mít žadatel evidovanou v LPIS v příslušném kalendářním roku.

#### **Identifikace vazby na podmíněnost:**

Intervence navazuje na základní podmínky standardu DZES 3 - zákaz vypalování strnišť, jehož hlavním cílem je zachování organické složky půdy.

**Výše platby (pro každý záměr zvlášť):**Sazba podpory = [...] Kč/ha<sup>10</sup>

Výpočet celkové podpory:

*Prozatím platby nejsou definovány zejména z důvodu nedostatku podkladů o konkrétních podmínkách záměrů.***Výstupové ukazatele:**

O.4. Počet ha pro přímou podporu oddělenou od produkce

O.5. Počet příjemců pro přímou podporu oddělenou od produkce

O.31 Počet hektarů, na něž se vztahují environmentální postupy

**Plánované jednotkové částky pro podporu a roční indikativní finanční alokace pro intervenci**

Plánovaný rozsah jednotky/tek nebo finanční alokace	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027

**Roční plánované výstupy pro každý titul/záměr**

Roční plánované výstupy	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027

**Celková indikativní finanční alokace na intervenci**

Roční indikativní finanční přiděl	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027
Celková indikativní finanční alokace (plánovaný výstup x jednotková částka)*(€)							

<sup>10</sup> Sazba se následně promítne do tabulek s jednotkovými částkami.

### 5.1.6. Režimy pro klima a životní prostředí - podpora zeleného hnojení a dusík vázajících plodin

Fond	EZZF
Typ intervence	Přímé platby oddělené od produkce
Územní rozsah	ČR (národní)
Odpovídající Specifické cíle a relevantní sektorové cíle	e) Podpora udržitelného rozvoje a účinného řízení přírodních zdrojů, jako je voda, půda a ovzduší
Výsledkový ukazatel(e)	R.18 Zlepšení kvality půdy: Podíl zemědělské půdy v režimu environmentálně příznivých závazků R.14 Ukládání uhlíku v půdě a biomase: podíl zemědělské půdy, na niž se vztahují závazky týkající se snižování emisí a zachování nebo zvyšování míry ukládání uhlíku (trvalé travní porosty, zemědělská půda v rašeliništích, lesích atd.) R.4 Propojení podpory příjmu s normami a osvědčenými postupy: podíl využívané zemědělské půdy, na niž se vztahuje podpora příjmu a jež podléhá podmíněnosti
Způsobilí příjemci (podpory/podporované služby)	Zemědělci registrovaní podle zákona o zemědělství

#### Popis návrhu/požadavků intervence, které zajistí efektivní příspěvek k cíli:

Intervence bude cílena na podporu pěstování plodin na zelené hnojení a jejich zapravování do půdy a na podporu pěstování dusík vázajících plodin zapravovaných do půdy bez použití POR.

Bude se jednat především o plodiny zlepšující půdu, jako je např.: peluška, vojtěška, jetel, bob, lupina atd.

Jednou z nejvýznamnějších předností těchto plodin je meliorační a zúrodňující dopad na půdu, poutání vzdušného N kořenovou soustavou.

#### Intervence řeší tyto příčiny/slabé stránky:

- Vyčerpání půdy a její následná dlouhodobá regenerace.
- Nízký obsah organické hmoty dodávané do půdy.
- Úbytek organického uhlíku v orné půdě.
- Poměrně velká neochota zemědělců snižovat dávky dusíkatých hnojiv vyplývající z neoprávněných obav ze snižování výnosů.
- Pokles pěstování pícnin.

Intervence bude nastavena v podobě roční platby plně oddělené od produkce na způsobilou výměru zemědělské půdy (definované předpisem).

#### Intervence řeší Potřebu 1 Zlepšit stav zemědělské a lesní půdy:

- Více org. hmoty do půdy.

- Posklizňové zbytky na OP.
- Podpora mezplodin/víceletých kultur, podpora střídání plodin v osevním postupu, podpora bilancování OL na DPB, podpora postupů omezujících nadměrné vstupy chemických a umělých prostředků. Vracení všech rostlinných zbytků do půdy.
- Podpora takových způsobů hospodaření, které nesnižují kvalitu půdy, ale naopak přispívají k jejímu zlepšování (zvyšování obsahu organické hmoty v půdě, zvyšování půdního života (zlepšení struktury půdy a snížení utužení) – z toho plynoucí zvyšování retenční schopnosti půdy.

**Požadavky intervence:**

- Pěstování plodin na zelené hnojení a jejich zapravování do půdy bez použití POR.
- Podpora pěstování dusík vázajících plodin zapravovaných do půdy bez použití POR.

**Podmínky způsobilosti:**

Podpora bude vyplácena pouze zemědělcům splňujícím podmínku aktivního zemědělce, tedy žadatelům, kteří prokáží minimální podíl příjmu plynoucího ze zemědělských činností na celkovém příjmu podniku ve výši XY %.

Podpora bude vyplácena žadatelům na min. 1 ha orné půdy, kde budou pěstovány plodiny na zelené hnojení a plodiny které vážou dusík bez použití přípravků na ochranu rostlin a s následným zapravením do půdy.

Deklarovanou výměru musí mít žadatel evidovanou v LPIS v příslušném kalendářním roku.

**Identifikace vazby na podmíněnost:**

Intervence navazuje na základní podmínky standardu DZES 3 - zákaz vypalování stnišť, jehož hlavním cílem je zachování organické složky půdy.

**Výše platby (pro každý záměr zvlášť):**

Sazba podpory = [...] Kč/ha<sup>11</sup>

Výpočet celkové podpory:

*Prozatím platby nejsou definovány zejména z důvodu nedostatku podkladů o konkrétních podmínkách záměrů.*

**Výstupové ukazatele:**

O.4. Počet ha pro přímou podporu oddělenou od produkce

O.5. Počet příjemců pro přímou podporu oddělenou od produkce

O.31 Počet hektarů, na něž se vztahují environmentální postupy

**Plánované jednotkové částky pro podporu a roční indikativní finanční alokace pro intervenci**

Plánovaný rozsah jednotky/tek nebo finanční alokace	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027

<sup>11</sup> Sazba se následně promítne do tabulek s jednotkovými částkami.

**Roční plánované výstupy pro každý titul/záměr**

Roční plánované výstupy	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027

**Celková indikativní finanční alokace na intervenci**

Roční indikativní finanční přiděl	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027
Celková indikativní finanční alokace (plánovaný výstup x jednotková částka)*(€)							

draft



### 5.1.7. Režimy pro klima a životní prostředí - diverzifikace krajiny

Fond	EZZF
Typ intervence	Přímé platby oddělené od produkce
Územní rozsah	ČR (národní)
Odpovídající Specifické cíle a relevantní sektorové cíle	f) Přispění k ochraně biologické diverzity, posilování ekosystémových služeb a zachování přírodních stanovišť a krajiny
Výsledkový ukazatel(e)	R.29 Ochrana krajinných prvků: Podíl zemědělské půdy v režimu závazků podporujících krajinné prvky, včetně liniových prvků R.27 Zachovávání stanovišť a druhů: podíl zemědělské půdy, na niž se vztahují závazky hospodaření týkající se podpory zachování nebo obnovy biologické rozmanitosti R.4 Propojení podpory příjmu s normami a osvědčenými postupy: podíl využívané zemědělské půdy, na niž se vztahuje podpora příjmu a jež podléhá podmíněnosti
Způsobilí příjemci (podpory/podporované služby)	Zemědělci registrovaní podle zákona o zemědělství

#### Popis návrhu/požadavků intervence, které zajistí efektivní příspěvek k cíli:

Intervence bude cílena na podporu omezení souvislé plochy jedné plodiny na maximálně 30 ha.

Na DPB s druhem zemědělské kultury standardní orná půda se nesmí vyskytovat souvislá plocha jedné plodiny na více než 30 ha. Za souvislou plochu jedné plodiny jsou v rámci dílu půdního bloku považovány plochy oseté nebo osázené touto plodinou, které nejsou od sebe navzájem viditelně odděleny ochranným pásem osetým pícninami nebo plodinami pro ochranný pás o minimální šířce 22 m nebo plochou jiné plodiny o minimální šířce 110 m.

#### Intervence řeší tyto příčiny/slabé stránky:

- Homogenita hospodaření na přilehlých DPB a nadměrná velikost značné části DPB.
- Snižování diverzity plodin na orné půdě.
- Relativně velká výměra již degradovaných půd.
- Nízký podíl ekostabilizačních prvků v krajině.
- Absence uplatnění pásového střídání plodin (kukuřice / píče) na každém DPB při výrobě bioplynu.

#### Intervence řeší Potřebu Zvýšit pestrost a ekologickou stabilitu zemědělské krajiny a zachovat přírodní a přírodě blízká stanoviště na zemědělské a lesní půdě:

- Upravit osevní postupy.
- Zavedení, resp. zpřísnění požadavku diverzifikace.
- Finanční zvýhodnění malých ploch, realizace komplexních pozemkových úprav, využití a rozdělení/přerušení erozně ohrožených celků (meze, zasakovací zelené pásy se stromy, svodné rýhy s mokřady).
- Podpora výsevu biopásů a dalších neprodukčních ploch zahrnutých do platby i dovnitř půdních bloků; dotačně zvýhodnit pozemky do velikosti 20-30 ha, případně odstupňovat ve smyslu zvýhodnění menších PB (orná půda).
- Hospodařit na optimální velikosti 20-40 ha (plocha osetá jednou plodinou).

- Omezit velikost některých pěstovaných plodin z důvodu podpory vhodných podmínek pro zvýšený stav predátorů (ničitelů hnízd) - prasata – kukuřice.
- Omezení ploch osetých jednou plodinou, tvorba mimoprodukčních ploch.

**Požadavky intervence:**

- **Založení mimoprodukčních ploch.**

**Podmínky způsobilosti:**

Podpora bude vyplácena pouze zemědělcům splňujícím podmínku aktivního zemědělce, tedy žadatelům, kteří prokáží minimální podíl příjmu plynoucího ze zemědělských činností na celkovém příjmu podniku ve výši XY %.

Podpora bude vyplácena žadatelům na min. 1 ha orné půdy, na kterých bude uplatněna diverzifikace krajiny.

**Identifikace vazby na podmíněnost:**

Intervence navazuje na základní podmínky standardu DZES 9 - Minimální podíl zemědělské plochy vyhrazený pro neprodukční prvky nebo oblasti, jehož hlavním cílem je zachování neprodukčních prvků a oblastí ke zlepšení biologické rozmanitosti v zemědělských podnicích.

**Výše platby (pro každý záměr zvlášť):**

Sazba podpory = [...] Kč/ha<sup>12</sup>

Výpočet celkové podpory:

*Prozatím platby nejsou definovány zejména z důvodu nedostatku podkladů o konkrétních podmínkách záměrů.*

**Výstupové ukazatele:**

O.4. Počet ha pro přímou podporu oddělenou od produkce

O.5. Počet příjemců pro přímou podporu oddělenou od produkce

O.31 Počet hektarů, na než se vztahují environmentální postupy

**Plánované jednotkové částky pro podporu a roční indikativní finanční alokace pro intervenci**

Plánovaný rozsah jednotky/tek nebo finanční alokace	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027
(EUR)							

**Roční plánované výstupy pro každý titul/záměr**

Roční plánované výstupy	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027
(ha)							

<sup>12</sup> Sazba se následně promítne do tabulek s jednotkovými částkami.

**Celková indikativní finanční alokace na intervenci**

Roční indikativní finanční přiděl	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027
Celková indikativní finanční alokace (plánovaný výstup x jednotková částka)*(€)							

draft

**5.1.8. Režimy pro klima a životní prostředí - režimy podporující jakost vody - tvorba a údržba vegetačních pásů podél vodních toků**

Fond	EZZF
Typ intervence	Přímé platby oddělené od produkce
Územní rozsah	ČR (národní)
Odpovídající Specifické cíle a relevantní sektorové cíle	<b>e)</b> Podpora udržitelného rozvoje a účinného řízení přírodních zdrojů, jako je voda, půda a ovzduší <b>f)</b> Přispění k ochraně biologické diverzity, posilování ekosystémových služeb a zachování přírodních stanovišť a krajiny
Výsledkový ukazatel(e)	Hlavní: R.20 Ochrana kvality vod: Podíl zemědělské půdy v režimu závazků příznivých pro kvalitu vod Vedlejší: R.4 Propojení podpory příjmu s normami a osvědčenými postupy: podíl využívané zemědělské půdy, na niž se vztahuje podpora příjmu a jež podléhá podmíněnosti
Způsobilí příjemci (podpory/podporované služby)	Zemědělci registrovaní podle zákona o zemědělství

**Popis návrhu/požadavků intervence, které zajistí efektivní příspěvek k cíli:**

Intervence bude cílena na veškerou zemědělskou půdu v sousedství vodních toků ve vzdálenosti do [50 m] od břehové čáry.

Hlavní funkcí a přínosem navrhované intervence je omezení vyplavování pesticidů, hnojiv a zpomalení erozního smyvu půd. Současně plní i další funkce v krajině.

Vegetační pás – je neprodukční plochou, která je tvořena přirozeným nebo uměle vytvořeným pásem se zapojeným rostlinným krytem a zapojeným kořenovým systémem, který chrání povrchové vody před vlivy zemědělské činnosti. Účelem vegetačního pásu je zastavit odplavení pesticidů, případně hnojiv a omezit erozi. Vegetační pás je tvořen běžnými druhy vytrvalých trav (nikoli obilninami), na pozemku se mohou nacházet také životaschopné stromy a keře. Typ rostlin tvořících vegetační pás, jejich dostatečné zapojení a zapojení jejich kořenového systému je klíčové pro účinnost a funkci vegetačního pásu. Udržení funkčního vegetačního pásu vyžaduje jeho pravidelnou údržbu (zejména odstraňování odumřelých částí dřevin), aby rostliny na něm zůstaly zapojené a životaschopné.

Intervence bude provázána s dodržováním přísnějších podmínek podmíněnosti jako reakce na rostoucí společenskou poptávku po přísnějších environmentálních regulacích v zemědělství.

Intervence bude nastavena v podobě roční platby plně oddělené od produkce na způsobilou výměru zemědělské půdy (definované předpisem).

**Intervence řeší tyto příčiny/slabé stránky:**

- Nedostatečná šíře ochranných pásů podél vodních toků (bez produkce a dalších vstupů, např. POR) s rostlinným pokryvem (např. TTP).
- Chybějící retardační prvky.

- Stav, kdy dle hodnocení stavu povrchových vod za roky 2010-2012 nedosahuje 79,2 % vodních útvarů povrchových vod kategorie „řeka“ dobrého ekologického stavu a 39,4 % nedosahuje dobrého chemického stavu.
- Vliv erozních sedimentů na kvalitu vody a na vodohospodářskou funkci nádrží a koryt vodních toků (omezení zásobního prostoru a tím zabezpečení odběrů, vliv na plavbu a funkci vodohospodářských objektů).
- Intenzivní zemědělské hospodaření zaměřené na rostlinnou výrobu.
- Vysoká eroze půdy a zanášení vodních toků a nádrží sedimenty.
- Úniky živin ze zemědělsky využívaných ploch.
- 70-80 % zemědělské půdy je převažujícím zdrojem dusíku v povrchových vodách.
- Skutečnost, že podíl erozního fosforu na celkovém zatížení vodního prostředí je v ČR vysoký v převážné většině povodí vodních nádrží v ČR tvoří erozní fosfor 50–90 %.

#### **Intervence řeší potřebu 2 Zvýšit zadržení vody v krajině a zlepšit jakost podzemní a povrchové vody:**

- Jakost povrchové a podzemní vody včetně ukládání sedimentů.
- POR a jejich metabolity ve vodách.
- Nedostatečný ekologický stav vodních toků.

#### **Požadavky intervence:**

- Založení nebo údržba porostu vegetačního pásu.
- Realizace založení i údržby porostu bez použití přípravků na ochranu rostlin a hnojiv.
- Způsobilé budou výhradně plochy porostu založené na DPB žadatele (požadavek PDÚ), a to ve vzdálenosti do [50 m] od břehové čáry.
- Minimální šíře vegetačního pásu je [10 m] od okraje DPB žadatele (požadováno PDÚ), na kterém se nachází orná půda, trvalý travní porost nebo trvalá kultura, na kterou lze poskytnout základní podporu příjmu pro udržitelnost.

#### **Podmínky způsobilosti:**

Podpora bude vyplácena pouze zemědělcům splňujícím podmínku aktivního zemědělce, tedy žadatelům, kteří prokáží minimální podíl příjmu plynoucího ze zemědělských činností na celkovém příjmu podniku ve výši XY %.

#### **Identifikace vazby na podmíněnost:**

Intervence navazuje na základní podmínky standardu **DZES 4 – Zřízení ochranných pásů podél vodních toků**.

#### **Výše platby (pro každý záměr zvlášť):**

Sazba podpory = [...] Kč/ha<sup>13</sup>

Výpočet celkové podpory:

*Prozatím platby nejsou definovány zejména z důvodu nedostatku podkladů o konkrétních podmínkách záměrů.*

Intervence se bude dělit do následujících záměrů:

#### **Výstupové ukazatele:**

O.4. Počet ha pro přímou podporu oddělenou od produkce

<sup>13</sup> Sazba se následně promítne do tabulek s jednotkovými částkami.

O.5. Počet příjemců pro přímou podporu oddělenou od produkce  
 O.31 Počet hektarů, na něž se vztahují environmentální postupy

**Plánované jednotkové částky pro podporu a roční indikativní finanční alokace pro intervenci**

Plánovaný rozsah jednotky/tek nebo finanční alokace	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027
(EUR)							

**Roční plánované výstupy pro každý titul/záměr**

Roční plánované výstupy	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027
(ha)							

**Celková indikativní finanční alokace na intervenci**

Roční indikativní finanční přiděl	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027
Celková indikativní finanční alokace (plánovaný výstup x jednotková částka)*(€)							

### 5.1.9. Režimy pro klima a životní prostředí - režimy podporující jakost vody - infiltrační oblasti drenážních systémů v OPVZ

Fond	EZZF
Typ intervence	Přímé platby oddělené od produkce
Územní rozsah	ČR (národní)
Odpovídající Specifické cíle a relevantní sektorové cíle	e) Podpora udržitelného rozvoje a účinného řízení přírodních zdrojů, jako je voda, půda a ovzduší f) Přispění k ochraně biologické diverzity, posilování ekosystémových služeb a zachování přírodních stanovišť a krajiny
Výsledkový ukazatel(e)	R.20 Ochrana kvality vod: Podíl zemědělské půdy v režimu závazků příznivých pro kvalitu vod R.4 Propojení podpory příjmu s normami a osvědčenými postupy: podíl využívané zemědělské půdy, na niž se vztahuje podpora příjmu a jež podléhá podmíněnosti
Způsobilí příjemci (podpory/podporované služby)	Zemědělci registrovaní podle zákona o zemědělství

#### Popis návrhu/požadavků intervence, které zajistí efektivní příspěvek k cíli:

Intervence bude cílena na zorněné lokality mělkých půd s nízkou retencí pro vodu živiny, tzv. infiltrační oblasti, které mají hydrologickou návaznost na plošné zemědělské odvodnění (drenáž).

Hlavní funkcí a přínosem navrhované intervence je snížení vyplavování živin a pesticidů včetně jejich reziduí do podpovrchových vod v OPVZ, a to díky omezení použití závadných látek (přípravků na ochranu rostlin a hnojiv) a podpora vsaku a retence vody v půdě. Současně plní i další funkce v krajině.

Infiltrační oblasti na mikropovodí drenážních systémů – místa nejnáchylnější ke kontaminaci vod. Místa, půdní druhy a typy, na kterých dochází ke zvýšené infiltraci vody do půdy, zejména také s ohledem na vybudované drenážní systémy, které jsou ohroženy podpovrchovým plošným znečištěním vod.

Infiltrační oblasti se nacházejí na nejvyšších místech kopců. Jsou často snadno mechanizačně přístupné, méně svažité a s mělkým půdním profilem. Bývají tvořena i přioraným podložím půdního profilu, včetně skeletu (kamenů a šterku). Často jsou tyto plochy využívány pro pěstování obilovin, včetně kukuřice nebo brambor. V infiltračních oblastech dochází k formování množství a jakosti zdrojů podzemních vod v závislosti na půdních vlastnostech, obhospodařování a vegetačním pokryvu půdy.

Infiltrační oblasti na mikropovodí drenážních systémů v OPVZ byly zvoleny z důvodu jejich největší zranitelnosti vůči odplavování živin (dusičnanů), pesticidů a jejich reziduí v rámci podpovrchového odtoku s přímou vazbou na kvalitu vody, která je určena ke zpracování pro pitné účely.

Intervence bude provázána s dodržováním přísnějších podmínek podmíněnosti jako reakce na rostoucí společenskou poptávku po přísnějších environmentálních regulacích v zemědělství.

Intervence bude nastavena v podobě roční platby plně oddělené od produkce na způsobilou výměru zemědělské půdy (definované předpisem).

#### Intervence řeší tyto příčiny/slabé stránky:

- Intenzivní zemědělské hospodaření zaměřenému na rostlinnou výrobu.
- Využívání i nevhodných ploch k hospodaření a z pohledu vyplavování dusíku a některých pesticidů zranitelných pozemků.
- Úniky živin ze zemědělsky využívaných ploch, 70-80 % zemědělské půdy je převažujícím zdrojem dusíku v povrchových vodách.
- V období 2015-2017 byl u cca 60 % vzorků podzemních vod nalezen nějaký pesticid a u 40 % vzorků byl překročen limit pro pesticidy (0,1 µg/l) bez ohledu na toxikologickou relevantnost účinné látky POR nebo metabolitu (na rozdíl od vyhodnocení ÚKZÚZ v rámci povolovacího řízení).
- Spotřeba účinných látek obsažených v POR byla v roce 2017 o 12,5 % vyšší, než v roce 2009. Za období 2014–2017, kdy byla data o spotřebě účinných látek obsažených v POR doložena podle metodiky Českého statistického úřadu v návaznosti na Nařízení EU o statistice pesticidů, došlo v porovnání s rokem 2013 k poklesu spotřeby o 4–7 %.
- Kontaminace podzemních vod (vysoká přítomnost metabolitů herbicidu chloridazonu mezi látkami nejčastěji překračujícími limit pro podzemní vodu).

#### **Intervence řeší potřebu 2 Zvýšit zadržení vody v krajině a zlepšit jakost podzemní a povrchové vody:**

- POR a jejich metabolity ve vodách.
- Podzemní vody jsou zasaženy pesticidy ve všech zemědělsky využívaných oblastech na celém území ČR.

#### **Požadavky intervence:**

- Založení nebo údržba porostu vhodného pro infiltrační oblasti.
- Realizace založení i údržby porostu bez použití přípravků na ochranu rostlin a hnojení (hnojení pouze v omezené míře v průběhu založení porostu).
- Způsobilé budou výhradně plochy porostu založené DPB žadatele (požadavek PDÚ) ve vymezených jako plocha infiltračních oblastí drenážních systémů v OPVZ.

#### **Podmínky způsobilosti:**

Podpora bude vyplácena pouze zemědělcům splňujícím podmínku aktivního zemědělce, tedy žadatelům, kteří prokáží minimální podíl příjmu plynoucího ze zemědělských činností na celkovém příjmu podniku ve výši XY %.

#### **Identifikace vazby na podmíněnost:**

Intervence navazuje na **DZES 9, PPH2, PPH12, PPH 13**

#### **Výše platby (pro každý záměr zvlášť):**

Sazba podpory = [...] Kč/ha<sup>14</sup>

Výpočet celkové podpory:

*Prozatím platby nejsou definovány zejména z důvodu nedostatku podkladů o konkrétních podmínkách záměrů.*

Intervence se bude dělit do následujících záměrů:

#### **Výstupové ukazatele:**

O.4. Počet ha pro přímou podporu oddělenou od produkce

O.5. Počet příjemců pro přímou podporu oddělenou od produkce

---

<sup>14</sup> Sazba se následně promítne do tabulek s jednotkovými částkami.



O.31 Počet hektarů, na něž se vztahují environmentální postupy

**jednotkové částky pro podporu a roční indikativní finanční alokace pro intervenci**

Plánovaný rozsah jednotky/tek nebo finanční alokace	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027

**Roční plánované výstupy**

Roční plánované výstupy	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027

**Celková indikativní finanční alokace na intervenci**

Roční indikativní finanční přiděl	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027
Celková indikativní finanční alokace (plánovaný výstup x jednotková částka) (€)							

## 5.1.10.

## Režimy pro klima a životní prostředí - údržba krajinných prvků

Fond	EZZF
Typ intervence	Přímé platby oddělené od produkce
Územní rozsah	ČR (národní)
Odpovídající Specifické cíle a relevantní sektorové cíle	f) Přispění k ochraně biologické diverzity, posilování ekosystémových služeb a zachování přírodních stanovišť a krajiny
Výsledkový ukazatel(e)	<i>R.29 Zachovávání krajinných prvků: podíl zemědělské půdy, na niž se vztahují závazky týkající se údržby krajinných prvků, včetně živých plotů</i> <i>R.4 Propojení podpory příjmu s normami a osvědčenými postupy: podíl využívané zemědělské půdy, na niž se vztahuje podpora příjmu a jež podléhá podmíněnosti</i>
Způsobilí příjemci (podpory/podporované služby)	Zemědělci registrovaní podle zákona o zemědělství

**Popis návrhu/požadavků intervence, které zajistí efektivní příspěvek k cíli:**

Cílem intervence je zajištění posílené ochrany krajinných prvků formou vytvoření ochranných pásů podél KP. Intervence přispěje k zachování krajinných prvků, posílení jich funkčnosti v krajině a biodiversity.

**Intervence řeší tyto příčiny/slabé stránky:**

- Úbytek ekotonů krajinných prvků.

**Intervence řeší potřebu Zvýšit pestrost a ekologickou stabilitu zemědělské krajiny a zachovat přírodní a přírodě blízká stanoviště na zemědělské a lesní půdě:**

- Přijmout motivační opatření k péči o KP.

**Požadavky intervence:**

- Založení ochranného pásu o minimální šíři (10) m podél KP solitérní dřevina, skupina dřevin, mokřad a založení porostu trvalých travin a bylin na tomto pásu.
- (Údržba mokřadu dle stanoveného managementu orgánem ochrany přírody).

**Podmínky způsobilosti:**

Deklarovanou výměru musí mít žadatel evidovanou v LPIS v příslušném kalendářním roku.

**Identifikace vazby na podmíněnost:**

Intervence navazuje na základní podmínky standardu DZES 2 - ochrana mokřadů a rašelinišť, jehož hlavním cílem je ochrana půd bohatých na uhlík a standardu DZES 9 - vyčlenění neproduktivních prvků na zemědělské půdě, jehož hlavním cílem je zachování

neprodukčních prvků a oblastí ke zlepšení biologické rozmanitosti v zemědělských podnicích.

**Výše platby (pro každý záměr zvlášť):**

Sazba podpory = [...] Kč/ha<sup>15</sup>

Výpočet celkové podpory:

*Prozatím platby nejsou definovány zejména z důvodu nedostatku podkladů o konkrétních podmínkách záměrů.*

**Výstupové ukazatele:**

O.4. Počet ha pro přímou podporu oddělenou od produkce

O.5. Počet příjemců pro přímou podporu oddělenou od produkce

O.31 Počet hektarů, na něž se vztahují environmentální postupy

**Plánované jednotkové částky pro podporu a roční indikativní finanční alokace pro intervenci**

Plánovaný rozsah jednotky/tek nebo finanční alokace	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027
(EUR)							

**Roční plánované výstupy pro každý titul/záměr**

Roční plánované výstupy	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027
(ha)							

**Celková indikativní finanční alokace na intervenci**

Roční indikativní finanční přiděl	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027
Celková indikativní finanční alokace (plánovaný výstup x jednotková částka)*(€)							

<sup>15</sup> Sazba se následně promítne do tabulek s jednotkovými částkami.

### 5.1.11. Režimy pro klima a životní prostředí - vyrovnaná bilance živin

Fond	EZZF
Typ intervence	Přímé platby oddělené od produkce
Územní rozsah	ČR (národní)
Odpovídající Specifické cíle a relevantní sektorové cíle	Hlavní: <b>e) Podpora udržitelného rozvoje a účinného řízení přírodních zdrojů, jako je voda, půda a ovzduší</b>
Výsledkový ukazatel(e)	Hlavní: <b>R.21 Udržitelné hospodaření s živinami:</b> podíl zemědělské půdy, na niž se vztahují závazky týkající se lepšího hospodaření s živinami Vedlejší: <b>R.4 Propojení podpory příjmu s normami a osvědčenými postupy:</b> podíl využívané zemědělské půdy, na niž se vztahuje podpora příjmu a jež podléhá podmíněnosti
Způsobilí příjemci (podpory/podporované služby)	Zemědělci registrovaní podle zákona o zemědělství

#### Popis návrhu/požadavků intervence, které zajistí efektivní příspěvek k cíli:

Cílem intervence je podpora zemědělců, kteří v rámci hospodaření na způsobilých plochách zemědělské půdy dosáhnou vyrovnané bilance živin na základě vygenerovaného živinového plánu. Tím bude zajištěno udržitelné hospodaření se živinami na zemědělské půdě v závislosti na typu pěstované plodiny, historie předešlých aplikací hnojiv a plodin.

#### Intervence řeší tyto příčiny/slabé stránky:

- Nevhodné nakládání se statkovými a organickými hnojivy (často nevhodné používání digestátu).
- Nevhodné používání hnojiv s obsahem dusíkatých látek v letním období a na podzim.
- Nevyrovnané hnojení základními živinami (N, P, K) a nízké obsahy živin P a K v půdě.

#### Intervence řeší Potřebu 1 Zlepšit stav zemědělské a lesní půdy:

- Hnojit pouze dle požadavku rostlin a stavu porostu; hnojení podle půdních rozborů.
- Provádět bilancování N v podniku nejlépe prostorově na PB na základě půdních rozborů.
- Hnojení pouze dle požadavku rostlin a stavu porostu; hnojení podle půdních rozborů, podpora přiměřeného hnojení půd P a K.

#### Požadavky intervence:

- Aplikace hnojiv na díl půdního bloku v množství a typu, které bude uvedeno v živinovém plánu.
- Dosažení vyrovnané bilance živin na úrovni celého podniku.
- Sledovanými živinami budou N, P, K.

Intervence bude nastavena v podobě roční platby plně oddělené od produkce na způsobilou výměru zemědělské půdy (definované předpisem) ohlášenou skutečným zemědělcem.

**Podmínky způsobilosti:**

Na způsobilé ploše zemědělského podniku budou aplikovaná hnojiva doporučeného typu a množství na základě živinového plánu zemědělce.

Deklarovanou výměru musí mít žadatel evidovanou v LPIS v příslušném kalendářním roku.

**Identifikace vazby na podmíněnost:**

Intervence navazuje na základní podmínky standardu DZES 5 - Použití nástroje pro udržitelnost zemědělských podniků v oblasti živin, jehož hlavním cílem je udržitelné hospodaření s živinami.

**Výše platby (pro každý záměr zvlášť):**

Sazba podpory = [...] Kč/ha<sup>16</sup>

Výpočet celkové podpory:

*Prozatím platby nejsou definovány zejména z důvodu nedostatku podkladů o konkrétních podmínkách záměrů.*

**Výstupové ukazatele:**

O.4. Počet ha pro přímou podporu oddělenou od produkce

O.5. Počet příjemců pro přímou podporu oddělenou od produkce

O.31 Počet hektarů, na něž se vztahují environmentální postupy

**Plánované jednotkové částky pro podporu a roční indikativní finanční alokace pro intervenci**

Plánovaný rozsah jednotky/tek nebo finanční alokace	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027
(EUR)							

**Roční plánované výstupy pro každý titul/záměr**

Roční plánované výstupy	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027
(ha)							

**Celková indikativní finanční alokace na intervenci**

Roční indikativní finanční přiděl	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027
Celková indikativní finanční alokace (plánovaný výstup x jednotková částka)*(€)							

<sup>16</sup> Sazba se následně promítne do tabulek s jednotkovými částkami.

### 5.1.12. Režimy pro klima a životní prostředí - udržování ploch na zemědělské půdě podporující biodiverzitu

Fond	EZZF
Typ intervence	Přímé platby oddělené od produkce
Územní rozsah	ČR (národní)
Odpovídající Specifické cíle a relevantní sektorové cíle	f) Přispění k ochraně biologické diverzity, posilování ekosystémových služeb a zachování přírodních stanovišť a krajiny
Výsledkový ukazatel(e)	R.27 Zachovávání stanovišť a druhů: podíl zemědělské půdy, na niž se vztahují závazky hospodaření týkající se podpory zachování nebo obnovy biologické rozmanitosti R.4 Propojení podpory příjmu s normami a osvědčenými postupy: podíl využívané zemědělské půdy, na niž se vztahuje podpora příjmu a jež podléhá podmíněnosti
Způsobilí příjemci (podpory/podporované služby)	Zemědělci registrovaní podle zákona o zemědělství

#### Popis návrhu/požadavků intervence, které zajistí efektivní příspěvek k cíli:

Cílem intervence je zajištění posílení biodiverzity v zemědělské krajině na neprodukčních plochách typu, úhor, ochranné pásy, zasakovací pásy. Na neprodukčních plochách bude stanoveno složení porostu přispívající k biodiverzitě včetně managementu plochy.

#### Intervence řeší tyto příčiny/slabé stránky:

- Absence mimoprodukčních ploch a polních lad na orné půdě, nedostatek kvetoucích rostlin na travních porostech a mimoprodukčních plochách v okolí půdních bloků (chybí zdroje potravy a životní prostor).
- Snižování heterogenity krajiny (nízká diverzita rostlin v zemědělské krajině, nedostatek kvetoucích i dalších rostlin).
- Nízký podíl ekostabilizačních prvků v krajině.

#### Intervence řeší potřebu Zvýšit pestrost a ekologickou stabilitu zemědělské krajiny a zachovat přírodní a přírodě blízká stanoviště na zemědělské a lesní půdě:

- Zvýšit spektrum druhů kvetoucích rostlin na OP (větší spektrum využitelných pro biopásy), tvorba okrajových pásů a dočasných polních lad (v podobě zelených úhorů).
- Tolerovat (podpořit) mírné zaplevelení u druhů podporujících navazující biodiverzitu či poskytující nektar); politika ovlivňující spektrum účinných látek; podpora precizních postupů aplikace agrochemikálií.

#### Požadavky intervence:

- Založení porostu ochranného pásu, úhoru
- Ponechání porostu ve stanoveném období.
- Zákaz aplikace POR, hnojiv.
- Možnost mulčování.
- (Možnost návaznosti na § 52b odst. 1 a 2 a 3 zákona č. 326/2004 Sb., o rostlinolékařské péči - Snížení použití pesticidů nebo rizika v určitých oblastech).

#### Podmínky způsobilosti:

Deklarovanou výměru musí mít žadatel evidovanou v LPIS v příslušném kalendářním roku.

**Identifikace vazby na podmíněnost:**

Intervence navazuje na základní podmínky standardu DZES 9 - Minimální podíl zemědělské plochy vyhrazený pro neprodukční prvky nebo oblasti, jehož hlavním cílem je zachování neprodukčních prvků a oblastí ke zlepšení biologické rozmanitosti v zemědělských podnicích.

**Výše platby (pro každý záměr zvlášť):**

Sazba podpory = [...] Kč/ha<sup>17</sup>

Výpočet celkové podpory:

*Prozatím platby nejsou definovány zejména z důvodu nedostatku podkladů o konkrétních podmínkách záměrů.*

**Výstupové ukazatele:**

O.4. Počet ha pro přímou podporu oddělenou od produkce

O.5. Počet příjemců pro přímou podporu oddělenou od produkce

O.31 Počet hektarů, na něž se vztahují environmentální postupy

**Plánované jednotkové částky pro podporu a roční indikativní finanční alokace pro intervenci**

Plánovaný rozsah jednotky/tek nebo finanční alokace	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027
(EUR)							

**Roční plánované výstupy pro každý titul/záměr**

Roční plánované výstupy	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027
(ha)							

**Celková indikativní finanční alokace na intervenci**

Roční indikativní finanční příděl	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027
Celková indikativní finanční alokace (plánovaný výstup x jednotková částka)*(€)							

<sup>17</sup> Sazba se následně promítne do tabulek s jednotkovými částkami.

### 5.1.13. Režimy pro klima a životní prostředí - podpora precizního zemědělství

Fond	EZZF
Typ intervence	Přímé platby oddělené od produkce
Územní rozsah	ČR (národní)
Odpovídající Specifické cíle a relevantní sektorové cíle	d) Přispění ke zmírňování změny klimatu a adaptaci na tyto změny a udržitelnou energii e) Podpora udržitelného rozvoje a účinného řízení přírodních zdrojů, jako je voda, půda a ovzduší f) Přispění k ochraně biologické diverzity, posilování ekosystémových služeb a zachování přírodních stanovišť a krajiny
Výsledkový ukazatel(e)	R.14 Ukládání uhlíku v půdě a biomase: podíl zemědělské půdy, na niž se vztahují závazky týkající se snižování emisí a zachování nebo zvyšování míry ukládání uhlíku (trvalé travní porosty, zemědělská půda v rašeliništích, lesích atd.) R.18 Zlepšení kvality půdy: Podíl zemědělské půdy v režimu environmentálně příznivých závazků R.21 Udržitelné nakládání se živinami: Podíl zemědělské půdy v režimu závazků vedoucích ke zlepšení živinové bilance R.4 Propojení podpory příjmu s normami a osvědčenými postupy: podíl využívané zemědělské půdy, na niž se vztahuje podpora příjmu a jež podléhá podmíněnosti
Způsobilí příjemci (podpory/podporované služby)	Zemědělci registrovaní podle zákona o zemědělství

#### Popis návrhu/požadavků intervence, které zajistí efektivní příspěvek k cíli:

Intervence bude cílena na podporu udržování ploch pomocí precizního zemědělství. Precizní zemědělství zahrnuje využívání automatizace, dálkového průzkumu Země, informačních a komunikačních technologií a dalších technologií ke zlepšení účinnosti klíčových postupů hospodaření v zemědělství zaměřením se na konkrétní oblasti nebo plodiny.

Technologie přesného zemědělství pomáhají zemědělcům v tom, aby nepoužívali žádné chemické látky nebo jich používali méně, neničili tolik přírodní zdroje a snižovali tak výrobní náklady. Využívání těchto technologií může potenciálně přispět ke zvýšení ekonomické, environmentální a sociální výkonnosti zemědělských podniků.

Velké celistvé plochy obhospodařované půdy v ČR umožňují lépe využít technologie precizního zemědělství a jejich pořízení je pro zemědělce ekonomicky přijatelnější

#### Intervence řeší tyto příčiny/slabé stránky:

- Absence podpory precizního zemědělství za účelem snižování tlaku na půdu a omezení aplikace hnojiv pouze na maximální intenzitu, kterou má půdní sorpční komplex.
- Zhutnění půd.
- Nedostatečně rozvinuté poradenské služby v oblasti rozhodovacích pravidel, tvorby mapových podkladů, precizního zemědělství.



## Intervence řeší Potřebu 2 Zvýšit zadržení vody v krajině a zlepšit jakost podzemní a povrchové vody:

- Možnost snížit používání chemických vstupů škodlivých pro životní prostředí.
- Nabídka alternativ k používání chemických látek.
- Zlepšení přizpůsobení se nepříznivým povětrnostním jevům a odolnost vůči nim.

### Požadavky intervence:

- **Aplikace hnojiv na díl půdního bloku v množství a typu, které bude vycházet ze softwaru precizního zemědělství.**
- **Aplikace POR na díl půdního bloku v množství, které bude vycházet ze softwaru precizního zemědělství.**

### Podmínky způsobilosti:

Podpora bude vyplácena pouze zemědělcům splňujícím podmínku aktivního zemědělce, tedy žadatelům, kteří prokáží minimální podíl příjmu plynoucího ze zemědělských činností na celkovém příjmu podniku ve výši XY %.

Podpora bude vyplácena žadatelům na min. 1 ha orné půdy, na kterých bude prokázáno, že bylo hospodařeno formou precizního zemědělství.

### Identifikace vazby na podmíněnost:

Intervence navazuje na základní podmínky standardu DZES 5 - Použití nástroje pro udržitelnost zemědělských podniků v oblasti živin, jehož hlavním cílem je udržitelné hospodaření s živinami.

### Výše platby (pro každý záměr zvlášť):

Sazba podpory = [...] Kč/ha<sup>18</sup>

Výpočet celkové podpory:

*Prozatím platby nejsou definovány zejména z důvodu nedostatku podkladů o konkrétních podmínkách záměrů.*

### Výstupové ukazatele:

O.4. Počet ha pro přímou podporu oddělenou od produkce

O.5. Počet příjemců pro přímou podporu oddělenou od produkce

### Plánované jednotkové částky pro podporu a roční indikativní finanční alokace pro intervenci

Plánovaný rozsah jednotky/tek nebo finanční alokace	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027
(EUR)							

### Roční plánované výstupy pro každý titul/záměr

Roční plánované výstupy	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027
(ha)							

<sup>18</sup> Sazba se následně promítne do tabulek s jednotkovými částkami.

**Celková indikativní finanční alokace na intervenci**

Roční indikativní finanční přiděl	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027
Celková indikativní finanční alokace (plánovaný výstup x jednotková částka)*(€)							

draft

#### 5.1.14. Režimy pro klima a životní prostředí - schémata eliminující větrnou erozi

Fond	EZZF
Typ intervence	Přímé platby oddělené od produkce
Územní rozsah	ČR (národní)
Odpovídající Specifické cíle a relevantní sektorové cíle	e) Podpora udržitelného rozvoje a účinného řízení přírodních zdrojů, jako je voda, půda a ovzduší f) Přispění k ochraně biologické diverzity, posilování ekosystémových služeb a zachování přírodních stanovišť a krajiny
Výsledkový ukazatel(e)	R.18 Zlepšení kvality půdy: Podíl zemědělské půdy v režimu environmentálně příznivých závazků R.29 Ochrana krajinných prvků: Podíl zemědělské půdy v režimu závazků podporujících krajinné prvky, včetně liniových prvků R.4 Propojení podpory příjmu s normami a osvědčenými postupy: podíl využívané zemědělské půdy, na niž se vztahuje podpora příjmu a jež podléhá podmíněnosti
Způsobilí příjemci (podpory/podporované služby)	Zemědělci registrovaní podle zákona o zemědělství

#### Popis návrhu/požadavků intervence, které zajistí efektivní příspěvek k cíli:

Intervence bude cílena na podporu schémat, které eliminují větrnou erozi, jako jsou např.:  
Opatření organizačního charakteru zahrnují:

- Výběr pěstovaných plodin a delimitace druhů pozemků
- Pásové střídání plodin
- Tvar a velikost pozemku

Agrotechnická opatření zahrnují:

- Úprava struktury půdy (použití organických hnojiv, zvýšení obsahu jílovitých částic, použití strukturotvorných a stabilizujících látek)
- Zlepšení vlhkostního režimu lehkých půd (nastýlání, závlaha, zadržení sněhu)
- Ochranné obdělávání půdy (bezorebné setí/sázení, setí/sázení do mulče, setí/sázení do mělké podmítky, setí/sázení do ochranné plodiny, podsevu nebo podplodiny)

Technická opatření

- Ochranné lesní pásy (větrolamy)
- Přenosné zábrany.

#### Intervence řeší tyto příčiny/slabé stránky:

- Velké % degradovaných půd, vysoká ohroženost půd další degradací – skoro 90 % ZPF utuženo v podorničí, nejednoznačná legislativa, neintegrována politika, nedostatek protierozních financí, poškozené či kontraproduktivní odvodňovací systémy, nekvalitní poradenství, neochota k protierozním opatřením, velký podíl ploch ohrožených půdní erozí.
- Neexistence strategie a „účinné legislativy“ na ochranu půd na české úrovni.
- Větrnou erozí je ovlivněno 24 % ZPF.
- Nedostatek finančních prostředků pro realizaci protierozních opatření v zemědělském rozpočtu.

- Vysoký podíl zemědělské půdy ohrožené větrnou erozí (25,5 %, respektive 623 727 ha v ČR na základě situační a výhledové zprávy o půdě z roku 2018); Větrná eroze kromě toho, že z polí „odnáší“ úrodnou půdu, se také podílí na zvýšených koncentracích prašnosti.

#### **Intervence řeší Potřebu 1 Zlepšit stav zemědělské a lesní půdy:**

- Zajištěním vegetačního pokryvu i mimo dobu pěstování hlavní tržní plodiny.

#### **Požadavky intervence:**

- Zajištěním vegetačního pokryvu i mimo dobu pěstování hlavní tržní plodiny.
- Agrotechnická a organizační opatření.

#### **Podmínky způsobilosti:**

Podpora bude vyplácena pouze zemědělcům splňujícím podmínku aktivního zemědělce, tedy žadatelům, kteří prokáží minimální podíl příjmu plynoucího ze zemědělských činností na celkovém příjmu podniku ve výši XY %.

Podpora bude vyplácena žadatelům na min. 1 ha orné půdy, na kterých bude prokázáno využívání schémat eliminujících větrnou erozi.

#### **Identifikace vazby na podmíněnost:**

Intervence navazuje na základní podmínky standardů

DZES 6 - Provádění orby způsobem, který snižuje riziko degradace půdy, mimo jiné s ohledem na svahy, jehož hlavním cílem je minimální úroveň obhospodařování půdy odrážející specifické místní podmínky k omezování eroze,

DZES 7 - Žádná holá půda v nejcitlivějším období či obdobích, jehož hlavním cílem je ochrana půd v zimě,

DZES 9 - Minimální podíl zemědělské plochy vyhrazený pro neprodukční prvky nebo oblasti, jehož hlavním cílem je zachování neprodukčních prvků a oblastí ke zlepšení biologické rozmanitosti v zemědělských podnicích.

#### **Výše platby (pro každý záměr zvlášť):**

Sazba podpory = [...] Kč/ha<sup>19</sup>

Výpočet celkové podpory:

*Prozatím platby nejsou definovány zejména z důvodu nedostatku podkladů o konkrétních podmínkách záměrů.*

#### **Výstupové ukazatele:**

O.4. Počet ha pro přímou podporu oddělenou od produkce

O.5. Počet příjemců pro přímou podporu oddělenou od produkce

#### **Plánované jednotkové částky pro podporu a roční indikativní finanční alokace pro intervenci**

Plánované rozsah jednotky/tek nebo finanční alokace	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027
(EUR)							

<sup>19</sup> Sazba se následně promítne do tabulek s jednotkovými částkami.

**Roční plánované výstupy pro každý titul/záměr**

Roční plánované výstupy	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027
(ha)							

**Celková indikativní finanční alokace na intervenci**

Roční indikativní finanční přiděl	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027
Celková indikativní finanční alokace (plánovaný výstup x jednotková částka)*(€)							

draft

### 5.1.15. Režimy pro klima a životní prostředí - šetrný management ve vinicích a chmelnicích

Fond	EZZF
Typ intervence	Přímé platby oddělené od produkce
Územní rozsah	ČR (národní)
Odpovídající Specifické cíle a relevantní sektorové cíle	f) Přispění k ochraně biologické diverzity, posilování ekosystémových služeb a zachování přírodních stanovišť a krajiny a) Podpora životaschopného zemědělského příjmu a odolnosti na celém území EU na podporu zajištění potravin
Výsledkový ukazatel(e)	R.4 Propojení podpory příjmu s normami a osvědčenými postupy: podíl využívané zemědělské půdy, na niž se vztahuje podpora příjmu a jež podléhá podmíněnosti
Způsobilí příjemci (podpory/podporované služby)	Zemědělci registrovaní podle zákona o zemědělství

#### Popis návrhu/požadavků intervence, které zajistí efektivní příspěvek k cíli:

Intervence bude zacílena na základní údržbu trvalých kultur (vinice a chmelnice) a na snížení množství používaných přípravků na ochranu rostlin. Bude podporována údržba meziřadí ve stanoveném termínu a zákaz aplikace herbicidů v meziřadí.

#### Intervence řeší tyto příčiny/slabé stránky:

##### Intervence řeší Potřebu .....

- omezení množství přípravků na ochranu rostlin
- zajištění alespoň minimální údržby meziřadí, která slouží jako prevence šíření nežádoucích plevelů a tím i snížení potřeby aplikovat přípravky na ochranu rostlin

#### Požadavky intervence:

- neaplikovat herbicidy v meziřadí trvalé kultury
- provedení údržby meziřadí ve stanoveném termínu
- podpora bude vyplácena žadatelům na min. 1 ha vinice nebo 1. ha chmelnice

#### Podmínky způsobilosti:

Podpora bude vyplácena pouze zemědělcům splňujícím podmínku aktivního zemědělce, tedy žadatelům, kteří prokáží minimální podíl příjmu plynoucího ze zemědělských činností na celkovém příjmu podniku ve výši XY %.

Podpora bude vyplácena žadatelům na min. 1 ha vinice nebo 1 ha chmelnice, na kterých bude prokázáno využívání šetrného managementu.

#### Identifikace vazby na podmíněnost:

Intervence navazuje na základní podmínky standardů xxxx

#### Výše platby:

Sazba podpory v EUR/ha

**Výstupové ukazatele:**

O.4. Počet ha pro přímou podporu oddělenou od produkce

O.5. Počet příjemců pro přímou podporu oddělenou od produkce

**Plánované jednotkové částky pro podporu a roční indikativní finanční alokace pro intervenci**

Plánované rozsah jednotky/tek nebo finanční alokace	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027
(EUR)							

**Roční plánované výstupy pro každý titul/záměr**

Roční plánované výstupy	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027
(ha)	-	19 626	19 626	19 626	19 626	19 626	19 626

**Celková indikativní finanční alokace na intervenci**

Roční indikativní finanční přiděl	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027
Celková indikativní finanční alokace (plánovaný výstup x jednotková částka)*(€)	-						

### 5.1.16. Režimy pro klima a životní prostředí - šetrný management v ovocných sadech

Fond	EZZF
Typ intervence	Přímé platby oddělené od produkce
Územní rozsah	ČR (národní)
Odpovídající Specifické cíle a relevantní sektorové cíle	f) Příspěvní k ochraně biologické diverzity, posilování ekosystémových služeb a zachování přírodních stanovišť a krajiny a) Podpora životaschopného zemědělského příjmu a odolnosti na celém území EU na podporu zajištění potravin
Výsledkový ukazatel(e)	R.4 Propojení podpory příjmu s normami a osvědčenými postupy: podíl využívané zemědělské půdy, na niž se vztahuje podpora příjmu a jež podléhá podmíněnosti
Způsobilí příjemci (podpory/podporované služby)	Zemědělci registrovaní podle zákona o zemědělství

#### Popis návrhu/požadavků intervence, které zajistí efektivní příspěvek k cíli:

Intervence bude zacílena na základní údržbu ovocných sadů a na snížení množství používaných přípravků na ochranu rostlin. Bude podporována údržba meziřadí ve stanoveném termínu a zákaz aplikace herbicidů v meziřadí.

#### Intervence řeší tyto příčiny/slabé stránky:

#### Intervence řeší Potřebu .....

- omezení množství přípravků na ochranu rostlin
- zajištění alespoň minimální údržby meziřadí, která slouží jako prevence šíření nežádoucích plevelů a tím i snížení potřeby aplikovat přípravky na ochranu rostlin

#### Požadavky intervence:

- neaplikovat herbicidy v meziřadí trvalé kultury
- provedení údržby meziřadí ve stanoveném termínu
- podpora bude vyplácena žadatelům na min. 1 ha sadu

#### Podmínky způsobilosti:

Podpora bude vyplácena pouze zemědělcům splňujícím podmínku aktivního zemědělce, tedy žadatelům, kteří prokáží minimální podíl příjmu plynoucího ze zemědělských činností na celkovém příjmu podniku ve výši XY %.

Podpora bude vyplácena žadatelům na min. 1 ha vinice nebo 1 ha chmelnice, na kterých bude prokázáno využívání šetrného managementu.

#### Identifikace vazby na podmíněnost:

Intervence navazuje na základní podmínky standardů xxxx

#### Výše platby:

Sazba podpory v EUR/ha



**Výstupové ukazatele:**

O.4. Počet ha pro přímou podporu oddělenou od produkce

O.5. Počet příjemců pro přímou podporu oddělenou od produkce

**Plánované jednotkové částky pro podporu a roční indikativní finanční alokace pro intervenci**

Plánované rozsah jednotky/tek nebo finanční alokace	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027
(EUR)							

**Roční plánované výstupy pro každý titul/záměr**

Roční plánované výstupy	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027
(ha)	-						

**Celková indikativní finanční alokace na intervenci**

Roční indikativní finanční přiděl	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027
Celková indikativní finanční alokace (plánovaný výstup x jednotková částka)*(€)	-						

### 5.1.17. Podpora příjmu vázaná na produkci chmele

Fond	EZZF
Typ intervence	Přímé platby vázané na produkci
Územní rozsah	ČR
Odpovídající Specifické cíle a relevantní sektorové cíle	<p><b>b)</b> posílení tržní orientace a zvýšení konkurenceschopnosti</p> <p><b>a)</b> podpora životaschopného zemědělského příjmu a odolnosti na celém území EU na podporu zajištění potravin;</p>
Výsledkový ukazatel(e)	<p><b>R.8.</b> Zaměření se na sektory v obtížích: podíl podniků, kteří dostávají produkčně vázanou příjmovou podporu pro zlepšení jejich konkurenceschopnosti, udržitelnosti nebo kvality</p> <p><b>R.4.</b> Propojení podpory příjmu s normami a osvědčenými postupy: podíl využívané zemědělské půdy, na niž se vztahuje podpora příjmu a jež podléhá podmíněnosti</p>
Způsobilí příjemci (podpory/podporované služby)	<p>Zemědělci registrovaní podle zákona o zemědělství jako <b>zemědělství podnikatelé</b>.</p> <p>Zemědělci splňující podmínku minimálního zemědělského příjmu – <b>skuteční zemědělci</b>.</p> <p>Zemědělci, kteří <b>disponují alespoň minimální způsobilou plochou evidovanou v LPIS</b>.</p> <p>Zemědělci mající evidované půdní bloky v LPIS jako <b>chmelnice</b>.</p>

#### Popis návrhu/požadavků intervence, které zajistí efektivní příspěvek k cíli

Podpora pěstování chmele má udržet stávající pěstební plochy, a zachovat konkurenceschopnost českých pěstitelů. Sektor chmele se vyznačuje vysokou volatilitou realizačních cen, které jsou ovlivněny světovým trhem. V letech 2009-2015 nepostačovala pěstitelům chmele realizační cena k pokrytí vlastních nákladů výrobku a nákladová rentabilita pěstování chmele se tak pohybovala v záporných číslech. Přičemž je z hlediska konkurenceschopnosti důležité udržovat kvalitní pěstební podmínky, tj. investovat do závlahy, nových konstrukcí, mechanizace a obnovy porostů.

Udržení ploch chmelnic je velmi důležité pro zachování diverzity pěstování rostlinných komodit a rázu kulturní krajiny typické pro chmelařské oblasti. Na produkci chmele je vázaná významná výzkumně-poradenská infrastruktura, která by při dalším poklesu rozsahu pěstování chmele v ČR byla omezena, což by zpětně reálně ohrozilo inovace v tomto sektoru. Zásadní vlivy na produkci v podobě výrazných výkyvů v roční produkci chmele v důsledku klimatických podmínek, v souběhu s jeho dlouhodobostí produkce a vysokou investiční náročností odvětví zakládají potřebu zachovat podporu v podobě CIS.

Intervence bude nastavena v podobě roční platby na způsobilou výměru zemědělské půdy (definované předpisem) *ohlášenou skutečným zemědělcem*.

**Podmínky způsobilosti:**

Podpora bude vyplácena pouze zemědělcům splňujícím podmínku skutečného zemědělce, tedy žadatelům, kteří prokáží minimální podíl příjmu plynoucího ze zemědělských činností na celkovém příjmu podniku ve výši XY %. Podpora se bude poskytovat v podobě platby na hektar oprávněné výměry chmele a evidované v příslušném registru.

- minimální výměra je 1 ha zemědělské půdy s kulturou chmelnice,
- na deklarované ploše musí být pěstován chmel
- deklarovanou výměru musí mít žadatel evidovanou v LPIS a současně v registru chmelnic (sklizišňová + pomocná plocha) na sebe ode dne doručení žádosti do 20. 8. příslušného roku.

**Pravidla podmíněnosti:**

Intervence bude podmíněna dodržováním základních podmínek podmíněnosti.

**Výše platby:**

Sazba podpory = 15 000 Kč/ha

Výše platby bude kalkulována na základě přiděleného rozpočtu na platby vázané na produkci chmele a ohlášené výměry 1 ha.

**Výstupové ukazatele:**

O.9 Počet ha, na které je čerpána podpora příjmu vázaná na produkci 5 202 ha (pro rok 2019)

**Plánované jednotkové částky pro podporu a roční indikativní finanční alokace pro intervenci**

Plánované rozsah jednotky/tek nebo finanční alokace	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027
O.9 Počet ha, na které je čerpána podpora	5 202	5 202	5 202	5 202	5 202	5 202	5 202

Obhajoba výše podpory/podpor:

Výše podpory se odvíjí od alokovaného rozpočtu mezi jednotlivé intervence v podobě přímých plateb.

Maximální horní odchylka (%) nebo horní hranice, kde je vhodné (% nebo EUR):\_zásadní pro finanční flexibilitu

**Roční plánované výstupy**

Roční plánované výstupy	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027

**Celková indikativní finanční alokace na intervenci**

Roční indikativní finanční přiděl	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027
Celková indikativní finanční alokace (plánovaný výstup x jednotková částka)*(sazba €)							

### 5.1.18. Podpora příjmu vázaná na produkci zeleniny

Fond	EZZF
Typ intervence	Přímé platby vázané na produkci
Územní rozsah	ČR (národní)
Odpovídající Specifické cíle a relevantní sektorové cíle	<b>b)</b> zlepšovat tržní orientaci a zvyšovat konkurenceschopnost, včetně většího zaměření na výzkum, technologie a digitalizaci <b>a)</b> podpora životaschopného zemědělského příjmu a odolnosti na celém území EU na podporu zajištění potravin;
Výsledkový ukazatel(e)	<b>R.8.</b> Zaměření se na sektory v obtížích: podíl podniků, kteří dostávají produkčně vázanou příjmovou podporu pro zlepšení jejich konkurenceschopnosti, udržitelnosti nebo kvality <sup>20</sup> <b>R.4.</b> Propojení podpory příjmu s normami a osvědčenými postupy: podíl využívané zemědělské půdy, na niž se vztahuje podpora příjmu a jež podléhá podmíněnosti
Způsobilí příjemci (podpory/podporované služby)	Zemědělci registrovaní podle zákona o zemědělství jako <b>zemědělství podnikatelé</b> . Zemědělci splňující podmínku minimálního zemědělského příjmu – <b>skuteční zemědělci</b> . Zemědělci, kteří <b>disponují alespoň minimální způsobilou plochou evidovanou v LPIS</b> . Zemědělci mající evidované půdní bloky v LPIS s kulturou <b>orná půda</b> .

#### Popis návrhu/požadavků intervence, které zajistí efektivní příspěvek k cíli

Navrhovaná intervence je v souladu s cíli EU v SZP k podpoře životaschopnosti a konkurenceschopnosti zemědělců. Intervence bude řešit především pokles produkčních ploch zeleniny. Nákladová rentabilita produkce zeleniny přes mezeroční výkyvy stále zůstává negativní, v roce 2017 a 2018 činila -12 % resp. 16. Intervence reaguje na definované příležitosti a bude provázána s dodržováním přísnějších podmínek podmíněnosti jako reakce na rostoucí společenskou poptávku po přísnějších environmentálních regulacích v zemědělství.

Intervence bude nastavena v podobě pouze 1 platby na deklarovanou plochu, kdy bude zařazena podmínka minimálního výsevu/výsadby daného zeleninového druhu na hektar.

<sup>20</sup> Bude se počítat za všechny sektory pod VCS společně.

Plocha pro pěstování zeleniny v LPIS od doručení žádosti do 31. srpna. Podpora bude rozdělena na podporu pro zeleninu s velmi vysokou pracností a vysokou pracností.

### **Podmínky způsobilosti:**

Podpora bude vyplácena pouze zemědělcům splňujícím podmínku skutečného zemědělce, tedy žadatelům, kteří prokáží minimální podíl příjmu plynoucího ze zemědělských činností na celkovém příjmu podniku ve výši XY %.

- který obhospodařuje zemědělskou půdu evidovanou na něj v evidenci využití půdy jako druh zemědělské kultury standardní orná půda.
- Zeleninovým druhem s vysokou pracností je kukuřice cukrová, tykev, s výjimkou tykve fíkolisté, olejné a pomíchané<sup>21</sup>, hrách zahradní, fazol zahradní, celer naťový, špenát nebo petržel naťová.
- Zeleninové druhy s velmi vysokou pracností: zelí hlávkové, kapusta hlávková, kapusta růžičková, květák, brokolice, kedluben, mrkev, petržel kořenová, pastinák, celer bulvový, ředkev, ředkvička, řepa salátová, rajče, paprika, okurky nakládačky, okurky salátové, cibule, šalotka, česnek, pór, saláty, čekanka<sup>22</sup>, pekingské zelí, celer řapíkatý, pažitka, chřest, reveň.
- Minimální výměra činí nejméně 1 ha zemědělské půdy, na které je pěstována zelenina.
- Minimální výsev/výsadba.

### **Pravidla podmíněnosti:**

Intervence bude podmíněna dodržováním základních podmínek podmíněnosti.

### **Výše platby:**

#### **Záměr a) Zelenina s velmi vysokou pracností**

Sazba podpory = 10 862,63 Kč/ha<sup>23</sup> (sazba pro rok 2019)

Výše platby bude kalkulována na základě přiděleného rozpočtu

#### **Záměr b) Zelenina s vysokou pracností**

Sazba podpory:

zelenina s vysokou pracností 3 906,56 Kč/ha<sup>24</sup> (rok 2019)

Výše platby bude kalkulována na základě přiděleného rozpočtu

Výpočet celkové podpory:

---

<sup>21</sup> S účinností od 1.1.2016 se dobrovolná podpora vázaná na produkci týká tykve, s výjimkou tykve fíkolisté, olejné a pomíchané. V roce 2015 se podpora vztahovala na tykev bez omezení.

<sup>22</sup> S účinností od 1. 1. 2017 byla novelizací nařízení vlády č. 50/2015 Sb. nařízením vlády č. 423/2016 Sb. dobrovolná podpora vázaná na produkci rozšířena na veškerou **čekanku**. Do té doby se podpora týkala pouze **čekanky salátové**.

<sup>23</sup> Sazba se následně promítne do tabulek s jednotkovými částkami.

<sup>24</sup> Sazba se následně promítne do tabulek s jednotkovými částkami.

Výše platby bude kalkulována na základě přiděleného rozpočtu na platby vázané na produkci zeleniny a ohlášené výměry. Sazba je kalkulována z váženého průměru zastoupených druhů zeleniny podle jejich výměry.

### Výstupové ukazatele:

O.9 Počet ha, na které je čerpána podpora příjmu vázaná na produkci

### Plánované jednotkové částky pro podporu a roční indikativní finanční alokace pro intervenci

Plánované rozsah jednotky/tek nebo finanční alokace	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027
sazba na ha, na které je čerpána komoditně vázaná podpora							
Záměr a) Zelenina s velmi vysokou pracností (Kč/ha pro rok 2019)	10 862,63	10 862,63	10 862,63	10 862,63	10 862,63	10 862,63	10 862,63
Záměr b) Zelenina s vysokou pracností (Kč/ha pro rok 2019)	3 906,56	3 906,56	3 906,56	3 906,56	3 906,56	3 906,56	3 906,56

*Bude nutné provést úpravy hodnot podle budoucích podmínek*

Obhajoba výše podpory/podpor:

Výše podpory se odvíjí od alokovaného rozpočtu mezi jednotlivé intervence v podobě přímých plateb.

Maximální horní odchylka (%) nebo horní hranice, kde je vhodné (% nebo EUR): [zásadní pro finanční flexibilitu<sup>25</sup>]

Ekonomika pěstování zeleniny s velmi vysokou pracností v 2011 až 2018 s výhledem do 2023

		Skutečná data								Projekce				
		2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Tržby	kč/ha	157 063	175 160	176 984	181 208	213 976	226 411	234 133	276 278	280 629	285 049	289 538	294 099	298 731
Vlastní náklady celkem 1)	kč/ha	176 068	195 034	200 428	201 292	220 026	234 046	244 822	301 727	262 173	267 068	271 496	275 538	279 256
Podpory Celkem		16 004	19 736	19 888	18 982	31 717	31 942	30 901	39 953	39 953	39 953	39 953	39 953	39 953
Podpory bez VCS		16 004	19 736	19 888	18 982	18 533	19 902	19 439	28 221	28 221	28 221	28 221	28 221	28 221
Rentabilita bez dotací - nákladová	%	-10,8	-10,2	-11,7	-10,0	-2,7	-3,3	-4,4	-8,4	7,0	6,7	6,6	6,7	7,0
Rentabilita s dotacemi - bez VCS	%	-1,7	-0,1	-1,8	-0,5	5,7	5,2	3,6	0,9	17,8	17,3	17,0	17,0	17,1
Rentabilita s dotacemi celkem	%	-1,7	-0,1	-1,8	-0,5	11,7	10,4	8,3	4,8	22,3	21,7	21,4	21,2	21,3

*Pramen: ÚZEI*

<sup>25</sup> Stanovit odchylku a proč - třeba kolísání příjemců v uplynulých letech - co nespadne do odchylky, o to můžeme přijít, díky neflexibilitě u převodu prostředků.

## Ekonomika pěstování zeleniny s vysokou pracností v 2011 až 2018 s výhledem do 2023

		Skutečná data								Projekce				
		2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Tržby	Kč/ha	36 895	36 426	36 885	52 212	60 144	62 599	66 017	71 736	72 865	74 013	75 179	76 363	77 566
Vlastní náklady celkem 1)	Kč/ha	40 077	44 013	50 014	50 247	68 272	69 085	75 049	85 690	78 801	81 036	83 058	84 904	86 603
Podpory Celkem		16 293	20 051	20 085	19 136	22 451	25 164	23 755	32 697	32 697	32 697	32 697	32 697	32 697
Podpory bez VCS		16 293	20 051	20 085	19 136	18 788	20 161	19 672	29 106	29 106	29 106	29 106	29 106	29 106
Rentabilita bez dotací - nákladová	%	-7,9	-17,2	-26,3	3,9	-11,9	-9,4	-12,0	-16,3	-7,5	-8,7	-9,5	-10,1	-10,4
Rentabilita s dotacemi - bez VCS	%	32,7	28,3	13,9	42,0	15,6	19,8	14,2	17,7	29,4	27,3	25,6	24,2	23,2
Rentabilita s dotacemi celkem	%	32,7	28,3	13,9	42,0	21,0	27,0	19,6	21,9	34,0	31,7	29,9	28,5	27,3

*Pramen: ÚZEI*

### Roční plánované výstupy

Roční plánované výstupy	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027
O.9 Počet ha, na které je čerpána podpora							
Zelenina VVP (ha, rok 2019)	7 593						
Zelenina VP (ha, rok 2019)	3 363						

### Celková indikativní finanční alokace na intervenci

Roční indikativní finanční příděl	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027
Celková indikativní finanční alokace (plánovaný výstup x jednotková částka)*(sazba €)							

### 5.1.19. Podpora příjmu vázaná na produkci ovoce

Fond	EZZF
Typ intervence	Přímé platby vázané na produkci
Územní rozsah	ČR
Odpovídající Specifické cíle a relevantní sektorové cíle	<p><b>b)</b> zlepšovat tržní orientaci a zvyšovat konkurenceschopnost, včetně většího zaměření na výzkum, technologie a digitalizaci</p> <p><b>a)</b> podpora životaschopného zemědělského příjmu a odolnosti na celém území EU na podporu zajištění potravin;</p>
Výsledkový ukazatel(e)	<p><b>R.8.</b> Zaměření se na sektory v obtížích: podíl podniků, kteří dostávají produkčně vázanou příjmovou podporu pro zlepšení jejich konkurenceschopnosti, udržitelnosti nebo kvality<sup>26</sup></p> <p><b>R.4.</b> Propojení podpory příjmu s normami a osvědčenými postupy: podíl využívané zemědělské půdy, na niž se vztahuje podpora příjmu a jež podléhá podmíněnosti</p>
Způsobilí příjemci (podpory/podporované služby)	<p>Zemědělci registrovaní podle zákona o zemědělství jako <b>zemědělství podnikatelé</b>.</p> <p>Zemědělci splňující podmínku minimálního zemědělského příjmu – <b>skuteční zemědělci</b>.</p> <p>Zemědělci, kteří <b>disponují alespoň minimální způsobilou plochou evidovanou v LPIS</b>.</p> <p>Zemědělci mající evidované půdní bloky v LPIS s kulturou <b>sad</b>.</p>

#### Popis návrhu/požadavků intervence, které zajistí efektivní příspěvek k cíli

Navrhovaná intervence je v souladu s cíli EU v SZP k podpoře životaschopnosti a konkurenceschopnosti zemědělců. Intervence bude řešit především pokles produkčních ploch ovoce. V roce 2018 dosáhla plocha produkčních sadů ovoce s velmi vysokou pracností 77,5 % referenční plochy roku 2009, u plochy produkčních sadů s ovocem s vysokou pracností dosáhla oproti referenčnímu roku 2009 hodnoty 81 %. Intervence reaguje na definované příležitosti a bude provázána s dodržováním přísnějších podmínek podmíněnosti jako reakce na rostoucí společenskou poptávku po přísnějších environmentálních regulacích v zemědělství.

<sup>26</sup> Bude se počítat za všechny sektory pod VCS společně.



Intervence bude nastavena v podobě pouze 1 platby na deklarovanou plochu. Podpora bude rozdělena na podporu pro ovoce s velmi vysokou pracností a vysokou pracností.

#### Podmínky způsobilosti:

- Podpora bude vyplácena pouze zemědělcům splňujícím podmínku skutečného zemědělce, tedy žadatelům, kteří prokáží minimální podíl příjmu plynoucího ze zemědělských činností na celkovém příjmu podniku ve výši XY %.
- který obhospodařuje zemědělskou půdu evidovanou na něj v evidenci využití půdy jako druh zemědělské kultury ovocný sad a současně evidovanou v evidenci ovocných sadů podle § 3q zákona o zemědělství.
- Ovocným druhem s vysokou pracností je slivoň švestka (kromě myrobalánu), broskvoň, višně, rybíz černý, rybíz červený, maliník a jahodník.
- Mezi ovocné druhy s velmi vysokou pracností patří jablono, meruňka, hrušeň a třešeň.
- Sady vysázené po roce 1995 (případně 2000).
- Minimální výměra činí nejméně 1 ha zemědělské půdy, na které je ovoce pěstováno.
- Minimální počet životaschopných jedinců a minimální výnos daného ovocného druhu na hektar.
- Plocha pro pěstování ovoce evidovaná v LPIS od doručení žádosti do 31. srpna. Prokázání vlastní produkce do 31. ledna.
- Lze poskytnout pouze 1 platbu na deklarovanou plochu.

#### Pravidla podmíněnosti:

Intervence bude podmíněna dodržováním základních podmínek podmíněnosti.

#### Výše platby:

Sazba podpory:

ovoce s vysokou pracností 7 892,29 Kč/ha<sup>27</sup>(rok 2019)

ovoce s velmi vysokou pracností 11 735,23 Kč/ha (rok 2019)

Výše platby bude kalkulována na základě přiděleného rozpočtu na platby vázané na produkci ovoce a ohlášené výměry.

#### Výstupové ukazatele:

O.9 Počet ha, na které je čerpána komoditně vázaná podpora

#### Plánované jednotkové částky pro podporu a roční indikativní finanční alokace pro intervenci

Plánované rozsah jednotky/tek nebo finanční alokace	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027
Ovoce s vysokou pracností (Kč/ha, rok 2019)	7 892,29						
Ovoce s velmi vysokou pracností (Kč/ha, rok 2019)	11 735,23						

Obhajoba výše podpory/podpor:

---

<sup>27</sup> Sazba se následně promítne do tabulek s jednotkovými částkami.

## **Ekonomika pěstování ovoce s velmi vysokou pracností v 2011 až 2017 s výhledem do 2023**

		Skutečná data							Projekce					
		2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Realizační cena	Kč/t	16 717	17 917	17 438	18 337	18 993	21 621	19 775	20 086	20 403	20 724	21 050	21 382	21 719
Vlastní náklady hlavního výrobku 3)	Kč/t	21 172	23 453	18 732	19 611	18 951	28 876	41 418	29 845	30 562	31 203	31 783	32 313	32 800
Podpory Celkem		4 446	6 765	4 714	4 649	6 518	9 780	11 800	11 800	11 800	11 800	11 800	11 800	11 800
Podpory bez VCS		4 446	6 765	4 714	4 649	4 196	5 622	7 171	7 171	7 171	7 171	7 171	7 171	7 171
Rentabilita bez dotací - nákladová	%	-21,0	-23,6	-6,9	-6,5	0,2	-25,1	-52,3	-32,7	-33,2	-33,6	-33,8	-33,8	-33,8
Rentabilita s dotacemi (bez VCS)	%	0,0	5,2	18,3	17,2	22,4	-5,7	-34,9	-8,7	-9,8	-10,6	-11,2	-11,6	-11,9
Rentabilita s dotacemi celkem	%	0,0	5,2	18,3	17,2	34,6	8,7	-23,8	6,8	5,4	4,2	3,4	2,7	2,2

*Pramen: ÚZEI*

## **Ekonomika pěstování ovoce s vysokou pracností v 2011 až 2017 s výhledem do 2023**

		Skutečná data							Projekce					
		2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Realizační cena	Kč/t	11 167	12 429	11 182	9 311	19 008	18 251	24 315	24 698	25 087	25 482	25 884	26 291	26 705
Vlastní náklady hlavního výrobku 3)	Kč/t	21 528	17 640	16 329	15 704	23 965	45 846	38 011	34 328	35 525	36 595	37 564	38 448	39 261
Podpory Celkem		11 060	8 093	9 590	7 565	8 704	19 852	12 298	12 298	12 298	12 298	12 298	12 298	12 298
Podpory bez VCS		11 060	8 093	9 590	7 565	6 295	13 653	8 806	8 806	8 806	8 806	8 806	8 806	8 806
Rentabilita bez dotací - nákladová	%	-48,1	-29,5	-31,5	-40,7	-20,7	-60,2	-36,0	-28,1	-29,4	-30,4	-31,1	-31,6	-32,0
Rentabilita s dotacemi (bez VCS)	%	3,3	16,3	27,2	7,5	5,6	-30,4	-12,9	-2,4	-4,6	-6,3	-7,7	-8,7	-9,6
Rentabilita s dotacemi celkem 3)	%	3,3	16,3	27,2	7,5	15,6	-16,9	-3,7	7,8	5,2	3,2	1,6	0,4	-0,7

*Pramen: ÚZEI*

Výše podpory se odvíjí od alokovaného rozpočtu mezi jednotlivé intervence v podobě přímých plateb.

Maximální horní odchylka (%) nebo horní hranice, kde je vhodné (% nebo EUR): [zásadní pro finanční flexibilitu<sup>28</sup>]

### **Roční plánované výstupy**

Roční plánované výstupy	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027
O.9 Počet ha, na které je čerpána podpora Ovoce s vysokou pracností (ha, rok 2019)	3 454,7						
O.9 Počet ha, na které je čerpána podpora Ovoce s velmi vysokou pracností (ha, rok 2019)	5 824,28						

### **Celková indikativní finanční alokace na intervenci**

Roční indikativní finanční příděl	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027
Celková indikativní finanční alokace (plánovaný výstup x jednotková částka)*(sazba €)							

<sup>28</sup> Stanovit odchylku a proč - třeba kolísání příjemců v uplynulých letech - co nespadne do odchylky, o to můžeme přijít, díky neflexibilitě u převodu prostředků.

### 5.1.20. Podpora příjmu vázaná na produkci mléka

Fond	EZZF
Typ intervence	Přímé platby vázané na produkci
Územní rozsah	ČR (národní)
Odpovídající Specifické cíle a relevantní sektorové cíle	<b>b)</b> posílení tržní orientace a zvýšení konkurenceschopnosti <b>a)</b> podpora životaschopného zemědělského příjmu a odolnosti na celém území EU na podporu zajištění potravin
Výsledkový ukazatel(e)	<b>R.8.</b> Zaměření se na sektory v obtížích: podíl podniků, kteří dostávají produkčně vázanou příjmovou podporu pro zlepšení jejich konkurenceschopnosti, udržitelnosti nebo kvality <sup>29</sup>
Způsobilí příjemci (podpory/podporované služby)	Zemědělci registrovaní podle zákona o zemědělství jako <b>zemědělství podnikatelé</b> . Zemědělci splňující podmínku minimálního zemědělského příjmu – <b>skuteční zemědělci</b> . Zemědělci mající <b>registrované hospodářství</b> a chovající krávy s tržní produkcí mléka v souladu s plemenářským zákonem.

#### Popis návrhu/požadavků intervence, které zajistí efektivní příspěvek k cíli

Produkce mléka představuje jedno z nejdůležitějších odvětví českého zemědělství. Podpora chovu krav s tržní produkcí mléka má přispívat k vyvážení příjmu podniků vzhledem k častým výkyvům cen na trhu s mlékem. Má pomoci českým chovatelům být konkurenceschopní vůči chovatelům z ostatních států EU. Podpora chovu dojníc má pomoci dalšímu rozvoji zpracování produkce v podnicích, využití „krátkých řetězců“ a odbytových organizací. Rovněž má pomoci vytvořit národní (soukromé) systémy kvality nebo vhodné zapojení do nadnárodních systémů kvality.

Intervence bude nastavena v podobě roční platby na počet chovaných krav s tržní produkcí mléka, chovaných žadatelem v daném období roku podání žádosti.

#### Podmínky způsobilosti:

---

<sup>29</sup> Bude se počítat za všechny sektory pod VCS společně.

Podpora bude vyplácena pouze zemědělcům splňujícím podmínku skutečného zemědělce, tedy žadatelům, kteří prokáží minimální podíl příjmu plynoucího ze zemědělských činností a přímých plateb na celkovém příjmu podniku ve výši XY %.

- Chov krav s tržní produkcí mléka po stanovené období na hospodářství žadatele
- Řádná identifikace a evidence zvířat
- případně – nutnost zapojení do kontroly mléčné užitkovosti
- min. počet 2 VDJ

#### Pravidla podmíněnosti:

Intervence bude podmíněna dodržováním základních podmínek podmíněnosti.

#### Výše platby:

Sazba podpory = 3 730,46 Kč/VDJ<sup>30</sup> (rok 2019)

Výpočet celkové podpory: 1,3 mld. Kč

Výše platby bude kalkulována na základě přiděleného rozpočtu na platby vázané na produkci ohlášených stavů dojnic – viz tabulka T1.

#### Výstupové ukazatele:

O.10 Počet ks, na které je čerpána podpora příjmu vázaná na produkci

#### Plánované jednotkové částky pro podporu a roční indikativní finanční alokace pro intervenci

Plánované rozsah jednotky/tek nebo finanční alokace	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027
Sazba na VDJ, na které je čerpána podpora (Kč/VDJ, rok 2019)	3 730,46	157	159	159	161	162	165

#### Roční plánované výstupy

Roční plánované výstupy	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027
O.10 Počet ks, na které je čerpána podpora (tis. VDJ, rok 2019)	358	157	159	159	161	162	165

Obhajoba výše podpory/podpor:

#### Rentabilita chovu dojnic bez dotací a s dotacemi v letech 2009–2018 (Kč/ks)

<sup>30</sup> Sazba se následně promítne do tabulek s jednotkovými částkami.

Ukazatel	MJ	ROK									
		2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018*
Tržby za mléko	Kč/ks	41 951	51 751	58 627	55 936	65 060	74 551	63 233	54 783	72 670	74 721
Náklady na vyrobené mléko	Kč/ks	54 449	55 417	58 941	59 865	64 351	65 295	66 022	66 589	69 605	73 837
- z toho pracovní náklady	Kč/ks	11 464	11 144	11 972	12 507	13 097	12 934	13 377	13 785	13 977	14 972
Podpory celkem	Kč/ks	6 001	8 419	9 173	9 528	9 082	9 307	12 348	17 013	16 135	16 728
- z toho VCS bílkovinné plodiny	Kč/ks	0	0	0	0	0	0	936	755	703	525
- z toho čl. 68 (dojnice) (od 2015 VCS)	Kč/ks	0	2 444	2 371	1 399	1 504	2 751	3 679	3 680	3 597	3 687
Nákladová míra rentability	%	-23,0	-6,6	-0,5	-6,6	1,1	14,2	-4,2	-17,7	4,4	1,2
Souhrnná míra rentability pouze s VCS	%	-23,0	-2,2	3,5	-4,2	3,4	18,4	2,8	-11,1	10,6	6,9
Souhrnná míra rentability bez VCS <sup>1)</sup>	%	-11,9	4,2	11,0	7,0	12,9	24,2	7,5	1,2	21,4	18,1
Souhrnná míra rentability	%	-11,9	8,6	15,0	9,4	15,2	28,4	14,5	7,8	27,6	23,9

Pozn. podpory přepočteny na dojnici; 2018 předběžný údaj

<sup>1)</sup> Nezahrnuje podporu dojníc jako platbu na citlivé komodity dle čl. 68 do roku 2014, od roku 2015 VCS – Dobrovolně vázanou podporu a podporu VCS na bílkovinné plodiny.

Pramen: Výběrové šetření nákladů a výnosů ÚZEI, ČSÚ, SZIF, výpočty ÚZEI

Výše podpory se odvíjí od alokovaného rozpočtu mezi jednotlivé intervence v podobě přímých plateb.

Maximální horní odchylka (%) nebo horní hranice, kde je vhodné (% nebo EUR): [zásadní pro finanční flexibilitu<sup>31)</sup>

### Celková indikativní finanční alokace na intervenci

Roční indikativní finanční přiděl	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027
Celková indikativní finanční alokace (plánovaný výstup x jednotková částka)*(sazba €)							

<sup>31)</sup> Stanovit odchylku a proč - třeba kolísání příjemců v uplynulých letech - co nespadne do odchylky, o to můžeme přijít, díky neflexibilitě u převodu prostředků.

### 5.1.21. Podpora příjmu vázaná na chov ovcí a koz

Fond	EZZF
Typ intervence	Přímé platby vázané na produkci
Územní rozsah	ČR (národní)
Odpovídající Specifické cíle a relevantní sektorové cíle	<p><b>b)</b> zlepšovat tržní orientaci a zvyšovat konkurenceschopnost, včetně většího zaměření na výzkum, technologie a digitalizaci</p> <p><b>a)</b> podpora životaschopného zemědělského příjmu a odolnosti na celém území EU na podporu zajištění potravin</p>
Výsledkový ukazatel(e)	<b>R.8.</b> Zaměření se na sektory v obtížích: podíl podniků, kteří dostávají produkčně vázanou příjmovou podporu pro zlepšení jejich konkurenceschopnosti, udržitelnosti nebo kvality <sup>32</sup>
Způsobilí příjemci (podpory/podporované služby)	<p>Zemědělci registrovaní podle zákona o zemědělství jako <b>zemědělství podnikatelé</b>.</p> <p>Zemědělci splňující podmínku minimálního zemědělského příjmu – <b>skuteční zemědělci</b>.</p> <p>Zemědělci, kteří <b>disponují alespoň minimální způsobilou plochou evidovanou v LPIS</b>.</p> <p>Zemědělci mající <b>registrované hospodářství</b> a chovající krávy s tržní produkcí mléka v souladu s plemenářským zákonem.</p>

#### Popis návrhu/požadavků intervence, které zajistí efektivní příspěvek k cíli

Podpora chovu a pastvy ovcí a koz má přispívat k udržení počtu chovaných a zároveň pasených zvířat, a tím pomoci nejen k udržení rázu krajiny v marginálních oblastech, ale také k produkci kvalitních faremních výrobků z těchto zvířat. Má přispět ke zvýšení podílu obchodované produkce, zlepšení marketingu a diverzifikace trhu (faremní zpracování a prodej, bio-produkce). Rovněž má řešit přetrvávající zápornou rentabilitu chovu a pomoci s problémy v oblasti welfare zvířat

Intervence bude nastavena v podobě roční platby na počty pasených jedinců chovaných zemědělcem ve stanoveném období

<sup>32</sup> Bude se počítat za všechny sektory pod VCS společně.

### Podmínky způsobilosti:

Podpora bude vyplácena pouze zemědělcům splňujícím podmínku skutečného zemědělce, tedy žadatelům, kteří prokáží minimální podíl příjmu plynoucího ze zemědělských činností a přímých plateb na celkovém příjmu podniku ve výši XY %.

- Chov a pastva ovcí a koz po stanovené období
- Řádná identifikace a evidence zvířat po stanovené období
- pastevní deník
- Minimální počet VDJ je 2 VDJ/žadatele
- Oprávněné k platbě jsou samice nad 12 měsíců k 15. 5.

**Tabulka. Rentabilita u chovu koz**

Přepočet na kus	Mj.	2015	2016	2017	2018
Tržby - mléko	Kč/ks	9 456	10 625	11 250	11 875
Tržby - zvířata	Kč/ks	2 272	2 272	2 272	2 272
<b>Výnosy celkem</b>	<b>Kč/ks</b>	<b>11 729</b>	<b>12 897</b>	<b>13 522</b>	<b>14 147</b>
<b>Náklady celkem (celé stádo)</b>	<b>Kč/ks</b>	<b>16 399</b>	<b>16 750</b>	<b>17 042</b>	<b>17 774</b>
- z toho pracovní nákladů	Kč/ks	2 309	2 372	2 502	2 680
Podpory celkem	Kč/ks	4 071	4 275	3 933	4 649
- z toho VCS	Kč/ks	551	529	510	533
Nákladová míra rentability	%	-28,5	-23,0	-20,7	-20,4
Souhrnná míra rentability pouze s VCS	%	-25,1	-19,8	-17,7	-17,4
Souhrnná míra rentability bez VCS	%	-7,0	-0,6	-0,6	2,8
Souhrnná míra rentability	%	-3,7	2,5	2,4	5,8

<sup>1)</sup> Podpora ovcí a koz jako platba na citlivé komodity dle čl. 68 do roku 2014, od roku 2015 VCS - Dobrovolně vázaná podpora.

Pramen: Svaz chovatelů ovcí a koz (2015), 2016-2018 odhad

**Tabulka. Rentabilita v chovu ovcí**

Ukazatel	MJ	rok				
		2014	2015	2016	2017	2018p
Tržby	Kč/ks	2 996	2 996	2 996	2 996	2 996
Náklady celkem	Kč/ks	6 024	7 203	7 108	7 136	7 314
- z toho pracovní náklady	Kč/ks	1 596	2 412	2 388	2 091	2 240
Podpory celkem	Kč/ks	4 561	4 121	4 320	3 970	4 683
- z toho VCS	Kč/ks	557	584	579	555	591
Nákladová míra rentability	%	-50,3	-58,4	-57,9	-58,0	-59,0
Souhrnná míra rentability bez VCS <sup>1)</sup>	%	16,2	-9,3	-5,2	-10,2	-3,1
Souhrnná míra rentability	%	25,4	-1,2	2,9	-2,4	5,0

Pozn. 2018 - předběžný údaj

<sup>1)</sup> Podpora ovcí a koz jako platba na citlivé komodity dle čl. 68 do roku 2014, od roku 2015 VCS - Dobrovolně vázaná podpora.

Pramen: Výběrové šetření nákladů a výnosů ÚZEI, Svaz chovatelů ovcí a koz

**Pravidla podmíněnosti:**

Intervence bude podmíněna dodržováním základních podmínek podmíněnosti.

**Výše platby:**

Sazba podpory = 3 865,27 Kč/VDJ<sup>33</sup> (rok 2019)

Výpočet celkové podpory: 85 mil. Kč

Výše platby bude kalkulována na základě přiděleného rozpočtu na platby vázané na produkci ohlášených stavů samic ovcí a koz

**Výstupové ukazatele:**

O.10 Počet ks, na které je čerpána podpora

**Plánované jednotkové částky pro podporu a roční indikativní finanční alokace pro intervenci**

Plánované rozsah jednotky/tek nebo finanční alokace	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027
Sazba na VDJ, na které je čerpána podpora vázaná na produkci (Kč/VDJ, rok 2019)	3 865,27	157	159	159	161	162	165

**Obhajoba výše podpory/podpor:**

Výše podpory se odvíjí od alokovaného rozpočtu mezi jednotlivé intervence v podobě přímých plateb.

Maximální horní odchylka (%) nebo horní hranice, kde je vhodné (% nebo EUR): zásadní pro finanční flexibilitu<sup>34</sup>

**Roční plánované výstupy**

Roční plánované výstupy	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027
O.10 Počet ks, na které je čerpána podpora (rok 2019)	130 216	157	159	159	161	162	165

**Celková indikativní finanční alokace na intervenci**

Roční indikativní finanční přiděl	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027
Celková indikativní finanční alokace (plánovaný výstup x jednotková částka)*(sazba €)							

<sup>33</sup> Sazba se následně promítne do tabulek s jednotkovými částkami.

<sup>34</sup> Stanovit odchylku a proč - třeba kolísání příjemců v uplynulých letech - co nespadne do odchylky, o to můžeme přijít, díky neflexibilitě u převodu prostředků.



### 5.1.22. Podpora příjmu vázaná na produkci cukrové řepy

Fond	EZZF
Typ intervence	Přímé platby vázané na produkci
Územní rozsah	ČR (národní)
Odpovídající Specifické cíle a relevantní sektorové cíle	<b>b)</b> zlepšovat tržní orientaci a zvyšovat konkurenceschopnost, včetně většího zaměření na výzkum, technologie a digitalizaci <b>a)</b> podporovat příjmy a odolnost životaschopných zemědělských podniků v celé Unii za účelem posílení bezpečnosti potravin
Výsledkový ukazatel(e)	<b>R.8.</b> Zaměření se na sektory v obtížích: podíl podniků, kteří dostávají produkčně vázanou příjmovou podporu pro zlepšení jejich konkurenceschopnosti, udržitelnosti nebo jakosti <sup>35</sup> <b>R.4.</b> Propojení podpory příjmu s normami a osvědčenými postupy: podíl využívané zemědělské půdy, na niž se vztahuje podpora příjmu a jež podléhá podmíněnosti:
Způsobilí příjemci (podpory/podporované služby)	Zemědělci registrovaní podle zákona o zemědělství jako <b>zemědělství podnikatelé</b> . Zemědělci splňující podmínku minimálního zemědělského příjmu – <b>skuteční zemědělci</b> . Zemědělci, kteří <b>disponují alespoň minimální způsobilou plochou evidovanou v LPIS</b> .

#### Popis návrhu/požadavků intervence, které zajistí efektivní příspěvek k cíli

Navrhovaná intervence je v souladu s cíli EU v SZP k podpoře životaschopnosti a konkurenceschopnosti zemědělců s udržení cíle ukazatele Strategie.

Cílem intervence je podpora zemědělců, pěstitelů cukrové řepy, kdy je v současné době největším problémem pokles ceny cukru na světovém, resp. evropském trhu z důvodu ukončení kvótového systému od října 2017. Pokles ceny se promítá do cen cukrové řepy, někteří pěstitelé ukončují pěstování řepy. V ČR pokles plochy není zásadní, avšak stále se ekonomické podmínky výrazně nezlepšují. Ohrožující je také zrušení neonikotinoidů k ošetření osiva cukrové řepy v raném stadiu vývoje. Dosud není adekvátní náhrada za tyto POR, proto budou pěstitelé nuceni je nahradit staršími POR ve větším objemu a s nižší účinností, které dále zvýší náklady na pěstování cukrové řepy se všemi důsledky.

Intervence bude nastavena v podobě roční platby na způsobilou výměru zemědělské půdy cukrové řepy.

<sup>35</sup> Bude se počítat za všechny sektory pod VCS společně.

### Podmínky způsobilosti:

Podpora bude vyplácena pouze zemědělcům splňujícím podmínku skutečného zemědělce, tedy žadatelům, kteří prokáží minimální podíl příjmu plynoucího ze zemědělských činností na celkovém příjmu podniku ve výši XY %. Podpora se bude poskytovat v podobě platby na hektar oprávněné výměry cukrové řepy

- minimální výměra je 1 ha zemědělské půdy s cukrovou řepou,
- na deklarované ploše musí být pěstována cukrová řepa
- deklarovanou výměru musí mít žadatel evidovanou v LPIS.

### Pravidla podmíněnosti:

Intervence bude podmíněna dodržováním základních podmínek podmíněnosti.

### Výše platby:

Sazba podpory = 7 245,58 Kč/ha<sup>36</sup> (rok 2019)

Výše platby bude kalkulována na základě přiděleného rozpočtu na platby vázané na produkci cukrové řepy a ohlášené výměry 1 ha.

### Výstupové ukazatele:

O.9 Počet ha, na které je čerpána podpora 59 383,28 ha (rok 2019)

### Plánované jednotkové částky pro podporu a roční indikativní finanční alokace pro intervenci

Plánované rozsah jednotky/tek nebo finanční alokace	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027
Sazba na ha, na které je čerpána podpora (Kč/ha, rok 2019)	7 245,58						

Obhajoba výše podpory/podpor:

### Ekonomika pěstování cukrové řepy v letech 2009 až 2018

Ukazatel	MJ	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Realizační cena	Kč/t	776	724	955	944	1 010	865	890	840	814	820
Vlastní náklady hlavního výrobku při 16% cukernatosti	Kč/t	798	763	720	872	826	831	885	763	755	915
z toho: pracovní náklady	Kč/t	145	98	93	184	141	141	138	130	120	153
Rentabilita bez dotací - nákladová	%	-2,7	-5,1	32,6	8,3	22,3	4,0	0,5	10,0	7,8	-10,4
Rentabilita s dotacemi (bez VCS)	%	53,3	52,6	91,9	59,1	78,2	60,8	11,8	21,2	19,6	1,0
Rentabilita s dotacemi celkem	%	53,3	52,6	91,9	59,1	78,2	60,8	24,2	33,0	31,0	12,2

Zdroj: Výběrové šetření o nákladech a výnosech zemědělských výrobků ÚZEI

Poznámka: 2018 – odhad ÚZEI

Výše podpory se odvíjí od alokovaného rozpočtu mezi jednotlivé intervence v podobě přímých plateb.

Maximální horní odchylka (%) nebo horní hranice, kde je vhodné (% nebo EUR):            [zásadní pro finanční flexibilitu

<sup>36</sup> Sazba se následně promítne do tabulek s jednotkovými částkami.

**Roční plánované výstupy**

Roční plánované výstupy	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027
O.9 Počet ha, na které je čerpána podpora (ha, rok 2019)	59 383,28						

**Celková indikativní finanční alokace na intervenci**

Roční indikativní finanční přiděl	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027
Celková indikativní finanční alokace (plánovaný výstup x jednotková částka)*(sazba €)							

draft

## 5.1.23.

## Podpora příjmu vázaná na produkci konzumních brambor

Fond	EZZF
Typ intervence	Přímé platby vázané na produkci
Územní rozsah	ČR (národní)
Odpovídající Specifické cíle a relevantní sektorové cíle	<p><b>b)</b> zlepšovat tržní orientaci a zvyšovat konkurenceschopnost, včetně většího zaměření na výzkum, technologie a digitalizaci</p> <p><b>a)</b> podporovat příjmy a odolnost životaschopných zemědělských podniků v celé Unii za účelem posílení bezpečnosti potravin</p>
Výsledkový ukazatel(e)	<p><b>R.8.</b> Zaměření se na sektory v obtížích: podíl podniků, kteří dostávají produkčně vázanou příjmovou podporu pro zlepšení jejich konkurenceschopnosti, udržitelnosti nebo kvality<sup>37</sup></p> <p><b>R.4.</b> Propojení podpory příjmu s normami a osvědčenými postupy: podíl využívané zemědělské půdy, na niž se vztahuje podpora příjmu a jež podléhá podmíněnosti</p>
Způsobilí příjemci (podpory/podporované služby)	<p>Zemědělci registrovaní podle zákona o zemědělství jako <b>zemědělství podnikatelé</b>.</p> <p>Zemědělci splňující podmínku minimálního zemědělského příjmu – <b>skuteční zemědělci</b>.</p> <p>Zemědělci, kteří <b>disponují alespoň minimální způsobilou plochou evidovanou v LPIS</b>.</p> <p>Zemědělci mající evidované půdní bloky v LPIS s kulturou <b>orná půda</b>.</p>

### Popis návrhu/požadavků intervence, které zajistí efektivní příspěvek k cíli

Cílem intervence je podpora pěstitelů konzumních brambor, které jsou jednou z komodit, kde je velmi vysoká potřeba lidské práce. Konzumní brambory trpí nízkou konkurenceschopností způsobenou především nízkou rentabilitou jejich pěstování, čímž došlo v posledních letech k největšímu poklesu plochy a produkce. Intervence má pomoci řešit nedostatečné množství kvalitních skladů a použití správných technologických systémů skladování, jelikož zavádění nových technologických postupů do praxe je finančně náročné a využívají je hlavně velcí pěstitelé, kteří se na pěstování brambor specializují. Rovněž má intervence pomoci překonat pěstitelům meziroční kolísání cen zemědělských výrobců.

<sup>37</sup> Bude se počítat za všechny sektory pod VCS společně.

Intervence bude nastavena v podobě roční platby na počet hektarů, na kterých žadatel pěstuje konzumní brambory.

#### Podmínky způsobilosti:

Podpora bude vyplácena pouze zemědělcům splňujícím podmínku skutečného zemědělce, tedy žadatelům, kteří prokáží minimální podíl příjmu plynoucího ze zemědělských činností a přímých plateb na celkovém příjmu podniku ve výši XY %.

- pěstování konzumních brambor po stanovené období
- prokázání použití uznané sadby 2 t/ha
- evidence v LPIS

#### Pravidla podmíněnosti:

Intervence bude podmíněna dodržováním základních podmínek podmíněnosti.

#### Výše platby:

Sazba podpory = 4 599,12 Kč/ha<sup>38</sup> (rok 2019)

Výše platby bude kalkulována na základě přiděleného rozpočtu..

#### Výstupové ukazatele:

O.9 Počet ha, na které je čerpána podpora příjmu vázaná na produkci

#### Plánované jednotkové částky pro podporu a roční indikativní finanční alokace pro intervenci

Plánované rozsah jednotky/tek nebo finanční alokace	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027
Sazba na ha, na které je čerpána podpora vázaná na produkci (Kč/ha, rok 2019)	4 599,12	157	159	159	161	162	165

#### Obhajoba výše podpory/podpor:

#### Ekonomika pěstování konzumních brambor (rané a konz. ostatní) v letech 2009 až 2017

Ukazatel	MJ	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Realizační cena	Kč/t	2 596	3 634	3 227	2 803	4 408	3 317	3 340	3 523	3 410
Vlastní náklady hlavního výrobku celkem	Kč/t	3 213	3 627	3 644	3 858	4 801	4 038	5 099	3 700	3 980
z toho: pracovní náklady	Kč/t	757	916	797	1 061	1 160	946	1 271	855	908
Rentabilita bez dotací - nákladová	%	-19,2	0,2	-11,4	-27,3	-8,2	-17,8	-34,5	-4,8	-14,3
Rentabilita s dotacemi (bez VCS)	%	-12,6	6,2	-5,5	-20,9	-2,1	-12,2	-28,4	1,5	-8,6
Rentabilita s dotacemi celkem	%	-12,6	6,2	-5,5	-20,9	-2,1	-12,2	-23,7	5,9	-4,5

Zdroj: Výběrové šetření o nákladech a výnosech zemědělských výrobků ÚZEI

Výše podpory se odvíjí od alokovaného rozpočtu mezi jednotlivé intervence v podobě přímých plateb.

<sup>38</sup> Sazba se následně promítne do tabulek s jednotkovými částkami.

Maximální horní odchylka (%) nebo horní hranice, kde je vhodné (% nebo EUR): zásadní  
pro finanční flexibilitu

### Roční plánované výstupy

Roční plánované výstupy	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027
O.9 Počet ha, na které je čerpána podpora vázaná na produkci (ha, rok 2019)	10 395						

### Celková indikativní finanční alokace na intervenci

Roční indikativní finanční příděl	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027
Celková indikativní finanční alokace (plánovaný výstup x jednotková částka)*(sazba €)							

draft

#### 5.1.24. Podpora příjmu vázaná na produkci hovězího masa

Fond	EZZF
Typ intervence	Přímé platby vázané na produkci
Územní rozsah	ČR (národní)
Odpovídající Specifické cíle a relevantní sektorové cíle	<p><b>b)</b> zlepšovat tržní orientaci a zvyšovat konkurenceschopnost, včetně většího zaměření na výzkum, technologie a digitalizaci</p> <p><b>a)</b> podpora životaschopného zemědělského příjmu a odolnosti na celém území EU na podporu zajištění potravin</p>
Výsledkový ukazatel(e)	<p><b>R.8.</b> Zaměření se na sektory v obtížích: podíl podniků, kteří dostávají produkčně vázanou příjmovou podporu pro zlepšení jejich konkurenceschopnosti, udržitelnosti nebo kvality<sup>39</sup></p> <p><b>R.4</b> Propojení podpory příjmu s normami a osvědčenými postupy: podíl využívané zemědělské půdy, na niž se vztahuje podpora příjmu a jež podléhá podmíněnosti</p>
Způsobilí příjemci (podpory/podporované služby)	<p>Zemědělci registrovaní podle zákona o zemědělství jako <b>zemědělství podnikatelé</b>.</p> <p>Zemědělci splňující podmínku minimálního zemědělského příjmu – <b>skuteční zemědělci</b>.</p> <p>Zemědělci mající <b>registrované hospodářství</b> a chovající skot bez tržní produkce mléka v souladu s plemenářským zákonem.</p>

#### Popis návrhu/požadavků intervence, které zajistí efektivní příspěvek k cíli

Intervence má udržet stávající počty chovaného skotu bez tržní produkce mléka, především má pomoci řešit zápornou rentabilitu výroby hovězího masa. Podpora chovu masných plemen skotu má přispívat k udržení počtu chovaných zvířat ve vysoké genetické kvalitě, tak aby byli čeští chovatelé kvalitou produktu konkurenceschopní. Má pomoci v zapojení se do (privátních) systémů kvality v celé vertikále a zvýšení podílu obchodované produkce prostřednictvím organizací výrobců, zlepšení marketingu a diverzifikace trhu (faremní zpracování a prodej, bio-produkce).

<sup>39</sup> Bude se počítat za všechny sektory pod VCS společně.

Intervence bude nastavena v podobě roční platby na počet ks chovaného masného skotu žadatelem v daném období.

#### Podmínky způsobilosti:

Podpora bude vyplácena pouze zemědělcům splňujícím podmínku skutečného zemědělce, tedy žadatelům, kteří prokáží minimální podíl příjmu plynoucího ze zemědělských činností a přímých plateb na celkovém příjmu podniku ve výši XY %.

- Chov (výkrm) vyjmenovaných masných plemen skotu po stanovené období
- Řádná identifikace a evidence zvířat
- případně – nutnost zapojení do kontroly masné užitkovosti

#### Pravidla podmíněnosti:

Intervence bude podmíněna dodržováním základních podmínek podmíněnosti.

#### Výše platby:

Sazba stávající podpory na masné tele = 8 083,99 Kč/VDJ<sup>40</sup> (rok 2019)

Výše platby bude kalkulována na základě přiděleného rozpočtu.

#### Výstupové ukazatele:

O.10 Počet ks, na které je čerpána komoditně vázaná podpora

#### Plánované jednotkové částky pro podporu a roční indikativní finanční alokace pro intervenci

Plánované rozsah jednotky/tek nebo finanční alokace	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027
Sazba na VDJ, na které je čerpána podpora vázaná na produkci (Kč/VDJ, rok 2019)	8 083,99	157	159	159	161	162	165

#### Obhajoba výše podpory/podpor:

Ukazatel	MJ	2014	2015	2016	2017	2018	Meziroční index
Náklady jednotkové výkrm býků	Kč/kg ž. hm.	60,04	60,55	61,32	62,02	67,49	108,8
Realizační cena výkrmu skotu	Kč/kg ž. hm.	45,87	47,36	47,18	47,52	47,82	100,6
Podpory přímé - PVP, zelená nafta, pojištění	Kč/ks	132	143	678	594	1 072	180,7
Podpory nepřímé - krmiva (vč. MZe - dot. tit. S.1.1.2 (sucho 2015))	Kč/ks	9 804	11 925	10 997	10 900	12 023	110,3
Podpory celkem	Kč/ks	9 936	12 068	11 675	11 493	13 095	113,9
Podpory jednotkové přímé	Kč/kg ž. hm.	0,21	0,23	1,09	0,93	1,69	180,7
Podpory jednotkové nepřímé - krmiva	Kč/kg ž. hm.	15,48	19,11	17,72	17,17	18,94	110,3
Podpory jednotkové celkem	Kč/kg ž. hm.	15,69	19,34	18,81	18,10	20,62	113,9
Nákladová rentabilita <sup>1)</sup>	%	-23,60	-21,80	-23,06	-23,37	-29,15	-5,8
Souhrnná rentabilita s přímými podporami <sup>1)</sup>	%	-23,26	-21,42	-21,28	-21,87	-26,65	-4,8
Souhrnná rentabilita s nepřímými podporami <sup>1)</sup>	%	2,18	9,76	5,84	4,30	-1,09	-5,4
Souhrnná rentabilita celkem <sup>4)</sup>	%	2,52	10,13	7,62	5,81	1,41	-4,4
Cena EU jateční býci <sup>2)</sup>	€/100 kg j. hm.	367,62	377,24	368,46	379,71	379,63	100,0
Cena ČR jateční býci <sup>2)</sup>	€/100 kg j. hm.	316,55	326,81	326,07	337,02	340,91	101,2

1) Meziroční index je vyjádřen v p. b. (tj. rozdílem %).

2) Cena = CZV na reprezentativních trzích EU.

<sup>40</sup> Sazba se následně promítne do tabulek s jednotkovými částkami.



Výše podpory se odvíjí od alokovaného rozpočtu mezi jednotlivé intervence v podobě přímých plateb.

Maximální horní odchylka (%) nebo horní hranice, kde je vhodné (% nebo EUR): [zásadní pro finanční flexibilitu]

### Roční plánované výstupy

Roční plánované výstupy	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027
O.10 Počet ks, na které je čerpána podpora (ks, rok 2019)	199 858						

### Celková indikativní finanční alokace na intervenci

Roční indikativní finanční přiděl	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027
Celková indikativní finanční alokace (plánovaný výstup x jednotková částka)*(sazba €)							

### 5.1.25. Podpora příjmu vázaná na produkci bílkovinných plodin

Fond	EZZF
Typ intervence	Přímé platby vázané na produkci
Územní rozsah	ČR (národní)
Odpovídající Specifické cíle a relevantní sektorové cíle	<p><b>b)</b> posílení tržní orientace a zvýšení konkurenceschopnosti</p> <p><b>a)</b> podpora životaschopného zemědělského příjmu a odolnosti na celém území EU na podporu zajištění potravin</p>
Výsledkový ukazatel(e)	<p><b>R.8.</b> Zaměření se na sektory v obtížích: podíl podniků, kteří dostávají produkčně vázanou příjmovou podporu pro zlepšení jejich konkurenceschopnosti, udržitelnosti nebo kvality<sup>41</sup></p> <p><b>R.4.</b> Propojení podpory příjmu s normami a osvědčenými postupy: podíl využívané zemědělské půdy, na niž se vztahuje podpora příjmu a jež podléhá podmíněnosti</p>
Způsobilí příjemci (podpory/podporované služby)	<p>Zemědělci registrovaní podle zákona o zemědělství jako <b>zemědělství podnikatelé</b>.</p> <p>Zemědělci splňující podmínku minimálního zemědělského příjmu – <b>skuteční zemědělci</b>.</p> <p>Zemědělci, kteří <b>disponují alespoň minimální způsobilou plochou evidovanou v LPIS</b>.</p> <p>Zemědělci mající evidované půdní bloky v LPIS s kulturou <b>orná půda</b>.</p>

#### Popis návrhu/požadavků intervence, které zajistí efektivní příspěvek k cíli

Cílem intervence je podpora pěstování bílkovinných plodin. Podpora pěstování bílkovinných plodin má tak pomoci zejména k soběstačnosti týkající se produkce bílkovinných plodin, jejichž jedna z nejvýznamnějších předností je jejich meliorační a zúrodňující dopad na půdu. Své nezastupitelné místo mají proto bílkovinné plodiny v osevních postupech a v ekologickém hospodářství jako vynikající předplodina. Pěstování bílkovinných plodin je rovněž navázáno na živočišnou výrobu, která má prostřednictvím statkových hnojiv příznivý vliv na půdní úrodnost (přísun organických látek do půdy) a na strukturu půdy včetně omezení půdní eroze. Má také pomoci rozšíření výzkumu v oblasti výběru nových odrůd a druhů, zlepšování výnosů, obsahu bílkovin a stravitelnosti.

<sup>41</sup> Bude se počítat za všechny sektory pod VCS společně.

Intervence bude nastavena v podobě roční platby na počet hektarů, na kterých žadatel pěstuje podporované bílkovinné plodiny.

**Podmínky způsobilosti:**

Podpora bude vyplácená pouze zemědělcům splňujícím podmínku skutečného zemědělce, tedy žadatelům, kteří prokáží minimální podíl příjmu plynoucího ze zemědělských činností a přímých plateb na celkovém příjmu podniku ve výši XY %.

- pěstování vyjmenovaných bílkovinných plodin po stanovené období
- evidence v LPIS
- Minimální počet 1 hektar bílkovinných plodin.

**Pravidla podmíněnosti:**

Intervence bude podmíněna dodržováním základních podmínek podmíněnosti.

**Výše platby:**

Sazba podpory = 2 135,99 Kč/ha<sup>42</sup> (rok 2019)

Výše platby bude kalkulována na základě přiděleného rozpočtu.

**Výstupové ukazatele:**

O.9 Počet ha, na které je čerpána komoditně vázaná podpora

**Plánované jednotkové částky pro podporu a roční indikativní finanční alokace pro intervenci**

Plánované rozsah jednotky/tek nebo finanční alokace	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027
Sazba na ha, na které je čerpána podpora (Kč/ha, rok 2019)	2 135,99						

**Roční plánované výstupy**

Roční plánované výstupy	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027
O.9 Počet ha, na které je čerpána podpora tis. ha (ha, rok 2019)	208						

**Obhajoba výše podpory/podpor:**

Ekonomika pěstování bílkovinných plodin v letech 2009–2018

---

<sup>42</sup> Sazba se následně promítne do tabulek s jednotkovými částkami.

Plodina	Ukazatel	MJ	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017 <sup>1)</sup>	2018 <sup>2)</sup>	Průměr 2009-2014	Průměr 2015-2018
Hrách, včetně pelušky	Realizační cena	Kč/t	4 732	4 729	4 736	5 323	6 877	5 497	5 204	5 121	5 099	4 755	5 316	5 045
	Vlastní náklady hlavního výrobku	Kč/t	7 909	7 483	6 583	8 419	7 170	6 766	5 683	6 231	6 825	8 567	7 388	6 827
	z toho: pracovní náklady	Kč/t	1 377	1 246	1 297	1 953	1 229	1 128	817	1 080	1 186	1 560	1 372	1 161
	Nákladová rentabilita	%	-40,2	-36,8	-28,1	-36,8	-4,1	-18,7	-8,5	-17,8	-25,3	-44,5	-28,0	-26,1
	Souhrnná rentabilita (bez VCS)	%	-11,5	-4,4	2,5	-3,2	28,2	11,6	22,8	13,2	5,1	-11,8	3,0	4,1
	Souhrnná rentabilita celkem	%	-11,5	-4,4	2,5	-3,2	28,2	11,6	40,8	29,4	19,9	-1,1	3,0	18,6
Bob	Cena užití <sup>3)</sup>	Kč/t	8 561	8 282	6 461	12 069	9 760	4 934	7 878	6 449	9 345	4 454	8 345	7 032
	Vlastní náklady hlavního výrobku	Kč/t	8 828	8 282	6 446	13 337	9 760	4 934	8 213	7 348	10 514	13 887	8 598	9 991
	z toho: pracovní náklady	Kč/t	1 234	1 594	1 096	2 266	1 330	987	1 162	924	1 422	1 971	1 418	1 370
	Nákladová rentabilita	%	-3,0	0,0	0,2	-9,5	0,0	0,0	-4,1	-12,2	-11,1	-67,9	-2,9	-29,6
	Souhrnná rentabilita (bez VCS)	%	36,9	28,7	26,6	21,7	30,4	36,0	18,6	14,6	17,4	-38,5	26,0	-5,3
	Souhrnná rentabilita celkem	%	36,9	28,7	26,6	21,7	30,4	36,0	31,6	28,7	31,3	-28,5	26,0	6,6
Sója	Cena užití <sup>3)</sup>	Kč/t	8 962	8 989	8 035	7 412	10 551	10 642	12 455	9 752	9 296	8 649	9 098	10 038
	Vlastní náklady hlavního výrobku	Kč/t	8 965	9 703	6 148	7 111	10 484	10 803	14 911	10 485	8 637	17 537	8 869	12 892
	z toho: pracovní náklady	Kč/t	1 964	1 421	643	786	1 215	1 107	1 596	1 244	909	1 937	1 189	1 422
	Nákladová rentabilita	%	0,0	-7,4	30,7	4,2	0,8	-1,6	-16,5	-7,0	7,6	-50,7	2,6	-22,1
	Souhrnná rentabilita (bez VCS)	%	27,4	17,4	66,3	39,5	30,7	23,9	8,0	13,4	28,5	-26,7	31,5	-1,6
	Souhrnná rentabilita celkem	%	27,4	17,4	66,3	39,5	30,7	23,9	22,5	24,4	39,0	-19,1	31,5	8,4
Vojtěška na zeleno	Cena užití <sup>3)</sup>	Kč/t	321	289	366	431	494	441	578	533	581	613	390	576
	Vlastní náklady hlavního výrobku	Kč/t	318	284	369	418	498	441	580	549	583	613	388	581
	z toho: pracovní náklady	Kč/t	80	62	72	94	104	89	113	102	114	126	84	114
	Nákladová rentabilita	%	1,0	1,7	-0,8	3,2	-0,8	0,0	-0,4	-3,1	-0,3	0,0	0,6	-0,9
	Souhrnná rentabilita (bez VCS)	%	51,1	61,9	49,4	56,5	47,4	48,0	41,4	35,3	39,0	46,2	51,4	40,3
	Souhrnná rentabilita celkem	%	51,1	61,9	49,4	56,5	47,4	48,0	65,9	55,3	58,7	60,3	51,4	59,8
Jetel na zeleno	Cena užití <sup>3)</sup>	Kč/t	268	257	306	319	354	304	480	404	421	518	301	456
	Vlastní náklady hlavního výrobku	Kč/t	240	244	278	309	314	286	455	409	409	518	279	448
	z toho: pracovní náklady	Kč/t	48	51	55	68	61	55	81	74	81	107	56	86
	Nákladová rentabilita	%	11,8	5,4	10,2	3,5	12,6	6,2	5,6	-1,1	2,9	0,0	8,2	1,8
	Souhrnná rentabilita (bez VCS)	%	75,2	72,7	59,3	62,1	73,8	61,1	64,3	56,0	59,9	67,9	66,8	58,7
	Souhrnná rentabilita celkem	%	75,2	72,7	59,3	62,1	73,8	61,1	95,6	83,2	85,8	86,4	66,8	84,2

Výše podpory se odvíjí od alokovaného rozpočtu mezi jednotlivé intervence v podobě přímých plateb.

Maximální horní odchylka (%) nebo horní hranice, kde je vhodné (% nebo EUR): [zásadní pro finanční flexibilitu

### Celková indikativní finanční alokace na intervenci

Roční indikativní finanční přiděl	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027
Celková indikativní finanční alokace (plánovaný výstup x jednotková částka)*(sazba €)							

### 5.1.26. Podpora příjmu vázaná na produkci škrobových brambor

Fond	EZZF
Typ intervence	Přímé platby vázané na produkci
Územní rozsah	ČR (národní)
Odpovídající Specifické cíle a relevantní sektorové cíle	<p><b>b)</b> posílení tržní orientace a zvýšení konkurenceschopnosti</p> <p><b>a)</b> podpora životaschopného zemědělského příjmu a odolnosti na celém území EU na podporu zajištění potravin;</p>
Výsledkový ukazatel(e)	<p><b>R.8.</b> Zaměření se na sektory v obtížích: podíl podniků, kteří dostávají produkčně vázanou příjmovou podporu pro zlepšení jejich konkurenceschopnosti, udržitelnosti nebo kvality<sup>43</sup></p> <p><b>R.4.</b> Propojení podpory příjmu s normami a osvědčenými postupy: podíl využívané zemědělské půdy, na niž se vztahuje podpora příjmu a jež podléhá podmíněnosti</p>
Způsobilí příjemci (podpory/podporované služby)	<p>Zemědělci registrovaní podle zákona o zemědělství jako <b>zemědělství podnikatelé</b>.</p> <p>Zemědělci splňující podmínku minimálního zemědělského příjmu – <b>skuteční zemědělci</b>.</p> <p>Zemědělci, kteří <b>disponují alespoň minimální způsobilou plochou evidovanou v LPIS</b>.</p> <p>Zemědělci mající evidované půdní bloky v LPIS s kulturou <b>orná půda</b>.</p>

#### Popis návrhu/požadavků intervence, které zajistí efektivní příspěvek k cíli

Cílem intervence je podpora pěstitelů škrobových brambor a udržení stávajících ploch. Intervence má pomoci řešit variabilitu realizačních cen a vlastních nákladů výrobku, jelikož nákladová rentabilita pěstování škrobových brambor byla ve všech sledovaných letech záporná. Dále má pomoci řešit problematiku nalézt vhodné oblasti pro pěstování, které se vzhledem ke stále zvyšujícímu podílu zemědělského sucha způsobeného změnou klimatu posouvají do vyšších nadmořských výšek.

Intervence bude nastavena v podobě roční platby na počet hektarů, na kterých žadatel pěstuje brambory pro výrobu škrobu.

<sup>43</sup> Bude se počítat za všechny sektory pod VCS společně.

**Podmínky způsobilosti:**

Podpora bude vyplácena pouze zemědělcům splňujícím podmínku skutečného zemědělce, tedy žadatelům, kteří prokáží minimální podíl příjmu plynoucího ze zemědělských činností a přímých plateb na celkovém příjmu podniku ve výši XY %.

- pěstování škrobových brambor po stanovené období
- prokázání dodávky škrobu ke zpracování
- prokázání použití uznané sadby 2 t/ha
- evidence v LPIS

**Pravidla podmíněnosti:**

Intervence bude podmíněna dodržováním základních podmínek podmíněnosti.

**Výše platby:**

Sazba podpory = 14 014,44 Kč/ha<sup>44</sup> (rok 2019)

Výpočet celkové podpory: 81 mil. Kč

Výše platby bude kalkulována na základě přiděleného rozpočtu na platby vázané na produkci ohlášených hektarů bílkovinných plodin – viz tabulka T1.

**Výstupové ukazatele:**

O.9 Počet ha, na které je čerpána komoditně vázaná podpora

**Plánované jednotkové částky pro podporu a roční indikativní finanční alokace pro intervenci**

Plánované rozsah jednotky/tek nebo finanční alokace	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027
Sazba na ha, na které je čerpána podpora (Kč/ha, rok 2019)	14014,44						

**Roční plánované výstupy**

Roční plánované výstupy	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027
O.9 Počet ha, na které je čerpána komoditně vázaná podpora ha (rok 2018)	5 900	5 900	5 900	5 900	5 900	5 900	5 900

**Obhajoba výše podpory/podpor:****Nákladová a souhrnná rentabilita škrobových brambor v letech 2009–2018**

<sup>44</sup> Sazba se následně promítne do tabulek s jednotkovými částkami.

Brambory na výrobu škrobu	MJ	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017 <sup>1)</sup>	2018 <sup>2)</sup>
Realizační cena	Kč/t	2 001	1 974	2 233	2 355	2 477	2 191	2 114	2 201	2 102	1 629
Vlastní náklady hlavního výrobku	Kč/t	2 386	2 250	2 281	2 456	2 981	2 395	3 770	2 409	2 580	3 099
z toho: pracovní náklady	Kč/t	401	351	365	499	569	449	683	409	446	560
Nákladová rentabilita	%	-16,1	-12,2	-2,1	-4,1	-16,9	-8,5	-43,9	-8,6	-18,5	-47,4
Souhrnná rentabilita (bez VCS)	%	86,6	89,5	94,1	111,0	80,6	92,8	10,6	67,2	46,2	8,9
Souhrnná rentabilita celkem	%	86,6	89,5	94,1	111,0	80,6	92,8	29,9	86,1	63,0	25,1

1) Údaje za rok 2017 stanoveny z finálních dat za rok 2017, v loňském výstupu TÚ 28/4236 se jednalo o odhad pro rok 2017.

2) Jde o odhad za rok 2018.

Pramen: ceny a náklady - Výběrové šetření o nákladech a výnosech zemědělských výrobců ÚZEI, ČBS, dotace - vlastní výpočet dle sazeb vyhlášených Mze

Poznámka: dotace celkem zahrnují - SAPS, Top Up, Greening, PVP zemědělská půda, Přímá platba dle čl. 68, VCS brambory pro výrobu škrobu, Top-Up coupling, Top-Up decoupling, PVP brambory pro výrobu škrobu, Zelená nafta pro RV, Podpora pojištění RV, Podpora LFA, Podpora na zmírnění škod způsobených suchem (podrobněji viz přílohy).

Výše podpory se odvíjí od alokovaného rozpočtu mezi jednotlivé intervence v podobě přímých plateb.

Maximální horní odchylka (%) nebo horní hranice, kde je vhodné (% nebo EUR): [zásadní pro finanční flexibilitu<sup>45</sup>]

### Celková indikativní finanční alokace na intervenci

Roční indikativní finanční přiděl	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027
Celková indikativní finanční alokace (plánovaný výstup x jednotková částka)*(sazba €)							

<sup>45</sup> Stanovit odchylku a proč - třeba kolísání příjemců v uplynulých letech - co nespadne do odchylky, o to můžeme přijít, díky neflexibilitě u převodu prostředků.

## 5.2. Odvětvové intervence

### 5.2.1. Intervence v sektoru ovoce a zelenina v rámci SOT

Fond	EZZF
Typ intervence	<p>a) investice do hmotného a nehmotného majetku, zejména se zaměřením na úsporu vody, úsporu energií, ekologické obaly a snižování objemu odpadu;</p> <p>b) výzkum a experimentální výroba se zvláštním zaměřením na úsporu vody, úsporu energií, ekologické obaly, snižování objemu odpadu, odolnost vůči škůdcům, snižování rizik a dopadů používání pesticidů, prevenci vzniku škod způsobených nepříznivými klimatickými událostmi a intenzivnější využívání odrůd ovoce a zeleniny přizpůsobených měnícím se klimatickým podmínkám;</p> <p>c) ekologická produkce;</p> <p>d) integrovaná produkce;</p> <p>e) opatření k ochraně půdy a zvětšování zásoby uhlíku v půdě;</p> <p>f) opatření k vytváření a zachování stanovišť příznivých pro biologickou rozmanitost nebo k údržbě krajiny, včetně ochrany jejích historických prvků;</p> <p>g) opatření k úspoře energie, ke zvyšování energetické účinnosti a ke zvyšování míry využívání energie z obnovitelných zdrojů;</p> <p>h) opatření ke zlepšování odolnosti vůči škůdcům;</p> <p>i) opatření k lepšímu využívání vody a hospodaření s vodou, včetně šetření vodou a odvodňování;</p> <p>j) opatření a ke snižování produkce odpadů a k lepšímu nakládání s odpady;</p> <p>k) opatření ke zlepšování udržitelnosti a účinnosti přepravy a skladování produktů odvětví ovoce a zeleniny;</p> <p>l) opatření ke zmírňování změny klimatu a</p>



	<p>přizpůsobování se této změně a k většímu využívání energie z obnovitelných zdrojů;</p> <p>m) provádění unijních a vnitrostátních režimů jakosti;</p> <p>n) propagace a komunikace, včetně opatření a činnosti zaměřených na diverzifikaci a konsolidaci trhů s ovocem a zeleninou a na informování o přínosech spotřeby ovoce a zeleniny pro lidské zdraví;</p> <p>o) poradenské služby a technická pomoc, zejména v souvislosti s udržitelnými metodami ochrany proti škůdcům, udržitelným používáním pesticidů a zmírňováním změny klimatu a přizpůsobováním se této změně;</p> <p>p) odborná příprava a výměna osvědčených postupů, zejména v souvislosti s udržitelnými metodami ochrany proti škůdcům, udržitelným používáním pesticidů a zmírňováním změny klimatu a přizpůsobováním se této změně.</p> <p>Intervence podle cíle v čl. 42 písm. i)</p> <p>a) zakládání nebo doplňování vzájemných fondů organizacemi producentů a sdruženími organizací producentů uznanými podle nařízení (EU) č. 1308/2013;</p> <p>b) investice do hmotných a nehmotných aktiv zajišťující účinnější řízení objemů uváděných na trh;</p> <p>c) opětovná výsadba sadů, je-li nezbytná s ohledem na povinné vykloučení ze zdravotních nebo fyto-sanitárních důvodů na pokyn příslušného orgánu členského státu;</p> <p>d) stažení z trhu za účelem bezplatného rozdělování nebo dalšího určení;</p> <p>e) zelená sklizeň spočívající v úplném sklizení nezralých neobchodovatelných produktů na určité ploše, které nebyly před zelenou sklizní poškozeny, ať již v důsledku klimatických podmínek, napadení chorobou nebo z jiných důvodů;</p>
--	--

	<p>f) nesklízení ovoce a zeleniny spočívající v ukončení stávajícího produkčního cyklu na dotčené ploše, na které je daný produkt řádně vyvinut a je řádné a uspokojivé obchodní jakosti, s výjimkou zničení produktů v důsledku klimatického jevu nebo napadení chorobou;</p> <p>g) pojištění sklizně, které přispívá k zabezpečení příjmů producentů v případě ztrát v důsledku přírodních katastrof, nepříznivých klimatických jevů a napadení chorobami nebo škůdci a současně zajišťuje, že příjemci příjmu nezbytná opatření k předcházení rizikům;</p> <p>h) poskytování odborného vedení ostatním organizacím producentů a sdružením organizací producentů uznaným podle nařízení (EU) č. 1308/2013 nebo jednotlivým producentům;</p> <p>i) provádění a správa fyto-sanitárních protokolů třetích zemí na území Unie za účelem usnadnění přístupu na trhy třetích zemí;</p> <p>k) poradenské služby a technická pomoc, zejména v oblasti udržitelných metod ochrany proti škůdcům a udržitelného používání pesticidů.</p>
Územní rozsah	ČR (národní, nadnárodní)
Odpovídající specifické cíle a relevantní sektorové cíle[1]	<p><u>Specifické:</u></p> <p>b) zlepšovat tržní orientaci a zvyšovat konkurenceschopnost, včetně většího zaměření na výzkum, technologie a digitalizaci</p> <p>c) zlepšovat postavení zemědělců v hodnotovém řetězci</p> <p><u>Sektorové:</u></p> <p>a) plánování produkce, přizpůsobování produkce poptávce, zejména pokud jde o jakost a množství, optimalizace produkčních nákladů a návratnosti investic a zajištění stálosti cen producentů; tyto cíle se vztahují ke specifickým cílům stanoveným v čl. 6 odst. 1 písm. a), b), c) a i)</p>

b) soustředění nabídky a uvádění produktů odvětví ovoce a zeleniny na trh, mimo jiné prostřednictvím přímého prodeje; tyto cíle se vztahují ke specifickým cílům stanoveným v čl. 6 odst. 1 písm. a) a c)

c) výzkum a vývoj udržitelných metod produkce, včetně odolnosti vůči škůdcům, inovativních postupů posilujících hospodářskou konkurenceschopnost a podporujících rozvoj trhu; tyto cíle se vztahují ke specifickým cílům stanoveným v čl. 6 odst. 1 písm. a), c) a i)

d) vývoj, zavádění a podpora metod produkce respektujících životní prostředí, pěstitelských postupů a technologií produkce šetrných k životnímu prostředí a udržitelného využívání přírodních zdrojů, zejména s ohledem na ochranu vody, půdy, ovzduší, biologické rozmanitosti a dalších přírodních zdrojů; tyto cíle se vztahují ke specifickým cílům stanoveným v čl. 6 odst. 1 písm. e) a f);

e) přispívání ke zmírňování změny klimatu a přizpůsobování se této změně podle čl. 6 odst. 1 písm. d);

f) zvyšování obchodní hodnoty a jakosti produktů, včetně zlepšování jakosti produktů a vývoje produktů s chráněným označením původu a chráněným zeměpisným označením nebo produktů, na něž se vztahují vnitrostátní režimy jakosti; tyto cíle se vztahují ke specifickým cílům stanoveným v čl. 6 odst. 1 písm. b)

g) propagace produktů odvětví ovoce a zeleniny v čerstvém i zpracovaném stavu a jejich uvádění na trh; tyto cíle se vztahují ke specifickým cílům stanoveným v čl. 6 odst. 1 písm. b) a c)

h) zvyšování spotřeby produktů odvětví ovoce a zeleniny v čerstvém a zpracovaném stavu; tyto cíle se vztahují ke specifickým cílům stanoveným v čl. 6 odst. 1 písm. i);

i) prevence krizí a řízení rizik se zaměřením

	na předcházení krizím a jejich řešení na trzích s ovocem a zeleninou; tyto cíle se vztahují ke specifickým cílům stanoveným v čl. 6 odst. 1 písm. a), b) a c).
Výsledkový ukazatel(e)	<p>R.10 Lepší organizace dodavatelského řetězce: podíl zemědělců účastnících se podporovaných seskupení producentů, organizací producentů, místních trhů krátkých dodavatelských řetězců a režimů jakosti.,</p> <p>R.11 Koncentrace nabídky: podíl hodnoty produkce uváděné na trh organizacemi producentů s operačními programy</p> <p>R.5 Řízení rizik: podíl zemědělských podniků s nástroji pro řízení rizik v rámci SZP</p>
Způsobilí příjemci (podpory/podporované služby)	Organizace producentů je právnická osoba, která je založena a ovládána producenty v odvětví ovoce a zeleniny dle čl. 152 NEPR 1308/2013, ve znění pozdějších předpisů

### Popis návrhu/požadavků intervence, které zajistí efektivní příspěvek k cíli:

Odvětvové intervence budou řešit některé slabé stránky odvětví ovoce a zeleniny vyplývající z provedené SWOT analýzy. Mezi vybrané potřeby, které budou řešeny pomocí odvětvových intervencí patří:

- potřeba plánování produkce, jakožto ekonomicky efektivního nástroje k dlouhodobému zajištění stability příjmů, zahrnující investice do hmotného a nehmotného majetku, poradenské služby a technickou pomoc. Intervence reaguje na potřebu zemědělců zlepšit přizpůsobení nabídky poptávce, zajistit odbyt produkce členů organizací producentů, udržení stability příjmů a předcházet cenovým výkyvům. Tato intervence reaguje na vysokou volatilitu cen v odvětví a na nedostatek vlastních zdrojů na investice,
- potřeba zajištění zvyšování přidané hodnoty, kvality a bezpečnosti produkce v prostředí zvyšující se konkurence na trhu rostoucích nároků spotřebitelů, zahrnující hmotné a nehmotné investice, opatření k úspoře energie, opatření ke zlepšování odolnosti vůči škůdcům, zlepšení účinnosti přepravy a skladování a unijní a vnitrostátní režimy jakosti. Intervence reaguje na nedostatečnou technickou a technologickou vybavenost producentů ovoce a zeleniny, zejména na pomalou obnovu a rekonstrukce závlahových soustav,
- potřeba zlepšení odbytu produkce zahrnující investice do hmotného a nehmotného majetku, opatření ke zlepšování udržitelnosti a účinnosti přepravy a skladování, propagaci a komunikaci, poradenské služby a technickou pomoc. Intervence vychází z potřeby koncentrace nabídky, restrukturalizace a vytvoření skladovacích prostor. Intervence má za cíl zvýšit nízkou úroveň vertikální integrace, zvýšit podíl podniků

- s vlastním zpracováním a vyrovnat nevhodný poměr mezi produkcí ovoce a zeleniny určené pro přímou konzumaci a ke zpracování,
- potřeba prevence krizí a řízení rizik zahrnující zakládání a doplňování vzájemných fondů OP, investice, opětovnou výsadbu sadů, stažení z trhu za účelem bezplatného rozdělování, zelenou sklizeň, nesklizení, pojištění sklizně, poskytování odborného vedení ostatním OP, provádění a správu fyto-sanitárních protokolů, poradenské služby a technickou pomoc. Sektor ovoce a zeleniny čelí velkým výkyvům v produkci a cen, a to nejen z důvodu většího výskytu nepříznivých meteorologických jevů, ale i obchodních a celních bariér, roste potřeba prevence a krizí a řízení rizik. Intervence tak reaguje na nedostatek vlastních zdrojů na investice a na nedostatečný management řízení rizik (stupeň propojištěnosti) u některých pěstitelů,
  - potřeba environmentálních opatření zahrnující investice do hmotného a nehmotného majetku, ekologickou a integrovanou produkci, opatření k ochraně půdy, stanovišť pro biologickou rozmanitost, opatření k úspoře energie, opatření k zlepšování odolnosti vůči škůdcům, opatření k lepšímu využívání vody, opatření ke snižování produkce odpadů, zlepšení účinnosti přepravy a skladování, opatření ke zmírňování změny klimatu, poradenské služby a technickou pomoc, odbornou přípravu a výměnu osvědčených postupů. Vzhledem ke změnám klimatu a správného využívání půdního fondu roste potřeba obnovy, zachování a zlepšení ekosystémů, podpora účinného využívání zdrojů a podpora přechodu na zemědělství šetrné vůči životnímu prostředí. Intervence tak reaguje na nedostatečný transfer poznatků ohledně změny klimatu a environmentálně šetrných postupů.,
  - potřeba výzkumu a vývoje zahrnující hmotné a nehmotné investice, výzkum a experimentální výrobu, opatření k ochraně půdy a stanovišť pro biologickou rozmanitost, opatření k úspoře energie, poradenské služby a technickou pomoc, odbornou přípravu a výměnu osvědčených postupů, dále pak ekologickou a integrovanou produkci. Vzhledem k již výše zmiňovaným problémům by bylo vhodné doplnit systém poradenství a výzkumu o inovativní postupy, dále se pokusit aplikovat výsledky výzkumu a zajistit transfer nejnovějších poznatků do praxe. Intervence reaguje na nedostatečnou vědecko-výzkumnou základnu a absenci výzkumného ústavu pro zelináře,
  - potřeba propagace a potřeby zvyšování spotřeby produktů zahrnující unijní a vnitrostátní režimy jakosti, propagaci a komunikaci, poradenské služby a technickou pomoc. V rámci rostoucí poptávky po kvalitních a dohledatelných potravinách je žádoucí vzdělávání spotřebitelů a propagace odvětví ovoce a zeleniny. Intervence reaguje na nízkou úroveň zapojení se do národních a evropských značek kvality a na nedostatečnou propagaci tuzemské produkce a produkce s přidanou hodnotou.

### **Podmínky způsobilosti:**

- Příjemce podpory je Organizace producentů (dále jen „OP“) právnická osoba, která je založena a ovládána producenty v odvětví ovoce a zeleniny dle čl. 152 NEPR 1308/2013, ve znění pozdějších předpisů a má schválený operační program.
- Operační programy jsou strukturované plány sestavované organizacemi producentů a předkládané Státnímu intervenčnímu Fondu ke schválení. Na základě následného naplňování cílů a opatření stanovených v operačním programu je organizaci producentů vyplácena finanční podpora.
- Operační programy jsou nejméně tříleté a nejvýše sedmileté. Po skončení programu může organizace producentů požádat o schválení nového operačního programu.

- Způsobilé výdaje jsou dle jednotlivých opatření Vnitrostátní strategie
- Intervence bude podmíněna dodržováním Nařízením EP a Rady č. 1308/2013, ve znění pozdějších předpisů

### Pravidla podmíněnosti

Příjemce podpory je podmíněn dodržováním podmínek Dobrého zemědělského a environmentálního stavu a Povinné požadavky na hospodaření.

### Výše platby:

### Výstupové ukazatele:

O.18 Počet podporovaných produktivních investic uskutečňovaných v zemědělském podniku

O.20 Počet podporovaných neproduktivních investic

### Plánované jednotkové částky pro podporu a roční indikativní finanční alokace pro intervenci

Plánovaný rozsah jednotky/tek nebo finanční alokace	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027
	441 607,1	441 607,1	441 607,1	441 607,1	441 607,1	441 607,1	441 607,1

### Roční plánované výstupy

Roční plánované výstupy	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027
O.33 Počet organizací producentů, které zřídily provozní fond/operační program.	22	23	24	25	25	25	25

### Celková indikativní finanční alokace na intervenci

Roční indikativní finanční přiděl	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027
Celková indikativní finanční alokace (plánovaný výstup x jednotková částka)*(€)	9 715 379,0	10 156 987,3	10 598 595,6	11 040 20 4,0	11 040 20 4,0	11 040 20 4,0	11 040 20 4,0

**Obhajoba výše podpory/podpor:** Hodnota byla nastavena na základě předpokladu vycházejícího z 3 letého průměru stávajícího čerpání a přizpůsobena očekávání nárůstu počtu organizací producentů.

Maximální horní odchylka (50 %) nebo horní hranice, kde je vhodné (% nebo EUR): 60 %

## 5.2.2.

## Intervence v sektoru réva vinná a víno v rámci SOT

Fond	EZZF
Typ intervence	<p>a) restrukturalizace a přeměna vinic včetně opětovné výsadby vinic, je-li nezbytná v důsledku povinného vykloučení ze zdravotních nebo fyto-sanitárních důvodů na pokyn příslušného orgánu členského státu, avšak s výjimkou běžné obnovy vinic spočívající v opětovném osázení téhož pozemku stejnou odrůdou révy vinné v rámci stejného systému pěstování révy vinné po skončení přirozené životnosti révy;</p> <p>b) hmotné a nehmotné investice do zpracovatelských zařízení a infrastruktury vinařského závodu, jakož i struktur a nástrojů pro uvádění na trh</p>
Územní rozsah	ČR (národní)
Odpovídající Specifické cíle a relevantní sektorové cíle	<p>Specifický:</p> <p>b) Zlepšovat tržní orientaci a zvyšovat konkurenceschopnost, včetně většího zaměření na výzkum, technologie a digitalizaci.</p> <p>d) Přispívat ke zmírňování změny klimatu a přizpůsobování se této změně, jakož i k udržitelné energii.</p> <p>Sektorový:</p> <p>a) zlepšovat konkurenceschopnost unijních producentů vína včetně příspěvku ke zlepšování udržitelných produkčních systémů a snižování environmentálního dopadu odvětví vína v Unii;</p> <p>b) zlepšovat výkonnost vinařských podniků Unie a jejich schopnost přizpůsobovat se požadavkům trhu a zvyšovat jejich konkurenceschopnost, pokud jde o produkci výrobků z révy vinné a jejich uvádění na trh, včetně úspor energie, celkové energetické účinnosti a udržitelných procesů.</p>
Výsledkový ukazatel(e)	R.9 Modernizace zemědělských podniků

	R.12 Přizpůsobování se změně klimatu Případně R.16a
Způsobilí příjemci (podpory/podporované služby)	Pěstitelé se sídlem na území ČR. Výrobci registrovaní v Registru vinic.

### Popis návrhu/požadavků intervence, které zajistí efektivní příspěvek k cíli

Navrhovaná intervence *Změna odrůdové skladby* vinice umožní pěstitelům produkovat odrůdy požadované konečnými spotřebiteli ve vyrobeném víně. Umožní reagovat nejen na měnící se preference spotřebitelů, ale i na měnící se klima. Současně umožní rychlejší zařazování nově vyšlechtěných odrůd, a to jak odrůd vyšlechtěných na území ČR, tak odrůd s nižšími nároky na množství používaných pesticidů či větší tolerancí vůči suchu. Intervence také umožní pěstitelům rychlejší obměnu vinic masivně napadených vybranými chorobami, jejichž rozšíření souvisí se změnou klimatu (ESCA, Stolbur). Intervence reaguje na nevyhovující odrůdovou skladbu vinic z hlediska preferencí spotřebitelů.

Navrhovaná intervence *Technika zlepšující obhospodařování vinic* umožní změnu pěstebních technik v restrukturalizovaných vinicích, efektivní a méně nákladné ošetřování révových keřů a sklizeň vysoce kvalitní produkce. Pěstování révy vinné ve vyhovujících sponech je zásadním předpokladem pro dobrou zdravotní kondici vlastních rostlin a produkci kvalitních hroznů. Intervence také umožní pěstitelům rychlejší obměnu vinic masivně napadených vybranými chorobami, jejichž rozšíření souvisí se změnou klimatu (ESCA, Stolbur). V neposlední řadě přispěje podpora hustších výsadeb, kdy konkurence nutí rostliny k hlubšímu kořenění, k zvýšení odolnosti takových vinic vůči suchu. Intervence tak reaguje na omezení produkčního potenciálu a snížení související nutnosti zachování konkurenceschopnosti prostřednictvím produkce vysoce kvalitních hroznů a následně z nich vyráběného vína

Navrhovaná intervence *Změna typu opěrné konstrukce* umožní pěstitelům výměnu betonových a plastových sloupků za konstrukce vhodné pro efektivní a méně nákladnou mechanizovanou sklizeň. Intervence reaguje na nízkou dostupnost (a kvalitu) pracovní síly v sektoru a nevhodné materiály použité v opěrných konstrukcích vinic.

Navrhovaná intervence *Investice do výroby vína* umožní zpracovatelům zvýšení efektivity výroby vína při důrazu na kvalitu konečného produktu. Umožní modernizovat zpracovatelské provozy a sklepní hospodářství pro podporu vín vyšší kvality. Intervence bude nastavena v podobě platby za nákup nového technologického zařízení: lisu na hrozny, dřevěného sudu nebo uzavřené dřevěné nádoby na výrobu vína o objemu nejméně 600 l, speciální kvasné nádoby s aktivním potápěním matolinového klobouku a filtru na víno. Investice do zařízení na zpracování révy vinné a infrastruktury vinařských podniků obecně přispějí k celkové výkonnosti podniků skrze zvýšení jejich výrobní kapacity a/nebo zvýšení kvality výsledného produktu. Intervence reaguje na nízký stupeň technologické obměny výrobních prostředků způsobující vyšší provozní náklady a nedostatek vlastního investičního kapitálu.

### Pravidla podmíněnosti

Příjemce podpory *Změna odrůdové skladby vinice, Technika zlepšující obhospodařování vinic a Změna typu opěrné konstrukce* dodržuje podmínky Dobrého zemědělského a environmentálního stavu a Povinné požadavky na hospodaření.

### Podmínky způsobilosti:



Podpora na opatření *Změna odrůdové skladby vinice* se vyplácí, pokud díl půdního bloku, na kterém je toto opatření prováděno, je evidován v evidenci využití půdy podle uživatelských vztahů na žadatele jako vinice v souladu s registrem vinic a to nejpozději 31. 5. kalendářního roku, ve kterém je podáno oznámení o provedení opatření. Podpora se vyplácí na celý díl půdního bloku pokud:

- výměra osázené plochy nebo součet plochy restrukturalizovaných vinic žadatele neklesne pod 0,2;
- restrukturalizovaná část vinice, z níž pochází udělené povolení pro opětovnou výsadbu, má v době klučení více než 50 % keřů révy vinné starších 10 let, nebo více než 50 % keřů révy vinné starších 8 let při masivním napadení vinice (ESCA, stolbur);
- nová vinice je osázena jinou odrůdou než vinice, ze které pochází povolení pro opětovnou výsadbu;
- výsadba je provedena moštovou odrůdou registrovanou v ČR nebo jiném ČS EU při počtu keřů nejméně 4000 ks na 1 ha osázené plochy vinice.

Podpora na opatření *Technika zlepšující obhospodařování vinic* se vyplácí, pokud díl půdního bloku, na kterém je toto opatření prováděno, je evidován v evidenci využití půdy podle uživatelských vztahů na žadatele jako vinice v souladu s registrem vinic a to nejpozději 31. 5. kalendářního roku, ve kterém je podáno oznámení o provedení opatření. Podpora se vyplácí na celý díl půdního bloku, pokud:

- výměra osázené plochy nebo součet plochy takto restrukturalizovaných vinic žadatele neklesne pod 0,2 ha;
- v případě nové výsadby má restrukturalizovaná vinice v době klučení více než 50 % keřů révy vinné starších 10 let nebo více než 50 % keřů révy vinné starších 8 let při masivním napadení vinice (ESCA, Stolbur), v případě dosadby má restrukturalizovaná vinice k roku podání žádosti více než 50 % keřů révy vinné starších 10 let nebo více než 50 % keřů révy vinné starších 8 let při masivním napadení vinice (ESCA, Stolbur);
- výsadba je provedena moštovou odrůdou registrovanou v ČR nebo jiném ČS EU při počtu keřů nejméně 4273 ks na 1 ha osázené plochy vinice.
- výsadbou nebo dosadbou dojde k zvýšení počtu kusů keřů na 1 ha osázené plochy minimálně o 1 000 ks nad původní počet keřů na 1 ha plochy vinice, výsadba nebo dosadba se provede vysazením nebo dosazením celých ucelených řádků v celé délce restrukturalizované vinice.

Podpora na opatření *Změna typu opěrné konstrukce* se vyplácí, pokud díl půdního bloku, na kterém je opatření prováděno, je evidován v evidenci využití půdy podle uživatelských vztahů na žadatele jako vinice v souladu s registrem vinic a to nejpozději 31. 5. kalendářního roku, ve kterém je podáno oznámení o provedení opatření. Podpora se vyplácí na celý díl půdního bloku, pokud

- výměra osázené plochy nebo součet plochy takto rekonstruovaných vinic žadatele neklesne pod 0,2 ha;
- restrukturalizovaná část vinice, z níž pochází udělené povolení pro opětovnou výsadbu, má v době klučení více než 50 % keřů révy vinné starších 10 let;
- výsadba je provedena moštovou odrůdou registrovanou v ČR nebo jiném ČS EU při počtu keřů nejméně 4000 ks na 1 ha osázené plochy vinice;
- nová vinice je opatřena opěrnou konstrukcí, jež umožňuje mechanizovanou sklizeň.

Podpora na opatření *Investice do výroby vína* se vyplácí výrobcí registrovanému v Registru vinic se sídlem na území České republiky, který plní povinnost podávat prohlášení o produkci a zásobách vína. Pokud je žadatel zároveň i vinohradník, musí plnit i povinnost podávat prohlášení o sklizni (pokud se na něj nevztahují určené výjimky).

#### Intervence bude podmíněna dodržováním:

Nařízením EP a Rady (EU) č. 1308/2013.

#### Míry podpory/sazby/metody kalkulace:

Průměr vyplacených částek a podpořených hektarů/investic za poslední hodnocené období. U Restrukturalizace je výměra mírně navýšena z důvodu zavedení nové akce změna typu opěrné konstrukce.

Restrukturalizace (celkem 80 % výdajů)

- Výdaje spojené se změnou odrůdové skladby vinice.
- Výdaje spojené se zavedením techniky zlepšující obhospodařování vinic.
- Výdaje spojené se změnou typu opěrné konstrukce.

Investice (celkem 20 % výdajů)

Investice do výroby vína (zpracovatelské investice - pořízení dřevěného sudu nebo uzavřené dřevěné nádoby na výrobu vína o objemu nejméně 600 l, speciální kvasné nádoby s aktivním potápěním matolinového klobouku, lisu na hrozny nebo filtru na víno).

#### Výstupové ukazatele:

O.18 Počet podporovaných produktivních investic v zemědělském podniku

O.13 Počet hektarů (zemědělské plochy), na něž se vztahují závazky v oblasti ŽP/klimatu nad rámec povinných požadavků

#### Plánované jednotkové částky pro podporu a roční indikativní finanční alokace pro intervenci

Plánovaný rozsah jednotky/tek nebo finanční alokace	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027
Restrukturalizace	11 323,4/ ha	11 323,4/ ha	11 323,4/ ha	11 323,4/ ha	11 323,4/ ha	11 323,4/ ha	11 323,4/ ha
Investice	9 436/ ks  27 522/ žádost	9 436/ ks  27 522/ žádost	9 436/ ks  27 522/ žádost	9 436/ ks  27 522/ žádost	9 436/ ks  27 522/ žádost	9 436/ ks  27 522/ žádost	9 436/ ks  27 522/ žádost

#### Obhajoba výše podpory/podpor:

Hodnota byla nastavena na základě předpokladu vycházejícího ze stávajícího čerpání a přizpůsobena novému ročnímu přidělu na typy intervencí v odvětví vína.

Maximální horní odchylka (50 %) nebo horní hranice, kde je vhodné (% nebo EUR): 50 %

Roční plánované výstupy <sup>1</sup>	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027
Restrukturalizace	11 323,4/ ha	11 323,4/ ha	11 323,4/ ha	11 323,4/ ha	11 323,4/ ha	11 323,4/ ha	11 323,4/ ha
Investice	9 436/ ks  27 522/ž ádost	9 436/ ks  27 522/ žádost	9 436/ ks  27 522/ žádost	9 436/ ks  27 522/ žádost	9 436/ ks  27 522/ žádost	9 436/ ks  27 522/ žádost	9 436/ ks  27 522/ žádost

#### Celková indikativní finanční alokace na intervenci

Roční indikativní finanční přiděl	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027
Celková indikativní finanční alokace (plánovaný výstup x jednotková částka)*(€) Restrukturalizace	3 963 200	3 963 200	3 963 200	3 963 200	3 963 200	3 963 200	3 963 200
Celková indikativní finanční alokace (plánovaný výstup x jednotková částka)*(€) Investice	990 800	990 800	990 800	990 800	990 800	990 800	990 800

### 5.2.3. Intervence v sektoru včelařství

Fond	EZFRV
Typ intervence	a) technická pomoc včelařům a organizacím včelařů; b) opatření k boji proti škůdcům a nákazám napadajícím úly, zejména varroáze; c) racionalizace kočování včelstev, d) obnova včelstev; e) úhrada nákladů na rozbory medu.
Územní rozsah	ČR (národní)
Odpovídající Specifické cíle a relevantní sektorové cíle	b) zlepšovat tržní orientaci a zvyšovat konkurenceschopnost, včetně většího zaměření na výzkum, technologie a digitalizaci
Výsledkový ukazatel(e)	<b>R.10 Lepší organizace dodavatelského řetězce:</b> podíl zemědělců účastnících se podporovaných seskupení producentů, organizací producentů, místních trhů krátkých dodavatelských řetězců a režimů jakosti., <b>R.11 Koncentrace nabídky:</b> podíl hodnoty produkce uváděné na trh organizacemi producentů s operačními programy R.9 Modernizace zemědělských podniků
Způsobilí příjemci (podpory/podporované služby)	<b>Žadatelem/příjemcem dotace v uskupení může být:</b> <ul style="list-style-type: none"><li>- Chovatelé včel</li><li>- Včelařské spolky (včelařské kroužky)</li></ul>

#### Popis návrhu/požadavků intervence, které zajistí efektivní příspěvek k cíli

Účelem podpory je:

- zajistit a stabilizovat stavy včelstev; zajistit soběstačnost v produkci medu; zajistit propagaci včelích produktů; zajistit pořízení nových zařízení pro chovatele včel pro získávání a zpracování medu a včelích produktů; zajistit vzdělávání a organizaci včelařských kroužků pro děti a mládež, což pozitivně ovlivní podporu regionálních vzdělávacích aktivit pro nevčelařskou a začínající včelařskou veřejnost; zajistit systém vzdělávání za účelem zvyšování odborné úrovně chovatelů včel a v neposlední řadě i podporu spotřeby českého medu a prodeje tuzemských včelích produktů. **Intervence cílí na zlepšení obecných podmínek pro produkci včelařských produktů a jejich uvádění na trh. Intervence dále cílí na změnu konzervativního**

přístupu k některým novým včelařským poznatkům a zrychlení aplikace poznatků z vědeckých pracovišť do praxe. Intervence rovněž cílí na snížení věkové struktury chovatelů včel na území České republiky. Intervence cílí k podpoře zdravého životního stylu a využití léčebných účinků medu a včelích produktů. Intervence cílí k podpoře a propagaci včelařství a souvisejících produktů na území České republiky.

- zajistit odpovídající zdravotní stav včelstev na území ČR úhradou nákladů na pořízení prostředku s účinnou látkou například proti varroáze uvedený v příloze č. 2 nařízení č. 148/2019 Sb., což pozitivně ovlivní vytváření podmínek pro udržitelný chov včel, podporu zdravotního stavu včelstev, a tím i rentabilitu chovu včel. Intervence cílí na posílení zodpovědného přístupu všech chovatelů jakožto možných zdrojů nákazy a rozšiřování nákazy. Intervence cílí na zajištění prevence proti šíření nemocí v chovech včel.
- zajistit pořízení specializovaných zařízení pro kočování se včelstvy, což pozitivně ovlivní technické včelařské zázemí pro chovatele včel, potřebě obnovy a modernizace technického vybavení a modernizace včelařského provozu. Intervence cílí na podporu kočování se včelstvy jako nástroje zajišťujícího využití včelí pastvy ze vzdálenějších zdrojů, včetně zajištění opylení hmyzosnubných plodin, a to při vědomí všech problémů souvisejících s nastávající klimatickou změnou.
- zajistit podporu chovu včelích matek podpořením chovu včelích matek plemene včely kraňské, což pozitivně ovlivní vytváření podmínek pro udržitelný chov včel, podporu zdravotního stavu včelstev, a tím i rentabilitu chovu včel a také šlechtitelské práce v chovu včelích matek, včetně zajištění genetické kvality tohoto plemene. Intervence cílí na zlepšení respektování biologické zákonitosti chovu a vývoje včel vedoucí ke snížení stresových situací ve včelstvu, snížení možnosti onemocnění včelstev a také na zvýšení kvality chovu, což je předpoklad pro kvalitní generaci dlouhověkých včel (zimní generace včel), která dává základ chovu včel v dalším roce.
- zajistit kvalitu medu a ostatních včelařských produktů úhradou nákladů na fyzikálně chemický rozbor medu nebo rozbor medu na přítomnost spór *Paenibacillus larvae*, prováděný v laboratořích akreditovaných podle zákona upravujícího technické požadavky na výrobky, což pozitivně ovlivní podporu spotřeby českého medu a prodeje tuzemských včelích produktů. Intervence cílí zejména na zajištění kvality medu a včelích produktů, což ve svém důsledku má pozitivní vliv na konečného spotřebitele (nepřímá podpora pro zvyšování produkce medu a včelích produktů). Intervence cílí na změnu konzervativního přístupu k některým novým včelařským poznatkům a metodám.

#### **Podmínky způsobilosti:**

Bližší podmínky týkající se způsobilosti jsou upraveny národní legislativou (formou nařízení vlády). Podmínky stanovené v nařízení vlády jsou vytvořeny ve spolupráci orgánů státní správy se včelařskými subjekty. Na základě schváleného nařízení vlády jsou na základě podaných žádostí následně prostřednictvím Státního zemědělského intervenčního fondu vypláceny finanční podpory.

#### **Výše platby/způsobilé náklady:**

Výše platby a způsobilé náklady jsou a budou definovány na základě jednotlivých opatření stanovených národní legislativou.

**Výstupové ukazatele:**

O.35 Počet opatření k zachování/zlepšení podmínek včelařství

**Plánované jednotkové částky pro podporu a roční indikativní finanční alokace pro intervenci**

Plánovaný rozsah jednotky/tek nebo finanční alokace	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027
Technická pomoc (EUR)	1 874 784	1 874 784	1 874 784	1 874 784	1 874 784	1 874 784	1 874 784
Opatření k boji proti škůdcům a nákazám, zejména varroáze (EUR)	1 905 353	1 905 353	1 905 353	1 905 353	1 905 353	1 905 353	1 905 353
Racionalizace kočování včelstev (EUR)	103 228	103 228	103 228	103 228	103 228	103 228	103 228
Obnova včelstev (EUR)	314 591	314 591	314 591	314 591	314 591	314 591	314 591
Úhrada nákladů na rozborů mezu (EUR)	45 099	45 099	45 099	45 099	45 099	45 099	45 099

**Obhajoba výše podpory/podpor:**

Maximální odchylka x %.. ...

**Roční plánované výstupy pro každý titul/záměr**

Roční plánované výstupy	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027
O.35 Počet opatření k zachování/zlepšení podmínek včelařství	5	5	5	5	5	5	5

**Celková indikativní finanční alokace na intervenci**

Roční indikativní finanční přiděl	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027
Celková indikativní finanční alokace (plánovaný výstup x jednotková částka) (EUR)	4 243 056	4 243 056	4 243 056	4 243 056	4 243 056	4 243 056	4 243 056

## 5.2.4.

## Intervence v sektoru brambor v rámci SOT

Fond	EZZF
Typ intervence podle čl. 60 odst. 1	<p>a) investice do hmotných a nehmotných aktiv včetně opatření týkajících se:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>i) ochrany půdy, včetně zvěšování zásoby uhlíku v půdě;</li> <li>ii) lepšího využívání vody a hospodaření s vodou, včetně šetření vodou a odvodňování;</li> <li>iii) prevence vzniku škod způsobených nepříznivými klimatickými jevy a podpory využívání odrůd a postupů hospodaření přizpůsobených měnícím se klimatickým podmínkám;</li> <li>iv) zvyšování úspory energie a energetické účinnosti;</li> <li>v) ekologických obalů;</li> <li>vii) snižování produkce odpadů a lepšího využívání vedlejších produktů a odpadů a nakládání s nimi;</li> <li>viii) zlepšování odolnosti vůči škůdcům;</li> <li>ix) snižování rizik a dopadů používání pesticidů;</li> </ul> <p>b) poradenské služby a technická pomoc, zejména pokud jde o přizpůsobování se změně klimatu a její zmírňování;</p> <p>c) odborná příprava včetně odborného vedení a výměny osvědčených postupů;</p> <p>d) ekologická produkce;</p> <p>e) opatření ke zvýšení udržitelnosti a účinnosti přepravy a skladování produktů jednoho nebo více odvětví uvedených v čl. 40 písm. f)</p> <p>f) propagace, komunikace a marketing včetně opatření a činností zaměřených zejména na zvyšování povědomí spotřebitelů o režimech jakosti EU a důležitosti zdravého stravování a na diverzifikaci trhů</p> <p>g) provádění unijních a vnitrostátních režimů jakosti;</p> <p>h) zavádění systémů sledování a certifikace, zejména sledování jakosti produktů prodávaných koncovým spotřebitelům</p>
Územní rozsah	ČR (národní)

<p>Odpovídající Specifické cíle a relevantní sektorové cíle</p>	<p><u>Specifické:</u></p> <p>c) zlepšovat postavení zemědělců v hodnotovém řetězci;</p> <p><u>Sektorové:</u></p> <p>a) plánování produkce, přizpůsobování produkce poptávce, zejména pokud jde o jakost a množství, optimalizace produkčních nákladů a návratnosti investic a zajištění stálosti cen producentů; tyto cíle se vztahují ke specifickým cílům stanoveným v čl. 6 odst. 1 písm. a), b), c) a i) posílení bezpečnosti potravin;</p> <p>c) výzkum a vývoj udržitelných metod produkce, včetně odolnosti vůči škůdcům, inovativních postupů a technologií produkce posilujících hospodářskou konkurenceschopnost a podporujících rozvoj trhu; tyto cíle se vztahují ke specifickým cílům stanoveným v čl. 6 odst. 1 písm. a), c) a i);</p> <p>d) propagace, vývoj a zavádění metod produkce respektujících životní prostředí a normy v oblasti dobrých životních podmínek zvířat, pěstitelských postupů a technologií a metod produkce odolných vůči škůdcům a šetrných k životnímu prostředí, využívání vedlejších produktů a odpadů a nakládání s nimi způsobem šetrným k životnímu prostředí a udržitelného využívání přírodních zdrojů, zejména s ohledem na ochranu vodních, půdních a dalších přírodních zdrojů; tyto cíle se vztahují ke specifickým cílům stanoveným v čl. 6 odst. 1 písm. e) a f);</p> <p>e) přispívání ke zmírňování změny klimatu a přizpůsobování se této změně podle čl. 6 odst. 1 písm. d);</p> <p>f) zvyšování obchodní hodnoty a jakosti produktů, včetně zlepšování jakosti produktů a vývoje produktů s chráněným označením původu a chráněným zeměpisným označením nebo produktů, na něž se vztahují vnitrostátní režimy jakosti; tyto cíle se vztahují ke specifickému cíli stanovenému v čl. 6 odst. 1 písm. b);</p> <p>g) propagace produktů jednoho nebo více odvětví uvedených v čl. 40 písm. f) a</p>
---	--



	<p>jejich uvádění na trh; tyto cíle se vztahují ke specifickým cílům stanoveným v čl. 6 odst. 1 písm. b) a c);</p> <p>h) prevence krizí a řízení rizik se zaměřením na předcházení krizím a jejich řešení na trzích v jednom nebo více odvětvích uvedených v čl. 39 písm. f); tyto cíle se vztahují ke specifickým cílům stanoveným v čl. 6 odst. 1 písm. a), b) a c).</p>
Výsledkový ukazatel(e)	<p>R.10 Lepší organizace dodavatelského řetězce: podíl zemědělců účastnících se podporovaných seskupení producentů, organizací producentů, místních trhů krátkých dodavatelských řetězců a režimů jakosti.,</p> <p>R.11 Koncentrace nabídky: podíl hodnoty produkce uváděné na trh organizacemi producentů s operačními programy</p>
Způsobilí příjemci (podpory/podporované služby)	<p>Organizace producentů (dále jen „OP“) je právnická osoba, která je založena a ovládána producenty v odvětví ovoce a zeleniny dle čl. 152 NEPR 1308/2013, ve znění pozdějších předpisů</p>

**Komentář:** Sektor brambor má zájem o vytvoření OP pro pěstitele brambor, dále pak pro pěstitele brambor podle užitkových směrů (samostatně pro pěstitele konzumních, nebo škrobářenských, nebo sadbových brambor). Mají rovněž zájem na vytvoření jedné OP dohromady pro pěstitele zeleniny a brambor. Nemělo by smysl vytvářet v oblastech s vysokým zastoupením pěstování zeleniny a brambor dvě samostatné OP se stejnými členy.

#### Popis návrhu/požadavků intervence, které zajistí efektivní příspěvek k cíli

Navrhovaná intervence je v souladu se Strategií resortu Ministerstva zemědělství ČR s výhledem do roku 2030 (MZe, 2016), a s cíli EU v SZP tj. k podpoře životaschopnosti zemědělských podniků, ke zlepšování postavení zemědělců v hodnotovém řetězci a zvýšení konkurenceschopnosti zemědělců a ke zlepšování reakce zemědělství EU na společenskou poptávku po kvalitních potravinách. Intervence bude řešit některé slabé stránky českého zemědělství, především však potřebu plánování produkce zahrnující investice, propagaci a komunikaci, poradenské služby a technickou pomoc a odbornou přípravu a výměnu osvědčených postupů. Intervence reaguje na potřebu zemědělců na zlepšování tržní orientace a konkurenceschopnosti.

#### Podmínky způsobilosti:

- Příjemce podpory je Organizace producentů (dále jen „OP“) právnická osoba, která je založena a ovládána producenty v odvětví brambor dle čl. 152 NEPR č. 1308/2013, ve znění pozdějších předpisů a má schválený operační program.
- Operační programy jsou strukturované plány sestavované organizacemi producentů a předkládané Fondu ke schválení. Na základě následného naplňování cílů a opatření stanovených v operačním programu je organizaci producentů vyplácena finanční podpora.
- Operační program může trvat minimálně 3 a maximálně 7 kalendářních let dle výběru organizace producentů (žadatele o podporu). Operační program lze prodloužit, maximálně však na 7 let.
- Po skončení programu může organizace producentů požádat o schválení nového operačního programu.

### **Způsobilé výdaje:**

- výdaje spojené s pořízením výpočetní a kancelářské techniky,
- výdaje spojené s pořízením softwarového vybavení,
- výdaje na osobní náklady vyplacené v souvislosti s plánováním produkce (např. odhady, sklizňové termíny, soulad mezi poptávkou a nabídkou, průzkum trhu,
- výdaje spojené s pořízením speciálních strojů pro pěstování brambor (odkameňovací linka, sazeč, sklízečů, apod.),
- výdaje spojené s pořízením technologií pro ošetřování rostlin,
- výdaje na osobní náklady vyplývající z opatření ke zlepšení a udržení vysoké úrovně jakosti,
- výdaje spojené s pořízením přepravních zařízení udržujících kvalitu produkce,
- výdaje spojené s pořízením zařízení a strojního vybavení k monitoringu kvality produkce,
- výdaje spojené s pořízením zařízení zvyšujících hygienu, a kvalitu skladovacích prostor,
- výdaje spojené s pořízením technologií prodlužující trvanlivost, skladovatelnost a kvalitu produkce,
- výdaje spojené s certifikací a potravinovou bezpečností produktů,
- výdaje spojené s pořízením technologií pro posklizňovou úpravu produkce, s pořízením technologií pro třídění či balení produkce,
- výdaje spojené s pořízením s úpravou či vybudováním skladovacích a manipulačních prostor,
- výdaje spojené s certifikací procesu řízení, pronájem nebo pacht skladovacích a manipulačních prostor jako účelná náhrada výstavby nových skladů,
- výdaje na osobní náklady a investice vyplývající z opatření ke zlepšení úrovně uvádění zboží na trh,
- výdaje spojené s aktivním marketingem,
- výdaje na osobní náklady vyplývající z opatření ke zvyšování koncentrace nabídky,
- výdaje spojené se zvýšením přidané hodnoty produkce,
- výdaje spojené s propagací obchodní značky organizace producentů, případně sdružení organizací producentů,
- výdaje spojené s propagací značek jakosti,
- výdaje spojené s propagací správných stravovacích návyků a užitečnosti brambor pro lidské zdraví,
- výdaje spojené se zpracováním vlastní produkce,

- výdaje zaměřené na předcházení krizí a rizik,
- výdaje k pořízení a zavádění technologií šetrných vůči životnímu prostředí, včetně služeb,
- výdaje k pořízení a zavádění technologií reagujících na změnu klimatu, včetně služeb,
- výdaje spojené s výzkumem a předáním odborných informací z oblasti šetrných technologií pěstování brambor, zejména z oblasti integrované produkce, režimu jakosti Q CZ a ekologického zemědělství, zavádění inovativních postupů v oblasti posklizňové úpravy a skladování,
- výdaje spojené se získáním odborných informací o environmentálních tématech,
- výdaje spojené se získáním odborných informací o kontrole chorob a škůdců, jakosti produktů,
- výdaje spojené se získáním odborných informací o dohledatelnosti produktů,
- výdaje spojené se získáním odborných informací o zlepšení a udržení vysoké kvality produkce,
- výdaje spojené s poradenskou činností k zajištění vysoké kvality produkce,
- výdaje spojené s aktivním marketingem,
- výdaje na osobní náklady a investice vyplývající z opatření ke zlepšení úrovně uvádění zboží na trh,
- administrativní náklady

### Pravidla podmíněnosti

Příjemce podpory je podmíněn dodržováním Podmínek dobrého zemědělského a environmentálního stavu (GAEC) a povinných požadavků na hospodaření (SMR)

**Výše platby:**

**Výstupové ukazatele:**

### Plánované jednotkové částky pro podporu a roční indikativní finanční alokace pro intervenci

Plánovaný rozsah jednotky/tek nebo finanční alokace	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027
	10	10	10	10	10	10	10

### Roční plánované výstupy

Roční plánované výstupy	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027
	1	2	2	2	2	3	3

### Celková indikativní finanční alokace na intervenci

Roční indikativní finanční přiděl	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027
Celková indikativní finanční alokace (plánovaný výstup x jednotková částka)*(€)	10	20	20	20	20	30	30

## 5.2.5.

## Intervence v sektoru chovu nosnic

Fond	EZZF
Typ intervence	<p>Intervence podle cíle v čl. 59 písm. a) až g):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) investice do hmotných a nehmotných aktiv; výzkum a experimentální výroba, jakož i jiná opatření včetně opatření týkajících se: <ul style="list-style-type: none"> <li>ii) lepšího využívání vody a hospodaření s vodou, včetně šetření vodou a odvodňování;</li> <li>iv) zvyšování úspory energie a energetické účinnosti;</li> <li>v) ekologických obalů;</li> <li>vi) zdraví a dobrých životních podmínek zvířat;</li> <li>vii) snižování produkce odpadů a lepšího využívání vedlejších produktů a odpadů a nakládání s nimi;</li> </ul> </li> <li>b) poradenské služby a technická pomoc, zejména pokud jde o přizpůsobování se změně klimatu a její zmírňování;</li> <li>c) odborná příprava včetně odborného vedení a výměny osvědčených postupů;</li> <li>d) ekologická produkce;</li> <li>e) opatření ke zvýšení udržitelnosti a účinnosti přepravy a skladování produktů jednoho nebo více odvětví uvedených v čl. 40 písm. f);</li> <li>f) propagace, komunikace a marketing včetně opatření a činností zaměřených zejména na zvyšování povědomí spotřebitelů o režimech jakosti EU a důležitosti zdravého stravování a na diverzifikaci trhů;</li> <li>g) provádění unijních a vnitrostátních režimů jakosti;</li> <li>h) zavádění systémů sledování a certifikace, zejména sledování jakosti produktů prodávaných koncovým spotřebitelům.</li> </ul> <p>Intervence podle cíle v čl. 59 písm. h):</p>

	<p>a) založení nebo doplnění vzájemných fondů organizacemi producentů uznanými podle nařízení (EU) č. 1308/2013;</p> <p>b) investice do hmotných a nehmotných aktiv zajišťující účinnější řízení objemů uváděných na trh;</p> <p>c) společné skladování produktů vyrobených organizací producentů nebo členy organizace producentů;</p> <p>h) pojištění sklizně a produkce, které přispívá k zabezpečení příjmů producentů v případě ztrát v důsledku přírodních katastrof, nepříznivých klimatických jevů a napadení chorobami nebo škůdci a současně zajišťuje, že příjemci příjmu nezbytná opatření k předcházení rizikům.</p>
Územní rozsah	ČR (národní)
Odpovídající Specifické cíle a relevantní sektorové typy intervencí	<p>Specifické:</p> <p>a) podporovat příjmy a odolnost životaschopných zemědělských podniků v celé Unii za účelem posílení bezpečnosti potravin;</p> <p>b) zlepšovat tržní orientaci a zvyšovat konkurenceschopnost, včetně většího zaměření na výzkum, technologie a digitalizaci;</p> <p>c) zlepšovat postavení zemědělců v hodnotovém řetězci;</p> <p>e) podporovat udržitelný rozvoj přírodních zdrojů, jako je voda, půda a ovzduší, a účinné hospodaření s nimi;</p> <p>h) podporovat zaměstnanost, růst, sociální začleňování a místní rozvoj ve venkovských oblastech, včetně biohospodářství a udržitelného lesního hospodářství;</p> <p>i) zlepšovat reakci zemědělství EU na společenskou poptávku po potravinách a zdraví, včetně bezpečných, výživných a udržitelných potravin, potravinového odpadu, jakož i dobrých životních podmínek zvířat.</p> <p>Sektorové:</p> <p>a) plánování produkce, přizpůsobování produkce poptávce, zejména pokud jde o jakost a množství, optimalizace</p>

	<p>produkčních nákladů a návratnosti investic a zajištění stálosti cen producentů; tyto cíle se vztahují ke specifickým cílům stanoveným v čl. 6 odst. 1 písm. a), b), c) a i);</p> <p>b) soustředění nabídky a uvádění dotčených produktů na trh; tyto cíle se vztahují ke specifickým cílům stanoveným v čl. 6 odst. 1 písm. a) a c);</p> <p>c) výzkum a vývoj udržitelných metod produkce, včetně odolnosti vůči škůdcům, inovativních postupů a technologií produkce posilujících hospodářskou konkurenceschopnost a podporujících rozvoj trhu; tyto cíle se vztahují ke specifickým cílům stanoveným v čl. 6 odst. 1 písm. a), c) a i);</p> <p>d) propagace, vývoj a zavádění metod produkce respektujících životní prostředí a normy v oblasti dobrých životních podmínek zvířat, pěstitelských postupů a technologií a metod produkce odolných vůči škůdcům a šetrných k životnímu prostředí, využívání vedlejších produktů a odpadů a nakládání s nimi způsobem šetrným k životnímu prostředí a udržitelného využívání přírodních zdrojů, zejména s ohledem na ochranu vodních, půdních a dalších přírodních zdrojů; tyto cíle se vztahují ke specifickým cílům stanoveným v čl. 6 odst. 1 písm. e) a f);</p> <p>f) zvyšování obchodní hodnoty a jakosti produktů, včetně zlepšování jakosti produktů a vývoje produktů s chráněným označením původu a chráněným zeměpisným označením nebo produktů, na něž se vztahují vnitrostátní režimy jakosti; tyto cíle se vztahují ke specifickému cíli stanovenému v čl. 6 odst. 1 písm. b);</p> <p>g) propagace produktů jednoho nebo více odvětví uvedených v čl. 40 písm. f) a jejich uvádění na trh; tyto cíle se vztahují ke specifickým cílům stanoveným v čl. 6 odst. 1 písm. b) a c);</p> <p>h) prevence krizí a řízení rizik se zaměřením na předcházení krizím a</p>
--	---

	jejich řešení na trzích v jednom nebo více odvětvích uvedených v čl. 39 písm. f); tyto cíle se vztahují ke specifickým cílům stanoveným v čl. 6 odst. 1 písm. a), b) a c).
Výsledkový ukazatel(e)	<p>R.10 Lepší organizace dodavatelského řetězce: podíl zemědělců účastnících se podporovaných seskupení producentů, organizací producentů, místních trhů krátkých dodavatelských řetězců a režimů jakosti.,</p> <p>R.11 Koncentrace nabídky: podíl hodnoty produkce uváděné na trh organizacemi producentů s operačními programy</p> <p>R.5 Řízení rizik: podíl zemědělských podniků s nástroji pro řízení rizik v rámci SZP</p>
Způsobilí příjemci (podpory/podporované služby)	Organizace producentů je právnická osoba, která je založena a ovládána producenty v odvětví chovu nosnic produkujících konzumní vejce nosného typu dle čl. 152 NEPR 1308/2013, ve znění pozdějších předpisů

### Popis návrhu/požadavků intervence, které zajistí efektivní příspěvek k cíli

Navrhovaná intervence je v souladu se Strategii resortu Ministerstva zemědělství ČR s výhledem do roku 2030 (MZe, 2016), a s cíli EU v SZP tj. ke zlepšování postavení zemědělců v hodnotovém řetězci, zlepšení tržní orientace a zvýšení konkurenceschopnosti zemědělců, zlepšování reakce zemědělství EU na společenské požadavky na potraviny a zdraví, včetně bezpečných, výživných a udržitelných potravin a dobrých životních podmínek zvířat.

Intervence by měly směřovat k posílení vlivu producentů, narovnání dotační a obchodní politiky v zemědělství v celé EU na stejnou úroveň pro živočišnou výrobu, včetně chovu nosnic. Zároveň by intervence měly přispívat k tomu, aby zemědělství v povědomí veřejnosti, a hlavně médií, bylo vnímáno co nejkladněji. Finanční prostředky z odvětvových intervencí by směřovaly na propagaci, upatnění českých výrobků na trhu a boj s monopolním vlivem řetězců na výrobce a producenty vajec.

Sektorové intervence pomohou reagovat na měnící se podmínky chovu nosnic, které se týkají welfare zvířat a životního prostředí. Tyto intervence by měly pomáhat chovatelům přes propagaci a vývoj udržitelných metod produkce

#### Podmínky způsobilosti:

- Příjemce podpory je Organizace producentů (dále jen „OP“) právnická osoba, která je založena a ovládána producenty v odvětví chovu nosnic produkujících konzumní

vejce dle čl. 152 NEPR 1308/2013, ve znění pozdějších předpisů a má schválený operační program.

- Operační programy jsou strukturované plány sestavované organizacemi producentů a předkládané Státnímu intervenčnímu Fondu ke schválení. Na základě následného naplňování cílů a opatření stanovených v operačním programu je organizaci producentů vyplácena finanční podpora.
- Operační programy jsou nejméně tříleté a nejvýše sedmileté. Po skončení programu může organizace producentů požádat o schválení nového operačního programu.
- Intervence bude podmíněna dodržováním NEPR 1308/2013, ve znění pozdějších předpisů

### Pravidla podmíněnosti

Příjemce podpory je podmíněn dodržováním Podmínek dobrého zemědělského a environmentálního stavu (GAEC) a povinných požadavků na hospodaření (SMR)

**Výše platby:**

**Výstupové ukazatele:**

**Plánované jednotkové částky pro podporu a roční indikativní finanční alokace pro intervenci**

Plánované <u>rozsah jednotky/tek</u> nebo finanční alokace	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027
	1 587	1 587	1 587	1 587	1 587	1 587	1 587

**Obhajoba výše podpory/podpor:**

Maximální horní odchylka (30 %) nebo horní hranice:

Výše intervence se může meziročně lišit s maximální horní odchylkou 30 % z důvodu kolísání cen na evropském trhu. Odhadována částka je 40 – 52 mil. Kč na jednu OP.

Roční plánované výstupy pro každý titul/záměr Roční plánované výstupy	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027

*Roční podpora 6 organizacím producentů – to však není vhodný výstupový ukazatel – je třeba dořešit*



**Celková indikativní finanční alokace na intervenci**

Roční indikativní finanční příděl	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027
Celková indikativní finanční alokace (plánovaný výstup x jednotková částka)*(€)	9 522	9 522	9 522	9 522	9 522	9 522	9 522

draft

## 5.2.6.

## Intervence v sektoru mléko v rámci SOT

Fond	EZZF
Typ intervence	<p><b>Typy sektorových intervencí:</b></p> <p>1. Pokud jde o cíle podle čl. 59 písm. a) až g), členské státy si ve svém strategickém plánu SZP zvolí jeden nebo více těchto typů intervencí:</p> <p>a) investice do hmotných a nehmotných aktiv; výzkum a experimentální výroba, jakož i jiná opatření včetně opatření týkajících se:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>i) ochrany půdy, včetně zvětšování zásoby uhlíku v půdě;</li> <li>ii) lepšího využívání vody a hospodaření s vodou, včetně šetření vodou a odvodňování;</li> <li>iii) prevence vzniku škod způsobených nepříznivými klimatickými jevy a podpory využívání odrůd a postupů hospodaření přizpůsobených měnícím se klimatickým podmínkám;</li> <li>iv) zvyšování úspory energie a energetické účinnosti;</li> <li>v) ekologických obalů;</li> <li>vi) zdraví a dobrých životních podmínek zvířat;</li> <li>vii) snižování produkce odpadů a lepšího využívání vedlejších produktů a odpadů a nakládání s nimi;</li> <li>viii) zlepšování odolnosti vůči škůdcům;</li> <li>ix) snižování rizik a dopadů používání pesticidů;</li> </ul> <p>b) poradenské služby a technická pomoc, zejména pokud jde o přizpůsobování se změně klimatu a její zmírňování;</p> <p>c) odborná příprava včetně odborného vedení a výměny osvědčených postupů;</p> <p>d) ekologická produkce;</p> <p>e) opatření ke zvýšení udržitelnosti a účinnosti přepravy a skladování produktů jednoho nebo více odvětví uvedených v čl. 40 písm. f);</p> <p>f) propagace, komunikace a marketing včetně opatření a činností zaměřených zejména na zvyšování povědomí spotřebitelů o režimech jakosti EU a důležitosti zdravého stravování a na diverzifikaci trhů;</p> <p>g) provádění unijních a vnitrostátních režimů jakosti;</p> <p>h) zavádění systémů sledování a certifikace, zejména sledování jakosti produktů prodávaných koncovým</p>

	<p>spotřebitelům.</p> <p>2. Pokud jde o cíl podle čl. 59 písm. h), členské státy se ve svém strategickém plánu SZP zvolí jeden nebo více těchto typů intervencí:</p> <p>a) založení nebo doplnění vzájemných fondů organizacemi producentů uznanými podle nařízení (EU) č. 1308/2013;</p> <p>b) investice do hmotných a nehmotných aktiv zajišťující účinnější řízení objemů uváděných na trh;</p> <p>c) společné skladování produktů vyrobených organizací producentů nebo členy organizace producentů;</p> <p>e) stažení z trhu za účelem bezplatného rozdělování nebo dalšího určení;</p> <p>h) pojištění produkce, které přispívá k zabezpečení příjmů producentů v případě ztrát v důsledku přírodních katastrof, nepříznivých klimatických jevů a napadení chorobami nebo škůdci a současně zajišťuje, že příjemci příjmou nezbytná opatření k předcházení rizikům.</p>
Územní rozsah	ČR (národní, nadnárodní)
Odpovídající specifické cíle a relevantní sektorové cíle	<p><b>Specifický cíl:</b></p> <p>a) zlepšení pozice zemědělců v hodnotovém řetězci;</p> <p><b>Sektorové cíle</b></p> <p>a) plánování produkce, přizpůsobování produkce poptávce, zejména pokud jde o jakost a množství, optimalizace produkčních nákladů a návratnosti investic a zajištění stálosti cen producentů; tyto cíle se vztahují ke specifickým cílům stanoveným v čl. 6 odst. 1 písm. a), b), c) a i);</p> <p>b) soustředění nabídky a uvádění dotčených produktů na trh; tyto cíle se vztahují ke specifickým cílům stanoveným v čl. 6 odst. 1 písm. a) a c);</p> <p>c) výzkum a vývoj udržitelných metod produkce, včetně odolnosti vůči škůdcům, inovativních postupů a technologií produkce posilujících hospodářskou konkurenceschopnost a podporujících rozvoj trhu; tyto cíle se vztahují ke specifickým cílům stanoveným v čl. 6 odst. 1 písm. a), c) a i);</p> <p>d) propagace, vývoj a zavádění metod produkce respektujících životní prostředí a normy v oblasti dobrých životních podmínek zvířat, pěstitelských postupů a technologií a metod produkce odolných vůči škůdcům a šetrných k životnímu prostředí, využívání vedlejších produktů a odpadů a nakládání s nimi způsobem šetrným k životnímu prostředí a udržitelného využívání přírodních zdrojů, zejména s</p>

	<p>ohledem na ochranu vodních, půdních a dalších přírodních zdrojů; tyto cíle se vztahují ke specifickým cílům stanoveným v čl. 6 odst. 1 písm. e) a f);</p> <p>f) zvyšování obchodní hodnoty a jakosti produktů, včetně zlepšování jakosti produktů a vývoje produktů s chráněným označením původu a chráněným zeměpisným označením nebo produktů, na něž se vztahují vnitrostátní režimy jakosti; tyto cíle se vztahují ke specifickému cíli stanovenému v čl. 6 odst. 1 písm. b);</p> <p>g) propagace produktů jednoho nebo více odvětví uvedených v čl. 40 písm. f) a jejich uvádění na trh; tyto cíle se vztahují ke specifickým cílům stanoveným v čl. 6 odst. 1 písm. b) a c);</p> <p>h) prevence krizí a řízení rizik se zaměřením na předcházení krizím a jejich řešení na trzích v jednom nebo více odvětvích uvedených v čl. 39 písm. f); tyto cíle se vztahují ke specifickým cílům stanoveným v čl. 6 odst. 1 písm. a), b) a c).</p>
Výsledkový ukazatel(e)	<p>R.10 Lepší organizace dodavatelského řetězce: podíl zemědělců účastnících se podporovaných seskupení producentů, organizací producentů, místních trhů krátkých dodavatelských řetězců a režimů jakosti.,</p> <p>R.11 Koncentrace nabídky: podíl hodnoty produkce uváděné na trh organizacemi producentů s operačními programy</p>
Způsobilí příjemci (podpory/podporované služby)	Organizace producentů (dále jen „OP“) je právnická osoba, která je založena a ovládána producenty v odvětví mléka dle čl. 152 NEPR č. 1308/2013, ve znění pozdějších předpisů

### Popis návrhu/požadavků intervence, které zajistí efektivní příspěvek k cíli:

Odvětvové intervence budou řešit některé slabé stránky odvětví mléko vyplývající z provedené SWOT analýzy. Mezi vybrané potřeby, které budou řešeny pomocí odvětvových intervencí, patří:

- Stabilizovat (lépe vyrovnat) příjmy
- Rozvíjet kolektivní akce ke sdílení rizik
- Rozvíjet odbytové kanály a trhy
- Pokračovat v přechodu na moderní technologie
- Zlepšit ekonomickou dostupnost automatizace a techniky šetřící lidskou práci
- Zvyšovat podíl technologií snižující lidská pochybení (monitoring zvířat, automatizace výživy, ..)
- Zvyšovat kvalifikaci pracovníků

### Podmínky způsobilosti:

- Příjemce podpory je Organizace producentů (dále jen „OP“) právnická osoba, která je založena a ovládána producenty v odvětví ovoce a zeleniny dle čl. 152 NEPR č.1308/2013, ve znění pozdějších předpisů a má schválený operační program.
- Operační programy jsou strukturované plány sestavované organizacemi producentů a ředkládané Státnímu intervenčnímu Fondu ke schválení. Na základě následného naplňování cílů a opatření stanovených v operačním programu je organizaci producentů vyplácena finanční podpora.
- Operační programy jsou nejméně tříleté a nejvýše sedmileté. Po skončení programu může organizace producentů požádat o schválení nového operačního programu.
- Intervence bude podmíněna dodržováním NEPR č. 1308/2013, ve znění pozdějších předpisů

### Pravidla podmíněnosti

Příjemce podpory je podmíněn dodržováním podmínek Dobrého zemědělského a environmentálního stavu a Povinné požadavky na hospodaření.

### Výše platby:

#### Výstupové ukazatele:

*O.33 Počet organizací producentů, které zřídily provozní fond/ operační program - tento ukazatel není používán pro plánování a výroční zprávu, nebudeme ho používat pro plánování ročních výstupů ani ročních jednotkových částek*

### Plánované jednotkové částky pro podporu a roční indikativní finanční alokace pro intervenci

Plánovaný rozsah jednotky/tek nebo finanční alokace	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027

### Roční plánované výstupy

Roční plánované výstupy	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027

### Celková indikativní finanční alokace na intervenci

Roční indikativní finanční přiděl	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027
Celková indikativní finanční alokace (plánovaný výstup x jednotková částka)*(€)							

## 5.2.7.

## Intervence v sektoru okrasné rostliny v rámci SOT

Fond	EZZF
Typ intervence	<p>a) investice do hmotných a nehmotných aktiv; výzkum a experimentální výroba, jakož i jiná opatření včetně opatření týkajících se:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>i) ochrany půdy, včetně zvětšování zásoby uhlíku v půdě;</li> <li>ii) lepšího využívání vody a hospodaření s vodou, včetně šetření vodou a odvodňování;</li> <li>iii) prevence vzniku škod způsobených nepříznivými klimatickými jevy a podpory využívání odrůd a postupů hospodaření přizpůsobených měnícím se klimatickým podmínkám;</li> <li>iv) zvyšování úspory energie a energetické účinnosti;</li> <li>v) ekologických obalů;</li> <li>vii) snižování produkce odpadů a lepšího využívání vedlejších produktů a odpadů a nakládání s nimi;</li> <li>viii) zlepšování odolnosti vůči škůdcům;</li> <li>ix) snižování rizik a dopadů používání pesticidů;</li> <li>xi) vytváření a zachovávání stanovišť příznivých pro biologickou rozmanitost;</li> </ul> <p>b) poradenské služby a technická pomoc, zejména pokud jde o přizpůsobování se změně klimatu a její zmírňování;</p> <p>c) odborná příprava včetně odborného vedení a výměny osvědčených postupů;</p> <p>d) ekologická produkce;</p> <p>e) opatření ke zvýšení udržitelnosti a účinnosti přepravy a skladování produktů jednoho nebo více odvětví uvedených v čl. 40 písm. f);</p> <p>f) propagace, komunikace a marketing včetně opatření a činností zaměřených zejména na zvyšování povědomí spotřebitelů o režimech jakosti EU a důležitosti zdravého stravování a na diverzifikaci trhů;</p> <p>g) provádění unijních a vnitrostátních režimů jakosti;</p>

	<p>h) zavádění systémů sledování a certifikace, zejména sledování jakosti produktů prodávaných koncovým spotřebitelům.</p> <p>2. Pokud jde o cíl podle čl. 59 písm. h), členské státy se ve svém strategickém plánu SZP zvolí jeden nebo více těchto typů intervencí:</p> <p>a) založení nebo doplnění vzájemných fondů organizacemi producentů uznanými podle nařízení (EU) č. 1308/2013;</p> <p>b) investice do hmotných a nehmotných aktiv zajišťující účinnější řízení objemů uváděných na trh;</p> <p>c) společné skladování produktů vyrobených organizací producentů nebo členy organizace producentů;</p> <p>e) stažení z trhu za účelem bezplatného rozdělování nebo dalšího určení;</p> <p>f) zelená sklizeň spočívající v úplném sklizení nezralých neobchodovatelných produktů na určité ploše, které nebyly před zelenou sklizní poškozeny, ať již v důsledku klimatických podmínek, napadení chorobou nebo z jiných důvodů;</p> <p>g) nesklizení spočívající v ukončení stávajícího produkčního cyklu na dotčené ploše, na které je daný produkt řádně vyvinut a je řádné a uspokojivé obchodní jakosti, s výjimkou zničení produktů v důsledku klimatického jevu nebo napadení chorobou;</p> <p>h) pojištění sklizně a produkce, které přispívá k zabezpečení příjmů producentů v případě ztrát v důsledku přírodních katastrof, nepříznivých klimatických jevů a napadení chorobami nebo škůdci a současně zajišťuje, že příjemci přijmou nezbytná opatření k předcházení rizikům.</p>
Územní rozsah	ČR (národní, nadnárodní)
Odpovídající specifické cíle a relevantní sektorové cíle[1]	<p><b>Specifický cíl:</b></p> <p>c) zlepšovat postavení zemědělců v hodnotovém řetězci;</p>

### **Sektorové cíle:**

a) plánování produkce, přizpůsobování produkce poptávce, zejména pokud jde o jakost a množství, optimalizace produkčních nákladů a návratnosti investic a zajištění stálosti cen producentů; tyto cíle se vztahují ke specifickým cílům stanoveným v čl. 6 odst. 1 písm. a), b), c) a i);

b) soustředění nabídky a uvádění dotčených produktů na trh; tyto cíle se vztahují ke specifickým cílům stanoveným v čl. 6 odst. 1 písm. a) a c);

c) výzkum a vývoj udržitelných metod produkce, včetně odolnosti vůči škůdcům, inovativních postupů a technologií produkce posilujících hospodářskou konkurenceschopnost a podporujících rozvoj trhu; tyto cíle se vztahují ke specifickým cílům stanoveným v čl. 6 odst. 1 písm. a), c) a i);

d) propagace, vývoj a zavádění metod produkce respektujících životní prostředí a normy v oblasti dobrých životních podmínek zvířat, pěstitelských postupů a technologií a metod produkce odolných vůči škůdcům a šetrných k životnímu prostředí, využívání vedlejších produktů a odpadů a nakládání s nimi způsobem šetrným k životnímu prostředí a udržitelného využívání přírodních zdrojů, zejména s ohledem na ochranu vodních, půdních a dalších přírodních zdrojů; tyto cíle se vztahují ke specifickým cílům stanoveným v čl. 6 odst. 1 písm. e) a f);

e) přispívání ke zmírňování změny klimatu a přizpůsobování se této změně podle čl. 6 odst. 1 písm. d);

f) zvyšování obchodní hodnoty a jakosti produktů, včetně zlepšování jakosti produktů a vývoje produktů s chráněným označením původu a chráněným zeměpisným označením nebo produktů, na něž se vztahují vnitrostátní režimy jakosti; tyto cíle se vztahují ke specifickému cíli stanovenému v čl. 6 odst. 1 písm. b);

g) propagace produktů jednoho nebo více odvětví uvedených v čl. 40 písm. f) a jejich uvádění na trh; tyto cíle se vztahují ke specifickým cílům stanoveným v čl. 6 odst. 1 písm. b) a c);

h) prevence krizí a řízení rizik se zaměřením na předcházení krizím a jejich řešení na trzích v jednom nebo více odvětvích uvedených v čl. 39



	písm. f); tyto cíle se vztahují ke specifickým cílům stanoveným v čl. 6 odst. 1 písm. a), b) a c).
Výsledkový ukazatel(e)	R.10 Lepší organizace dodavatelského řetězce: podíl zemědělců účastnících se podporovaných seskupení producentů, organizací producentů, místních trhů krátkých dodavatelských řetězců a režimů jakosti.,  R.11 Koncentrace nabídky: podíl hodnoty produkce uváděné na trh organizacemi producentů s operačními programy
Způsobilí příjemci (podpory/podporované služby)	Organizace producentů

### Popis návrhu/požadavků intervence, které zajistí efektivní příspěvek k cíli:

Odvětvové intervence budou řešit některé slabé stránky odvětví okrasných rostlin vyplývající z provedené SWOT analýzy. Mezi vybrané potřeby, které budou řešeny pomocí odvětvových intervencí, patří:

- nedostatečně silná pozice zemědělců – pěstitelů okrasných rostlin v hodnotovém řetězci
- zvyšování ekonomické náročnosti produkce
- obtížné schopnosti investic do modernizace
- zvýšení atraktivity odvětví pro pracovní sílu
- zvyšující se evropské i národní požadavky na zvyšování šetrnosti výrobních postupů k životnímu prostředí

### Podmínky způsobilosti:

Příjemce podpory je Organizace producentů (dále jen „OP“) právnická osoba, která je založena a ovládána producenty v odvětví okrasných rostlin dle čl. 152 NEPR č. 1308/2013, ve znění pozdějších předpisů a má schválený operační program

Operační programy jsou strukturované plány sestavované organizacemi producentů a předkládané Státnímu intervenčnímu Fondu ke schválení. Na základě následného naplňování cílů a opatření stanovených v operačním programu je organizaci producentů vyplácena finanční podpora.

Operační programy jsou nejméně tříleté a nejvýše sedmileté. Po skončení programu může organizace producentů požádat o schválení nového operačního programu.

Intervence bude podmíněna dodržováním nařízením EP a Rady NEPR č. 1308/2013, ve znění pozdějších předpisů

### Výše platby:

### Výstupové ukazatele:

**Plánované jednotkové částky pro podporu a roční indikativní finanční alokace pro intervenci**

Plánovaný rozsah jednotky/tek nebo finanční alokace	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027

**Roční plánované výstupy**

Roční plánované výstupy	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027
O.33. Počet organizací producentů, které zřídily provozní fond/ operační program	3	5	7	7	7	7	7

**Celková indikativní finanční alokace na intervenci**

Roční indikativní finanční přiděl	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027
Celková indikativní finanční alokace (plánovaný výstup x jednotková částka)*(€)	21 430	39 685	61 111	66 667	69 445	69 445	69 445

### 5.3. Popis intervencí v rámci EZFRV

#### 5.3.1. Oblasti s přírodními a jinými omezeními (ANC)

<b>Fond</b>	EZFRV
<b>Typ intervence</b>	Oblasti s přírodními a jinými omezeními (ANC)
<b>Územní rozsah</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>území ČR s výjimkou hl. m. Prahy, vymezené v souladu s čl. 32 nařízení 1305/2013 v členění na horské, ostatní a specifické oblasti</li></ul>
<b>Odpovídající Specifické cíle a pokud relevantní sektorové cíle</b>	a) podporovat příjmy a odolnost životaschopných zemědělských podniků v celé Unii za účelem posílení bezpečnosti potravin
<b>Výsledkový ukazatel(e)</b>	R.7 Posilování podpory zem. podnikům v oblastech se zvláštními potřebami: <b>procentní podíl dodatečné podpory na ha v oblastech s vyššími potřebami (ve srovnání s průměrem)</b>
<b>Způsobilí příjemci</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>zemědělský podnikatel evidovaný v LPIS</li><li>skutečný zemědělec podle čl. 4(d) nařízení k SP</li></ul>

#### Popis návrhu/požadavků intervence

Zemědělské podniky, které hospodaří v ANC oblastech, dosahují nižší produkce a příjmu než zemědělské podniky hospodařící v příznivých oblastech. Dlouhodobé snížení ekonomických výsledků je způsobeno horšími produkčními vlastnostmi půdy, zvýšenou náročností na zpracování půdy a omezenými možnostmi využití půdy. V oblastech ANC tak dochází ke snížení životaschopnosti a konkurenceschopnosti zemědělských podniků v souvislosti s omezením zemědělské produkce. Cílem intervence je kompenzovat nižší úroveň hodnoty produkce spojené s hospodařením v ANC oblastech. Snahou bude prostřednictvím faremních systémů podporovat podniky se zaměřením na živočišnou výrobu. Bez podpory příjmů formou kompenzace dodatečných nákladů a ušlých příjmů by docházelo k postupné marginalizaci ANC oblastí, která by mohla vyústit až v opuštění zemědělské půdy. U podniků hospodařících v ANC bude zohledňována degresivita plateb ANC, kdy bude platba s rostoucí velikostí oprávněné plochy krácena. Intervence v oblasti ANC, resp. dříve LFA, je realizována více než jedno programové období a je možné konstatovat, že opatření přispívalo k plnění cíle, pro který bylo nastaveno.

**Vztah k WTO:** Intervence je v souladu s bodem 13 přílohy 2 Dohody WTO o zemědělství.

#### Podmínky způsobilosti

závazek (podmínky):

- žadatel obhospodařuje minimální výměru ANC v LPIS
- žadatel podá žádost na minimální výměru z.p. v LPIS
- žadatel po stanovené období obhospodařuje z.p., na kterou žádá o poskytnutí platby (od podání žádosti do 30.9.)

doplňkové podmínky:

- údržba travního porostu

způsobilá plocha:

- zemědělská půda evidovaná v LPIS , která se nachází v ANC s kulturami:
    - o orná půda (R, G, U),
    - o trvalý travní porost (T) a
    - o trvalé kultury (V, C, S, K, D, J)
  - způsobilé pro platbu nejsou kultury B, O, L a M
- minimální plocha pro vstup:
- 1 ha z.p.

### Identifikace vazby na podmíněnost:

Intervence navazuje na základní podmínky standardu DZES 1 / PPH 1 a PPH 16.

Požadavky intervence přesahují základní podmínky v....bude doplněno po finalizaci základních podmínek

### Výše sazby

Výše sazby není v současnosti ještě stanovena.

Sazba, resp. relace mezi sazbami pro H, O a S se budou opírat o kalkulaci újmy. Ta je v dotčených oblastech následující:

- horská oblast (H):
- ostatní oblast (O):
- specifická oblast (S):

sazba (průměr):

- sazby budou stanoveny s ohledem na celkovou výši disponibilních finančních prostředků a s ohledem na to, aby nedocházelo k nadměrné kompenzaci skupin podniků ANC ve srovnání se skupinou podniků mimo ANC
- sazby budou rozlišeny na základě výpočtu intenzity chovu hosp. zvířat (započítávanými hospodářskými zvířaty jsou: skot, ovce, kozy a koně) na 2 faremní systémy:
  - faremní systém živočišná výroba ( $\geq 0,3$  VDJ ha z.p.)
  - faremní systém rostlinná výroba ( $< 0,3$  VDJ ha z.p.)

Sazby budou členěny dle následujícího schématu:

Sazba (€/ ha z.p.)			
Typ ANC	Průměrná sazba	Faremní systém převažující rostlinná výroba	Faremní systém převažující živočišná výroba
H1			
H2			
H3			
H4			
H5			
O1			
O2			
O3			
S			

degresivita sazeb: sazba bude s ohledem na výměru oprávněné plochy krácena

Na základě celkové výměry zemědělského podniku v oblastech ANC-H, ANC-O a ANC-S:

- výměra z.p. do 300 ha – plná výše platby
- výměra z.p. nad 300 ha do 500 ha – platba snižená o 10 %

- výměra z.p. nad 500 ha do 900 ha – platba snižená o 18 %
- výměra z.p. nad 900 ha do 1 800 ha – platba snižená o 22 %
- výměra z.p. nad 1 800 ha do 2 500 ha – platba snižená o 27 %
- výměra z.p. nad 2 500 ha – platba snižená o 30 %.

### Výstupové ukazatele

O.11: Počet hektarů, na nějž je čerpána platba ANC

### Plánované jednotkové částky pro podporu a roční indikativní finanční alokace pro intervenci

Plánované rozsah jednotky/tek nebo finanční alokace	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027
EUR	-	viz výše					

### Roční plánované výstupy

Roční plánované výstupy	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027
O.11: Počet hektarů, na nějž je čerpána platba ANC	-						
Horské		523 000	523 000	523 000	523 000	523 000	523 000
Ostatní		1 250 000	1 250 000	1 250 000	1 250 000	1 250 000	1 250 000
Specifické		230 000	230 000	230 000	230 000	230 000	230 000

### Celková indikativní finanční alokace na intervenci

Roční indikativní finanční příděl	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027
Celková indikativní finanční alokace (plánovaný výstup x jednotková částka)*(sazba €)	-						

### 5.3.2. Investice do zemědělských podniků

Fond	EZFRV
Typ intervence	Intervence pro rozvoj venkova – investice
Územní rozsah	ČR kromě hlavního města Prahy
Odpovídající Specifické cíle, a pokud relevantní sektorové cíle	b) posílení tržní orientace a zvýšení konkurenceschopnosti, a to i prostřednictvím většího zaměření na výzkum, technologii a digitalizaci
Výsledkový ukazatel(e)	R.9 Modernizace zemědělských podniků: podíl zemědělců čerpajících investiční podporu na restrukturalizaci a modernizaci, včetně podpory na účinnější využívání zdrojů
Způsobilí příjemci (podpory/podporované služby)	Zemědělský podnikatel, který podniká v zemědělské výrobě v souladu se zákonem č. 252/1997 Sb., o zemědělství, ve znění pozdějších předpisů. Skupina zemědělců, tj. korporace <sup>46</sup> , jejímiž členy jsou výhradně zemědělští prvovýrobci a předmětem její činnosti je poskytovat práce, výkony nebo služby, které souvisejí se zajištěním odbytu, skladování a posklizňové úpravy a při kterých se využijí prostředky nebo zařízení sloužící zemědělské výrobě. Příjemcem nemůže být organizace producentů, sdružení organizací producentů nebo mezioborová organizace.

#### Popis návrhu/požadavků intervence, které zajistí efektivní příspěvek k cíli

Navrhovaná intervence je v souladu se Strategií resortu Ministerstva zemědělství ČR s výhledem do roku 2030 (MZe, 2016), konkrétně se strategickým cílem A.2 Zvýšení efektivity a konkurenceschopnosti zemědělských podniků, a dále s cíli EU v SZP k podpoře životaschopnosti a konkurenceschopnosti zemědělců. Intervence bude řešit některé slabé stránky českého zemědělství, především však vyšší nákladovou náročnost výroby, nedostatečnou úroveň stavebních i technologických investic zejména v některých odvětvích citlivých komodit, dále je potřeba vyřešit nedostatek pracovních sil u pracovně náročných komodit a využít potenciálu digitalizace a automatizace v redukci provozních nákladů při aplikaci principů precizního zemědělství.

Účelem intervence je podpořit pořízení investic do zemědělské výroby vedoucí ke zvýšení účinnosti využívání výrobních faktorů, modernizaci nebo zlepšení jakosti vyráběných produktů zemědělské prvovýroby a snadnějšímu přístupu k novým technologiím s výrazným inovačním potenciálem tam, kde je obnova zásadní pro další činnost.

<sup>46</sup> Korporace musí splňovat tyto podmínky: každý její člen je zemědělským prvovýrobcem tzn. má příjmy ze zemědělské prvovýroby a zároveň má v LPIS a/nebo IZR vedeny ha/VDJ.

**Vztah k WTO:** Intervence je v souladu s bodem 11 přílohy 2 Dohody WTO o zemědělství.

**Podmínky způsobilosti:**

- projekt se týká staveb a technologií sloužících pro živočišnou výrobu (podpora se týká chovu skotu, prasat, ovcí, koz, drůbeže, králíků a koní), staveb a technologií sloužících pro rostlinnou a školkařskou výrobu, nákupu speciálních mobilních strojů pro zemědělskou výrobu

**Forma podpory:** Přímá nenávratná dotace na vynaložené výdaje.

**Míra podpory:** 30 % způsobilých výdajů. Tato míra podpory může být navýšena o 10 % pro mladé začínající zemědělce.

**Výstupové ukazatele:**

O.18 Počet podporovaných operací nebo jednotek produktivních investic uskutečňovaných v zemědělském podniku

**Plánované jednotkové částky pro podporu a roční indikativní finanční alokace pro intervenci**

Plánované rozsah jednotky/tek nebo finanční alokace	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027
Částka na operaci nebo jednotku produktivních investic uskutečňovaných v zemědělském podniku							

**Obhajoba výše podpory/podpor:**

Výše podpory se odvíjí od alokovaného rozpočtu mezi jednotlivé intervence.

Maximální horní odchylka (%) nebo horní hranice, kde je vhodné (% nebo EUR):\_[zásadní pro finanční flexibilitu]

**Roční plánované výstupy pro každý titul/záměr**

Roční plánované výstupy	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027
O.18 Počet podporovaných operací nebo jednotek produktivních investic uskutečňovaných v zemědělském podniku							

**Celková indikativní finanční alokace na intervenci**

Roční indikativní finanční přiděl	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027
Celková indikativní finanční alokace (plánovaný výstup x jednotková částka) €							378 000 000

**Státní podpora:** intervence spadá do působnosti článku 42 SFEU

### 5.3.3. Investice do zpracování zemědělských produktů

Fond	EZFRV
Územní rozsah	ČR kromě hlavního města Prahy
Odpovídající Specifické cíle, a pokud relevantní sektorové cíle	b) posílení tržní orientace a zvýšení konkurenceschopnosti, a to i prostřednictvím většího zaměření na výzkum, technologii a digitalizaci
Výsledkový ukazatel(e)	R.32 Rozvoj biohospodářství na venkově: počet biohospodářských podniků vytvořených s využitím podpory
Způsobilí příjemci (podpory/podporované služby)	Zemědělský podnikatel, který podniká v zemědělské výrobě v souladu se zákonem č. 252/1997 Sb., o zemědělství, ve znění pozdějších předpisů, výrobce potravin nebo surovin určených pro lidskou spotřebu, které definuje zákon č. 110/1997 Sb., o potravinách a tabákových výrobcích, ve znění pozdějších předpisů, nebo výrobce krmiv, které definuje zákon č. 91/1996 Sb., o krmivech, ve znění pozdějších předpisů, kteří splňují definici mikro, malého, nebo středního podniku.

#### Popis návrhu intervence

Intervence Investice do zpracování zemědělských produktů bude řešit slabé stránky českého potravinářství, kterými jsou hlavně

- Nízká produktivita práce a v té souvislosti i nízké mzdy;
- Nízká investiční aktivita a nedostatečné technologické vybavení u některých výrobců; nedostatečné zpracovatelské kapacity v některých výrobních oborech (ovoce a zelenina);
- Produkce výrobků s nižší přidanou hodnotou; kvalitnější a stabilnější dodávky výrobků a zboží k obchodníkům;
- Nestabilní ekonomický vývoj potravinářských podniků;

Intervence se konkrétně zaměřuje na zvyšování efektivity výroby a konkurenceschopnosti malých a středních podniků zpracovávajících zemědělské produkty. Budou podporovány investice do zařízení, která souvisejí se zpracováním zemědělských produktů a uvedením výrobků na trh, které umožní zpracovatelům využití moderních technologií, přispějí k rozvoji místních trhů a zkrácení dodavatelských řetězců. Konkrétně by měly být podpořeny investice do zařízení pro výrobu potravin a krmiv, pro finální úpravu, balení a označování produktů, do skladování i investice související s uváděním produktů na trh, a to včetně výstavby a rekonstrukcí budov.

**Vztah k WTO:** Intervence je v souladu s bodem 11 přílohy 2 Dohody WTO o zemědělství.

#### Podmínky způsobilosti:

- Projekt se musí týkat potravin (surovin určených pro lidskou spotřebu) nebo krmiv
- Projekt se musí týkat zpracování nebo uvádění na trh zemědělských produktů, přičemž výstupní produkt musí být uveden v Příloze I Smlouvy o fungování EU, v případě výroby krmiv je výstupní produkt navíc omezen na krmiva určená pro hospodářská zvířata (s výjimkou ryb) – ne však pouze pro přímou spotřebu v podniku žadatele.

**Forma podpory:** Přímá nenávratná dotace na vynaložené výdaje.



**Míra podpory:** 30 % způsobilých výdajů.

**Výstupové ukazatele:**

**O.21** Počet podporovaných produktivních investic uskutečňovaných mimo zemědělský podnik

**Plánované objemy jednotek pro podporu a indikativní finanční alokace pro intervenci**

Průměrná podpora na jeden projekt = 2 500 000 Kč/projekt

Výpočet celkové podpory: odhadovaná výše veřejných výdajů činí 2 630 mil. Kč (počítáno s průměrem 33,3 % podpory z celkové investice). Předpokládaný počet podpořených projektů je 1 065. Přesnější výpočet bude stanoven až dle výše stanoveného rozpočtu a způsobu zavedení finančních nástrojů.

Plánovaný rozsah jednotky/tek nebo finanční alokace	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027
Částka na jednotku produktivních investic uskutečňovaných mimo zemědělský podnik)							

**Obhajoba výše podpory/podpor:**

Výše podpory se odvíjí od plánovaného alokovaného rozpočtu mezi jednotlivé intervence.

Maximální horní odchylka (%) nebo horní hranice, kde je vhodné (% nebo EUR): 20 %

**Roční plánované výstupy**

Roční plánované výstupy	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027
<b>O.21</b> Počet podporovaných produktivních investic uskutečňovaných mimo zemědělský podnik							

**Celková indikativní finanční alokace na intervenci**

Roční indikativní finanční přiděl	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027
Celková indikativní finanční alokace (plánovaný výstup x jednotková částka) (€)							120 000 000

**Státní podpora:** intervence spadá do působnosti článku 42 SFEU

#### 5.3.4. Spolupráce při vývoji nových produktů, postupů a technologií v zemědělské prvovýrobě

Fond	EZFRV
Typ intervence	Spolupráce
Územní rozsah	ČR kromě hlavního města Prahy
Odpovídající Specifické cíle, a pokud relevantní sektorové cíle	b) posílení tržní orientace a zvýšení konkurenceschopnosti, a to i prostřednictvím většího zaměření na výzkum, technologii a digitalizaci
Výsledkový ukazatel(e)	R.9 Modernizace zemědělských podniků: podíl zemědělců čerpajících investiční podporu na restrukturalizaci a modernizaci, včetně podpory na účinnější využívání zdrojů
Způsobilí příjemci (podpory/podporované služby)	<p>Uskupení minimálně dvou subjektů, kdy</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- minimálně jeden subjekt splňuje definici zemědělského podnikatele, který podniká v zemědělské výrobě v souladu se zákonem č. 252/1997 Sb., o zemědělství, ve znění pozdějších předpisů nebo se jedná o skupinu zemědělců, tj. korporaci, jejichž členy jsou výhradně zemědělstí prvovýrobci a předmětem jejich činnosti je poskytovat práce, výkony nebo služby, které souvisejí se zajištěním odbytu, skladování a posklizňové úpravy, a při kterých se využijí prostředky nebo zařízení sloužící zemědělské výrobě,</li> <li>- a minimálně jeden subjekt z uskupení je výzkumnou institucí</li> </ul> <p>Uskupení žádá o podporu prostřednictvím zemědělského podnikatele nebo skupiny zemědělců.</p>

#### Popis návrhu/požadavků intervence, které zajistí efektivní příspěvek k cíli

Navrhovaná intervence je v souladu se Strategií resortu Ministerstva zemědělství s výhledem do roku 2030 (MZe, 2016) a s cíli EU v SZP k podpoře životaschopnosti a konkurenceschopnosti zemědělců. Intervence je zacílena na vybrané slabé stránky přenosu znalostí, jako je především nedostatečný přenos výsledků výzkumu do praxe, nedostatečná podpora rozšiřování některých inovací a nedostatečně pružná reakce současného znalostního systému na výrazné změny v zemědělském hospodaření vyvolané klimatickou změnou a novými požadavky společnosti na udržitelnost zemědělské výroby. Budou podporovány projekty, které představují inovativní řešení, spadající svým zaměřením do vybraných specifických cílů a vedou k naplňování i obecných cílů SZP.

Intervence je zaměřena na rozvoj inovací v zemědělské prvovýrobě. Jedná se o projekty, které zavádějí nové nebo významně zlepšené produkty, postupy, nebo technologie s ohledem na jejich charakteristiky nebo zamýšlené užití. Technologie, produkty nebo procesy

musí být tedy minimálně pro podnik nové (nebo podstatně zdokonalené). To zahrnuje významná zlepšení technických vlastností, komponentů a materiálů, software, uživatelské vstřícnosti nebo jiných funkčních charakteristik. Nová technologie, produkt nebo proces musí být vyvinuty ve spolupráci s výzkumným subjektem. V případě inovace pouze pro podnik se spolupracující subjekt musí významně podílet na aplikaci (přizpůsobení) již existující technologie, produktu nebo procesu na specifické podmínky podniku.

Podpora se bude vztahovat pouze na spolupráce, nikoli na přímé náklady na projekt.

**Vztah k WTO: A tady je problém, obávám se, že tato intervence v souladu s WTO není.**

**Podmínky způsobilosti:**

- Projekt se musí týkat zemědělské prvovýroby, tj. rostlinné výroby nebo chovu hospodářských zvířat (skot, prasata, ovce, kozy, drůbež, králíci a koně).
- Žadatel zveřejní výsledky projektu a zajistí jejich šíření.
- Příjemcem nemůže být organizace producentů, sdružení organizací producentů nebo mezioborová organizace.

**Forma podpory:**

Přímá nenávratná dotace na pokrytí provozních výdajů spolupráce bez úhrady přímých investičních výdajů souvisejících se zavedením inovace v podniku žadatele.

**Míra podpory:** 60 % způsobilých výdajů

**Výstupové ukazatele:**

O.28 Počet jiných projektů podpořených spolupracujícími skupin (kromě EIP vykázaného v ukazateli O.1)

**Plánované jednotkové částky pro podporu a roční indikativní finanční alokace pro intervenci**

Plánované rozsah jednotky/tek nebo finanční alokace	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027
Částka na projekt podpořené spolupracující skupiny (kromě EIP vykázaného v ukazateli O.1)							

**Obhajoba výše podpory/podpor:**

Výše podpory se odvíjí od alokovaného rozpočtu mezi jednotlivé intervence v podobě přímých plateb.

Maximální horní odchylka (%) nebo horní hranice, kde je vhodné (% nebo EUR): [zásadní pro finanční flexibilitu]

**Roční plánované výstupy pro každý titul/záměr**

Roční plánované výstupy	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027
O.28 Počet jiných projektů podpořených spolupracujícími skupin (kromě EIP vykázaného v ukazateli O.1)							

**Celková indikativní finanční alokace na intervenci**

Roční indikativní finanční přiděl	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027
Celková indikativní finanční alokace (plánovaný výstup x jednotková částka) (€)							36 000 000

**Státní podpora:** intervence spadá do působnosti článku 42 SFEU

draft

### 5.3.5. Spolupráce při zpracování zemědělských produktů

Fond	EZFRV
Typ intervence	Spolupráce
Územní rozsah	ČR kromě hlavního města Prahy
Odpovídající specifické cíle, a pokud relevantní sektorové cíle	Hlavní: b) posílení tržní orientace a zvýšení konkurenceschopnosti, a to i prostřednictvím většího zaměření na výzkum, technologii a digitalizaci
Výsledkový ukazatel(e)	R.32 Rozvoj biohospodářství na venkově: počet biohospodářských podniků vytvořených s využitím podpory
Způsobilí příjemci (podpory/podporované služby)	Uskupení minimálně dvou subjektů, kdy <ul style="list-style-type: none"> <li>- minimálně jeden subjekt splňuje definici výrobce potravin, nebo surovin určených pro lidskou spotřebu, nebo výrobce krmiv,</li> <li>- a minimálně jeden subjekt z uskupení je výzkumnou institucí</li> </ul> <p>Uskupení žádá o podporu prostřednictvím výrobce potravin, nebo surovin určených pro lidskou spotřebu, nebo výrobce krmiv.</p>

#### Popis návrhu intervence:

Intervence bude řešit slabé stránky českého potravinářství, kterými jsou hlavně

- Nízká míra integrace a kooperace;
- Nízká investiční aktivita a nedostatečné technologické vybavení u některých výrobců;
- Nízká míra marketingových a organizačních inovací;
- Nedostatečný transfer znalostí, zejména využívání výsledků vědy a výzkumu v praxi;
- Produkce výrobků s nižší přidanou hodnotou;
- Nestabilní ekonomický vývoj potravinářských podniků;

Intervence je zaměřena na rozvoj inovací při zpracování zemědělských produktů a jejich uvádění na trh. Jedná se o projekty, které zavádějí nové nebo významně zlepšené produkty, postupy, nebo technologie s ohledem na jejich charakteristiky nebo zamýšlené užití. Technologie, produkty nebo procesy musí být tedy minimálně pro podnik nové (nebo podstatně zdokonalené). To zahrnuje významná zlepšení technických vlastností, komponentů a materiálů, software, uživatelské vstřícnosti nebo jiných funkčních charakteristik. Nová technologie, produkt nebo proces musí být vyvinuty ve spolupráci s výzkumným subjektem. V případě inovace pouze pro podnik se spolupracující subjekt musí významně podílet na aplikaci (přizpůsobení) již existující technologie, produktu nebo procesu na specifické podmínky podniku.

Podpora se bude vztahovat pouze na spolupráce, nikoli na přímé náklady na projekt.

**Vztah k WTO: A tady je problém, obávám se, že tato intervence v souladu s WTO není.**

#### Podmínky způsobilosti:

- Projekt se musí týkat výroby potravin (surovin určených pro lidskou spotřebu) nebo krmiv; výrobní proces se pak musí týkat zpracování a uvádění na trh zemědělských produktů, kde výstupní produkt musí být uveden v Příloze I Smlouvy o fungování EU, v případě výroby krmiv je výstupní produkt omezen na krmiva určená

pro hospodářská zvířata (s výjimkou ryb) – ne však pouze pro přímou spotřebu v podniku žadatele.

- Žadatel zveřejní výsledky projektu a zajistí jejich šíření.
- Příjemcem nemůže být organizace producentů, sdružení organizací producentů nebo mezioborová organizace.

#### Forma podpory:

Přímá nenávratná dotace na pokrytí provozních výdajů spolupráce bez úhrady přímých investičních výdajů souvisejících se zavedením inovace v podniku žadatele.

#### Míra podpory:

60 % způsobilých výdajů

#### Výstupové ukazatele:

O.28 Počet jiných projektů podpořených spolupracujících skupin (kromě EIP vykázaného v ukazateli O.1)

#### Plánované jednotkové částky pro podporu a roční indikativní finanční alokace pro intervenci

Plánovaný rozsah jednotky/tek nebo finanční alokace	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027
Částka na projekt podpořené spolupracující skupiny (kromě EIP vykázaného v ukazateli O.1)							

#### Obhajoba výše podpory/podpor:

Průměrná podpora na jeden projekt = 16 300 000 Kč/projekt

Výpočet celkové podpory: odhadovaná výše veřejných výdajů pro následující programové období činí 1 140 mil. Kč (počítáno s průměrem 40 % podpory z celkové investice). Předpokládaný počet podpořených projektů je 70. Přesnější výpočet bude stanoven až dle výše stanoveného rozpočtu a způsobu zavedení finančních nástrojů.

Výše podpory se odvíjí od plánovaného alokovaného rozpočtu mezi jednotlivé intervence a časové náročnosti projektů spolupráce.

Maximální horní odchylka (%) nebo horní hranice, kde je vhodné (% nebo EUR): 20 %

#### Roční plánované výstupy pro každý titul/záměr

Roční plánované výstupy	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027
O.28 Počet jiných projektů podpořených spolupracujících skupin (kromě EIP vykázaného v ukazateli O.1)							

#### Celková indikativní finanční alokace na intervenci

Roční indikativní finanční příděl	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027
Celková indikativní finanční alokace (plánovaný výstup x jednotková částka)*(€)							90 000 000

**Státní podpora:** intervence spadá do působnosti článku 42 SFEU

draft

### 5.3.6. Technologické investice v lesním hospodářství

Fond	EZFRV
Typ intervence	Investice
Územní rozsah	ČR kromě hlavního města Prahy
Odpovídající Specifické cíle a relevantní sektorové cíle	cíl b) Zlepšovat tržní orientaci a zvyšovat konkurenceschopnost, včetně většího zaměření na výzkum, technologie a digitalizaci <i>Vedlejší: cíl d) Příspěvek k přizpůsobení se změnám klimatu a jejich zmírnění</i>
Výsledkový ukazatel(e)	R.17a Investiční podpora odvětví lesnictví: celkové investice na zlepšení výkonnosti odvětví lesnictví R.32 Rozvoj biohospodářství na venkově: Počet podniků s biohospodářstvím vytvořených s podporou
Způsobilí příjemci (podpory/podporované služby)	Záměr A) Investice do technologií pro hospodaření v lese – držitelé lesů držitelé lesů hospodařící podle lesního hospodářského plánu (včetně státních podniků) Záměr B) Investice do technologií pro hospodaření v lese – dodavatelé lesnických služeb podnikatelé poskytující služby v oblasti lesnictví a těžby dřeva (CZ-NACE 02) Záměr C) Investice do lesních školek podnikatelé provozující lesní školkařskou činnost (včetně státních podniků) Záměr D) Investice do základního zpracování dřeva (včetně státních podniků) osoby podnikající v oblasti lesnictví a těžby dřeva (CZ-NACE 02) a zároveň v oblasti základního zpracování dřeva (CZ-NACE 16)

#### Popis návrhu/požadavků intervence, které zajistí efektivní příspěvek k cíli

Podpora je zaměřena na technologické investice v rámci lesního hospodářství, které posilují produkční i mimoprodukční funkce lesů, motivují k náhradě stávajících zařízení za technologie šetrnější vůči lesu a zlepšují odezvu lesního hospodářství na výskyt kalamit v lesích. Podpora je dále určena k posílení technologického rozvoje lesních školek, přičemž se zaměřuje především na zlepšování kvality sadebního materiálu lesních dřevin a zajištění dostupnosti sadebního materiálu určeného pro obnovu kalamitních holin. Pro zvýšení diverzifikace příjmů lesních podniků je podpora orientována i na investice do technologií pro základní zpracování dřeva.

#### Záměr A – Investice do technologií pro hospodaření v lese – držitelé lesů

Intervence reaguje na nedostačující investiční vybavenost podniků způsobenou dlouhodobou nevyrovnaností příjmů a vygradovanou situací posledních let, kdy vlivem odbytové krize na trhu se dřívím způsobené přetlakem dříví z rozsáhlých kůrovcových kalamitních těžeb dochází k výpadku příjmů u vlastníků lesů, a přitom dále dochází k zvyšování nákladů na četnost těchto těžeb, asanaci napadeného dříví a na rozsah následných pěstebních prací



zatížených vysokými nároky způsobené vlivy klimatické změny na obnovu lesa. Tím se setrvale prohlubuje pokles hospodářského výsledku vlastníků lesů a pokračuje jejich neschopnost dále investovat. Technická vybavenost z hlediska lesnických strojů v sektoru je však vysoce zastaralá, čímž se výrazně snižuje i efektivita jednotlivých výkonů, což prokázal dotazníkový průzkum uskutečněný v roce 2018. Dalším problémem je celková absence efektivních nástrojů pro asanaci kalamitního dříví, které při současném kalamitním stavu vyžaduje další potřebu investice. Cílem této intervence je pomoci vlastníků lesa modernizovat vybavení tak, aby odpovídalo současnému technickému i technologickému vývoji v daném oboru a racionalizovat spotřebu energie, náročnost na lidskou práci i vliv na životní prostředí.

**Záměr B – Investice do technologií pro hospodaření v lese – dodavatelé lesnických služeb**  
Podobně jako u vlastníků lesů byla na základě průzkumu sledována tristní investiční vybavenost službových subjektů realizující svoji činnost v lesním hospodářství. Řada subjektů hospodaří s technologicky, ekologicky, morálně a technicky nevyhovujícím strojním vybavením, což omezuje efektivitu a dále prohlubuje komplikace spojené s rentabilitou odvětví a podniky samy nejsou schopny pokrýt investice do obnovy těchto k hospodaření nezbytných technických nástrojů. Tato intervence má přispět k obnově technologické vybavenosti a tím zvýšit efektivitu a podpořit soběstačnost subjektů nabízející služby v esním hospodářství. Z hlediska současné kalamitní situace tato intervence umožní investovat dodavatelům služeb i do nástrojů efektivních v asanaci kůrovcového dříví. Tato intervence zároveň bude naplňovat dílčí cíl Strategie resortu Ministerstva zemědělství s výhledem do roku 2030 „Posílit konkurenceschopnost všech zájmových skupin včetně živnostenského podnikání v rámci celého hodnotového řetězce založeného na lesním hospodářství“.

**Záměr C – Investice do lesních školek**

U lesních školek, ať už jsou součástí lesních podniků nebo samostatnými podnikatelskými subjekty, panuje víceletá nepříznivá situace nedostatku požadovaných druhů sadebního materiálu některých lesních dřevin. Důvodem je razantní změna v poptávce po jednotlivých dřevinách ze strany vlastníků lesů (v reakci na příčiny kůrovcové kalamity), dlouhá perioda mezi semennými roky některých dřevin, škody klimatického původu v některých letech či nedostatečná personální i technologická vybavenost lesních školek. Z uvedených důvodů lesní školkaři potřebují nahradit zastaralé stroje a technologie, které jsou dle provedených průzkumů vysoce zastaralé a neefektivní, dále potřebují zvýšit plochu lesních školek pod závlahou a zajistit dostatečný zdroj kvalitní závlahové vody a modifikovat pěstební technologie podle změn v poptávce po sadebním materiálu. To vše je vázané na potřebu investovat, kterou má tato intervence podpořit.

**Záměr D – Investice do základního zpracování dřeva**

Současné problémy pilařských provozoven s odbytem jejich stěžejní produkce (řeziva) brání využít disponibilní pořez a navýšit tak tedy i odběr pilařské kulatiny z lesního hospodářství, což dále zapříčiňuje přetlak dřevní hmoty na trhu a její nedostatečný odbyt. Tato situace je v budoucnosti řešitelná orientací pilařských provozoven na inovační investice zvyšující přidanou hodnotu či míru finalizace jejich produkce. To by zlepšilo diverzifikaci lesních podniků dosud závislých na prodeji nezpracované dřevní suroviny za jakoukoliv cenu, což je významnou slabou stránkou celého sektoru. Tato intervence má výrazně pomoci investovat do technologického vybavení, které rozšíří diverzifikaci pilařského zpracování dříví, uleví trhu se dřevem a zvýší přidanou hodnotu celého hodnotového řetězce navazujícího na lesní hospodářství, čímž přispěje k naplnění strategického cíle D2 Strategie resortu Ministerstva zemědělství s výhledem do roku 2030 a jeho dílčího cíle „Vytvořit podmínky pro investice do sektoru lesního hospodářství a navazujícího hodnotového řetězce, které povedou k výrobě dřevařských výrobků s vyšší přidanou hodnotou“.

**Vztah k WTO:** Intervence je v souladu s bodem 11 přílohy 2 Dohody WTO o zemědělství.

**Podmínky způsobilosti:**

Záměr A) Investice do technologií pro hospodaření v lese – držitelé lesů

- technologie, na které je poskytnuta dotace, odpovídají požadavkům stanoveným pro zajištění šetrnosti technologií vůči lesu

Záměr B) Investice do technologií pro hospodaření v lese – dodavatelé lesnických služeb

- podíl příjmů z oblasti lesnictví a těžby dřeva dosahuje alespoň 60 % z celkových příjmů žadatele
- technologie, na které je poskytnuta dotace, odpovídají požadavkům stanoveným pro zajištění šetrnosti technologií vůči lesu

Záměr C) Investice do lesních školek

- žadatel je evidován jako držitel licence pro uvádění reprodukčního materiálu lesních dřevin do oběhu

Záměr D) Investice do základního zpracování dřeva

- podíl příjmů z oblasti lesnictví a těžby dřeva a ze základního zpracování dřeva dosahuje alespoň 60 % z celkových příjmů žadatele

#### Forma podpory:

Přímá nenávratná dotace na vynaložené výdaje.

#### Míra podpory:

Záměr A – Investice do technologií pro hospodaření v lese – držitelé lesů

50 % způsobilých výdajů

Záměr B – Investice do technologií pro hospodaření v lese – dodavatelé lesnických služeb

50 % způsobilých výdajů

Záměr C – Investice do lesních školek

50 % způsobilých výdajů

Záměr D – Investice do základního zpracování dřeva

50 % způsobilých výdajů

#### Výstupové ukazatele:

O.21 Počet podporovaných operací pro produktivní investice uskutečňované mimo zemědělský podnik

#### Plánované jednotkové částky pro podporu a roční indikativní finanční alokace pro intervenci

Plánovaný rozsah jednotky/tek nebo finanční alokace	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027
Částka na podporovanou operací pro produktivní investice mimo zemědělský podnik			A-C: 0,5 mil. / n/a  D: 1 mil. / n/a	A-C: 0,5 mil. / n/a  D: 1 mil. / n/a	A-C: 0,5 mil. / n/a  D: 1 mil. / n/a	A-C: 0,5 mil. / n/a  D: 1 mil. / n/a	A-C: 0,5 mil. / n/a  D: 1 mil. / n/a

#### Obhajoba výše podpory/podpor:

Maximální horní odchylka (%) nebo horní hranice, kde je vhodné (% nebo EUR):\_XY % \_\_\_\_\_[zásadní pro finanční flexibilitu

#### Roční plánované výstupy pro každý titul/záměr

Roční plánované výstupy	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027
A) Investice do technologií pro hospodaření v lese – držitelé lesů							
O.21 Počet podporovaných operací pro produktivní investice uskutečňované mimo zemědělský podnik	0	0	600	600	600	600	600
B) Investice do technologií pro hospodaření v lese – dodavatelé lesnických služeb							
O.21 Počet podporovaných operací pro produktivní investice uskutečňované mimo zemědělský podnik	0	0	1200	1200	1200	1200	1200
C) Investice do lesních školek							
O.21 Počet podporovaných operací pro produktivní investice uskutečňované mimo zemědělský podnik	0	0	70	70	70	70	70
D) Investice do základního zpracování dřeva							
O.21 Počet podporovaných operací pro produktivní investice uskutečňované mimo zemědělský podnik	0	0	120	120	120	120	120

#### Celková indikativní finanční alokace na intervenci

Roční indikativní finanční přiděl	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027
Celková indikativní finanční alokace (plánovaný výstup x jednotková částka)*(€)							187 200 000

**Státní podpora:** intervence nespadá do působnosti článku 42 SFEU, bude upravena pravidly pro státní podporu.

### 5.3.7. Investice do rozvoje lesnické infrastruktury

Fond	EZFRV
Typ intervence	Investice
Územní rozsah	ČR kromě hlavního města Prahy
Odpovídající Specifické cíle a relevantní sektorové cíle	Hlavní: b) Zlepšovat tržní orientaci a zvyšovat konkurenceschopnost, včetně většího zaměření na výzkum, technologie a digitalizaci
Výsledkový ukazatel(e)	R.17a Investiční podpora odvětví lesnictví: celkové investice na zlepšení výkonnosti odvětví lesnictví.
Způsobilí příjemci (podpory/podporované služby)	Záměr A) Investice do lesních cest držitelé lesů hospodařící podle lesního hospodářského plánu Záměr B) Stavební investice do skladů dříví držitelé lesů hospodařící podle lesního hospodářského plánu podnikatelé poskytující služby v oblasti lesnictví a těžby dřeva (CZ-NACE 02)

#### Popis návrhu/požadavků intervence, které zajistí efektivní příspěvek k cíli

##### Záměr A – Investice do lesních cest

Intervence reaguje na slabou stránku nevyhovující stav lesnické infrastruktury (nízká hustota, špatný stav). Pro udržení kvality již existující lesní cestní sítě je při obvyklé životnosti lesních cest 20 let potřeba za sedm let (délku jednoho programového období) opravit či rekonstruovat 14 tis. km lesních cest. Při obvyklé ceně opravy či rekonstrukce již existující lesní cesty do 2 mil. Kč/km představuje tato činnost výdaje ve výši 4,25 mld. Kč ročně, tedy 30 mld. Kč za sedm let. Z důvodu nedostatku finančních prostředků vynakládají vlastníci lesů na údržbu, opravy a rekonstrukce lesních cest průměrně 840 Kč/ha lesa (údaj za rok 2019), tedy 2,24 mld. Kč ročně (60 % objemu nutných výdajů na opravy a rekonstrukce). K důležitým doplněním celého kontextu patří i skutečnost, že většina lesních cest byla při projektování a výstavbě dimenzována na lehčí odvozní soupravy a menší tonáže na nápravu, než jakým čelí při současném provozním zatížení při zajišťování odvozu dříví z rozsáhlých kalamitních těžeb. Tato skutečnost má také zásadní vliv na výraznější opotřebení lesních cest v současnosti, do kterých bude nutno investovat. Z hlediska obecné ekonomické destabilizace sektoru, budou takto vysoké investiční nároky z vlastních zdrojů pro vlastníky lesů naprosto nerealizovatelné. Intervence tedy bude směřovat na investice do výstavby nových lesních cest a rekonstrukci stávajících lesních cest.

##### Záměr B – Stavební investice do skladů dříví

Mezi identifikované slabé stránky sektoru patří nedostatečná kapacita pro skladování dříví, která se s ohledem na probíhající kůrovcovou kalamitu dále podepisuje na krizi s odbytem dříví, což značně komplikuje ekonomickou situaci celého lesního hospodářství. Současné kapacity, které jsou evidovány v rámci Katalogu ploch vhodných pro skladování dříví vydaného v roce 2018, dosahují stavu 66 ha, což při průměrné skladovací kapacitě 10 000 m<sup>3</sup> dříví na 1 ha v současnosti odpovídá možnosti uložení přibližně 660 000 m<sup>3</sup> dříví. Samozřejmostí je zde včasná a účinná asanace takto uskladněného dříví tak, aby se zabránilo šíření kalamitních škůdců. V roce 2017 byl objem evidovaného vytěženého kůrovcového dříví 5,3 mil. m<sup>3</sup> a v roce 2018 činil 11,9 mil. m<sup>3</sup> kůrovcového dříví s tím, že objem neevidovaného a nezpracovaného dříví za rok 2018 se odhaduje kolem 6 mil. m<sup>3</sup>. Podobná situace se očekává v roce 2019. Při takto předpokládaných objemech kůrovcového

dříví vzniká potřeba zvýšit funkční skladovací kapacity rovněž alespoň o polovinu současného stavu. Intervence má za současné nedostatečné investiční vybavenosti lesních podniků přispět k realizaci potřeby investovat do výstavby těchto ploch, což by mělo uvolnit přetlaku dřevní hmoty na trhu a přispět k alespoň částečnému řetězovému zlepšení ekonomiky celého sektoru.

**Vztah k WTO:** Intervence je v souladu s bodem 11 přílohy 2 Dohody WTO o zemědělství.

**Podmínky způsobilosti:**

Oba záměry

- Projekt lze realizovat na území ČR kromě hlavního města Prahy.

Záměr A) Investice do lesních cest

- realizací projektu nedojde k navýšení hustoty lesní cestní sítě na lesním majetku žadatele nad její optimální úroveň

Záměr B) Stavební investice do skladů dříví

- pokud je žadatelem podnikatel poskytující služby v oblasti lesnictví a těžby dřeva (CZ-NACE 02), jeho podíl příjmů z oblasti lesnictví a těžby dřeva a ze základního zpracování dřeva dosahuje alespoň 60 % z celkových příjmů žadatele

**Forma podpory:**

Přímá nenávratná dotace na vynaložené výdaje.

**Míra podpory:**

Záměr A – Investice do lesních cest

75 % způsobilých výdajů

Záměr B – Stavební investice do skladů dříví

50 % způsobilých výdajů

**Výstupové ukazatele:**

O.19 Počet podporovaných místních operací do infrastruktur

**Plánované jednotkové částky pro podporu a roční indikativní finanční alokace pro intervenci**

Plánované rozsah jednotky/tek nebo finanční alokace	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027
Částka na podporovanou operaci do infrastruktury (€)			A: 2,55 mil. Kč / n/a B: 3,75 mil. Kč / n/a	A: 2,55 mil. Kč / n/a B: 3,75 mil. Kč / n/a	A: 2,55 mil. Kč / n/a B: 3,75 mil. Kč / n/a	A: 2,55 mil. Kč / n/a B: 3,75 mil. Kč / n/a	A: 2,55 mil. Kč / n/a B: 3,75 mil. Kč / n/a

**Obhajoba výše podpory/podpor:**

Maximální horní odchylka (%) nebo horní hranice, kde je vhodné (% nebo EUR):\_XY %\_\_\_\_\_zásadní pro finanční flexibilitu

**Roční plánované výstupy pro každý titul/záměr**

Roční plánované výstupy	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027
Záměr A – Investice do lesních ces							

O.19 Počet podporovaných místních operací do infrastruktur	0	0	200	200	200	200	200
Záměr B – Stavební investice do skladů dříví							
O.19 Počet podporovaných místních operací do infrastruktur	0	0	20	20	20	20	20

#### **Celková indikativní finanční alokace na intervenci**

Roční indikativní finanční přiděl	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027
Celková indikativní finanční alokace (plánovaný výstup x jednotková částka ) (€)							95 880 000

**Státní podpora:** intervence nespadá do působnosti článku 42 SFEU, bude upravena pravidly pro státní podporu.

**5.3.8. Podpora horizontální a vertikální spolupráce mezi účastníky KDR**

Fond	EZFRV
Typ intervence	Spolupráce
Územní rozsah	ČR kromě hlavního města Prahy
Odpovídající Specifické cíle a relevantní sektorové cíle	c) zlepšení pozice zemědělců v hodnotovém řetězci
Výsledkový ukazatel(e)	R.10 Lepší organizace dodavatelského řetězce: podíl zemědělců účastnících se podporovaných seskupení producentů, organizací producentů, místních trhů, krátkých dodavatelských řetězců a režimů jakosti.
Způsobilí příjemci	<p>žadatelem/příjemcem dotace v uskupení může být:</p> <p>a) Zemědělský podnikatel, tj. fyzická nebo právnická osoba splňující definici mikro, malého nebo středního podniku.</p> <p>nebo</p> <p>b) Výrobce potravin nebo surovin určených pro lidskou spotřebu splňující definici mikro, malého nebo středního podniku.</p> <p>Spolupracující subjekty:</p> <p>a) Zemědělský podnikatel, splňující definici mikro, malého nebo středního podniku.</p> <p>nebo</p> <p>b) Výrobce potravin nebo surovin určených pro lidskou spotřebu, splňující definici mikro, malého nebo středního podniku.</p> <p>nebo</p> <p>c) Obec nebo dobrovolný svazek obcí nebo</p> <p>d) Podnikatelský subjekt – provozovatel potravinářského podniku, který dodává potraviny konečnému spotřebiteli a kterým je fyzická nebo právnická osoba, provozující obchod s potravinami, splňující definici mikropodniku nebo</p> <p>e) Nevládní neziskové organizace</p> <p>Příjemcem nemůže být organizace producentů, sdružení organizací producentů nebo mezioborová organizace.</p>

**Popis návrhu/požadavků intervence, které zajistí efektivní příspěvek k cíli**

Intervence je ve shodě s cíli EU v SZP ke zlepšení postavení zemědělců v hodnotovém řetězci, s nařízením Rady (.....) a se Strategií rezortu Ministerstva zemědělství (strategický cíl B4 -Zvýšení významu potravinářství v zaměstnanosti a rozvoji venkova). Intervence reaguje na slabé stránky na trhu s potravinami, mezi něž patří zejména vysoká koncentrace maloobchodu, dominantní vliv obchodních řetězců při prodeji potravin a s tím související nerovnoprávné postavení zemědělských podnikatelů a výrobců potravin v celém

hodnotovém řetězci. Vůči vysoké koncentraci maloobchodu neexistuje adekvátní vyjednávací síla. Podpora tvorby a rozvoje krátkých dodavatelských řetězců a místních trhů je jednou z možností, jak upevnit a zlepšit pozici zemědělců v potravinovém řetězci a snížit dominanci řetězců.

Účelem podpory je začlenit prvovýrobce do dodavatelských řetězců, zvýšit jejich počet, posílit jejich postavení v hodnotovém řetězci a konkurenceschopnost. Intervence cílí především na zlepšení postavení mikro, malých nebo středních zemědělských podnikatelů a výrobců potravin v rámci vertikály.

Operace je zaměřena na podporu spolupráce minimálně dvou subjektů, která vede k vytváření a rozvoji krátkých dodavatelských řetězců (KDŘ) a místních trhů.

Podpora je určena pro společné investice na realizaci projektu a společnou propagaci KDŘ nebo místního trhu. Formou podporované spolupráce může být společný prodej v místní prodejně, pojízdné prodejně, prodejním stánku, společný prodej ze dvora, společná organizace přímého prodeje spotřebiteli (např. bedýnkový prodej), investiční náklady na pořízení e-shopu.

**Vztah k WTO:** k dořešení

**Podmínky způsobilosti:**

- Spolupráce bude realizována minimálně dvěma subjekty, přičemž minimálně jeden musí prokázat podnikatelskou činnost v odvětví zemědělství.
- Podpora na založení a rozvoj KDŘ je poskytována pouze v případě, že do dodavatelského řetězce mezi zemědělcem a spotřebitelem není zapojen více než jeden zprostředkovatel (mezičlánek)
- V případě vytváření nebo rozvoje místního trhu lze projekt realizovat za podmínky dodržení definice místního trhu.

**Forma podpory:**

Přímá nenávratná dotace na vynaložené výdaje.

**Míra podpory: 50 %**

**Výstupové ukazatele:**

O.28 Počet jiných projektů podpořených spolupracujícími skupin (kromě EIP vykázaného v ukazateli O.1)

**Plánované jednotkové částky pro podporu a roční indikativní finanční alokace pro intervenci**

Plánované rozsah jednotky/tek nebo finanční alokace	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027
Částka na projekt podpořené spolupracující skupiny (kromě EIP vykázaného v ukazateli O.1) (€)				30 800	30 800	38 500	57 700

**Obhajoba výše podpory/podpor:**

Platba byla stanovena tak, aby byla využitelná pro široké spektrum žadatelů. Cílová skupina žadatelů je značně heterogenní z hlediska velikosti. Je žádoucí, aby podpora byla využitelná jak mikro-podniky, tak malými a středními podniky. Součástí uskupení mohou být také obce, které spadají do kategorie velkých podniků.



**Roční plánované výstupy**

Roční plánované výstupy	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027
O.28 Počet jiných skupin spolupráce	0	0	0	10	15	25	10

**Celková indikativní finanční alokace na intervenci**

Roční indikativní finanční přiděl	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027
Celková indikativní finanční alokace (plánovaný výstup x jednotková částka ) (€)							

draft

### 5.3.9. Výstavba a modernizace zařízení na výrobu tvarovaných biopaliv

Fond	EZFRV
Typ intervence	Investice
Územní rozsah	ČR kromě hlavního města Prahy
Odpovídající Specifické cíle, a pokud relevantní sektorové cíle	d) Přispívat ke zmírňování změny klimatu a přizpůsobování se této změně, jakož i k udržitelné energii
Výsledkový ukazatel(e)	R.15 Zelená energie ze zemědělství a lesnictví: Podpořené investice do kapacit pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů, včetně biologických (Megawatt)
Způsobilí příjemci	Zemědělský podnikatel nebo majitel lesa

#### Popis návrhu/požadavků intervence

Intervence směřuje k Specifickému cíli d): Přispívat ke zmírňování změny klimatu a přizpůsobování se této změně, jakož i k udržitelné energii.

Cílem intervence je podpořit stavební a technologické investice v zemědělských podnicích, které povedou k nepotravinářskému využití zemědělské produkce a jejího zpracování do obnovitelných zdrojů energie. Tímto bude zajištěn příspěvek k naplňování cíle zmírňování změny klimatu a přispívání k udržitelné energii. Naplňováním specifického cíle d) zároveň intervence přispěje k obecnému cíli zintenzivnit ochranu životního prostředí a opatření v oblasti klimatu a přispívat k dosahování cílů Unie v oblasti životního prostředí a klimatu.

Podpora investic zaměřených na využívání vedlejších produktů a surovin pro účely biologického hospodářství v oblasti výstavby zařízení pro zpracování a využití obnovitelných zdrojů energie (investice do zařízení na výrobu tvarovaných biopaliv).

Intervence reaguje na cíle Národního plánu v oblasti energetiky a klimatu<sup>[47]</sup>, na cíle EU v oblasti SZP a zároveň na cíle Strategie resortu zemědělství (MZe 2016<sup>[48]</sup>). Intervence řeší slabé stránky výroby energií z OZE v zemědělství a lesnictví, kterými jsou jednostranné využívání biomasy, nerovnoměrné rozložení spotřebitelských kapacit, nízká účinnost výroby energií z OZE, zastarávání současných výroben, stagnující výroba v kontextu stále se zvyšujících cílů, neochota zemědělců pěstovat neerozní biomasu a nevyužitý potenciál lesní dendromasy.

Na základě potřeb vyplývajících ze SWOT analýzy budou za účelem navýšení využívání volně dostupného potenciálu biomasy k efektivní výrobě energií z OZE podporovány zařízení na výrobu tvarovaných biopaliv. Podporou výstavby peletáren dojde k diverzifikaci možností lokálního odbytu biomasy a rovnoměrnějšímu rozptýlení stabilních místních spotřebitelských kapacit s kratšími svozovými vzdálenostmi. Jedná se také o efektivnější způsob využívání biomasy, než je pouhá výroba elektřiny, a to i v případě režimu KVET<sup>[49]</sup>.

Podporou modernizace dosluhujících zařízení bude zajištěno zefektivnění jejich provozu a zamezí se ztrátě těchto již vybudovaných kapacit. Konečným efektem bude postupné zvyšování výroby energií z OZE, více se uplatní nevyužitý potenciál lesní dendromasy a posílí se ochota pěstovat biomasu se všemi pozitivními dopady na vodu, půdu, krajinu a

<sup>47</sup> článek 9 nařízení EP a rady (EU) 2018/1999 o správě energetické unie a opatření v oblasti klimatu

<sup>48</sup> Strategie resortu Ministerstva zemědělství České republiky s výhledem do roku 2030 (Praha 2016)

<sup>49</sup> Kombinovaná výroba elektřiny a tepla

klima. Podpora výroben přispěje k snížení emisí skleníkových plynů. produkcí CO2 neutrálních paliv určených k výrobě tepelné energie, a tím dojde k částečnému nahrazení fosilních paliv.

**Vztah k WTO:** Intervence je v souladu s bodem 11 přílohy 2 Dohody WTO o zemědělství.

**Podmínky způsobilosti:**

**Forma podpory:**

Přímá nenávratná dotace na vynaložené výdaje.

**Míra podpory:**

Maximálně 75 % způsobilých nákladů.

**Pravidla podmíněnosti:** nejsou relevantní

**Používané výstupové ukazatele**

O.21 Počet podporovaných operací do produktivních investic uskutečňovaných mimo zemědělský podnik

**Plánované jednotkové částky pro podporu a indikativní finanční alokace pro intervenci**

Plánované rozsah jednotky/tek nebo finanční alokace	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027
O.18 Počet podporovaných operací nebo jednotek do produktivních investic uskutečňovaných v zemědělském podniku							
O.21 Počet podporovaných operací do produktivních investic uskutečňovaných mimo zemědělský podnik							

Roční plánované výstupy	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027
O.21 Počet podporovaných operací do produktivních investic uskutečňovaných mimo zemědělský podnik	0	0	2	3	4	2	1

**Celková indikativní finanční alokace na intervenci**

Roční indikativní finanční příděl	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027
Celková indikativní finanční alokace (plánovaný výstup x jednotková částka) (€)							

**5.3.10.****Výstavba a modernizace bioplynové stanice**

Fond	EZFRV
Typ intervence	Investice
Územní rozsah	ČR kromě hlavního města Prahy
Odpovídající Specifické cíle, a pokud relevantní sektorové cíle	d) Přispívat ke zmírňování změny klimatu a přizpůsobování se této změně, jakož i k udržitelné energii
Výsledkový ukazatel(e)	R.15 Zelená energie ze zemědělství a lesnictví: Podpořené investice do kapacit pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů, včetně biologických (MegawattW)
Způsobilí příjemci	Zemědělský podnikatel

**Popis návrhu/požadavků intervence**

Intervence směřuje k Specifickému cíli d): Přispívat ke zmírňování změny klimatu a přizpůsobování se této změně, jakož i k udržitelné energii.

Cílem intervence je podpořit stavební a technologické investice v zemědělských podnicích, které povedou k nepotravinářskému využití zemědělské produkce a jeho zpracování do obnovitelných zdrojů energie. Tímto bude zajištěn příspěvek k naplňování cíle zmírňování změny klimatu a přispívání k udržitelné energii. Naplňováním specifického cíle d) zároveň intervence přispěje k obecnému cíli zintenzívnit ochranu životního prostředí a opatření v oblasti klimatu a přispívat k dosahování cílů Unie v oblasti životního prostředí a klimatu.

Podpora investic zaměřených na využívání volně dostupného potenciálu biomasy v oblasti výstavby zařízení pro zpracování a využití obnovitelných zdrojů energie (investice do bioplynových / biometanizačních stanic a související infrastruktury).

Intervence reaguje na cíle Národního plánu v oblasti energetiky a klimatu, na cíle EU v oblasti SZP a zároveň na cíle Strategie resortu zemědělství (MZe 2016). Intervence řeší slabé stránky výroby energií z OZE v zemědělství a lesnictví, kterými jsou jednostranné využívání biomasy, nerovnoměrné rozložení spotřebitelských kapacit, nízká účinnost výroby energií z OZE, zastarávání současných výroben, stagnující výroba v kontextu stále se zvyšujících cílů a neochota zemědělců pěstovat neerozní biomasu. Na základě potřeb vyplývajících ze SWOT analýzy budou za účelem navýšení využívání volně dostupného potenciálu biomasy k efektivní výrobě energií z OZE podporovány bioplynové / biometanizační stanice. Podporou výstavby BPS dojde k diverzifikaci možností lokálního odbytu biomasy a rovnoměrnějšímu rozptýlení stabilních místních spotřebitelských kapacit s kratšími svozovými vzdálenostmi. V případě biometanizačních stanic nebo BPS v režimu KVET se také jedná o efektivnější způsob využívání biomasy, než je pouhá výroba elektřiny. Podporou modernizace dosluhujících zařízení bude zajištěno zefektivnění jejich provozu a zamezí se ztrátě těchto již vybudovaných kapacit. Konečným efektem bude postupné zvyšování výroby energií z OZE a posílí se ochota pěstovat biomasu se všemi pozitivními dopady na vodu, půdu, krajinu a klima. Podpora bioplynových / biometanizačních stanic a související infrastruktury přispěje k snížení emisí skleníkových plynů a ochraně životního prostředí omezením zakládání polních hnojišť, snížením podílu využívání cíleně pěstované energetické biomasy s rizikem půdní eroze, a také výrobou CO<sub>2</sub> neutrální elektrické a tepelné energie včetně pokročilých biopaliv v dopravě, a nahrazením tak fosilních paliv.

**Vztah k WTO:** Intervence je v souladu s bodem 11 přílohy 2 Dohody WTO o zemědělství.

**Podmínky způsobilosti:**

- v případě výstavby BPS tvoří roční energetická hodnota cíleně pěstované biomasy (obiloviny a ostatní plodiny s vysokým obsahem škrobu, cukru nebo oleje využívaných k produkci bioenergie) z celkového ročního množství energie vsázkového materiálu maximálně 20 %
- v případě výstavby BPS bude požadavek na využití odpadního tepla stanoven národními prováděcími předpisy
- v případě výstavby BPS je podmínkou zpracování studie Vyhodnocení vlivů na životní prostředí (EIA)

**Forma podpory:** Přímá nenávratná dotace na vynaložené výdaje.

**Míra podpory:** Maximálně 75 % způsobilých nákladů.

**Pravidla podmíněnosti:** nejsou relevantní

**Používané výstupové ukazatele**

O.21 Počet podporovaných operací do produktivních investic uskutečňovaných mimo zemědělský podnik

**Plánované jednotkové částky pro podporu a indikativní finanční alokace pro intervenci**

Plánovaný rozsah jednotky/tek nebo finanční alokace	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027
Částka na podporované operace do produktivních investic uskutečňovaných mimo zemědělský podnik							

Roční plánované výstupy	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027
O.21 Počet podporovaných operací do produktivních investic uskutečňovaných mimo zemědělský podnik	0		0	1	1	2	0

**Celková indikativní finanční alokace na intervenci**

Roční indikativní finanční příděl							
Celková indikativní finanční alokace (plánovaný výstup x jednotková částka) (€)							

**5.3.11.****Výstavba a modernizace výtopny na biomasu**

Fond	EZFRV
Typ intervence	Investice
Územní rozsah	ČR kromě hlavního města Prahy
Odpovídající Specifické cíle, a pokud relevantní sektorové cíle	d) Přispívat ke zmírňování změny klimatu a přizpůsobování se této změně, jakož i k udržitelné energii
Výsledkový ukazatel(e)	R.15 Zelená energie ze zemědělství a lesnictví: Podpořené investice do kapacit pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů, včetně biologických (MegawattW)
Způsobilí příjemci	Zemědělský podnikatel

**Popis návrhu/požadavků intervence**

Intervence směřuje k Specifickému cíli d): Přispívat ke zmírňování změny klimatu a přizpůsobování se této změně, jakož i k udržitelné energii.

Cílem intervence je podpořit stavební a technologické investice v zemědělských podnicích, které povedou k nepotravinářskému využití zemědělské produkce a jeho zpracování do obnovitelných zdrojů energie. Tímto bude zajištěn příspěvek k naplňování cíle zmírňování změny klimatu a přispívání k udržitelné energii. Naplňováním specifického cíle d) zároveň intervence přispěje k obecnému cíli zintenzívnit ochranu životního prostředí a opatření v oblasti klimatu a přispívat k dosahování cílů Unie v oblasti životního prostředí a klimatu.

Podpora investic zaměřených využívání vedlejších produktů a surovin pro účely biologického hospodářství v oblasti výstavby zařízení pro zpracování a využití obnovitelných zdrojů energie (investice do výtopen na biomasu).

Intervence reaguje na cíle Národního plánu v oblasti energetiky a klimatu, na cíle EU v oblasti SZP a zároveň na cíle Strategie resortu zemědělství (MZe 2016). Intervence řeší slabé stránky výroby energií z OZE v zemědělství a lesnictví, kterými jsou jednostranné využívání biomasy, nerovnoměrné rozložení spotřebitelských kapacit, nízká účinnost výroby energií z ZE, zastarávání současných výroben, stagnující výroba v kontextu stále se zvyšujících cílů, neochota zemědělců pěstovat nízkou – erozní biomasu a nevyužitý potenciál lesní dendromasy. Na základě potřeb vyplývajících ze SWOT analýzy budou za účelem navýšení využívání volně dostupného potenciálu biomasy k efektivní výrobě energií z OZE podporovány výtopny na biomasu. Podporou výstavby obecních biotepláren dojde k diverzifikaci možností lokálního odbytu biomasy a rovnoměrnějšímu rozptýlení stabilních místních spotřebitelských kapacit s kratšími svozovými vzdálenostmi. Jedná se také o efektivnější způsob využívání biomasy, než je pouhá výroba elektřiny, a to i v případě režimu KVET. Podporou modernizace dosluhujících zařízení bude zajištěno zefektivnění jejich provozu a zamezí se ztrátě těchto již vybudovaných kapacit. Konečným efektem bude postupné zvyšování výroby energií z OZE, více se uplatní nevyužitý potenciál lesní dendromasy a posílí se ochota pěstovat biomasu se všemi pozitivními dopady na vodu, půdu, krajinu a klima. Podpora výtopen na biomasu a související infrastruktury přispěje k ochraně životního prostředí omezením pěstování plodin s rizikem půdní eroze a degradace půd, k snížení emisí skleníkových plynů usnadněním ukládání C do půd, a CO<sub>2</sub> neutrální výrobou tepelné energie nahradí fosilní paliva. Nahrazením nekvalitních paliv v lokálních topeništích přispěje k vyšší kvalitě ovzduší.

**Vztah k WTO:** Intervence je v souladu s bodem 11 přílohy 2 Dohody WTO o zemědělství.

**Podmínky způsobilosti:**

- žadatel může v jednom kole příjmu žádostí podat na daný záměr pouze jednu žádost
- v případě výstavby výtopny na biomasu je podmínkou zpracování studie Vyhodnocení vlivů na životní prostředí (EIA)

**Pravidla podmíněnosti:**

nejsou relevantní

**Forma podpory:** Přímá nenávratná dotace na vynaložené výdaje.

**Míra podpory:** Maximálně 75 % způsobilých nákladů.

**Výše platby/způsobilé náklady:**

- nová výstavba či stavební obnova (přestavba, modernizace, statické zabezpečení) výtopny na biomasu
- pořízení strojů, technologií a dalšího vybavení sloužícího pro nezemědělskou činnost v souvislosti s projektem
- doplňující výdaje jako součást projektu (úprava povrchů, náklady na výstavbu odstavných stání a doprovodné infrastruktury)
- projektová a technická dokumentace, která je součástí pořízení investice

**Používané výstupové ukazatele**

O.21 Počet podporovaných operací do produktivních investic uskutečňovaných mimo zemědělský podnik

**Plánované jednotkové částky pro podporu a indikativní finanční alokace pro intervenci**

Plánovaný rozsah jednotky/tek nebo finanční alokace	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027
O.21 Počet podporovaných operací do produktivních investic uskutečňovaných mimo zemědělský podnik							

Roční plánované výstupy	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027
O.21 Počet podporovaných operací do produktivních investic uskutečňovaných mimo zemědělský podnik	0	0	8	12	8	8	4

**Celková indikativní finanční alokace na intervenci**

Roční indikativní finanční přiděl	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027
Celková indikativní finanční alokace (plánovaný výstup x jednotková částka)(€)							

### 5.3.12. Technologie snižující emise GHG a NH<sub>3</sub> v rostlinné výrobě

Fond	EZFRV
Typ intervence	Investice
Územní rozsah	ČR kromě hlavního města Prahy
Odpovídající Specifické cíle, a pokud relevantní sektorové cíle	d) Přispívat ke zmírňování změny klimatu a přizpůsobování se této změně, jakož i k udržitelné energii
Výsledkový ukazatel(e)	R.13 Snižování emisí v odvětví živočišné výroby: podíl velkých dobytčích jednotek, na něž se vztahuje podpora na snižování emisí skleníkových plynů nebo amoniaku, včetně hospodaření se statkovými hnojivy
Způsobilí příjemci	Zemědělský podnikatel, který podniká v zemědělské výrobě v souladu se zákonem č. 252/1997 Sb., o zemědělství, ve znění pozdějších předpisů.

#### Popis návrhu intervence

Intervence směřuje k Specifickému cíli d): Přispívat ke zmírňování změny klimatu a přizpůsobování se této změně, jakož i k udržitelné energii.

Cílem intervence je podpořit technologické investice v zemědělských podnicích, které povedou k redukci emisí GHG a NH<sub>3</sub> z rostlinné výroby. Tímto bude zajištěn příspěvek k naplňování cíle zmírňování změny klimatu a přizpůsobování se této změně. Naplňováním specifického cíle d) zároveň intervence přispěje k obecnému cíli zintenzívnit ochranu životního prostředí a opatření v oblasti klimatu a přispívat k dosahování cílů Unie v oblasti životního prostředí a klimatu.

Intervence navazuje na povinnost dodržovat nitrátovou směrnici (Směrnice Rady 91/676/EHS), která je uplatněna v § 33 vodního zákona č. 254/2001 Sb., jehož prováděcím předpisem je nařízení vlády č. 262/2012 Sb., o stanovení zranitelných oblastí a akčním programem, ve znění pozdějších předpisů a všechny navazující předpisy. Dodržování prováděcích předpisů vede ke snížení emisí GHG. Intervence je zacílena na slabé stránky snižování emisí skleníkových plynů ze zemědělství jako jsou nedostatečná technická vybavenost pro variabilní aplikace hnojiv, neochota zemědělců snižovat dávky dusíkatých hnojiv nebo přecházet na bezorebné technologie a nedostatečně rozvinuté technologie precizního zemědělství. Na základě potřeby snížit emise GHG ze zemědělství vyplývající ze SWOT analýzy budou za účelem implementace technologií snižujících emise GHG a NH<sub>3</sub> v rostlinné výrobě podporovány technologie přesného dávkování „N“ a precizního zemědělství a technologie aplikace organických hnojiv přímo do půdy. Podpora zavádění technologií snižujících emise GHG a NH<sub>3</sub> v rostlinné výrobě přispěje k ochraně životního prostředí a snižování emisí ze zemědělství zvýšením efektivity využití dusíku v zemědělské výrobě a snížením celkových dávek dusíku aplikovaných především ve formě průmyslových hnojiv. Technologie pro snížení hloubky a intenzity zpracování půdy přispějí k omezení emisí CO<sub>2</sub> do atmosféry.

**Vztah k WTO:** intervence je v souladu s bodem 11 přílohy 2 Dohody WTO o zemědělství

#### Podmínky způsobilosti:

- projekt se týká technologií přesného dávkování N a precizního zemědělství, technologií aplikace organických hnojiv přímo do půdy nebo technologií přímého setí do rostlinných zbytků

#### Forma podpory:



Přímá nenávratná dotace na vynaložené výdaje.

**Míra podpory:** 50 % způsobilých výdajů

**Používané výstupové ukazatele**

O.18 Počet podporovaných operací nebo jednotek do produktivních investic uskutečňovaných v zemědělském podniku

**Plánované jednotkové částky pro podporu a roční indikativní finanční alokace pro intervenci**

Plánovaný rozsah jednotky/tek nebo finanční alokace	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027
Částka na podporovanou operaci nebo jednotku do produktivních investic uskutečňovaných v zemědělském podniku							

**Obhajoba výše podpory/podpor:**

Výše podpory se odvíjí od alokovaného rozpočtu mezi jednotlivé intervence podporované z EZFRV a také od doporučení ex-ante hodnotitele financování prostřednictvím grantové podpory a finančních nástrojů.

Maximální horní odchylka (%) nebo horní hranice, kde je vhodné (% nebo EUR):\_[zásadní pro finanční flexibilitu<sup>50</sup>]

Roční plánované výstupy	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027
O.18 Počet podporovaných operací nebo jednotek do produktivních investic uskutečňovaných v zemědělském podniku	12,86	12,86	12,86	12,86	12,86	12,86	12,86

**Celková indikativní finanční alokace na intervenci<sup>51</sup> (zatím prázdné)**

Roční indikativní finanční příděl	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027
Celková indikativní finanční alokace (plánovaný výstup x jednotková částka)*(€)							

**Státní podpora:** intervence spadá do působnosti článku 42 SFEU

<sup>50</sup> Stanovit odchylku a proč - třeba kolísání příjemců v uplynulých letech - co nespadne do odchylky, o to můžeme přijít, díky neflexibilitě u převodu prostředků.

<sup>51</sup> Art. 99(h) – výsledný roční finanční příděl na danou intervenci

### 5.3.13. Technologie snižující emise GHG a NH<sub>3</sub> v živočišné výrobě

Fond	EZFRV
Typ intervence	Investice
Územní rozsah	ČR kromě hlavního města Prahy
Odpovídající Specifické cíle, a pokud relevantní sektorové cíle	d) Přispívat ke zmírňování změny klimatu a přizpůsobování se této změně, jakož i k udržitelné energii
Výsledkový ukazatel(e)	R.13 Snižování emisí v odvětví živočišné výroby: podíl velkých dobytčích jednotek, na něž se vztahuje podpora na snižování emisí skleníkových plynů nebo amoniaku, včetně hospodaření se statkovými hnojivy
Způsobilí příjemci	Zemědělský podnikatel, který podniká v zemědělské výrobě v souladu se zákonem č. 252/1997 Sb., o zemědělství, ve znění pozdějších předpisů.

#### Popis návrhu intervence

Intervence směřuje k Specifickému cíli d): Přispívat ke zmírňování změny klimatu a přizpůsobování se této změně, jakož i k udržitelné energii.

Cílem intervence je podpořit stavební a technologické investice v zemědělských podnicích, které povedou k redukci emisí GHG a NH<sub>3</sub> z živočišné výroby. Tímto bude zajištěn příspěvek k naplňování cíle zmírňování změny klimatu a přizpůsobování se této změně. Naplňováním specifického cíle d) zároveň intervence přispěje k obecnému cíli zintenzívnit ochranu životního prostředí a opatření v oblasti klimatu a přispívat k dosahování cílů Unie v oblasti životního prostředí a klimatu.

Intervence navazuje na požadavek splnění emisních limitů pro NH<sub>3</sub>, uvedených v „prováděcím rozhodnutí Komise (EU) č. 2017/302 ze dne 15. února 2017, kterým se stanoví závěry o nejlepších dostupných technikách (BAT) podle směrnice Evropského parlamentu a Rady 2010/75/EU pro intenzivní chov drůbeže nebo prasat (oznámeno pod číslem C(2017) 688)“ a přispěje tak ke snížení emisí NH<sub>3</sub> z ustájení zvířat i z následného uskladnění kejdy a hnoje. Zavedení řady z těchto opatření bude mít pozitivní vliv i na snížení emisí GHG. Intervence navazuje na slabé stránky snižování emisí skleníkových plynů ze zemědělství jako jsou nedostatečně vybavené stáje pro úpravu mikroklimatu ve vztahu k zvyšujícím se vnějším teplotám a nedostatečně zabezpečené stáje a úložiště kejdy nebo trusu proti úniku GHG a NH<sub>3</sub>. Na základě potřeby snížit emise GHG ze zemědělství vyplývající ze SWOT analýzy budou za účelem implementace snižujících technologií podporovány technologie zlepšující mikroklima stájí a technologie snižující emise GHG a NH<sub>3</sub> z živočišné výroby. Podpora zavádění technologií snižujících emise GHG a NH<sub>3</sub> v živočišné výrobě přispěje k ochraně životního prostředí a snižování emisí ze zemědělství omezením produkce a úniků těchto plynů do atmosféry.

**Vztah k WTO:** intervence je v souladu s bodem 2 přílohy 2 Dohody WTO o zemědělství

#### Podmínky způsobilosti:

- U projektu vyžadujícího posouzení vlivu záměru na životní prostředí dle přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, je podmínkou způsobilosti doložení sdělení k podlimitnímu záměru se závěrem, že předložený záměr nepodléhá zjišťovacímu řízení, závěru zjišťovacího řízení s výrokem, že záměr nepodléhá dalšímu posuzování nebo souhlasného stanoviska příslušného úřadu k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí.

- Projekt se týká pořízení technologií zlepšujících mikroklima stájí, nebo technologií snižujících emise GHG a NH<sub>3</sub> v živočišné výrobě včetně skladování trusu, kejdy a hnoje.

**Forma podpory:**

Přímá nenávratná dotace na vynaložené výdaje

**Míra podpory:**

70 % způsobilých výdajů

**Používané výstupové ukazatele**

O.20 Počet podporovaných operací nebo jednotek do neproduktivních investic

**Plánované jednotkové částky pro podporu a indikativní finanční alokace pro intervenci**

Plánované rozsah jednotky/tek nebo finanční alokace	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027
Částka na podporovanou operaci nebo jednotku do neproduktivních investic							

Obhajoba výše podpory/podpor:

Výše podpory se odvíjí od alokovaného rozpočtu mezi jednotlivé intervence podporované z EZFRV a také od doporučení ex-ante hodnotitele financování prostřednictvím grantové podpory a finančních nástrojů.

Maximální horní odchylka (%) nebo horní hranice, kde je vhodné (% nebo EUR): [zásadní pro finanční flexibilitu]

Roční plánované výstupy	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027
O.20 Počet podporovaných operací nebo jednotek do neproduktivních investic	783,43	783,43	783,43	783,43	783,43	783,43	783,43

**Celková indikativní finanční alokace na intervenci**

Roční indikativní finanční přiděl	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027
Celková indikativní finanční alokace (plánovaný výstup x jednotková částka)(€)							

**Státní podpora:** intervence spadá do působnosti článku 42 SFEU

### 5.3.14. Zalesňování zemědělské půdy

Fond	EZFRV
Typ intervence	Závazky v oblasti životního prostředí a klimatu a další závazky hospodaření (Článek 65, Článek 68)
Územní rozsah	ČR kromě hlavního města Prahy
Odpovídající Specifické cíle, a pokud relevantní sektorové cíle	d) Přispívat ke zmírňování změny klimatu a přizpůsobování se této změně, jakož i k udržitelné energii
Výsledkový ukazatel(e)	R.12 Přizpůsobování se změně klimatu: podíl zemědělské půdy, na niž se vztahují závazky týkající se lepšího přizpůsobování se změně klimatu R.14 Snižování emisí z půd a ukládání uhlíku v půdě a biomase: podíl zemědělské půdy, na niž se vztahují podporované závazky týkající se snižování emisí a zachovávání nebo zvyšování míry ukládání uhlíku (trvalé travní porosty, zemědělská půda v rašeliništích, lesích atd.) R.17 Zalesněná půda: oblasti, na něž se vztahuje podpora na zalesňování a zakládání lesů, včetně agrolesnictví
Způsobilí příjemci	Soukromí a veřejní vlastníci, nájemci, pachtýři a vypůjčitelé půdy a jejich sdružení a spolky. V případě státní půdy může být podpora poskytnuta pouze tehdy, hospodaří-li na ní soukromý subjekt nebo obec. Podpora na zalesnění pozemků, jejímž vlastníkem jsou veřejné orgány, kryje pouze náklady na založení lesního porostu.

#### Popis návrhu/požadavků intervence

Intervence řeší potřebu zvýšit odolnost zemědělství ke klimatické změně, kde SWOT identifikovala jako slabou stránku vysokou míru degradovaných a utužených půd s následnou ztrátou retenčního potenciálu. Zalesnění přispěje k omezení vodní eroze a dalších degradačních faktorů zajištěním vegetačního pokryvu a rozčleněním velkých půdních bloků. Zalesňování také přispěje účinnějším pohlcováním GHG ke snížení emisí a k zvýšení sekvence „C“ do půdy, čímž cílí na identifikovanou potřebu snížit emise GHG a zvýšit sekvenci C do půdy.

Intervence se zaměřuje na zalesnění zemědělské půdy včetně poskytnutí péče o založený porost a náhrady za ukončení zemědělské činnosti. Podpora je zacílena na vymezenou zemědělskou půdu v LPIS, která je definována jako vhodná k zalesnění a způsobilá pro přímou platbu, resp. SAPS.

Založení porostu lze realizovat na vymezené zemědělské půdě vhodné pro zalesnění, dle BPEJ a na základě typologie zalesňovaných půd v souladu s národní legislativou. Typologie je stanovována na základě trvalých ekologických podmínek, tzn., hodnocení trvalých znaků prostředí (světlo, teplo, vodní režim a půdní chemismus) a také rekonstrukce přirozeného složení rostlinného společenstva a je nezbytná při zalesňování nelesní půdy pro stanovení vhodné druhové skladby nového lesního porostu. Tato vymezená vrstva byla konzultována

také s Ministerstvem životního prostředí. Zalesnění bude provedeno podle projektu zalesnění stanovištně vhodnými druhy dřevin.

Projekt zalesnění je podmíněn schválením odborného lesního hospodáře a příslušného orgánu ochrany přírody. Tento projekt obsahuje výčet stanovených druhů dřevin a jejich počtů s ohledem na stanoviště výsadby, stanovený počet melioračních a zpevňujících dřevin, metody výsadby a ochrany porostu. K projektu se v rámci schvalování převodu zemědělského pozemku, který žadatel hodlá zalesnit, do pozemku určeného k plnění funkcí lesa, vyjadřují místně příslušné orgány státní správy dle národních právních předpisů, a to s ohledem na potřebu odolnosti porostu vůči změně klimatu, a k biotickým, půdním a hydrologickým podmínkám dané oblasti.

**Vztah k WTO:** Intervence je v souladu s bodem 12 přílohy 2 Dohody WTO o zemědělství.

### **Rozděleno na 3 tituly**

Založení lesního porostu (čl. 68)

Péče o založený lesní porost (čl. 65)

Náhrada za ukončení zemědělské výroby (čl. 65)

### **Podmínky způsobilosti:**

- Zalesnění lze realizovat na vymezené zemědělské půdě na území České republiky s výjimkou území hlavního města Prahy
- Minimální výměra zalesňované zemědělské půdy je 0,5 ha, nejde-li o plochu navazující na stávající PUPFL
- Zalesnění bude provedeno podle projektu stanovištně vhodnými druhy dřevin na základě typologie zalesňovaných půd v souladu s vyhláškou č. 298/2018 Sb.
- Projekt na zalesnění je podmíněn schválením odborného lesního hospodáře a schválením příslušného orgánu ochrany přírody
- Pozemek, který žadatel hodlá zalesnit na vymezeném území vhodném k zalesnění, musí být před podáním žádosti o poskytnutí dotace na zalesnění evidován v LPIS
- Pozemek, který žadatel hodlá zalesnit, musí být rozhodnutím dle národních právních předpisů převeden do PUPFL
- Žadatel na porostních skupinách, na které žádá o podporu, hospodaří podle platného lesního hospodářského plánu, nebo podle převzaté platné lesní hospodářské osnovy, které má uložené v digitální formě v datovém skladu (IDC) ÚHÚL v souladu s informačním standardem lesního hospodářství pro plány a osnovy; tyto dokumenty mimo jiné zajišťují udržitelné obhospodařování lesů podle ministerské konference o ochraně lesů v Evropě v roce 1993; podmínka bude do doby vytvoření nového LHP nebo LHO zajištěna projektem zalesnění
- Žadatel se zavazuje plnit podmínky opatření po dobu závazku

Minimální počet dřevin na hektar bude stanoven národním právním předpisem

Podporu nelze poskytnout na výsadbu rychle rostoucích dřevin, výmladkových plantáží a vánočních stromků.

### **Identifikace vazby na podmíněnost:**

Intervence navazuje na základní podmínky standardu DZES xy / PPH xy.

Požadavky intervence přesahují základní podmínky v....

### **Výše platby/způsobilé náklady:**

Náklady na založení lesního porostu na zemědělské půdě

- Náklady na péči o založený porost včetně výchovných zásahů po dobu 5 let

- Náhrada za ukončení zemědělské činnosti po dobu 10 let

Podpora na založení lesního porostu se poskytuje jako investiční paušální platba v EUR/ha.

Založení lesního porostu je poskytováno ve formě zjednodušených nákladů ve výši xxx EUR/ha.

Podpora na péči o založený lesní porost a na náhradu za ukončení zemědělské činnosti se poskytuje jako paušální platba v EUR/ha/rok.

Podpora na péči je poskytována ve formě zjednodušených nákladů ve výši xxx EUR/ha.

Paušální platba na náhradu za ukončení zemědělské činnosti:

orná půda, chmelnice, vinice, ovocný sad, školka nebo zelinářská zahrada: xxx EUR/ha/rok

travní porost nebo jiná kultura (jiná kultura definovaná dle zákona o zemědělství): xxx EUR/ha/rok

#### **Používané výstupové ukazatele**

O.13 Počet hektarů (mimo lesní půdy), na něž se vztahují závazky v oblasti životního prostředí / klimatu nad rámec povinných požadavků

#### **Plánované jednotkové částky pro podporu a roční indikativní finanční alokace pro intervenci**

Plánovaný rozsah jednotky/tek nebo finanční alokace	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027

#### **Obhajoba výše podpory/podpor:**

Podpora je rozdělena na tři části. Jedná se o náklady na založení lesního porostu, na péči o založený lesní porost a náhradu za ukončení zemědělské činnosti.

Roční plánované výstupy	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027

#### **Celková indikativní finanční alokace na intervenci**

Roční indikativní finanční příděl	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027
Celková indikativní finanční alokace (plánovaný výstup x jednotková částka) (€)							

### 5.3.15. Agrolesnictví

<b>Fond</b>	EZFRV
<b>Typ intervence</b>	Závazky v oblasti životního prostředí a klimatu a další závazky hospodaření (Článek 65)
Územní rozsah	ČR kromě hlavního města Prahy
<b>Odpovídající Specifické cíle, a pokud relevantní sektorové cíle</b>	d) Přispívat ke zmírňování změny klimatu a přizpůsobování se této změně, jakož i k udržitelné energii
<b>Výsledkový ukazatel(e)</b>	R.12 Přizpůsobování se změně klimatu: podíl zemědělské půdy, na niž se vztahují závazky týkající se lepšího přizpůsobování se změně klimatu  R.14 Snižování emisí z půd a ukládání uhlíku v půdě a biomase: podíl zemědělské půdy, na niž se vztahují podporované závazky týkající se snižování emisí a zachovávání nebo zvyšování míry ukládání uhlíku (trvalé travní porosty, zemědělská půda v rašeliništích, lesích atd.)  R.17 Zalesněná půda: oblasti, na něž se vztahuje podpora na zalesňování a zakládání lesů, včetně agrolesnictví
<b>Způsobilí příjemci</b>	Příjemcem jsou uživatelé půdy evidované v LPIS, kteří se dobrovolně zaváží k provádění podmínek v rámci závazku.

#### Popis návrhu/požadavků intervence

Touto intervencí budou podporovány 2 typy agrolesnických systémů, a to silvoorebné a silvopastevní. Jedná se o systémy obhospodařování půdy, v rámci kterých je stejný pozemek zároveň využíván k pěstování dřevin a k zemědělské činnosti (silvoorebné) nebo pastvě (silvopastevní) bez záměru převodu pozemku na lesní porost.

V rámci agrolesnických systémů je možná liniová výsadba na orné půdě u silvoorebných systémů a roztroušená, popř. liniová výsadba na pastvinách u silvopastevních systémů.

Dřeviny v agrolesnických systémech plní významné ekosystémové služby a mimoprodukční funkce jako je zejména ochlazování krajiny a aktivní působení proti změně klimatu. Tyto systémy mají velmi příznivé environmentální benefity v porovnání se standardním zemědělstvím. Mezi nejvýznamnější patří jejich protierozní funkce, příznivější bilance živin (omezují potřebu hnojení), zvýšení biodiverzity (nadzemní i půdní), snižování vyplavování dusičnanů do vod a ukládání uhlíku v půdě. Dále fungují účinně jako ochrana vod (vyrovnávají vodní bilanci v krajině, upravují chemismus a filtraci vody). V neposlední řadě pak výrazně přispívají k tlumení klimatických extrémů a jejich dopadů na zemědělský systém (extrémní teploty a sucha, přívalové deště). Intervence tak řeší potřebu zvýšit odolnost zemědělství ke klimatické změně, kde SWOT identifikovala jako slabou stránku vysokou míru degradovaných a utužených půd s následnou ztrátou retenčního potenciálu. Agrolesnictví přispěje k omezení vodní eroze a dalších degradačních faktorů zajištěním vegetačního pokryvu a rozčleněním velkých půdních bloků. Agrolesnictví také přispěje účinnějším pohlcováním GHG ke snížení emisí a k zvýšení sekvestrace „C“ do půdy, čímž cílí na identifikovanou potřebu snížit emise GHG a zvýšit sekvestraci C do půdy.

**Vztah k WTO:** Intervence je v souladu s bodem 12 přílohy 2 Dohody WTO o zemědělství.

**Podmínky způsobilosti:**

- Založení agrolesnického systému lze realizovat na zemědělské půdě na území České republiky s výjimkou území hlavního města Prahy.
- Minimální výměra pro založení agrolesnických systémů je 1 ha.
- Výsadba pouze dle schváleného seznamu dřevin pro toto opatření, v případě nepůvodních druhů nutnost potvrzení OOP.
- Při výsadbě je použito více než 50% lesních dřevin, žádný z použitých druhů dřevin nesmí být ve výsadbě zastoupen více než 50%.
- Liniová výsadba ve schválené šířce pásů stromů a sponu.
- U roztroušené výsadby v rámci silvopastevního systému distribuce dřevin po ploše, skupina dřevin je možná pouze v případě, že ji nebude tvořit více jak 20 jedinců nebo pokrývat více jak 400 m<sup>2</sup> souvislé plochy.
- Při výsadbě bude použito 100 kusů dřevin na hektar.
- Na konci závazku bude ve výsadbě minimálně 80 životaschopných jedinců na hektar.
- Mezi pásy dřevin jsou pěstovány zemědělské plodiny a probíhají zemědělské operace (silvoorebný systém) nebo sečení a pastva (silvopastevní systém).
- Podpora není určena pro výmladkové plantáže a pěstování vánočních stromků.

**Členění:**

- Silvoorebné systémy
- Silvopastevní systémy

**Identifikace vazby na podmíněnost:**

Intervence navazuje na základní podmínky standardu DZES xy / PPH xy.

Požadavky intervence přesahují základní podmínky v....

**Výše platby/způsobilé náklady:**

Náklady na výsadbu v prvním roce.

Náklady na péči po dobu následujících 4 let.

Podpora na založení systému a na péči je poskytována jako paušální platba v EUR/ha.

Dotace na založení systému bude poskytnuta formou zjednodušených nákladů ve výši xxx EUR/ha.

Dotace na péči o založený systém bude poskytnuta formou zjednodušených nákladů ve výši xxx EUR/ha/rok.

**Používané výstupové ukazatele**

O.13 Počet hektarů (mimo lesní půdy), na něž se vztahují závazky v oblasti životního prostředí / klimatu nad rámec povinných požadavků

**Plánované jednotkové částky pro podporu a indikativní finanční alokace pro intervenci**

Plánovaný rozsah jednotky/tek nebo finanční alokace	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027
Částka na podporovanou operaci nebo jednotku na agrolesnické systémy	0						



**Obhajoba výše podpory/podpor:**

Podpora je rozdělena na dvě části. Jedná se o náklady na založení agrolesnického systému a na péči o založený systém.

Roční plánované výstupy	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027
O.13 Počet hektarů (mimo lesní půdy), na něž se vztahují závazky v oblasti životního prostředí / klimatu nad rámec povinných požadavků	0	100	250	400	600	800	1000

**Celková indikativní finanční alokace na intervenci**

Roční indikativní finanční přiděl	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027
Celková indikativní finanční alokace (plánovaný výstup x jednotková částka) (€)	0						

### 5.3.16. Investice do obnovy kalamitních ploch (příprava půdy až zajištění)

Fond	EZFRV
Typ intervence	Investice
Územní rozsah	ČR
Odpovídající Specifické cíle a relevantní sektorové cíle	d) Příspěvek k přizpůsobení se změnám klimatu a jejich zmírnění
Výsledkový ukazatel(e)	R.17a Investment support to the forest sector: Share of forest holdings receiving investment support except for afforestation total investment to improve the performance of the forestry sector R.23a Environment-/climate-related performance through investment in rural areas: Number of operations contributing to environmental sustainability, climate mitigation and adaptation goals in rural areas
Způsobilí příjemci (podpory/podporované služby)	Vlastník, nájemce, pachtýř nebo vypůjčitel lesních pozemků. Sdružení s právní subjektivitou a spolek vlastníků, nájemců, pachtýřů nebo vypůjčitelů lesních pozemků.

#### Popis návrhu/požadavků intervence, které zajistí efektivní příspěvek k cíli

Z hlediska nárůstu kalamitních ploch lze období posledních několika let hodnotit velmi nepříznivě, zejména vzhledem k trvajícím gradaci podkorního hmyzu vázaného na smrk a borovici. V roce 2018 byly zaznamenány vůbec nejvyšší objemy kůrovcových těžeb na našem území v historii, výše evidovaných nahodilých těžeb vzrostla na cca 14,6 mil. m<sup>3</sup>, z toho biotickými činiteli bylo poškozeno 8,4 mil. m<sup>3</sup> dřevní hmoty. Jedná se o více než dvojnásobný nárůst oproti do té doby rekordnímu roku 2017 (3,741 mil. m<sup>3</sup>), kdy bylo předstíženo dosud nejhorší období let 2007–2008, resp. 1993–1995. Epizody extrémního sucha trvajících od roku 2015 vedly již k plošnému zhoršení zdravotního stavu lesů v nižších a středních polohách. Podle současných scénářů vývoje klimatu lze očekávat pokračování nárůstu obdobných situací. V rámci ČR jde o rozsáhlá území, na kterých mohou být ohroženy funkce lesa. Tyto podmínky kladou nárok na vysoké investiční náklady na obnovu lesa, která je ovšem z hlediska zmíněného sucha technologicky a ekonomicky náročná a které se dostávají často až za hranici investičních možností vlastníků lesů. Vzhledem k faktu, že se jedná o extrémní situaci, kdy jsou vlivem mnoha faktorů poškozeny velké rozlohy lesních porostů, je vhodné použít nástroje SZP formou podpory obnovy lesního potenciálu na což tato intervence směřuje. Výše podpory je stanovena na 100 % ze způsobilých výdajů na odstraňování kalamitami poškozených lesních porostů včetně odstraňování potěžebních zbytků / příprava ploch po kalamitních těžbách před zalesněním / umělá obnova sadbou a sítí na plochách po kalamitách /ochrana porostů v rámci realizace projektu.

**Vztah k WTO:** Intervence je v souladu s bodem 11 přílohy 2 Dohody WTO o zemědělství

#### Podmínky způsobilosti:

- Projekt lze realizovat na lesních pozemcích na území České republiky s výjimkou území hl. města Prahy.
- Žadatel doloží standardizované stanovisko Lesní ochranné služby (LOS) potvrzující kalamitní rozsah způsobený abiotickými vlivy nebo biotickými činiteli nejméně na 20 % příslušného lesního potenciálu. Při obnově lesních porostů po kalamitách způsobených

suchem musí být pro vydání stanoviska na porostní skupině, na které bude realizován projekt, stojící stromy nebo alespoň rozpracovaná obnova se stojícími stromy v množství umožňujícím posouzení kalamitního rozsahu způsobeného suchem.

#### Pravidla podmíněnosti

- není relevantní

#### Výše platby:

#### Výstupové ukazatele:

O.20 Počet podporovaných operací nebo jednotek pro neproduktivní investice

#### Plánované jednotkové částky pro podporu a roční indikativní finanční alokace pro intervenci

Plánovaný rozsah jednotky/tek nebo finanční alokace	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027
Počet podporovaných operací nebo jednotek pro neproduktivní investice			1,5 mil. Kč / n/a	1,5 mil. Kč / n/a	1,5 mil. Kč / n/a	1,5 mil. Kč / n/a	1,5 mil. Kč / n/a

#### Obhajoba výše podpory/podpor:

Maximální horní odchylka (%) nebo horní hranice, kde je vhodné (% nebo EUR):\_XY % \_\_\_\_\_ [zásadní pro finanční flexibilitu]

#### Roční plánované výstupy pro každý titul/záměr

Roční plánované výstupy	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027
O.20 Počet podporovaných operací nebo jednotek pro neproduktivní investice			60	60	60	60	60

#### Celková indikativní finanční alokace na intervenci

Roční indikativní finanční přiděl	2021	2022		2023	2024	2025	2026	2027
Celková indikativní finanční alokace (plánovaný výstup x jednotková částka)(€)								

### 5.3.17. Protierozní, protipovodňová a retenční opatření v lesích

Fond	EZFRV
Typ intervence	Investice
Územní rozsah	ČR
Odpovídající Specifické cíle a relevantní sektorové cíle	d) Příspěvek k přizpůsobení se změnám klimatu a jejich zmírnění
Výsledkový ukazatel(e)	R.17a Investment support to the forest sector: Share of forest holdings receiving investment support except for afforestation total investment to improve the performance of the forestry sector R.23a Environment-/climate-related performance through investment in rural areas: Number of operations contributing to environmental sustainability, climate mitigation and adaptation goals in rural areas
Způsobilí příjemci (podpory/podporované služby)	Vlastník, nájemce, pachtýř nebo vypůjčitel PUPFL nebo vodního toku, popř. jeho části nebo vodního útvaru, který se nachází v rámci PUPFL. Sdružení s právní subjektivitou a spolek vlastníků, nájemců, pachtýřů nebo vypůjčitelů PUPFL nebo vodního toku, popř. jeho části nebo vodního útvaru, který se nachází v rámci PUPFL. Určený správce drobného vodního toku v rámci PUPFL

#### Popis návrhu/požadavků intervence, které zajistí efektivní příspěvek k cíli

Podpora má v reakci na projevy klimatické změny zajistit realizaci protierozních a protipovodňových opatření v lesích, zároveň má urychlit odstraňování povodňových škod vzniklých v lesích. Podporovány jsou projekty malého charakteru, které zvýší retenci vody v krajině, zpomalí odtok vody, sníží odnos splavenin nebo budou mít protierozní funkci. Podpora je poskytována na výstavbu, rekonstrukci a obnovu funkce retenčních nádrží, na výstavbu a rekonstrukci objektů hrazení bystřin, na provádění preventivních protipovodňových opatření na malých vodních tocích a v jejich povodích, na výstavbu a obnovu malých vodních nádrží v lesích. Podpora je dále poskytována na odstraňování škod způsobených povodněmi na objektech hrazení bystřin, hrazení a stabilizace strží a na malých vodních tocích a v jejich povodích. Jedná se o sanace břehových nádrží a výmolů, usměrnění koryta vodního toku, opravu poškozených vodních děl (např. hrází), odstranění povodňových nánosů z koryt vodních toků, průtočných nádrží a přilehlých pozemků, odstranění povodňových nánosů v povodí vodních toků.

**Vztah k WTO:** Intervence je v souladu s bodem 11 přílohy 2 Dohody WTO o zemědělství

**Podmínky způsobilosti:**

- Projekt lze realizovat na PUPFL na území České republiky s výjimkou území hl. města Prahy nebo vodních tocích, popř. jejich částech a vodních útvarech, které se nacházejí v rámci PUPFL.
- U podpory zaměřené na odstraňování povodňových škod žadatel doloží potvrzení vodoprávního úřadu o výskytu povodně v místě realizace projektu, které nesmí být starší 3 let od data podání Žádosti o dotaci.
- Dále v rámci podpory zaměřené na odstraňování povodňových škod žadatel doloží standardizované stanovisko Ústavu pro hospodářskou úpravu lesů (dále jen „ÚHÚL“) potvrzující skutečnost, že povodňová situace zapříčinila zničení nejméně 20 % příslušného lesního potenciálu. Předmětem posuzování povodňových škod budou vodní toky a příčné a podélné objekty na nich, strže a sesuvy.
- Žadatel doloží souhlasné stanovisko Ministerstva životního prostředí (dále jen „MŽP“).
- Projekt je v souladu s technickými požadavky stanovenými právními předpisy i technickými normami.
- Projekt je vypracován osobou autorizovanou v příslušném oboru.

### Pravidla podmíněnosti

není relevantní

### Výše platby:

Míra podpory: 100 % způsobilých výdajů na projekt odstraňování škod způsobených povodněmi na drobných vodních tocích nebo jejich částech, které se nacházejí v rámci PUPFL a v jejich povodích, dále budou hrazeny výdaje na projekty výstavby a rekonstrukce objektů hrazení bystřin, hrazení a stabilizace strží a svázných území, preventivní protipovodňová opatření na malých vodních tocích a v jejich povodích, např. stabilizace a zkapacitnění koryta vodního toku, zabezpečení břehů a také výstavby, rekonstrukce a obnovy funkce suchých nádrží či malých vodních nádrží v lesích. Projekční a průzkumné práce a inženýrská činnost během realizace projektu, maximálně však do výše 20 % výdajů, ze kterých je stanovena dotace.

- Minimální výdaje na projekt: 100 000 Kč.
- Maximální výdaje na projekt: 8 mil. Kč.
- Maximální výše dotace na jednoho příjemce dotace v rámci této operace činí 70 mil. Kč za období.

### Výstupové ukazatele:

O.20 Počet podporovaných operací nebo jednotek pro neproduktivní investice

### Plánované jednotkové částky pro podporu a roční indikativní finanční alokace pro intervenci

Plánovaný rozsah jednotky/tek nebo finanční alokace	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027
Počet podporovaných operací nebo jednotek pro neproduktivní investice			6 mil. Kč / n/a	6 mil. Kč / n/a	6 mil. Kč / n/a	6 mil. Kč / n/a	6 mil. Kč / n/a

### Obhajoba výše podpory/podpor:

Maximální horní odchylka (%) nebo horní hranice, kde je vhodné (% nebo EUR):\_XY % \_\_\_\_\_[zásadní pro finanční flexibilitu

**Roční plánované výstupy**

Roční plánované výstupy	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027
O.20 Počet podporovaných operací nebo jednotek pro neproduktivní investice			28	28	28	28	28

**Celková indikativní finanční alokace na intervenci**

Roční indikativní finanční přiděl	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027
Celková indikativní finanční alokace (plánovaný výstup x jednotková částka)(€)							

draft

### 5.3.18. AEKO Zatravňování orné půdy

<b>Fond</b>	EZFRV
<b>Typ intervence</b>	Závazky v oblasti životního prostředí a klimatu a další závazky hospodaření
<b>Územní rozsah</b>	ČR
<b>Odpovídající Specifické cíle, a pokud relevantní sektorové cíle</b>	e) Podporovat udržitelný rozvoj přírodních zdrojů, jako je voda, půda a ovzduší, a účinné hospodaření s nimi
<b>Výsledkový ukazatel(e)</b>	R.18 Zlepšování kvality půdy Hodnota ukazatele: R.20 Ochrana kvality vod
<b>Způsobilí příjemci</b>	Příjemcem jsou uživatelé půdy evidované v LPIS, kteří se dobrovolně zaváží k provádění podmínek v rámci závazku.

#### Popis návrhu/požadavků intervence

Intervence vychází z cílů EU v SZP a nařízení Rady (.....) a je v souladu se Strategií resortu Ministerstva zemědělství ČR s výhledem do roku 2030 (MZe, 2016). Intervence reaguje na slabou stránku v podobě značné výměry půd ohrožených vodní erozí (odnos a ztráta zeminy) a s tím související také negativní vliv erozních sedimentů na kvalitu vody a a vodohospodářskou funkci nádrží a koryt vodních toků. Přispívá také k potřebě zvýšit zadržování vody v krajině a zlepšit jakost podzemní a povrchové vody.

Prostřednictvím pokrytí povrchu orné půdy travním porostem dojde ke zvýšení infiltrační schopnosti půd a tím ke zpomalení a snížení povrchového odtoku vody a zamezí se odnosu zeminy do vodních toků. Dalším efektem zatravňovaných ploch bude i větší retence vody, omezení povodňových průtoků ve vodních tocích a omezení vyplavování polutantů z půd do podzemních, podpovrchových či drenážních vod. Intervence bude cílena do oblastí s vyšší mírou ohroženosti půd vodní erozí, do míst častých smyvů, do oblastí povodí s vysokou půdní propustností (infiltrační oblasti), které jsou kritickými zdrojovými lokalitami plošného zemědělského znečištění (dusičnany). Zatavňování těchto oblastí bude cílit na snížení koncentrací dusičnanů ve vodách a podpoří tak další opatření prováděná k omezení vstupu dusičnanů do podzemních a povrchových vod. Travní směs, která bude použita pro zatavňování, bude respektovat i regionální odlišnosti a umožňovat zatavňovat i území s přísnějšími nároky na složení travního porostu (NP a ZCHÚ).

**Vztah k WTO:** Intervence je v souladu s bodem 12 přílohy 2 Dohody WTO o zemědělství.

#### Podmínky způsobilosti:

Minimální vstupní výměra zatravňované orné půdy (v LPIS) je 0,5 ha.

Způsobilé jsou díly půdních bloků:

- nacházejících se alespoň z 50 % v oblastech zranitelných dusičnany, nebo
- které jsou alespoň z 50 % hodnoceny jak mírně, nebo silně erozně ohrožené, nebo
- nacházejících se do 50 metrů od vodního útvaru, nebo v oblastech ochranných pásem vodních zdrojů, nebo
- nacházejících se alespoň z 50 % v infiltrační oblasti drenážních systémů, nebo
- na kterých se nachází dráha soustředěného odtoku.

Zatavňovaná plocha v rámci dílu půdního bloku nesmí mít v LPIS v období o1. 1. 2015 evidovanou kulturu travního porost.

## Členění

Zatravňování erozně ohrožené orné půdy (běžnou směsí, druhově bohatou a regionální směsí)

Zatravňování DSO

Zatravňování podél vodního toku (běžnou směsí, druhově bohatou a regionální směsí)

Zatravňování infiltračních oblastí

## Podmínky intervence

- založí v prvním roce závazku do 31. května travní porost čistosevem, nebo do podsevu krycí plodiny,
- používá k výsevu certifikované nebo kontrolované osivo,
- v ZCHÚ používá druhově bohatou nebo regionální směs schválenou orgánem ochrany přírody,
- v případě zatravňování drah soustředěného odtoku používá definovanou směs (bude doplněno),
- změní do konce prvního roku závazku kulturu na travní porost nebo trvalý travní porost,
- provádí údržbu sečí nebo pastvou do 31. července a do 31. října,
- provádí pastvu nejdříve od druhého roku závazku,
- aplikuje herbicidy pouze bodově a pouze první dva roky závazku, s výjimkou fyto-sanitárních opatření,
- aplikuje hnojiva do založení travního porostu v dávce do 120 kg dusíku na ha,
- neaplikuje hnojiva po založení travního porostu, s výjimkou přívodu dusíku pastvou,
- provádí obnovu travního porostu pouze se souhlasem orgánu ochrany přírody

## Identifikace vazby na podmíněnost:

Intervence navazuje na základní podmínky standardu DZES 4, DZES 5, DZES 6, DZES 7 a DZES 8 / PPH 1 a PPH 2.

Požadavky intervence přesahují základní podmínky v.... – bude doplněno po finalizaci základních podmínek

Žadatelé v AEKO jsou povinni dodržovat podmínky všech standardů a aktů kontroly podmíněnosti.

## Výše platby/způsobitelné náklady:

Sazba dotace bude stanovena v EUR/ha

## Používané výstupové ukazatele

O.13 Počet ha (zemědělské plochy mimo lesnictví), na něž se vztahují závazky v oblasti životního prostředí / klimatu nad rámec povinných požadavků)

## Plánované jednotkové částky pro podporu a indikativní finanční alokace pro intervenci

Plánovaný rozsah jednotky/tek nebo finanční alokace	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027
Sazba - Zatravňování erozně ohrožených půd běžnou směsí (EUR)	-						
Sazba - Zatravňování erozně ohrožených půd druhově bohatou směsí (EUR)* - 1. rok	-						



Sazba - Zatravnění erozně ohrožených půd druhově bohatou směsí (EUR)* - od 2. roku							
Sazba - Zatravnění erozně ohrožených půd regionální směsí (EUR)* - 1. rok	-						
Sazba - Zatravnění erozně ohrožených půd regionální směsí (EUR)* - od 2. roku							
Sazba - Zatravnění podél vodního útvaru běžnou směsí (EUR)	-						
Sazba - Zatravnění podél vodního útvaru druhově bohatou směsí (EUR)* - 1. rok	-						
Sazba - Zatravnění podél vodního útvaru druhově bohatou směsí (EUR)* - od 2. roku							
Sazba - Zatravnění podél vodního útvaru regionální směsí (EUR)* - 1. rok	-						
Sazba - Zatravnění podél vodního útvaru regionální směsí (EUR)* - od 2. roku							
Sazba - Zatravnění infiltračních oblastí (EUR)	-						
Sazba - Zatravnění drah soustředěného odtoku (EUR)	-						

\* Tituly, u kterých jsou sazby rozděleny z důvodu vysoké finanční náročnosti v 1. roce závazku (bariery pro vstup do titulů)

Pozn.: V sazbách titulů může dojít ještě ke změnám v důsledku aktualizace podkladových dat a úprav podmínek plnění.

#### Obhajoba výše podpory/podpor:

Výše podpory se odvíjí od ztráty příjmů na orné půdě a nákladů na zatravnění s tím, že odlišnosti platby podle titulů jsou dány obtížností a nákladností zatravnění.

Maximální horní odchylka (%) nebo horní hranice, kde je vhodné (% nebo EUR): \_\_\_\_\_ [zásadní pro finanční flexibilitu]

Roční plánované výstupy	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027
O.13 Zatravnění erozně ohrožených půd běžnou směsí (ha)		1 354	2 707	4 061	5 415	6 768	8 122
O.13 Zatravnění erozně ohrožených půd druhově bohatou směsí (ha)		227	454	681	908	1135	1362
O.13 Zatravnění erozně ohrožených půd regionální směsí (ha)		45	90	135	180	225	271

O.13 Zatravňování podél vodního útvaru běžnou směsí (ha)		1061	2 121	3 182	4 243	5 303	6 364
O.13 Zatravňování podél vodního útvaru druhově bohatou směsí (ha)		171	342	512	683	854	1025
O.13 Zatravňování podél vodního útvaru regionální směsí (ha)		73	146	219	292	365	438
O.13 Zatravňování infiltračních oblastí (ha)		60	120	180	240	300	360
O.13 Zatravňování drah soustředěného odtoku (ha)		10	20	30	40	50	60

#### Celková indikativní finanční alokace na intervenci

Roční indikativní finanční přiděl	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027
Celková indikativní finanční alokace (plánovaný výstup x jednotková částka) (€)							

### 5.3.19. AEKO Meziplodiny

Fond	EZFRV
Typ intervence	Závazky v oblasti životního prostředí a klimatu a další závazky hospodaření
Územní rozsah	ČR
Odpovídající Specifické cíle, a pokud relevantní sektorové cíle	e) Podporovat udržitelný rozvoj přírodních zdrojů, jako je voda, půda a ovzduší, a účinné hospodaření s nimi
Výsledkový ukazatel(e)	R.18 Zlepšování kvality půdy: <b>podíl zemědělské půdy, na niž se vztahují závazky hospodaření přínosné pro hospodaření s půdou</b>
Způsobilí příjemci	Příjemcem jsou uživatelé půdy evidované v LPIS, kteří se dobrovolně zaváží k provádění podmínek v rámci závazku.

#### Popis návrhu/požadavků intervence

Intervence vychází z cílů EU v SZP a nařízení Rady (.....) a je v souladu se Strategií resortu Ministerstva zemědělství ČR s výhledem do roku 2030 (MZe, 2016). Intervence reaguje na většinu slabých stránek, které se týkají degradace orné půdy. Meziplodiny snižují zhutnění půdního profilu, kterým je ohroženo přes 33 % zemědělské půdy, utužené podoroničí je dokonce na 90 % zemědělské půdy. Na základě potřeb vyplývajících ze SWOT analýzy budou meziplodiny reagovat i na snížení nízký obsah organické hmoty dodávané do půdy, nízkou retenci vody v ploše i krajině, únik živin ze zemědělsky využívaných ploch (70–80 % zemědělské půdy je převažujícím zdrojem dusíku v povrchových vodách).

Meziplodiny zajistí zároveň pokryv povrchu orné půdy v období, kdy půda není chráněna porostem hlavní plodiny a chrání ji tak proti erozi a vysychání. Navržené druhy meziplodin jsou díky vytvářejícímu zelenému pokryvu a následným zapravením do půdy zdrojem organických látek a zvyšují obsah humusu v půdě. Příznivě ovlivňují infiltrační a retenční kapacitu půdy. Svým kořenovým systémem narušují utužené vrstvy půdního profilu, čímž zmírňují nebo brzdí degradační procesy v půdě. Významným přínosem meziplodin je také snížení rizika vyplavení nitrátů jejich odčerpáním z půdy a schopnost zadržení dusíku v biomase, čímž je omezováno znečištění podzemních vod a vodních zdrojů ionty dusíku. Meziplodiny mají pozitivní vliv na obohacení osevních postupů (přerušovač obilních sledů). Meziplodiny mohou také snižovat potřebu POR (působí na odplevelení půdy) a případně i snížit výskytu chorob a škůdců (jsou refugiem pro predátory škodlivého hmyzu

**Vztah k WTO:** Intervence je v souladu s bodem 12 přílohy 2 Dohody WTO o zemědělství

#### Podmínky způsobilosti:

Minimální vstupní výměra orné půdy pro meziplodiny (v LPIS) je 0,5 ha.

titul VYMRZAJÍCÍ MEZIPLODINY

Podmínky

Žadatel:

- založí porost meziplodiny v termínu od 20 června do 30 září, a to nejdéle 7 kalendářních dní od sklizně hlavní plodiny,
- použije pro založení porostu meziplodin uznané nebo kontrolované osivo,

- zakládá porost meziplodiny některého z podporovaných druhů (bude upřesněno) nebo jako směs, ve které činí podporované druhy alespoň 50 %,
- ponechá porost meziplodiny do 31. ledna následujícího kalendářního roku,
- od 1. února do 30. dubna zapraví porost meziplodiny do půdy, s výjimkou použití bezorebných technologií.

#### titul MEZIPLODINY PROTI TUŽENÍ PŮDY

##### Podmínky

##### Žadatel:

- používá jako meziplodinu ředkev (bude upřesněno, hluboko kořenící ředkve) nebo víkev, popřípadě jejich směs nebo směsi se svazenkou nebo peluškou, kde budou zastoupeny alespoň z 50 %,
- založí porost meziplodiny v termínu od 20 června do 30 září, a to nejdéle 7 kalendářních dní od sklizně hlavní plodiny,
- použije pro založení porostu meziplodin uznané nebo kontrolované osivo,
- ponechá porost meziplodiny do 31. ledna následujícího kalendářního roku,
- od 1. února do 30. dubna zapraví porost meziplodiny do půdy, s výjimkou použití bezorebných technologií.

##### Kombinovatelnost

- intervence Meziplodiny porostů není na jednom dílu kombinovatelná s jinou intervencí AEKO, s výjimkou intervence Integrovaná produkce zeleniny a jahodníku, intervence Osevní postupy a intervence Podpora biodiverzity na orné půdě,,
- Intervence Meziplodiny není na jednom dílu půdního bloku kombinovatelná s intervencí Ekologické zemědělství.

##### Identifikace vazby na podmíněnost:

Žadatelé v AEKO jsou povinni dodržovat podmínky všech standardů a aktů kontroly podmíněnosti.

Intervence navazuje na základní podmínky standardu DZES 5, DZES 6, DZES 7 a DZES 8 / PPH 2.

Požadavky intervence přesahují základní podmínky v.... – bude doplněno po finalizaci základních podmínek

##### Výše platby/způsobilé náklady:

Sazba dotace bude stanovena v EUR/ha.

##### Používané výstupové ukazatele

O.13 Počet ha (zemědělské plochy mimo lesnictví), na něž se vztahují závazky v oblasti životního prostředí / klimatu nad rámec povinných požadavků)

##### Plánované jednotkové částky pro podporu a indikativní finanční alokace pro intervenci

Plánovaný rozsah jednotky/tek nebo finanční alokace	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027
Sazba - Vymrzající meziplodiny (EUR)							
Sazba - Meziplodiny proti utužení půdy (EUR)							

Pozn.: V sazbách titulů může dojít ještě ke změnám v důsledku aktualizace podkladových dat a úprav podmínek plnění. Hodnoty jsou uvedeny v Kč.

##### Obhajoba výše podpory/podpor:

Hlavním východiskem pro stanovení plateb je dodatečný náklad na pěstování meziplodiny. Náklad na založení porostu, případně ztížená příprava půdy před setím (pokud není setí do mulče). Dalším omezujícím faktorem je limitovaný výběr následné hlavní plodiny. Případné další managementové úpravy.

Náklad na založení meziplodiny:

- Osivo – náklady na založení Práce (příprava setí zapracování do půdy/rozbití náklad na založení a případně ztížená příprava půdy před setím (pokud není setí do mulče)

Forma a výše podpor má formu pevně stanovené sazby na hektar.

Roční plánované výstupy	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027
O.13 Počet ha na které se vztahuje závazek meziplodin (ha)	-	76 000	80 000	80 000	80 000	80 000	80 000

#### **Obhajoba výše podpory/podpor:**

Hlavním východiskem pro stanovení plateb je dodatečný náklad na pěstování meziplodiny. Náklad na založení porostu, případně ztížená příprava půdy před setím (pokud není setí do mulče). Dalším omezujícím faktorem je limitovaný výběr následné hlavní plodiny. Případné další managementové úpravy.

Náklad na založení meziplodiny:

- Osivo – náklady na založení
- Práce (příprava setí zapracování do půdy/rozbití náklad na založení a případně ztížená příprava půdy před setím (pokud není setí do mulče)

Forma a výše podpor má formu pevně stanovené sazby na hektar.

#### **Celková indikativní finanční alokace na intervenci**

Roční indikativní finanční příděl	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027
Celková indikativní finanční alokace (plánovaný výstup x jednotková částka) (€)	-						

### 5.3.20. Ekologické zemědělství

<b>Fond</b>	EZFRV
<b>Typ intervence</b>	Závazky v oblasti životního prostředí a klimatu a další závazky hospodaření
<b>Územní rozsah</b>	ČR
<b>Odpovídající Specifické cíle, a pokud relevantní sektorové cíle</b>	e) Podporovat udržitelný rozvoj přírodních zdrojů, jako je voda, půda a ovzduší, a účinné hospodaření s nimi
<b>Výsledkový ukazatel(e)</b>	R.18 Zlepšování kvality půdy R.20 Ochrana kvality vod
<b>Způsobilí příjemci</b>	Příjemcem jsou uživatelé půdy evidované v LPIS, kteří se dobrovolně zaváží k provádění podmínek v rámci závazku.

#### Popis návrhu/požadavků intervence

Intervence vychází z cílů EU v SZP a nařízení Rady (.....) a je v souladu se Strategií resortu Ministerstva zemědělství ČR s výhledem do roku 2030 (MZe, 2016) a je v souladu s Akčním plánem ČR pro rozvoj ekologického zemědělství v letech 2016–2020.

Intervence reaguje na slabou stránku v podobě značné výměry degradovaných půd a vysokého zachytu pesticidů v podzemních vodách. Ekologické zemědělství je systém trvale udržitelného způsobu hospodaření s minimálním využíváním vstupů. Prostřednictvím omezení vstupů POR přispívá intervence k zajištění větší bezpečnosti potravin a zlepšení jakosti vody.

*Jedná se o velmi obecně navrženou intervenci. Doporučuji k úvaze, zda ji nerozdělit třeba na EZ na orné půdě, EZ na travních porostech a EZ v trvalých kulturách. Navíc i cílení ke specifickým cílům může být trochu konkrétnější. Nabízí se míření na cíle D, E, F a I.*

**Vztah k WTO:** Intervence je v souladu s bodem 12 přílohy 2 Dohody WTO o zemědělství.

#### Podmínky způsobilosti:

- Minimální vstupní výměra zemědělské půdy evidované v LPIS je 0,5 ha.
- Žadatel je registrovanou osobou podnikající v ekologickém zemědělství podle § 6 a 8 zákona č. 242/2000 Sb., o ekologickém zemědělství.
- Není možný souběh s konvenční produkcí u jednoho žadatele.
- Absolvování školení o nevhodnějších praktikách o hospodaření v EZ

Další závazky jsou popsány v rámci jednotlivých titulů.

#### Identifikace vazby na podmíněnost:

Intervence navazuje na základní podmínky standardu DZES 3, DZES 4, DZES 5, DZES 6, DZES 7, DSES 8 a DZES 9 / PPH 1 a PPH 2.

Požadavky intervence přesahují základní podmínky v.... *bude doplněno po finalizaci základních podmínek*

Žadatelé v AEKO jsou povinni dodržovat podmínky všech standardů a aktů kontroly podmíněnosti.

Trvalé travní porosty, tituly:

- **Základní ošetřování travních porostů**

- doplňkové závazky
  - dodržet min. intenzitu hospodářských zvířat – skot, ovce, kozy, koně (chovaných dle zákona č. 242/2000 Sb., o ekologickém zemědělství) 0,2 VDJ/ha TTP každý den ve stanoveném termínu (od 1.6. do 30.9.)
  - zajistit minimální údržbu TTP (dvakrát ročně posečení nebo spasení TTP) ve stanovených termínech (do 31.7. a do 31.10.)
  - v případě údržby TTP pasením provádět likvidaci nedopasků ve stanoveném termínu (do 30 dnů po skončení pastvy, nejdéle do 31.12., platí pouze pro plochy s průměrnou sklonitostí do 10°), přičemž povinnost likvidovat nedopasky může být měněna se souhlasným stanoviskem orgánu ochrany přírody v prioritních oblastech jako jsou ZCHÚ, ochranná pásma NP, Natura 2000
  - neprovádět mulčování, obnovu TTP nebo přísev bez povolení orgánu ochrany přírody (platí pouze pro prioritní oblasti, jako jsou ZCHÚ, ochranná pásma NP, Natura 2000)
  - mimo prioritní oblasti může v případě provádění obnovy TTP nahradit seč, popřípadě pastvu bezprostředně předcházející obnově TTP, mulčováním nejvýše jednou za pět let (nevztahuje se na mulčování nedopasků nebo dodatečného mulčování po splnění podmínek seči)

Orná půda, tituly:

- **travní porost na orné půdě**

- doplňkové závazky
  - zajistit minimální údržbu travního porostu (dvakrát ročně posečení s odklizením biomasy nebo spasení s posečením nedopasků) ve stanovených termínech (do 31.7. a do 31.10.)
  - v případě údržby travního porostu na orné půdě pasením provádět likvidaci nedopasků ve stanoveném termínu (do 30 dnů po skončení pastvy, nejdéle do 31.12, platí pouze pro plochy s průměrnou sklonitostí do 10°)

- **pěstování zeleniny a jahodníku**

- závazky
  - vysít zeleninu nebo jahodník alespoň ve stanoveném minimálním výsevu nebo výsadby podporovaného druhu zeleniny nebo jahodníku (seznam podporovaných druhů zeleniny a jahodníku bude uveden v nařízení vlády o podmínkách provádění opatření ekologické zemědělství)
- doplňkové závazky
  - pěstovat jako hlavní plodinu některou ze stanovených druhů zeleniny, jahodníku
  - provádět pastvu hospodářských či jiných zvířat nejdříve po sklizni hlavní plodiny, u porostu jahodníku neprovádět pastvu zvířat,
  - sklídit a odvézt produkci z dílu půdního bloku
  - prokazování dosažené produkce u speciálních bylin zajistit prostřednictvím souvisle zapojeného pokryvu podporovaného druhu speciálních bylin
  - provádět výsadbu jahodníku pouze na ploše, kde byla jako předcházející plodina pěstována předplodina nebo meziplodina zapravená do půdy jako zelené hnojení
  - provádět od druhého roku závazku odstraňování čepelí listů jahodníku (do 30. dubna)

- zajistit první plečkování meziřadí do 31. 8. a další v období od 1. 9. do 31. 10.
- provádět posekání nebo mulčování porostu jahodníku (do 30. září)
- **pěstování ostatních plodin**
  - doplňkové závazky
    - pěstovat jako hlavní plodinu zemědělské plodiny (včetně trav na semeno, trav a dalších stanovených plodin)
    - sklídit a odvézt produkci z dílu půdního bloku
    - provádět pastvu zvířat nejdříve po sklizni hlavní plodiny, pastva na zlepšujících netržních plodinách je zakázána

*Trvalé kultury, tituly:*

- **intenzivní sady**
  - doplňkové závazky
    - zajistit minimální stanovenou hustotu druhů stromů/keřů (jádroviny – min. 500 ks/ha, peckoviny – min. 200 ks/ha, ovocné keře – min. 2000 ks/ha)
    - zajistit, aby v sadu byla výsadba tvořena ušlechtilými odrůdami ovocných stromů v nízkých pěstitelských tvarech staršími 3 let nebo ušlechtilými odrůdami keřů; výsadba stromů tvořená pouze podnožemi bez naštěpované ušlechtilé odrůdy nebo tvořená pravokořennými stromy není možná; (seznam podporovaných druhů ovocných stromů a keřů je uveden v nařízení vlády o podmínkách provádění opatření ekologické zemědělství)
    - neprodukovat jiné zemědělské plodiny v prostoru meziřadí a příkmeného pásu, a zároveň zajistit bylinný pokryv meziřadí; černý úhor v meziřadí je zakázán,
    - neprovádět pastvu zvířat / varianta 2: V případě pastvy zajistit stromy/keře proti poškození pasenými zvířaty (PRO-BIO)
    - zajistit mechanickou údržbu meziřadí a příkmeného pásu ve stanoveném termínu (do 31.8), při seči odklidit biomasu
    - provádět v návaznosti na zvolenou pěstební technologii pravidelný řez korun ovocných stromů ve stanoveném termínu (do 15.8.)
    - v případě dosadby zajistit v souladu s pěstební technologií oporu a ochranu proti okusu u nově vysazovaných stromů
    - sklídit a odvézt každoročně produkci ovoce ze sadu ve stanoveném termínu
    - prokazovat dosaženou produkci
    - zaznamenávat každodenně ve stanoveném období (1.3. - 30.9) údaje z monitoringu vybraných meteorologických ukazatelů
    - provádí každoročně ve stanoveném období (1.3. - 30.9) monitoring škodlivých organismů
- **ostatní sady**
  - doplňkové závazky
    - zajistit minimální stanovenou hustotu druhů stromů/keřů (ovocné stromy – min. 100 ks/ha, ovocné keře – min. 1000 ks/ha)
    - zajistit, aby v sadu byla rovnoměrná výsadba tvořena ušlechtilými odrůdami ovocných stromů nebo keřů; výsadba pravokořenných stromů ušlechtilých odrůd je možná
    - v případě produkce jiných zemědělských plodin v meziřadí zajistit nepoškození ovocných stromů/keřů
    - v případě pastvy zajistit stromy/keře proti poškození pasenými zvířaty



- zajistit mechanickou údržbu, nebo spasení bylinného pokryvu meziřadí a příkmenného pásu ve stanoveném termínu (do 31.8.)
- při seči odklidit biomasu
- provádět v návaznosti na zvolenou pěstební technologii pravidelný řez korun ovocných stromů ve stanoveném termínu (do 15.8.)
- v případě dosadby zajistit v souladu s pěstební technologií oporu a ochranu proti okusu u nově vysazovaných stromů
- sklídit a odvézt každoročně produkci ovoce ze sadu ve stanoveném termínu
- prokazování dosažené produkce (v případě prvních tří let od založení sadu z ovocných stromů a prvního roku od založení sadu z ovocných keřů se prokazování dosažené produkce nepožaduje)

- **vinice**

- závazky
  - každoročně provést prosvětlení révy vinné ve stanoveném termínu (1.6.- 30. 9.)
- doplňkové závazky
  - zajistit minimální stanovenou hektarovou hustotu keřů révy vinné ve vinici (min. 1800 ks/ha)
  - zajistit nejméně v každém druhém meziřadí souvislý bylinný pokryv do 24 měsíců od výsadby vinice
  - zajistit mechanickou údržbu meziřadí a manipulačních prostorů ve stanoveném termínu (do 15.8.)

- **chmelnice**

**Výše platby/způsobitelné náklady:**

Bude stanovena sazba dotace v EUR/ha.

**Používané výstupové ukazatele**

O.15 Jednotková částka s podporou ekologického zemědělství

**Plánované jednotkové částky pro podporu a indikativní finanční alokace pro intervenci**

Plánované rozsah jednotky/tek nebo finanční alokace	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027
Sazba Základní údržba TTP – udržení (EUR)							
Sazba Základní údržba TTP – konverze (EUR)							
Sazba Pěstování zeleniny, jahodníku nebo speciálních bylin - udržení (EUR)							
Sazba Pěstování zeleniny, jahodníku nebo speciálních bylin - konverze(EUR)							
Sazba Travní porosty na orné půdě - udržení (EUR)							
Sazba Travní porosty na orné půdě – konverze (EUR)							
Sazba Pěstování ostatních plodin - udržení (EUR)							
Sazba Pěstování ostatních plodin - konverze (EUR)							

Sazba Intenzivní sady – udržení (EUR)							
Sazba Intenzivní sady – konverze (EUR)							
Sazba Ostatní sady – udržení (EUR)							
Sazba Ostatní sady – konverze (EUR)							
Sazba Vinice – udržení (EUR)							
Sazba Vinice – konverze (EUR)							
Sazba Chmelnice – udržení (EUR)							
Sazba Chmelnice - konverze (EUR)							

Pozn.: Sazby u sadů se budou ještě měnit v souvislosti se sběrem podkladových dat.

#### Obhajoba výše podpory/podpor:

Platba bude stanovena na základě dodatečných nákladů a ušlých příjmů v důsledku přijatých závazků. Příjemcům budou hrazeny nižší výnosy v důsledku omezení hospodaření a vyšší náklady za náhradní přípravky na ochranu rostlin atd. Odlišnost platby dle titulů vychází z rozdílů nákladů na operace a je rozdělena dle jednotlivých zemědělských kultur a dle toho, zda příjemce teprve přechází na postupy ekologického zemědělství nebo již hospodář plně v ekologickém režimu.

Maximální horní odchylka (%) nebo horní hranice, kde je vhodné (%) nebo EUR): \_\_\_\_\_ [zásadní pro finanční flexibilitu]

Roční plánované výstupy	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027
O.15 Základní údržba TTP (ha)							
O.15 Pěstování zeleniny, jahodníku nebo speciálních bylin (ha)							
O. 15 Travní porosty na orné půdě (ha)							
O. 15 Pěstování ostatních plodin (ha)							
O. 15 Intenzivní sady (ha)							
O. 15 Ostatní sady (ha)							
O. 15 Vinice (ha)							
O. 15 Chmelnice (ha)							
O. 15 Jednotková částka s podporou ekologického zemědělství							

### Celková indikativní finanční alokace na intervenci

Roční indikativní finanční přiděl	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027
Celková indikativní finanční alokace (plánovaný výstup x jednotková částka) (€)							

draft

## 5.3.21.

## Neproductivní investice – pozemkové úpravy

Fond	EZFRV
Typ intervence	Investice
Územní rozsah	ČR
Odpovídající Specifické cíle, a pokud relevantní sektorové cíle	e) Podporovat udržitelný rozvoj přírodních zdrojů, jako je voda, půda a ovzduší, a účinné hospodaření s nimi d) <i>Příspěvní ke zmírňování změny klimatu a adaptaci na tyto změny a udržitelnou energii.</i>
Výsledkový ukazatel(e)	R.23a Environment-/climate-related performance through investment in rural areas: Number of operations contributing to environmental sustainability, climate mitigation and adaptation goals in rural areas
Způsobilí příjemci	Krajské pobočky Státního pozemkového úřadu

## Popis návrhu/požadavků intervence

Intervence vychází z cílů EU v SZP a nařízení Rady (.....) a je v souladu se Strategií resortu Ministerstva zemědělství ČR s výhledem do roku 2030 (MZe, 2016). Kde je uvedeno, že jeden z nástrojů ochrany půdy využívá ČR Komplexní pozemkové úpravy (KPÚ). Jedním z hlavních koncepčních cílů Státního pozemkového úřadu (SPÚ) pro následné období je udržovat počty zahajovaných a ukončovaných řízení o KPÚ, event. jednoduchých pozemkových úprav na úrovni více než cca 200 ročně. Proces pozemkových úprav by pak mohl postupovat rychlostí cca 150 tis. ha ročně.

Zvýšená potřeba adaptace na klimatickou změnu a s ní související četnější výskyt povodní z přívalových srážek, období sucha a výrazných projevů degradace půdy se odráží především v potřebě navýšování počtu prováděných pozemkových úprav. Stejně tak se v této potřebě odráží podpora rozvoje venkovského prostoru. Koncepce pozemkových úprav se proto ubírá směrem, který si klade za cíl zaměřit se na aktivity napomáhající snižovat v krajině dopady povodní i sucha. SPÚ si tak stanovil postup přednostní řešení pozemkových úprav v územích ohrožených dopady klimatických změn, komplexní pozemkové úpravy by měly být směřovány především do oblastí ohrožených vodní erozí a nezalesněných oblastí s vysokým rizikem urychleného odtoku.

Intervence reaguje na slabou stránku v podobě značné výměry půd ohrožených vodní erozí (odnos a ztráta zeminy) a s tím související také negativní vliv erozních sedimentů na kvalitu vody a na vodohospodářskou funkci nádrží a koryt vodních toků. Přispívá k potřebě zvýšit zadržování vody v krajině a zlepšit jakost podzemní a povrchové vody. Jak je patrné ze slabé stránky SWOT, ohrožují půdu a vodu relativně velké výměry již degradovaných půd, existuje nízké a nerovnoměrné zastoupení krajinných prvků – meze, remízky, mokřady apod. a je nedostatečná evidence krajinných prvků. K problému ještě přispívají nevhodně nastavené kompetence v oblasti zemědělské půdy – MŽP/MZe a nedostatek finančních prostředků pro realizaci protierozních opatření v zemědělském rozpočtu. V rámci neproductivních investic by mohly být řešeny slabé stránky, jako jsou velká poškození odvodňovacích systémů, nadměrné odvodnění krajiny a nepříznivé vlastnicko-uživatelské vztahy k řešení řady degradací. Na tyto slabé stránky je zacílená skupina prvků neproductivních investic na orné půdě, které je nutno navrhnout podle dané lokality a velmi často také ve vhodné kombinaci více prvků, kdy se projevuje synergický efekt. V oblasti vodního režimu byla zaznamenána nízká retence vody v krajině, chybějící retardační prvky, vysoká eroze půdy s následným zanášením vodních toků a nádrží sedimenty, nevhodná obnova technických úprav koryt bez zohlednění diferencovaného přístupu, vliv erozních sedimentů na kvalitu vody a na vodohospodářskou funkci nádrží a koryt vodních toků. Návrhy plánu společných zařízení vycházejí z dostupných podkladů, podrobného průzkumu terénu a zpracování podrobných

analýz, k eroznímu fosforu – v pozemkové úpravě naopak dochází k návrhům vhodných druhů pozemků. V pozemkových úpravách jsou využívány všechny dostupné podklady a jsou využívány pro výpočty v rámci navržených opatření v plánech společných zařízení.

#### Podmínky způsobilosti:

- projekt lze realizovat na území České republiky s výjimkou území hl. města Prahy
- projekt je v souladu se zákonem č. 139/2002 Sb.
- projekt je prováděn v rámci jednoduchých nebo komplexních pozemkových úprav včetně návrhu plánu společných zařízení
- rozsah geodetických prací musí být v souladu s potřebami vytvoření návrhu pozemkových úprav
- vytyčování nově navržených pozemků musí být provedeno na základě schváleného návrhu pozemkových úprav
- realizace společných zařízení musí být v souladu se schválenými návrhy pozemkových úprav, společná zařízení zahrnují územní systém ekologické stability (ÚSES) a/nebo opatření zajišťující zpřístupnění pozemků a/nebo protierozní opatření pro ochranu půdního fondu a/nebo opatření sloužící k neškodnému odvedení povrchových vod a prevenci před povodněmi a záplavami, k retenci vody v krajině
- projekt je v souladu s cíli opatření a popisem operace

#### Pravidla podmíněnosti: není relevantní

#### Forma podpory:

Přímá nenávratná dotace

#### Míra podpory:

100 % způsobilých výdajů

#### Používané výstupové ukazatele

O.20 Počet podporovaných neproduktivních investic (EUR)

#### Plánované jednotkové částky pro podporu a indikativní finanční alokace pro intervenci

Plánované rozsah jednotky/tek nebo finanční alokace	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027
Částka na průměrnou neproduktivní investici (EUR)							

#### Obhajoba výše podpory/podpor:

-

Roční plánované výstupy	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027
O.20 Počet podporovaných neproduktivních investic (EUR)							

#### Celková indikativní finanční alokace na intervenci

Roční indikativní finanční příděl	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027
Celková indikativní finanční alokace (plánovaný výstup x jednotková částka) (€)							

### 5.3.22. Neproduktivní investice do retence vody v krajině (mimo PÚ)

<b>Fond</b>	EZFRV
<b>Typ intervence</b>	Investice
<b>Územní rozsah</b>	ČR
<b>Odovídající Specifické cíle, a pokud relevantní sektorové cíle</b>	e) Podporovat udržitelný rozvoj přírodních zdrojů, jako je voda, půda a ovzduší, a účinné hospodaření s nimi
<b>Výsledkový ukazatel(e)</b>	R.23a Environment-/climate-related performance through investment in rural areas: Number of operations contributing to environmental sustainability, climate mitigation and adaptation goals in rural areas
<b>Způsobilí příjemci</b>	zemědělci, vlastníci půdy, obce, MAS,

#### Popis návrhu/požadavků intervence

Intervence vychází z cílů EU v SZP a nařízení Rady (.....) a je v souladu se Strategií resortu Ministerstva zemědělství ČR s výhledem do roku 2030 (MZe, 2016). Ve strategii je zmíněna ochrana přirozených a přírodě blízkých vodních ekosystémů, podpora pouze takových úprav vodních toků, která jsou šetrná k přírodě a podpora navrácení zregulovaných toků do stavu přírodě blízkého, udržovat a rozšiřovat funkci retence vody v krajině, bránit vodní erozi půdy účinnými mechanismy, podporovat výstavbu rybních přechodů, podporovat změnu obhospodařování zemědělských ploch, podporovat komplexní pohled na obhospodařování zemědělské krajiny jako celku. Dlouhodobý program Prevence před povodněmi pokračuje v období 2014–2019 již III. etapou orientovanou na zvýšení retence vody v krajině a zadržení vody v povodích. Dílčí cíl H2, „Zmírnění následků sucha v souvislosti se změnou klimatu“ zahrnuje vedle rekonstrukce a rozvoj závlahových systémů v oblastech historicky nejpostihovanějších suchem, kde trvají vhodné podmínky pro zemědělskou produkci, také podporu realizaci opatření k zlepšení stavu povodí z hlediska retence vody, včetně výstavby a rekonstrukce rybníků, malých vodních nádrží a obnovy zaniklých vodních děl (rybníků), tam, kde to bude z hlediska bilance (výpar) účelné. Zahájit přípravu realizace technických a přírodě blízkých opatření v suchem nejohroženějších lokalitách. Připravit nový dotační titul, jehož hlavním cílem bude podpora zvýšení retence vody v krajině prostřednictvím posílení retenčních schopností půdy, obnovy stávajících rybníků, výstavby nových rybníků a malých vodních nádrží, podpora obnovy historicky zaniklých rybníků a zachování mokřadů.

Počet podporovaných neproduktivních investic

Intervence reaguje na slabou stránku v podobě značné výměry půd ohrožených vodní erozí (odnos a ztráta zeminy) a s tím související také negativní vliv erozních sedimentů na kvalitu vody a na vodohospodářskou funkci nádrží a koryt vodních toků. Přispívá k potřebě zvýšit zadržení vody v krajině a zlepšit jakost podzemní a povrchové vody. Jak je patně ze slabé stránky SWOT ohrožují půdu a vodu relativně velké výměry již degradovaných půd, existuje nízké a nerovnoměrné zastoupení krajinných prvků – meze, remízky, mokřady apod. a je nedostatečná evidence krajinných prvků. K problému ještě přispívají nevhodně nastavené kompetence v oblasti zemědělské půdy – MŽP/MZe a nedostatek finančních prostředků pro realizaci protierozních opatření v zemědělském rozpočtu. V rámci neproduktivních investic by mohly být řešeny slabé stránky, jako jsou velká poškození odvodňovacích systémů, nadměrné odvodnění krajiny a nepříznivé vlastnicko-uživatelské vztahy k řešení řady degradací. Na tyto slabé stránky je zacílená skupina prvků neproduktivních investic na orné půdě, které je nutno navrhnout podle dané lokality s velmi často také ve vhodné kombinaci více prvků, kdy se projevuje synergický efekt. V oblasti vodního režimu, byla zaznamenána nízká retence vody v krajině, chybějící retardační prvky, vysoká eroze půdy s následným

zanášením vodních toků a nádrží sedimenty. Budování retenčních a protierozních prvků zahrnující dočasná technická protierozní opatření (mobilní prvky nebo terénní urovnávky), technické protierozní prvky (protierozní meze, příkopy, průlehy, aj.) a obnova a zakládání větrolamů reagují na potřebu zadržet vodu v krajině a nesnižovat průtočnost vodních toků sedimenty.

Opatření na podporu retence vody je možné realizovat v návaznosti na pozemkové úpravy, za určitých podmínek ale také bez předchozích pozemkových úprav. Těmi podmínkami mohou být jednak souhlasy vlastníků pozemku, na kterých bude opatření umístěno (s výjimkou mobilních) a relevantní podklad, z kterého bude zřejmé efektivní umístění opatření v ploše povodí (například plány povodí, další studie<sup>52</sup>, LPIS, návaznost na např. DSO). Smyslem těchto intervencí je zvýšení zadržené vody v ploše povodí, její transformace přes trvalé travní porosty (čistění vody) a následné zasakování, akumulace vody ve vodních nádržích pro potřeby zavlažování pro dotování mokřadů. Intervence mají zpomalit povrchový odtok, snížit vodní erozi včetně vnosu sedimentů do koryt vodních toků a nádrží. Řešení důsledků (např. zkapacitnění dešťové kanalizace v obci) by mělo být podmíněno řešením příčiny zrychleného odtoku v povodí.

#### **Podmínky způsobilosti:**

*Bude dopracováno*

#### **Pravidla podmíněnosti:**

není relevantní

#### **Forma podpory:**

Přímá nenávratná dotace

#### **Míra podpory:**

100 % způsobilých výdajů – k diskusi

#### **Používané výstupové ukazatele**

O.20 Počet podporovaných neproduktivních investic

#### **Plánované jednotkové částky pro podporu a indikativní finanční alokace pro intervenci**

---

<sup>52</sup> A) v rámci Opatření 1.3.1. OPŽP byly zpracovány Studie proveditelnosti k realizaci přírodě blízkých protipovodňových opatření, tam byla podrobně řešena protierozní a protipovodňová opatření vč. analýz, návrhů, projednání a nějakých závěrů, rozsah (cca 25 mikroregionů)

B) Územní studie krajiny (ÚSK), zde je záběr širší (řeší se krajina, ochrana, urbanismus, těžba, kontaminace), je řešeno v rámci ORP. PEO a PPO nejsou řešeny tak podrobně a ve větší míře jsou přejímány z jiných již zpracovaných dokumentací). (Ekotoxa asi 20 studií).

C) Studie odtokových poměrů (SOP) pro SPÚ, kde se před pozemkovou úpravou řeší erozní a odtokové poměry v hydrologicky uzavřeném celku jednoho či více k. ú. velmi podrobně, včetně identifikace všech DSO, ohrožených lokalit, návrhů opatření a vyhodnocení nesouladů evidence KN a LPIS.

D) Rozpracované plány povodí (příklad metodika vytvořená pro Povodí **Vltava**)

E) Individuální studie posouzení odtokových poměrů pro obce, malé povodí, jedná se zpravidla o jednu lokalitu, např. problematický odtok v DSO s návrhy v povodí DSO a v zástavbě (zkapacitnění kanalizace).

Plánované rozsah jednotky/tek nebo finanční alokace	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027
Částka na neproduktivní investici(EUR)							

Obhajoba výše podpory/podpor:

Řešeno – Projektově

Roční plánované výstupy	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027
O.20 Počet podporovaných neproduktivních investic							

**Celková indikativní finanční alokace na intervenci**

Roční indikativní finanční přiděl	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027
Celková indikativní finanční alokace (plánovaný výstup x jednotková částka) (€)							

draft



## 5.3.23.

## AEKO – Ošetřování cenných travních porostů

<b>Fond</b>	EZFRV
<b>Typ intervence</b>	Závazky v oblasti životního prostředí a klimatu a další závazky hospodaření
<b>Územní rozsah</b>	ČR
<b>Odpovídající Specifické cíle, a pokud relevantní sektorové cíle</b>	f) Přispění k ochraně biologické diverzity, posilování ekosystémových služeb a zachování přírodních stanovišť a krajiny
<b>Výsledkový ukazatel(e)</b>	R.27 Zachovávání stanovišť a druhů: podíl zemědělské půdy, na niž se vztahují závazky hospodaření týkající se podpory zachování nebo obnovy biologické rozmanitosti Hodnota ukazatele:
<b>Způsobilí příjemci</b>	Příjemcem jsou uživatelé půdy evidované v LPIS, kteří se dobrovolně zaváží k provádění podmínek v rámci závazku.

**Popis návrhu/požadavků intervence**

Intervence vychází z cílů EU v SZP a nařízení Rady (.....) a je v souladu se Strategií resortu Ministerstva zemědělství ČR s výhledem do roku 2030 (MZe, 2016). Intervence je v souladu se Strategií ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016-2025, kde jsou zmíněny jako priority „Společnost uznávající hodnotu přírodních zdrojů“ a „Dlouhodobě prosperující biodiverzita a chrana přírodních procesů“.

Intervence reaguje na značný pokles biodiverzity u některých skupin živočichů vázaných na obhospodařované travní porosty, na ztrátu stanovišť vhodných pro různé skupiny organismů a na způsob obhospodařování trvalých travních porostů, který není v souladu s potřebami místních ekosystémů a vede k nežádoucí změně společenstev.

Prostřednictvím intervence bude umožněno zemědělské obhospodařování cenných stanovišť na travních porostech takovým způsobem, aby bylo v souladu s potřebnou ochranou těchto ploch. Operace je mířena cíleně do zvláště chráněných území (tzv. prioritních oblastí – NP a jejich ochranná pásma, CHKO, oblasti Natura 2000), ale také do volné krajiny. Na plochách budou optimalizovány termíny seče (pastvy) s ohledem na charakter stanoviště nebo potřeby cílových druhů, které se na stanovišti vyskytují (druhy rostlin, ptáků nebo motýlů). Na daných plochách bude dále optimalizováno nebo vyloučeno hnojení s ohledem na charakter stanoviště.

**Vztah k WTO:** Intervence je v souladu s bodem 12 přílohy 2 Dohody WTO o zemědělství.

**Podmínky způsobilosti:**

- Minimální vstupní výměra trvalého travního porostu evidovaného v LPIS je 2 ha.

**Podmínky**

## Společné podmínky

- díl půdního bloku musí být po celou dobu závazku vymezen jako příslušné cenné stanoviště v LPIS ve vrstvě ENVIRO,
- udržení minimální intenzity chovu alespoň 0,3 VDJ/ha trvalého travního prostu žadatele, s výjimkou oblastí 1. zón ZCHÚ a zón soustředěné ochrany NP,

- udržení maximální intenzity chovu alespoň 1,5 VDJ/ha veškeré zemědělské půdy žadatele,
- na kosených dílech půdních bloků s výměrou větší než 12 ha ponechá při první seči 3-15 % plochy nepokosených,
- aplikuje hnojiva obsahující dusík do celkové dávky 160 kg N na ha dílu půdního bloku, pokud není podmínkami titulu uvedeno jinak,
- na základě souhlasného stanoviska místně příslušného orgánu ochrany přírody lze měnit termín seče, popřípadě jednu seč vynechat,

#### Titul MEZOFILNÍ A VLHKOMILNÉ LOUKY HNOJENÉ

##### Podmínky

##### Žadatel:

- provádí první seč ve stanoveném termínu (vymezeno v ENVIRO),
- provádí druhou seč do 31. října, s výjimkou bezkolencových luk (vymezeno v ENVIRO)
- provádí seč od středu k okraji nebo od kraje ke kraji,
- provádí případné přepasení pouze hospodářskými zvířaty nejdříve 15. srpna,
- neprovádí příkrm pasených zvířat (lize a napájení povoleno),
- provádí mulčování, obnovu, přisev a vápnění trvalého travního prostu pouze se souhlasným stanoviskem místně příslušného orgánu ochrany přírody,
- provádí případné hnojení pouze hnojem nebo kompostem,
- dodržuje limit hnojení 80 kg N na ha dílu půdního bloku,
- aplikuje herbicidy pouze bodově, s výjimkou fyto-sanitárních opatření.

#### Titul MEZOFILNÍ A VLHKOMILNÉ LOUKY NEHNOJENÉ

##### Podmínky

##### Žadatel:

- provádí první seč ve stanoveném termínu (vymezeno v ENVIRO),
- provádí druhou seč do 31. října, s výjimkou bezkolencových luk (vymezeno v ENVIRO)
- provádí seč od středu k okraji nebo od kraje ke kraji,
- provádí případné přepasení pouze hospodářskými zvířaty nebo zvířaty z farmových a zájmových chovů nejdříve 15. srpna,
- neprovádí příkrm pasených zvířat (lize a napájení povoleno),
- provádí mulčování, obnovu, přisev a vápnění trvalého travního prostu pouze se souhlasným stanoviskem místně příslušného orgánu ochrany přírody,
- neaplikuje žádná hnojiva (za aplikaci se nepovažuje přívod N pastvou) s výjimkou vápenatých hnojiv neobsahujících dusík,
- aplikuje herbicidy pouze bodově, s výjimkou fyto-sanitárních opatření.

#### Titul HORSKÉ A SUCHOMILNÉ LOUKY HNOJENÉ

##### Podmínky

##### Žadatel:

- provádí první seč ve stanoveném termínu (vymezeno v ENVIRO),
- provádí seč od středu k okraji nebo od kraje ke kraji,
- provádí případné přepasení pouze hospodářskými zvířaty nebo zvířaty z farmových a zájmových chovů nejdříve 15. srpna,
- neprovádí příkrm pasených zvířat (lize a napájení povoleno),
- provádí mulčování, obnovu, přisev a vápnění trvalého travního prostu pouze se souhlasným stanoviskem místně příslušného orgánu ochrany přírody,
- povinně alespoň jednou za závazek aplikuje hnojiva obsahující dusík v minimální dávce alespoň 55 kg N na ha,
- provádí případné hnojení pouze hnojem nebo kompostem,
- dodržuje limit hnojení 80 kg N na ha dílu půdního bloku,

- aplikuje herbicidy pouze bodově, s výjimkou fyto-sanitárních opatření.

#### Titul HORSKÉ A SUCHOMILNÉ LOUKY NEHNOJENÉ

Podmínky

Žadatel:

- provádí první seč ve stanoveném termínu (vymezeno v ENVIRO),
- provádí seč od středu k okraji nebo od kraje ke kraji,
- provádí případné přepasení pouze hospodářskými zvířaty nebo zvířaty z farmových a zájmových chovů nejdříve 15. srpna,
- neprovádí příkrm pasených zvířat (lizy a napájení povoleno),
- provádí mulčování, obnovu, přisev a vápnění trvalého travního prostu pouze se souhlasným stanoviskem místně příslušného orgánu ochrany přírody,
- neaplikuje žádná hnojiva (za aplikaci se nepovažuje přívod N pastvou) s výjimkou vápenatých hnojiv neobsahujících dusík,
- aplikuje herbicidy pouze bodově, s výjimkou fyto-sanitárních opatření.

#### Titul TRVALE PODMÁČENÉ A RAŠELINNÉ LOUKY

Podmínky

Žadatel:

- provádí první seč ve stanoveném termínu (vymezeno v ENVIRO),
- provádí seč ručně nesenou nebo ručně vedenou mechanizací,
- na základě souhlasného stanoviska orgánu ochrany přírody může provést seč jinou než ruční nebo ručně vedenou mechanizací,
- neprovádí pastvu, mulčování, obnovu, přisev a odvodnění travního porostu,
- provádí vápnění, smykování a válení trvalého travního prostu pouze se souhlasným stanoviskem místně příslušného orgánu ochrany přírody,
- neaplikuje žádná hnojiva s výjimkou vápenatých hnojiv neobsahujících dusík,
- neaplikuje herbicidy, s výjimkou fyto-sanitárních opatření.

#### Titul OCHRANA CHRÁSTALA POLNÍHO

Podmínky

Žadatel:

- provádí první seč nejdříve 15. srpna a nejpozději do 30. září,
- neprovádí seč více než jedním žacíím strojem najednou,
- provádí seč od středu k okraji nebo od kraje ke kraji,
- případné přepasení pouze hospodářskými zvířaty provádí nejdříve 15. září,
- může na základě souhlasného stanoviska orgánu ochrany přírody nahradit seč pastvou pouze hospodářských zvířat,
- v případě nahrazení seče pastvou likviduje nedopasky do 30 dní po skončení pastvy nebo do 31. prosince v případě celoroční pastvy, s výjimkou ploch se svažítostí nad 10° nebo ploch na kterých se nedopasky nelikvidují na základě souhlasného stanoviska orgánu ochrany přírody,
- neprovádí příkrm pasených zvířat (lizy a napájení povoleno),
- neaplikuje žádná hnojiva (za aplikaci se nepovažuje přívod N pastvou) s výjimkou vápenatých hnojiv neobsahujících dusík,
- provádí obnovu, přisev, vápnění, smykování a válení trvalého travního prostu pouze se souhlasným stanoviskem místně příslušného orgánu ochrany přírody,
- neaplikuje herbicidy, s výjimkou fyto-sanitárních opatření,

#### Titul OCHRANA MODRÁSKŮ

Podmínky

Žadatel:

- provádí seč ve stanoveném termínu (vymezeno v ENVIRO, termíny od-do),
- provádí seč od středu k okraji nebo od kraje ke kraji,

- ponechá při seči 10 až 20 % ploch nepokosených, nepokosené plochy ponechá do termínu následující seče nebo do termínu první seče následujícího roku,
- případné přepasení pouze hospodářskými zvířaty provádí nejdříve 1. října,
- může na základě souhlasného stanoviska orgánu ochrany přírody nahradit seč pastvou,
- v případě nahrazení seče pastvou likviduje nedopasky do 30 dní po skončení pastvy nebo do 31. prosince v případě celoroční pastvy, s výjimkou ploch se svažítostí nad 10° nebo ploch na kterých se nedopasky nelikvidují na základě souhlasného stanoviska orgánu ochrany přírody,
- neprovádí příkrm pasených zvířat (lize a napájení povoleno),
- neaplikuje žádná hnojiva (za aplikaci se nepovažuje přívod N pastvou) s výjimkou vápenatých hnojiv neobsahujících dusík,
- provádí obnovu, přísev, vápnění, smykování a válení trvalého travního prostu pouze se souhlasným stanoviskem místně příslušného orgánu ochrany přírody,
- neaplikuje herbicidy, s výjimkou fyto-sanitárních opatření,

#### Titul SUCHÉ STEPŇÍ TRÁVNÍKY A VŘESOVÍŠTĚ a Málo úživné pastviny

##### Podmínky SSTaV

##### Žadatel:

- provádí pastvu ovce-mi nebo kozami ve stanoveném termínu (vymezeno v ENVIRO),
- může na základě souhlasného stanoviska orgánu ochrany přírody provádět pastvu skotem (vymezeno v ENVIRO),
- může na základě souhlasného stanoviska orgánu ochrany přírody a krajiny nahradit pastvu sečí,
- likviduje nedopasky do 30 dní po skončení pastvy nebo do 31. prosince v případě celoroční pastvy, s výjimkou ploch se svažítostí nad 10° nebo ploch na kterých se nedopasky nelikvidují na základě souhlasného stanoviska orgánu ochrany přírody,
- neprovádí příkrm pasených zvířat (lize a napájení povoleno),
- neaplikuje žádná hnojiva (za aplikaci se nepovažuje přívod N pastvou) s výjimkou vápenatých hnojiv neobsahujících dusík na povolení OOP,
- zajistí přívod dusíku pastvou minimálně 5 kg N na hektar dílu půdního bloku a maximálně 50 kg N na hektar dílu půdního bloku, podmínka není vyžadována v případě nahrazení pastvy sečí na základě souhlasného stanoviska orgánu ochrany přírody,
- neprovádí pastvu, mulčování, obnovu a přísev travního prostu,
- provádí smykování a válení trvalého travního prostu pouze se souhlasným stanoviskem místně příslušného orgánu ochrany přírody,
- neaplikuje herbicidy, s výjimkou fyto-sanitárních opatření,

##### Podmínky málo úživných pastvin

- provádí pastvu hospodářskými zvířaty ve stanoveném termínu (stanoveno v ENVIRO),
- může na základě souhlasného stanoviska orgánu ochrany přírody a krajiny nahradit pastvu sečí,
- likviduje nedopasky do 30 dní po skončení pastvy nebo do 31. prosince v případě celoroční pastvy, s výjimkou ploch se svažítostí nad 10° nebo ploch na kterých se nedopasky nelikvidují na základě souhlasného stanoviska orgánu ochrany přírody,
- neprovádí příkrm pasených zvířat (lize a napájení povoleno),
- provádí mulčování, obnovu, přísev a vápnění trvalého travního prostu pouze se souhlasným stanoviskem místně příslušného orgánu ochrany přírody,
- neaplikuje žádná hnojiva (za aplikaci se nepovažuje přívod N pastvou), s výjimkou vápenatých hnojiv neobsahujících dusík aplikovaných na základě souhlasného stanoviska orgánu ochrany přírody,

- zajistí přívod dusíku pastvou maximálně 50 kg N na hektar dílu půdního bloku, podmínka není vyžadována v případě nahrazení pastvy sečí na základě souhlasného stanoviska orgánu ochrany přírody,
- neaplikuje herbicidy, s výjimkou fyto-sanitárních opatření.

#### Titul DRUHOVĚ BOHATÉ PASTVINY

Podmínky

Žadatel:

- provádí pastvu hospodářských zvířat ve stanoveném termínu (nejdříve 1. dubna do 31.7 a 31.10 nebo „celoročně“ od 1. dubna do 31. prosince),
- může provádět seč (ale ne jako náhradu pastvy),
- může na základě souhlasného stanoviska orgánu ochrany přírody a krajiny nahradit pastvu sečí,
- likviduje nedopasky do 30 dní po skončení pastvy nebo do 31. prosince v případě celoroční pastvy, s výjimkou ploch se svažítostí nad 10° nebo ploch na kterých se nedopasky nelikvidují na základě souhlasného stanoviska orgánu ochrany přírody,
- neprovádí příkrm pasených zvířat (lize a napájení povoleno), s výjimkou období od 1. března do 31. května
- provádí mulčování, obnovu, přisev a vápnění trvalého travního prostu pouze se souhlasným stanoviskem místně příslušného orgánu ochrany přírody,
- neaplikuje žádná hnojiva (za aplikaci se nepovažuje přívod N pastvou) s výjimkou vápenatých hnojiv neobsahujících dusík,
- zajistí přívod dusíku pastvou minimálně 10 kg N na hektar dílu půdního bloku, podmínka není vyžadována v případě nahrazení pastvy sečí na základě souhlasného stanoviska orgánu ochrany přírody,

aplikuje herbicidy pouze bodově, s výjimkou fyto-sanitárních opatření

#### Identifikace vazby na podmíněnost:

Intervence navazuje na základní podmínky standardu DZES 9 / PPH 3 a PPH 4.

Požadavky intervence přesahují základní podmínky v...bude doplněno po finalizaci základních podmínek

Žadatelé v AEKO jsou povinni dodržovat podmínky všech standardů a aktů kontroly podmíněnosti.

#### Výše platby/způsobitelné náklady:

Bude stanovena sazba dotace v EUR/ha pro každý titul.

#### Používané výstupové ukazatele

O.13 Počet ha (zemědělské plochy mimo lesnictví), na něž se vztahují závazky v oblasti životního prostředí / klimatu nad rámec povinných požadavků)

#### Plánované jednotkové částky pro podporu a indikativní finanční alokace pro intervenci<sup>53</sup>

---

<sup>53</sup> Art. 99(g) – každoroční plánovaná Územní rozsah podpory, její odůvodněnost a odůvodněná maximální horní odchylka od jednotkové částky

Plánovaný rozsah jednotky/tek nebo finanční alokace <sup>54]</sup>	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027
Sazba - Mezofilní a vlhkomilné louky hnojené (EUR)	-						
Sazba -Mezofilní a vlhkomilné louky nehnojené (EUR)	-						
Sazba -Horské a suchomilné louky hnojené (EUR)	-						
Sazba -Horské a suchomilné louky nehnojené (EUR)	-						
Sazba -Trvale podmáčené a rašelinné louky (EUR)	-						
Sazba -Ochrana chřástala polního (EUR)	-						
Sazba -Ochrana modrásků (EUR)	-						
Sazba -Suché stepní trávníky a vřesoviště a málo úživné pastviny (EUR)	-						
Sazba -Druhově bohaté pastviny (EUR)	-						

Obhajoba výše podpory/podpor:

Platba bude stanovena na základě dodatečných nákladů (na operace nad rámec běžné praxe, např. organické hnojení) a ušlých příjmů z nižší produkce píce. Základem kalkulace je modelová situace xy. Odlišnost platby dle titulů vychází z rozdílů nákladů na operace.

Maximální horní odchylka (%) nebo horní hranice, kde je vhodné (%) nebo EUR): \_\_\_\_\_ [zásadní pro finanční flexibilitu]

Roční plánované výstupy <sup>55,56</sup>	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027
O.13 Mezofilní a vlhkomilné louky hnojené (ha)	-	6 710	6 864	8 200	8 200	8 200	8 132
O.13 Mezofilní a vlhkomilné louky nehnojené (ha)	-	19 467	20 094	25 200	25 200	25 200	25 200
O.13 Horské a suchomilné louky hnojené (ha)	-	516	538	755	755	755	755
O.13 Horské a suchomilné louky nehnojené (ha)	-						

<sup>54</sup> Sazba na ha u plošných, na zvíře, na projekt, na podnik,.... Dle typu intervence.

<sup>55</sup> Art. 99(f) – každoroční plánované výstupy intervence a v relevantních případech rozpis podle jednotné nebo průměrné jednotkové částky podpory

<sup>56</sup> Indikátor(y) – rozdělené dle závazků/požadavků, jako např. výškou podpory (pokud je vhodné) – necháváme prázdné částky, pokud nevíme

		3 532	3 708	4 763	4 763	4 763	4 763
O.13 Trvale podmáčené a rašelinné louky (ha)	-	403	423	539	539	539	539
O.13 Ochrana chřástala polního (ha)	-	2 487	2 546	3 150	3 150	3 150	3 150
O.13 Ochrana modrásků (ha)	-	1 092	1 147	1 600	1 600	1 600	1 600
O.13 Suché stepní trávníky a vřesoviště a málo úživné pastviny (ha)	-	537	572	800	800	800	773
O.13 Druhově bohaté pastviny (ha)	-	18 615	19 071	22 900	22 900	22 900	22 900

**Celková indikativní finanční alokace na intervenci<sup>57</sup> (zatím prázdné)**

Roční indikativní finanční přiděl	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027
Celková indikativní finanční alokace (plánovaný výstup x jednotková částka)(€)	-						

<sup>57</sup> Art. 99(h) – výsledný roční finanční přiděl na danou intervenci

### 5.3.24. Ekologické zemědělství přispívající k biodiverzitě

<b>Fond</b>	EZFRV
<b>Typ intervence</b>	Závazky v oblasti životního prostředí a klimatu a další závazky hospodaření
<b>Územní rozsah</b>	ČR
<b>Odpovídající Specifické cíle, a pokud relevantní sektorové cíle</b>	f) Přispění k ochraně biologické diverzity, posilování ekosystémových služeb a zachování přírodních stanovišť a krajiny
<b>Výsledkový ukazatel(e)</b>	R.27 Zachovávání stanovišť a druhů: Podíl zemědělské půdy, na niž se vztahují závazky hospodaření týkající se podpory zachování nebo obnovy biologické rozmanitosti
<b>Způsobilí příjemci</b>	Příjemcem jsou uživatelé půdy evidované v LPIS, kteří se dobrovolně zaváží k provádění podmínek v rámci závazku.

#### Popis návrhu/požadavků intervence

Intervence vychází z cílů EU v SZP a nařízení Rady (.....) a je v souladu se Strategií resortu Ministerstva zemědělství ČR s výhledem do roku 2030 (MZe, 2016). Intervence je v souladu se Strategií ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016-2025, kde jsou zmíněny jako priority „Společnost uznávající hodnotu přírodních zdrojů“ a „Dlouhodobě prosperující biodiverzita a ochrana přírodních procesů“ zároveň je i souladu s Akčním plánem na rozvoj ekologického zemědělství v letech 2016 - 2020.

Intervence reaguje na značný pokles biodiverzity u některých skupin živočichů vázaných na obhospodařované travní porosty, na ztrátu stanovišť vhodných pro různé skupiny organismů a na způsob obhospodařování trvalých travních porostů, který není v souladu s potřebami místních ekosystémů a vede k nežádoucí změně společenstev.

Prostřednictvím intervence bude umožněno v režimu EZ a přechodu na EZ zemědělské obhospodařování cenných stanovišť na travních porostech takovým způsobem, aby bylo v souladu s potřebnou ochranou těchto ploch. Operace je mířena cíleně do zvláště chráněných území (tzv. prioritních oblastí – NP a jejich ochranná pásma, CHKO, oblastí Natura 2000), ale také do volné krajiny. Na plochách budou optimalizovány termíny seče (pastvy) s ohledem na charakter stanoviště nebo potřeby cílových druhů, které se na stanovišti vyskytují (druhy rostlin, ptáků nebo motýlů). Na daných plochách bude dále optimalizováno nebo vyloučeno hnojení s ohledem na charakter stanoviště.

**Vztah k WTO:** Intervence je v souladu s bodem 12 přílohy 2 Dohody WTO o zemědělství.

#### Podmínky způsobilosti:

- Minimální vstupní výměra zemědělské půdy evidované v LPIS je 0,5 ha.
- Žadatel je registrovanou osobou podnikající v ekologickém zemědělství podle § 6 a 8 zákona č. 242/2000 Sb., o ekologickém zemědělství.
- Není možný souběh s konvenční produkcí u jednoho žadatele.
- absolvovat školení o nejvhodnějších praktikách o hospodaření v EZ
- Další závazky jsou popsány v rámci jednotlivých titulů

#### Identifikace vazby na podmíněnost:

Intervence navazuje na základní podmínky standardu DZES 9 / PPH 3 a PPH 4.



Požadavky intervence přesahují základní podmínky v....bude doplněno po finalizaci základních podmínek

Žadatelé v EZ jsou povinni dodržovat podmínky všech standardů a aktů kontroly podmíněnosti.

*Trvalé travní porosty, tituly:*

- **Základní ošetřování travních porostů**
  - o společné doplňkové závazky
    - díl půdního bloku musí být po celou dobu závazku vymezen jako příslušné cenné stanoviště v LPIS ve vrstvě ENVIRO,
    - dodržet min. intenzitu hospodářských zvířat – skot, ovce, kozy, koně (chovaných dle zákona č. 242/2000 Sb., o ekologickém zemědělství) 0,2 VDJ/ha TTP každý den ve stanoveném termínu (od 1.6. do 30.9.)
    - na kosených dílech půdních bloků s výměrou větší než 12 ha ponechá při první seči 3-15 % plochy nepokosených,
    - aplikuje hnojiva obsahující dusík do celkové dávky 160 kg N na ha dílu půdního bloku, pokud není podmínkami titulu uvedeno jinak,
    - na základě souhlasného stanoviska místně příslušného orgánu ochrany přírody lze měnit termín seče, popřípadě jednu seč vynechat,

**Členění:**

- **Mezofilní a vlhkomilné louky hnojené**
- **Mezofilní a vlhkomilné louky nehnojené**
- **Horské a suchomilné louky hnojené**
- **Horské a suchomilné louky nehnojené**
- **Ochrana modrásků**
- **Ochrana chřástala polního**
- **Suché stepní trávníky a vřesoviště a málo úživné pastviny**
- **Druhově bohaté pastviny**
- **Trvale podmáčené a rašelinné louky**

Díličí podmínky jednotlivých titulů jsou shodné s podmínkami AEKO – intervence Ošetřování cenných travních porostů

**Výše platby/způsobilé náklady:**

Bude stanovena sazba dotace v EUR/ha.

**Používané výstupové ukazatele**

O.15 Jednotková částka s podporou ekologického zemědělství

**Plánované jednotkové částky pro podporu a indikativní finanční alokace pro intervenci**

Plánované rozsah jednotky/tek nebo finanční alokace	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027
Sazba - Ekologické zemědělství přispívající k biodiverzitě na travních porostech - Mezofilní a vlhkomilné louky hnojené (EUR)	-						
Sazba - Ekologické zemědělství přispívající k biodiverzitě na travních porostech - Mezofilní a vlhkomilné louky nehnojené (EUR)	-						

Sazba - Ekologické zemědělství přispívající k biodiverzitě na travních porostech - Horské a suchomilné louky hnojené (EUR)	-						
Sazba - Ekologické zemědělství přispívající k biodiverzitě na travních porostech - Horské a suchomilné louky nehnojené (EUR)	-						
Sazba - Ekologické zemědělství přispívající k biodiverzitě na travních porostech - Trvale podmáčené a rašelinné louky (EUR)	-						
Sazba - Ekologické zemědělství přispívající k biodiverzitě na travních porostech Ochrana modrásků (EUR)	-						
Sazba - Ekologické zemědělství přispívající k biodiverzitě na travních porostech - Ochrana chřástala polního (EUR)	-						
Sazba - Ekologické zemědělství přispívající k biodiverzitě na travních porostech - Suché stepní trávníky a vřesoviště a málo úživné pastviny (EUR)	-						
Sazba - Ekologické zemědělství přispívající k biodiverzitě na travních porostech - Druhově bohaté pastviny (EUR)	-						

Pozn.: V sazbách titulů může dojít ještě ke změnám v důsledku aktualizace podkladových dat a úprav podmínek plnění.

#### Obhajoba výše podpory/podpor:

Platba bude stanovena na základě dodatečných nákladů (na operace nad rámec běžné praxe, např. organické hnojení) a ušlých příjmů z nižší produkce píce. Základem kalkulace je modelová situace xy. Odlišnost platby dle titulů vychází z rozdílů nákladů na operace. Zároveň je zohledněno i hospodaření v režimu EZ.

Maximální horní odchylka (%) nebo horní hranice, kde je vhodné (% nebo EUR): \_\_\_\_\_ [zásadní pro finanční flexibilitu]

Roční plánované výstupy	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027
O. 15 EZ - přispívající k biodiverzitě Mezofilní a vlhkomilné louky hnojené (ha)	-	1 398	2 001	6 905	6 905	6 905	6 905

O. 15 EZ – přispívající k biodiverzitě Mezofilní a vlhkomilné louky nehnojené (ha)	-	21 237	21 921	27 496	27 496	27 496	27 496
O. 15 EZ – přispívající k biodiverzitě Horské a suchomilné louky hnojené (ha)	-	1 747	1 820	2 554	2 554	2 554	2 554
O. 15 EZ – přispívající k biodiverzitě Horské a suchomilné louky nehnojené (ha)	-	10 553	11 079	14 234	14 234	14 234	14 234
O. 15 EZ – přispívající k biodiverzitě Trvale podmáčené a rašelinné louky (ha)	-	670	704	896	896	896	896
O. 13 EZ – Ochrana modrásků (ha)	-	604	633	880	880	880	880
O. 15 EZ – přispívající k biodiverzitě Ochrana chřástala polního (ha)	-	6 973	7 139	8 834	8 834	8 834	8 834
O. 15 EZ – přispívající k biodiverzitě Suché stepní trávníky a vřesoviště a málo úživné pastviny (ha)	-	1 369	1 463	2 078	2 078	2 078	2 078
O. 15 EZ – přispívající k biodiverzitě Druhově bohaté pastviny (ha)	-	55 866	57 238	68 760	68 760	68 760	68 760
O. 15 EZ - přispívající k biodiverzitě (ha)	-	100 416	103 999	132 637	132 637	132 637	132 637

#### Celková indikativní finanční alokace na intervenci

Roční indikativní finanční přiděl	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027
Celková indikativní finanční alokace (plánovaný výstup x jednotková částka)*(€)	-						

### 5.3.25. AEKO – Krajinotvorné sady

<b>Fond</b>	EZFRV
<b>Typ intervence</b>	Závazky v oblasti životního prostředí a klimatu a další závazky hospodaření
<b>Územní rozsah</b>	ČR
<b>Odpovídající Specifické cíle, a pokud relevantní sektorové cíle</b>	f) Přispění k ochraně biologické diverzity, posilování ekosystémových služeb a zachování přírodních stanovišť a krajiny:
<b>Výsledkový ukazatel(e)</b>	R.27 Zachovávání stanovišť a druhů: podíl zemědělské půdy, na niž se vztahují závazky hospodaření týkající se podpory zachování nebo obnovy biologické rozmanitosti Hodnota ukazatele:
<b>Způsobilí příjemci</b>	Příjemcem jsou uživatelé půdy evidované v LPIS, kteří se dobrovolně zaváží k provádění podmínek v rámci závazku.

#### Popis návrhu/požadavků intervence

Intervence vychází z cílů EU v SZP a nařízení Rady (.....). Intervence je v souladu se Strategii ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016-2025, kde jsou zmíněny jako priority „Společnost uznávající hodnotu přírodních zdrojů“ a „Dlouhodobě prosperující biodiverzita a ochrana přírodních procesů“.

Intervence reaguje na identifikovanou slabou stránku v podobě nízkého podílu ekostabilizačních prvků v krajině (absence mimoprodukčních ploch) a nízkou heterogenitu krajiny. Jedná se o neprodukční podporu údržby starších ovocných sadů s převažujícím environmentálním významem a zanedbatelnou produkcí. Zahrnuta bude péče o travní porost v sadu (seč a odklíz biomasy) a údržba stromů řezem, čímž bude prodloužena životnost sadu. Bude omezena možnost použití přípravků na ochranu rostlin. Podmínky dosadby budou omezeny na původní a krajové odrůdy.

**Vztah k WTO:** Intervence je v souladu s bodem 12 přílohy 2 Dohody WTO o zemědělství.

#### Podmínky způsobilosti:

Minimální vstupní výměra jiné trvalé kultury evidované v LPIS je 0,5 ha.

#### Podmínky

- zajistí souvislý bylinný pokryv sadu,
- provádí mechanickou údržbu bylinného pokryvu sečí nebo lámáním alespoň jednou ročně do 31. srpna,
- ponechá při údržbě 15 – 30 % plochy sadu bez zásahu, na těchto plochách provede údržbu porostu v období 1. října až 30. listopadu,
- neprovádí mulčování,
- neaplikuje herbicidy, s výjimkou fytosanitárních opatření,
- provádí řez stromů dvakrát za závazek, pokud není fytosanitárním opatřením určeno jinak,
- novou výsadbu na podpořených plochách lze realizovat pouze na základě projektu schváleného orgánem ochrany přírody a souhlasného stanoviska OOP s výsadbou

#### Identifikace vazby na podmíněnost:

Intervence navazuje na základní podmínky standardu DZES 9 / PPH 3 a PPH 4.

Požadavky intervence přesahují základní podmínky v....bude doplněno po finalizaci základních podmínek.

Žadatelé v AEKO jsou povinni dodržovat podmínky všech standardů a aktů kontroly podmíněnosti.

**Výše platby/způsobilé náklady:**

Bude stanovena sazba dotace v EUR/ha

**Používané výstupové ukazatele**

O.13 Počet ha (zemědělské plochy mimo lesnictví), na něž se vztahují závazky v oblasti životního prostředí / klimatu nad rámec povinných požadavků)

**Plánované jednotkové částky pro podporu a indikativní finanční alokace pro intervenci**

Plánovaný rozsah jednotky/tek nebo finanční alokace	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027
Sazba - AEKO – Krajnotvorné sady (EUR)	-						

**Obhajoba výše podpory/podpor:**

Platba bude stanovena na základě dodatečných nákladů na údržbu krajnotvorného sadu (řez stromů, ztížená seč a odkliz biomasy ze sadu).

Maximální horní odchylka (%) nebo horní hranice, kde je vhodné (% nebo EUR): \_\_\_\_\_ [zásadní pro finanční flexibilitu]

Roční plánované výstupy	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027
O.13 AEKO - Krajnotvorné sady (ha)	-	899	935	1140	1140	1140	1140

**Celková indikativní finanční alokace na intervenci**

Roční indikativní finanční přiděl	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027
Celková indikativní finanční alokace (plánovaný výstup x jednotková částka)*(€)	-						

### 5.3.26. AEKO – Podpora biodiverzity na orné půdě

<b>Fond</b>	EZFRV
<b>Typ intervence</b>	Závazky v oblasti životního prostředí a klimatu a další závazky hospodaření
<b>Územní rozsah</b>	ČR
<b>Odpovídající Specifické cíle, a pokud relevantní sektorové cíle</b>	f) Přispění k ochraně biologické diverzity, posilování ekosystémových služeb a zachování přírodních stanovišť a krajiny
<b>Výsledkový ukazatel(e)</b>	Hlavní: R.27 Zachovávání stanovišť a druhů Hodnota ukazatele:
<b>Způsobilí příjemci</b>	Příjemcem jsou uživatelé půdy evidované v LPIS, kteří se dobrovolně zaváží k provádění podmínek v rámci závazku.

#### Popis návrhu/požadavků intervence

Intervence vychází z cílů EU v SZP a nařízení Rady (.....) a je v souladu se Strategií resortu Ministerstva zemědělství ČR s výhledem do roku 2030 (MZe, 2016). Intervence je v souladu se Strategií ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016-2025, kde jsou zmíněny jako priority „Společnost uznávající hodnotu přírodních zdrojů“ a „Dlouhodobě prosperující biodiverzita a ochrana přírodních procesů“.

Intervence reaguje na pokles biodiverzity u druhů vázaných na zemědělskou krajinu (např. hmyzu včetně opylovačů, ptáků a drobné zvěře) zejména v důsledku nedostatku potravních zdrojů a ploch vhodných pro úkryt a rozmnožování.

Bude podpořeno zakládání neproduktivních ploch na orné půdě, jejichž hlavním cílem je zlepšení stavu především u ptačích společenstev zvýšením potravní nabídky a podpora hmyzu, který je vázán na výskyt nektarodárných rostlin. Jedná se o plochy, které poskytují podporu i pro další živočišné druhy vázané na polní stanoviště a ekosystémy přiléhající k nim (drobní savci, další skupiny bezobratlých atd.). Plochy poskytnou jak potravní nabídku, tak také hnízdní a krytové stanoviště. Intervence je cílena také na konkrétní druhy (čejka chocholátá a koroptev polní), jejichž stavy během posledních desetiletí značně poklesly. V období, které je kritické pro vyvedení mláďat čejky, bude omezeno zemědělské hospodaření. Vysetí směsí krmných či nektarodárných směsí poskytne potravní nabídku pro řadu živočišných druhů i v době, kdy je tato nabídka v zemědělské krajině značně omezena). Působení intervence bude podpořeno omezením prostředků na ochranu rostlin na podporovaných plochách.

**Vztah k WTO:** Intervence je v souladu s bodem 12 přílohy 2 Dohody WTO o zemědělství.

#### Členění:

- Krmné biopásy
- Nektarodárné biopásy
- Kombinované biopásy
- Ochrana čejky chocholáté

#### Podmínky způsobilosti:

Minimální vstupní výměra standardní orné půdy evidované v LPIS je minimálně 2 ha (pro titul Krmné biopásy, Nektarodárné biopásy a Kombinované biopásy a pro titul Ochrana čejky chocholáté 0,5 ha).

## Podmínky

### Titul krmné biopásy

- biopás o šíři minimálně 6 a maximálně 24 metrů,
- minimální délka biopásu 50 metrů,
- maximální rozloha biopásu činí 50 % dílu půdního bloku,
- biopás je vytvořen uvnitř dílu nebo po jeho okrajích, a to ve směru orby,
- biopás je vzdálen alespoň 50 metrů od dálnice, silnice 1. nebo 2. třídy, železnice, nebo dalšího biopásu na dílu půdního bloku alespoň 50 metrů, za další biopás není považováno přerušení a následné pokračování biopásu na okraji dílu za účelem vjezdu techniky,
- na plochu biopásu je zakázáno aplikovat hnojiva a přípravky na ochranu rostlin, s výjimkou fytosanitárních opatření,
- biopás nesmí sloužit jako souvrať ani k přejezdům,
- založí biopás do 15. června, a to směsí osiv stanoveného složení,
- použije pro založení biopásu uznané nebo kontrolované osivo,
- ponechá biopás bez zásahu zemědělskou ani jinou technikou do 15. března následujícího roku,
- od 16. března 15. června zapraví porost biopásu do půdy.

### Titul Nektarodárné biopásy

- biopás o šíři minimálně 6 a maximálně 24 metrů,
- minimální délka biopásu 50 metrů,
- maximální rozloha biopásu činí 50 % dílu půdního bloku,
- biopás je vytvořen uvnitř dílu nebo po jeho okrajích, a to ve směru orby,
- biopás je vzdálen alespoň 50 metrů od dálnice, silnice 1. nebo 2. třídy, železnice, nebo dalšího biopásu na dílu půdního bloku alespoň 50 metrů, za další biopás není považováno přerušení a následné pokračování biopásu na okraji dílu za účelem vjezdu techniky,
- na plochu biopásu je zakázáno aplikovat hnojiva a přípravky na ochranu rostlin, s výjimkou fytosanitárních opatření,
- biopás nesmí sloužit jako souvrať ani k přejezdům,
- založí biopás do 15. června, a to směsí osiv stanoveného složení,
- použije pro založení biopásu uznané nebo kontrolované osivo,
- ponechá biopás bez zásahu zemědělskou ani jinou technikou po dobu dvou, maximálně však třech po sobě jdoucích let,
- po uplynutí dvou až tří let zapraví biopás do půdy v termínu od 16. března do června,
- provádí každoročně seč nebo mulčování biopásu v termínu od 1. června do 15. září,
- založí následný biopás na dobu dvou nebo tří let na stejném nebo jiném místě.

### Titul Kombinované biopásy

- žadatel založí na jednom DPB jednoletý krmný biopás o šíři minimálně 12 a maximálně 24 metrů, a na něho navazující víceletý jetelotravní pás o šíři minimálně 6 a maximálně 12 metrů,
- krmný biopás je vzdálen od lesa alespoň 50 metrů,
- minimální délka kombinovaného biopásu 50 metrů,
- maximální rozloha biopásu činí 50 % dílu půdního bloku,
- biopás je vytvořen uvnitř dílu nebo po jeho okrajích, a to ve směru orby,
- biopás je vzdálen alespoň 50 metrů od dálnice, silnice 1. nebo 2. třídy, železnice, nebo dalšího biopásu na dílu půdního bloku, za další biopás není považováno přerušení a následné pokračování biopásu na okraji dílu za účelem vjezdu techniky,

- na plochu biopásu je zakázáno aplikovat hnojiva a přípravky na ochranu rostlin, s výjimkou fytosanitárních opatření,
- biopás nesmí sloužit jako souvrať ani k přejezdům,
- založí biopásy do 31. května, a to směsí osiv stanoveného složení,
- použije pro založení biopásu uznané nebo kontrolované osivo,
- od 16. března do 31. května zapraví porost krmného biopásu do půdy.
- ponechá biopásy bez zásahu zemědělskou ani jinou technikou,
- v případě a krmného biopásu plní podmínky tohoto titulu,
- v případě jetelotravního pásu založí porost do 31. května osevní směsí složenou z uznaného nebo kontrolovaného osiva.
- provádí každoročně seč nebo mulčování jetelotravního biopásu v termínu od 1. června do 15. září,
- jetelotravní biopás ponechá po celou dobu závazku na stejném místě.

#### **Titul Ochrana čejky chocholaté**

- zabezpečí plochu hnízdiště proti zásahu zemědělskou technikou od 1. ledna (první rok od 15. dubna) do 15. června, s výjimkou 4 m pásu při okraji dílu půdního bloku,
- od 16. června do 15. července založí porost plodin (směs bude definována – opylovači a eroze),
- používá k výsevu uznané nebo kontrolované osivo,
- ponechá porost plodiny bez zásahu agrotechnikou do 14. listopadu,
- od 15. listopadu do 31. prosince zapraví porost plodin do půdy,
- nepoužívá přípravky na ochranu rostlin, s výjimkou fytosanitárních opatření.

#### **Identifikace vazby na podmíněnost:**

Intervence navazuje na základní podmínky standardu DZES 9 / PPH 3, PPH 12 a PPH 13.

Požadavky intervence přesahují základní podmínky v....bude doplněno po finalizaci základních podmínek

Žadatelé v AEKO jsou povinni dodržovat podmínky všech standardů a aktů kontroly podmíněnosti.

#### **Výše platby/způsobilé náklady:**

Bude stanovena sazba dotace v EUR/ha.

Titul Nektarodárné biopásy:

Titul Krmné biopásy:

Titul Kombinované biopásy:

Titul Ochrana čejky chocholaté:

#### **Používané výstupové ukazatele**

O.13 Počet ha (zemědělské plochy mimo lesnictví), na něž se vztahují závazky v oblasti životního prostředí / klimatu nad rámec povinných požadavků)

#### **Plánované jednotkové částky pro podporu a indikativní finanční alokace pro intervenci**

Plánované rozsah jednotky/tek nebo finanční alokace	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027
Sazba - Nektarodárné biopásy (EUR)	-						



Sazba - Krmné biopásy (EUR)	-						
Sazba - Kombinované biopásy (EUR)	-						
Sazba - Ochrana čejky chocholaté (EUR)	-						

Pozn.: V sazbách titulů může dojít ještě ke změnám v důsledku aktualizace podkladových dat a úprav podmínek plnění.

Obhajoba výše podpory/podpor:

Platba bude stanovena na základě dodatečných nákladů (mechanické operace a vysetá směs rostlin) a ušlých příjmů z produkce na orné půdě. Odlišnost platby dle titulů vychází z rozdílů nákladů na operace a rozdílné ceny použitých směsí osiv pro biopásy nebo čejku.

Maximální horní odchylka (%) nebo horní hranice, kde je vhodné (%) nebo EUR): \_\_\_\_\_ [zásadní pro finanční flexibilitu]

Roční plánované výstupy	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027
O.13 Nektarodárné biopásy (ha)	-	308	606	1 800	1 800	2 000	2 000
O.13 Krmné biopásy (ha)	-	1 269	1 728	5 900	5 900	6 000	6 000
O. 13 Kombinované biopásy – pro ptáky (ha)	-	50	100	100	200	200	200
O. 13 Ochrana čejky chocholaté (ha)	-	229	364	500	600	600	600

#### Celková indikativní finanční alokace na intervenci

Roční indikativní finanční přiděl	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027
Celková indikativní finanční alokace (plánovaný výstup x jednotková částka) (€)	-						

## 5.3.27.

## Oblasti Natura 2000 na zemědělské půdě

<b>Fond</b>	EZFRV
<b>Typ intervence</b>	Znevýhodnění specifická pro určité oblasti vyplývající z určitých závazných požadavků
<b>Územní rozsah</b>	ČR
<b>Odpovídající Specifické cíle, a pokud relevantní sektorové cíle</b>	f) Přispění k ochraně biologické diverzity, posilování ekosystémových služeb a zachování přírodních stanovišť a krajiny
<b>Výsledkový ukazatel(e)</b>	R.28 Podpora sítě Natura 2000: Share of area in Natura 2000 sites under supported commitments for protection, maintenance and restoration
<b>Způsobilí příjemci</b>	Příjemcem jsou uživatelé půdy evidované v LPIS, kteří se dobrovolně zaváží k provádění podmínek v rámci závazku.

**Popis návrhu/požadavků intervence**

Intervence vychází z cílů EU v SZP a nařízení Evropského Parlamentu a Rady (.....) a je v souladu se Strategií resortu Ministerstva zemědělství ČR s výhledem do roku 2030 (MZe, 2016) a přispívá k některým z aktivit vymezených v rámci návrhu Prioritního akčního rámce (PAF) pro soustavu NATURA 2000 v ČR na programové období 2021-2027.

Intervence reaguje na skutečnost, že péče o některé typy přírodních stanovišť (např. soustavu Natura 2000) je finančně náročná a tyto lokality potřebují obnovní a udržovací péči. V rámci oblastí Natura 2000 (překryv s územím NP mimo zastavěná a zastavitelná území obcí nebo 1. zónou CHKO) a na územích, která na ně mohou navazovat, lze identifikovat území, kde je současně omezeno hnojení (intenzivní technologie). Prostřednictvím finančních podpor, které budou kompenzovat ušlé příjmy způsobené omezením hospodaření, se na těchto plochách omezí riziko opuštění od hospodaření a následné degradace trvalého travního porostu. Omezením hnojení v těchto oblastech intervence přispěje k zachování nebo zlepšení stavu druhů a stanovišť z hlediska ochrany.

**Vztah k WTO:** Intervence je v souladu s bodem 12 přílohy 2 Dohody WTO o zemědělství.

**Podmínky způsobilosti:**

- Minimální vstupní výměra zemědělské půdy s kulturou trvalý travní porost nebo travní porost (v LPIS) je 1 ha.
- Na území 1. zóny CHKO je zakázáno používat hnojiva, s výjimkou pastvy hospodářských zvířat.

Na území NP je ke hnojení možné používat pouze hnůj nebo kompost, za aplikaci hnojiva se nepovažuje pastva.

**Identifikace vazby na podmíněnost:**

Intervence navazuje na základní podmínky standardu DZES 1 a DZES 10 / PPH 3 a PPH 4.

Požadavky intervence přesahují základní podmínky v.... bude doplněno po finalizaci základních podmínek

**Výše platby/způsobilé náklady:**

Bude stanovena sazba dotace v EUR/ha.

V oblastech Natura 2000 na zemědělské půdě jsou stanoveny 2 sazby:  
 Na území NP se poskytuje sazba ve výši 105 EUR/ha trvalého travního porostu a travního porostu.  
 Na území 1. zóny CHKO a oblasti na ně navazující (tzv. stepping stones) se poskytuje sazba ve výši 76 EUR/ha trvalého travního porostu a travního porostu.

### Používané výstupové ukazatele

O.12 Počet hektarů, na něž je čerpána podpora v rámci sítě Natura 2000

### Plánované jednotkové částky pro podporu a indikativní finanční alokace pro intervenci

Plánované rozsah jednotky/tek nebo finanční alokace	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027
Sazba - Oblasti Natura 2000 na zemědělské půdě (EUR) – úplný zákaz hnojení							
Sazba - Oblasti Natura 2000 na zemědělské půdě (EUR) – zákaz průmyslových hnojiv							

Obhajoba výše podpory/podpor:

Výše podpory se odvíjí od ztráty příjmů na travních porostech způsobené omezeními vycházejícími ze směrnice 92/43/EHS a 2009/147/ES.

Maximální horní odchylka (%) nebo horní hranice, kde je vhodné (% nebo EUR): \_\_\_\_\_ [zásadní pro finanční flexibilitu]

Roční plánované výstupy	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027
O.12 Oblasti Natura 2000 na zemědělské půdě (ha) – úplný zákaz hnojení	-	5770	5770	5770	5770	5770	5770
O.12 Oblasti Natura 2000 na zemědělské půdě (ha) – zákaz průmyslových hnojiv		7400	7400	7400	7400	7400	7400

### Celková indikativní finanční alokace na intervenci

Roční indikativní finanční příděl	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027
Celková indikativní finanční alokace (plánovaný výstup x jednotková částka)*(€)							

**5.3.28. Lesnicko-environmentální a klimatické služby a ochrana lesů - Podpora šetrného sběru v rámci zachování genofondu**

Fond	EZFRV
Typ intervence	Závazky v oblasti životního prostředí a klimatu a další závazky hospodaření
Územní rozsah	ČR
Odpovídající Specifické cíle a relevantní sektorové cíle	f) příspěvní k ochraně biologické diverzity, posilování ekosystémových služeb a zachování přírodních stanovišť a krajiny
Výsledkový ukazatel(e)	R.26 Ochrana lesních ekosystémů: Podíl lesních pozemků v rámci podporovaných závazků na podporu krajiny a biodiverzity
Způsobilí příjemci (podpory/podporované služby)	Vlastníci, nájemci, pachtýři a vypůjčitelé lesů a jejich sdružení a spolky.

**Popis návrhu/požadavků intervence, které zajistí efektivní příspěvek k cíli**

Kvalitní reprodukční materiál pro obnovu lesa je jeden ze základních pilířů pro trvale udržitelné a stabilní lesní hospodářství. Důsledkem chybějící péče o vlastní genetické zdroje a zájmu využívat kvalitní genetické zdroje u některých vlastníků lesa, dochází k úbytku množství genetických zdrojů a jejich využívání, případně i přesun těžiště sběrů do nejnižších nejméně hodnotných kategorií RM. Jedním z vlivů mající dopad na počty zdrojů reprodukčního materiálu je malá motivace části vlastníků tyto zdroje uznávat a zabezpečovat v nich sběr reprodukčního materiálu, případně nabízet tyto zdroje k umožnění sběru ostatním subjektům. Nástrojem pro zvrácení výše uvedených negativních trendů je využívání Národního programu ochrany a reprodukce genofondu lesních dřevin a s tím souvisejících motivačních podpor využívaných i v rámci SZP. V souladu s výše uvedeným naplňuje tato intervence opatření stanovené Strategií resortu Ministerstva zemědělství s výhledem do roku 2030 – Motivovat vlastníky lesa k zapojení do Národního programu ochrany a reprodukce genofondu lesních dřevin a k naplňování cílů tohoto programu, zejména pak zajistit dostatek uznaných zdrojů reprodukčního materiálu a reprodukci těchto zdrojů. Tato nedostatečná motivace je v současné době slabou stránkou odvětví.

**Vztah k WTO:** Intervence je v souladu s bodem 12 přílohy 2 Dohody WTO o zemědělství.

**Podmínky způsobilosti:**

- Žadatel na porostních skupinách, na které žádá o podporu, hospodaří podle platného lesního hospodářského plánu, nebo podle převzaté platné lesní hospodářské osnovy, které má uložené v digitální formě v datovém skladu (IDC) ÚHÚL v souladu s informačním standardem lesního hospodářství pro plány a osnovy. Tyto dokumenty mimo jiné zajišťují udržitelné obhospodařování lesů podle ministerské konference o ochraně lesů v Evropě v roce 1993.
- Žadatel zařadí celou porostní skupinu, která se nachází v uznaném zdroji selektovaného reprodukčního materiálu zařazeného do Národního programu ochrany a reprodukce genofondu lesních dřevin a musí být vedena v ústřední evidenci reprodukčního materiálu lesních dřevin.

**Pravidla podmíněnosti**

**Výše platby:**

Podpora se poskytuje jako paušální platba ve výši 74 EUR/ha/rok (100 % stanovené újmy). Kalkulace platby zahrnuje 100 % ze způsobilých výdajů.

Celková plocha uznaných selektovaných porostu max. 1 000 ha na 1 vlastníka.

**Výstupové ukazatele:**

O.17 Počet projektů podporujících genetické zdroje

**Plánované jednotkové částky pro podporu a roční indikativní finanční alokace pro intervenci**

Plánované rozsah jednotky/tek nebo finanční alokace	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027
Sazba - Podpora šetrného sběru v rámci zachování genofondu							

Obhajoba výše podpory/podpor:

Platba je založena na standardizovaných jednorázových nákladech na sběr osiva šetrnějším způsobem, které jsou přepočteny na rok trvání závazku.

Maximální horní odchylka (%) nebo horní hranice, kde je vhodné (% nebo EUR):\_XY % \_\_\_\_\_ [zásadní pro finanční flexibilitu]

**Roční plánované výstupy pro každý titul/záměr**

Roční plánované výstupy	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027
O.17 Počet projektů podporujících genetické zdroje	0	0	12	12	12	12	12

**Celková indikativní finanční alokace na intervenci**

Roční indikativní finanční přiděl	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027
Celková indikativní finanční alokace (plánovaný výstup x jednotková částka) (€)							

### 5.3.29. Lesnicko-environmentální a klimatické služby a ochrana lesů - Zachování porostního typu hospodářského souboru

Fond	EZFRV
Typ intervence	Závazky v oblasti životního prostředí a klimatu a další závazky hospodaření)
Územní rozsah	ČR
Odpovídající Specifické cíle a relevantní sektorové cíle	f) příspěvní k ochraně biologické diversity, posilování ekosystémových služeb a zachování přírodních stanovišť a krajiny
Výsledkový ukazatel(e)	R.26 Ochrana lesních ekosystémů: Podíl lesních pozemků v rámci podporovaných závazků na podporu krajiny a biodiverzity
Způsobilí příjemci (podpory/podporované služby)	Vlastníci, nájemci, pachtýři a vypůjčitelé lesů a jejich sdružení a spolky. V případě státní půdy může být podpora poskytnuta pouze tehdy, hospodaří-li na ní soukromý subjekt nebo obec.

#### Popis návrhu/požadavků intervence, které zajistí efektivní příspěvek k cíli

Intervence reaguje na nevhodnou druhovou skladbu v lesích a je zaměřena na hodnotná území v oblastech Natura 2000 a ZCHÚ. Problémy se zdravotním stavem lesů do značné míry vyplývají právě i z pozměněné druhové, věkové a prostorové skladby lesních porostů. Ta z historických důvodů výrazně upřednostňuje vysoce produktivní dřeviny – zejména smrk oproti přirozené i přírodě blízké druhové skladbě lesů. Naopak zastoupení buku, dubu, jedle i řady dalších dřevin je oproti optimálnímu stavu stále nízké. Změna druhové skladby postupně probíhá v mezích možností daných dlouhodobým produkčním cyklem postupně – např. zastoupení smrku pokleslo od roku 2000 o 3,8 % (MZe 2017). Nevyhovující druhová skladba a prostorová struktura lesů vede také k omezení potravní nabídky pro zvěř, která pak ve zvýšené míře poškozuje přirozené zmlazení, výsadby i mladé porosty. Při okusu kultur přitom preferuje listnáče a jedle a výrazně ztěžuje zvyšování jejich podílu. Tato intervence zajistí zachování současné optimální dřevinné skladby lesů nebo aktuální typ lesa, případně zajistí zachování návaznosti obdobné druhové skladby dřevin, které jsou příznivé pro danou lokalitu a to formou kompenzace za zvýšené náklady a snížené výnosy vyplývající ze zachování vybraných porostních typů hospodářských souborů (jedle, dub, buk, topol a další listnaté, nízký les - pařeziny) místo jejich přeměny na porostní typy hospodářských souborů s nižší ekologickou hodnotou (smrk).

**Vztah k WTO:** Intervence je v souladu s bodem 12 přílohy 2 Dohody WTO o zemědělství.

#### Podmínky způsobilosti:

- Projekt lze realizovat na lesních pozemcích na území České republiky s výjimkou území hl. města Prahy.
- Žadatel na porostních skupinách, na které žádá o podporu, hospodaří podle platného lesního hospodářského plánu, nebo podle převzaté platné lesní hospodářské osnovy, které má uložené v digitální formě v datovém skladu (IDC) ÚHÚL v souladu s informačním standardem lesního hospodářství pro plány a osnovy. Tyto dokumenty mimo jiné zajišťují udržitelné obhospodařování lesů podle ministerské konference o ochraně lesů v Evropě v roce 1993.
- Žadatel zařadí celou porostní skupinu s podporovanými porostními typy hospodářského souboru, která je alespoň ve věku začátku doby obnovy.

## Pravidla podmíněnosti

### Výše platby:

- Plošná dotace na hektar oprávněné plochy lesních porostů v oblastech Natura 2000 a ZCHÚ 183 EUR/ha/rok (100 % stanovené újmy).
- Celková plocha uznaných selektovaných porostu max. 1 000 ha na 1 vlastníka.

### Výstupové ukazatele:

O.14 Počet ha (lesnictví), pokrytých environmentálními klimatickými závazky

### Plánované jednotkové částky pro podporu a roční indikativní finanční alokace pro intervenci

Plánované rozsah jednotky/tek nebo finanční alokace	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027
Sazba - Zachování porostního typu hospodářského souboru							

Obhajoba výše podpory/podpor:

Platba je založena na kompenzaci újmy v důsledku odložení mýtní těžby po dobu trvání závazku, takže je zachován stávající porostní typ, který má nižší hospodářské využití.

Maximální horní odchylka (%) nebo horní hranice, kde je vhodné (% nebo EUR):\_XY % \_\_\_\_\_ [zásadní pro finanční flexibilitu

### Roční plánované výstupy pro každý titul/záměr

Roční plánované výstupy	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027
O.14 Počet ha (lesnictví), pokrytých environmentálními klimatickými závazky	0	7000	8000	9000	10000	10000	10000

### Celková indikativní finanční alokace na intervenci

Roční indikativní finanční přiděl	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027
Celková indikativní finanční alokace (plánovaný výstup x jednotková částka)(€)							

### 5.3.30. Lesnicko-environmentální a klimatické služby a ochrana lesů - Zachování habitatových stromů

Fond	EZFRV
Typ intervence	Závazky v oblasti životního prostředí a klimatu a další závazky hospodaření
Územní rozsah	ČR
Odpovídající Specifické cíle a relevantní sektorové cíle <sup>1</sup>	f) příspěví k ochraně biologické diverzity, posilování ekosystémových služeb a zachování přírodních stanovišť a krajiny
Výsledkový ukazatel(e)	R.26 Ochrana lesních ekosystémů: Podíl lesních pozemků v rámci podporovaných závazků na podporu krajiny a biodiverzity
Způsobilí příjemci (podpory/podporované služby)	Vlastníci, nájemci, pachtýři a vypůjčitelé lesů a jejich sdružení a spolky. V případě státní půdy může být podpora poskytnuta pouze tehdy, hospodaří-li na ní soukromý subjekt nebo obec.

#### Popis návrhu/požadavků intervence, které zajistí efektivní příspěvek k cíli

Intervence reaguje na slabou stránku nedostatečné biologické rozmanitosti v lesích, přičemž biodiverzita je jedním z ukazatelů stavu prostředí a má zásadní dopad do odolnosti ekosystémů a do zranitelnosti společenstev. S klesající biodiverzitou je narušována produktivita prostředí ekosystému a koloběh živin. Snižování biodiverzity vede k ohrožení populací druhů, které jsou potřebné k zachování potřebné rovnováhy. Početnost lesních druhů se bez významnějších výkyvů snižuje rovnoměrně po celou dobu sledování od roku 1982 (100 %, přičemž i tento stav rozhodně nebyl ideálním) až na úroveň 85,1 % (vztaženo k počátečnímu stavu sledování, nikoli k optimálnímu stavu) v roce 2010 a na této úrovni setrvává i do roku 2016. Různé skupiny druhů, které tvoří lesní ekosystém, mají různé nároky na stanoviště a mikrostanoviště, jedná se především o lesní ptáky, lesní hmyz, cévnaté rostliny, mechy a lišejníky, mykorrhizní houby, pavouky a plži. Jejich zastoupení je vázáno na přítomnost určitých stanovišť a mikrostanovišť. Pro mnoho druhů splňují nároky na stanoviště mrtvé dřevo a habitatové stromy. Jejich ponechání v porostu je klíčové pro výskyt nejen běžných druhů, ale i druhů chráněných a ohrožených. Předmětem podpory je zachování či pěstování dřevin biodiverzitně hodnotných pro dané stanoviště ve všech věkových stupních a ochrana těchto mikrostanovišť prostřednictvím plošných opatření (sazba na plochu) a specifické managementy k ochraně vybraných druhů nebo skupin druhů.

**Vztah k WTO:** Intervence je v souladu s bodem 12 přílohy 2 Dohody WTO o zemědělství.

#### Podmínky způsobilosti:

- Projekt lze realizovat na lesních pozemcích na území České republiky s výjimkou území hl. města Prahy.
- Podpora se bude vztahovat na PUPFL mimo území Natura 2000, národní parky a mimo lesy vymezené kategorizací lesního zákona jako lesy ochranné § 7 a ty lesy zvláštního určení, u kterých je veřejný zájem na zlepšení ochrany životního prostředí nadřazen funkcím produkčním, tedy dle § 8, odst. 2 písm. a) lesy v prvních zónách chráněných krajinných oblastí a lesy v přírodních rezervacích, národních přírodních památkách a přírodních památkách



- Žadatel na porostních skupinách, na které žádá o podporu, hospodaří podle platného lesního hospodářského plánu, nebo podle převzaté platné lesní hospodářské osnovy, které má uložené v digitální formě v datovém skladu (IDC) ÚHÚL v souladu s informačním standardem lesního hospodářství pro plány a osnovy. Tyto dokumenty mimo jiné zajišťují udržitelné obhospodařování lesů podle ministerské konference o ochraně lesů v Evropě v roce 1993.
- Žadatel zařadí celou porostní skupinu s vybranými habitatovými stromy, a to v rámci etáže nad 70 let.
- Habitatové stromy budou v terénu jasně označeny. Předmětem podpory je 10 stojících živých habitatových stromů při vstupu do podpory a po celou dobu závazku je nutno zachovat minimálně 5 ks stromů na hektar. Smrkové habitatové stromy nejsou způsobilé.
- Po celou dobu trvání závazku nebude na dotčených porostních skupinách provedena úmyslná myšlná těžba.

### Pravidla podmíněnosti

#### Výše platby:

Kompenzační platba na dodatečné náklady a ušlé příjmy příjemců podpory v důsledku přijatých závazků (100 % stanovené újmy na plochu ha).

Podpora se poskytuje jako paušální platba ve výši XX EUR/ha/rok (100 % stanovené újmy). Kalkulace platby zahrnuje 100 % ze způsobilých výdajů.

Celková plocha max. 1 000 ha na 1 vlastníka.

#### Výstupové ukazatele:

O.14 Počet ha (lesnictví), pokrytých environmentálními klimatickými závazky

### Plánované jednotkové částky pro podporu a roční indikativní finanční alokace pro intervenci

Plánované rozsah jednotky/tek nebo finanční alokace	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027
Sazba - Zachování habitatových stromů							

Obhajoba výše podpory/podpor:

Platba je založena na kompenzaci újmy v důsledku odložení těžby po dobu trvání závazku.

Maximální horní odchylka (%) nebo horní hranice, kde je vhodné (% nebo EUR):\_XY % \_\_\_\_\_ [zásadní pro finanční flexibilitu]

### Roční plánované výstupy pro každý titul/záměr

Roční plánované výstupy	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027
O.14 Počet ha (lesnictví), pokrytých environmentálními klimatickými závazky (Zachování habitatových stromů)							

### Celková indikativní finanční alokace na intervenci

Roční indikativní finanční příděl	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027
Celková indikativní finanční alokace (plánovaný výstup x jednotková částka) (€)							

### 5.3.31. Investice do přeměn porostů náhradních dřevin

Fond	EZFRV
Typ intervence	Investice
Územní rozsah	ČR
Odpovídající Specifické cíle a relevantní sektorové cíle <sup>1</sup>	f) přispění k ochraně biologické diverzity, posilování ekosystémových služeb a zachování přírodních stanovišť a krajiny
Výsledkový ukazatel(e)	R.23a Environment-/climate-related performance through investment in rural areas: Number of operations contributing to environmental sustainability, climate mitigation and adaptation goals in rural areas R.17a Investment support to the forest sector: Share of forest holdings receiving investment support except for afforestation total investment to improve the performance of the forestry sector
Způsobilí příjemci (podpory/podporované služby)	Vlastník, nájemce, pachtýř nebo vypůjčitel lesních pozemků, sdružení s právní subjektivitou a spolek vlastníků, nájemců, pachtýřů nebo vypůjčitelů lesních pozemků.

#### Popis návrhu/požadavků intervence, které zajistí efektivní příspěvek k cíli

Přetrvávající nedořešené důsledky imisního zatížení 70. a 80. let minulého století spočívají v současném stavu původně pouze dočasně zamýšlených porostů náhradních dřevin a s posléze již neuskutečněnou jejich přeměnou. Zameškané přeměny mají za následek současné urychlené chřadnutí náhradních porostů spojené s jejich rozpadem a následnou stanovištní destabilizací ekosystémů lesa. Z „Podrobného šetření stavu porostů náhradních dřevin v Krušných horách“ provedeného v roce 2017 je pro oblast Krušných hor, která je touto problematikou postihnutá nejvíce, zřejmé urychlené řešení na ploše 12 500 ha na náhorní plošině Krušných hor. Na ostatní ploše s vyšším podílem zastoupení cílových dřevin, bude možné dokončit přeměnu porostů vhodnou výchovou, celkem na ploše 6 300 ha náhorní plošiny Krušných hor. Celkem je tedy potřeba naléhavě řešit 18 800 ha inkriminované plochy. Při tom je na náhorní plošině 2 800 ha porostů náhradních dřevin, převážně modřínových, kde je současný dobrý stav porostů do budoucna nejistý. Náklady na komplexní přeměny porostů náhradních dřevin (PND) jsou pro vlastníky příliš vysoké a pokud vlastníci nezískají podporu, často řeší jen prostou povinnost zalesnění vyplývající ze zákona. Roční náklady na realizaci přeměn v 30letém období pro oblast Krušných hor byly vyčísleny za všechny vlastníky v částce 115 až 180 mil Kč. Rentabilita vyjádřená v rámci dřevoprodukční funkce je v tomto časovém rozsahu záporná, přičemž celospolečenský význam těchto opatření je značný. Vzhledem k rozsahu, finanční náročnosti a potřebě zajistit celospolečensky významné neproduktivní funkce je vhodné zajistit rekonstrukci porostů náhradních dřevin pomocí veřejných zdrojů, na což tato intervence reaguje.

**Vztah k WTO:** Intervence je v souladu s bodem 11 přílohy 2 Dohody WTO o zemědělství.

#### Podmínky způsobilosti:

- Projekt lze realizovat na lesních pozemcích, které se nacházejí v pásmu ohrožení imisemi A nebo B dle vyhlášky č. 78/1996 Sb., o stanovení pásem ohrožení lesů pod vlivem imisí.
- Žadatel doloží standardizované stanovisko Ústavu pro hospodářskou úpravu lesů (dále jen „ÚHÚL“) o posouzení stavu porostů náhradních dřevin. Součástí stanoviska je potvrzení, že obnovní prvky, na kterých je realizován projekt mají zastoupení náhradních dřevin nad 40 % a aktuální věk maximálně 55 let. Za náhradní dřeviny se pro účely této operace považuje Picea pungens, smrkové exoty (SMX), Betula spp., Larix spp., Pinus mugo spp., borové exoty (BOX).

#### Pravidla podmíněnosti

- není relevantní

#### Výše platby:

Míra podpory: 100 % způsobilých výdajů.

Minimální výdaje na projekt: 100 000 Kč.

Maximální výdaje na projekt: 40 000 000 Kč.

Maximální výše dotace na jednoho příjemce dotace v rámci této operace činí 400 000 000 Kč za období.

#### Výstupové ukazatele:

O.20 Počet podporovaných operací nebo jednotek pro neproduktivní investice

#### Plánované jednotkové částky pro podporu a roční indikativní finanční alokace pro intervenci

Plánovaný rozsah jednotky/tek nebo finanční alokace	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027
Počet podporovaných operací nebo jednotek pro neproduktivní investice			14 mil. Kč / n/a	14 mil. Kč / n/a	14 mil. Kč / n/a	14 mil. Kč / n/a	14 mil. Kč / n/a

Obhajoba výše podpory/podpor:

Maximální horní odchylka (%) nebo horní hranice, kde je vhodné (% nebo EUR):\_XY % \_\_\_\_\_ [zásadní pro finanční flexibilitu

#### Roční plánované výstupy pro každý titul/záměr

Roční plánované výstupy	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027
O.20 Počet podporovaných operací nebo jednotek pro neproduktivní investice			10	10	10	10	10

#### Celková indikativní finanční alokace na intervenci

Roční indikativní finanční příděl	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027
Celková indikativní finanční alokace (plánovaný výstup x jednotková částka) (€)							

### 5.3.32. Neproduktivní investice do udržitelného rozvoje rekreační funkce lesa

Fond	EZFRV
Typ intervence	Investice
Územní rozsah	ČR
Odpovídající Specifické cíle a relevantní sektorové cíle	f) příspěvní k ochraně biologické diverzity, posilování ekosystémových služeb a zachování přírodních stanovišť a krajiny
Výsledkový ukazatel(e)	R.23a Environment-/climate-related performance through investment in rural areas: Number of operations contributing to environmental sustainability, climate mitigation and adaptation goals in rural areas
Způsobilí příjemci (podpory/podporované služby)	Vlastník, nájemce, pachtýř nebo vypůjčitel PUPFL. Sdružení s právní subjektivitou a spolek vlastníků, nájemců, pachtýřů nebo vypůjčitelů PUPFL.

#### Popis návrhu/požadavků intervence, které zajistí efektivní příspěvek k cíli

Intervence reaguje podporou vedoucí k usměrňování návštěvnosti území, zajištění bezpečnosti návštěvníků lesa, údržbě lesního prostředí aj. Návštěvnost lesa přístupného veřejnosti, včetně lesů lázeňských, rekreačních a příměstských, se v průměru ČR pohybuje dlouhodobě na úrovni 21 návštěv na obyvatele, což odpovídá 87 návštěvám/ha lesa přístupného veřejnosti (Simanov 2016). Z šetření v roce 1994 a 1995 (Šišák et al., 1996) vyplývá, že nejčastějším hlavním účelem návštěv lesa byla relaxace (41 %), druhým sběr lesních plodin (28 %), následovala zájmová činnost a další účely. Veškeré aspekty zatížení rekreací se ve finále projevují na zvýšených nákladech nebo ztrátách vlastníka lesa. Lesní prostředí, jako veřejný statek, poskytuje společnosti bezplatně celou řadu pozitivních externalit. Pokud vlastník lesa přidá k této základní přirozené nabídce nějakou přidanou hodnotu, která učiní její konzumaci dostupnější, atraktivnější či intenzivnější, může to být pro něj a celý sektor důležitým zdrojem dalších příjmů.

**Vztah k WTO:** Intervence je v souladu s bodem 11 přílohy 2 Dohody WTO o zemědělství.

#### Podmínky způsobilosti:

Projekt lze realizovat na PUPFL na území České republiky mimo zvláště chráněná území, oblasti Natura 2000 a území hl. města Prahy.

#### Pravidla podmíněnosti

není relevantní

#### Výše platby:

- Podpora je poskytována jako příspěvek na vynaložené způsobilé výdaje, a to ve výši 100 % způsobilých výdajů.
- Míra podpory: 100 % způsobilých výdajů.

- Minimální výdaje na projekt: 100 000 Kč.
- Maximální výdaje na projekt: 3 000 000 Kč.
- Maximální výše dotace na jednoho příjemce dotace v rámci této operace činí 40 mil. Kč za období.

**Výstupové ukazatele:**

O.20 Počet podporovaných operací nebo jednotek pro neproduktivní investice

**Plánované jednotkové částky pro podporu a roční indikativní finanční alokace pro intervenci**

Plánovaný rozsah jednotky/tek nebo finanční alokace	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027
Počet podporovaných operací nebo jednotek pro neproduktivní investice			2 mil. Kč / n/a	2 mil. Kč / n/a	2 mil. Kč / n/a	2 mil. Kč / n/a	2 mil. Kč / n/a

Obhajoba výše podpory/podpor:

Maximální horní odchylka (%) nebo horní hranice, kde je vhodné (% nebo EUR):\_XY % \_\_\_\_\_ [zásadní pro finanční flexibilitu]

**Roční plánované výstupy pro každý titul/záměr**

Roční plánované výstupy	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027
O.20 Počet podporovaných operací nebo jednotek pro neproduktivní investice			70	70	70	70	70

**Celková indikativní finanční alokace na intervenci)**

Roční indikativní finanční přiděl	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027
Celková indikativní finanční alokace (plánovaný výstup x jednotková částka) (€)							

### 5.3.33. Investice do ochrany melioračních a zpevňujících dřevin

Fond	EZFRV
Typ intervence	Investice
Územní rozsah	ČR
Odpovídající Specifické cíle a relevantní sektorové cíle	f) příspěvní k ochraně biologické diverzity, posilování ekosystémových služeb a zachování přírodních stanovišť a krajiny
Výsledkový ukazatel(e)	R.17a Investment support to the forest sector: total investment to improve the performance of the forestry sector
Způsobilí příjemci (podpory/podporované služby)	Vlastník, nájemce, pachtýř nebo vypůjčitel lesních pozemků, sdružení s právní subjektivitou a spolek vlastníků, nájemců, pachtýřů nebo vypůjčitelů lesních pozemků.

#### Popis návrhu/požadavků intervence, které zajistí efektivní příspěvek k cíli

Tato intervence reaguje na potřebu ochrany melioračních a zpevňujících dřevin, které chrání lesní půdy/porosty před postupnou degradací, špatnou odolností proti povětrnostním vlivům či proti náchylnosti ke kalamitám způsobeným škůdci. Zdravotní stav lesů budou v následujících dekádách ovlivňovat extrémní situace i dlouhodobé výkyvy povětrnostních podmínek v souvislosti s probíhající změnou klimatu (MŽP 2015). Vhodnou strategií je postupné budování druhově, věkově i strukturně bohatých lesních porostů, které jsou schopny odolávat různým typům stresových faktorů. K tomuto cíli vede kromě vhodné volby cílových dřevin také využívání širokého spektra melioračních a zpevňujících dřevin včetně rozumného zastoupení introdukovaných a zdomácnělých druhů dřevin (Kacálek et al. 2017) dále pak vhodná volba hospodářských postupů. Tyto dřeviny je však nutné chránit formou oplocenek z důvodu nadměrných stavů spárkaté zvěře, které způsobují škody na lesních porostech, a v některých oblastech spárkatá zvěř zásadně ovlivňuje biodiverzitu lesních ekosystémů. Podpora oplocování bude zcela nezbytnou součástí vysazovaných kultur, které jsou pro zvěř velmi atraktivní složkou jejich potravy. Oplocování zejména melioračních dřevin je dalším výdajem vlastníka lesa, bez kterého však na řadě míst není tento nově obnovený porost schopen přežít, na což tato intervence reaguje.

**Vztah k WTO:** Intervence je v souladu s bodem 11 přílohy 2 Dohody WTO o zemědělství.

#### Podmínky způsobilosti:

- Projekt lze realizovat na lesních pozemcích na území České republiky s výjimkou území hl. města Prahy a imisní oblasti A a B stanovené dle vyhlášky č. 78/1996 Sb., o stanovení pásem ohrožení lesů pod vlivem imisí.
- Podpora se vztahuje pouze na hromadnou mechanickou ochranu melioračních a zpevňujících dřevin vysazených v souladu s projektem obnovy.
- V době podání Žádosti o platbu počet jedinců lesních dřevin, které jsou podle vyhlášky č. 298/2018 Sb., o zpracování oblastních plánů rozvoje lesů a o vymezení hospodářských souborů, v daném místě dřevinami melioračními a/nebo zpevňujícími, odpovídá alespoň z 90 % minimálnímu počtu sazenic/poloodrostků/odrostků, uvedenému pro jednotlivé druhy lesních dřevin v příloze č. 6 vyhlášky č. 139/2004 Sb., kterou se stanoví podrobnosti o přenosu semen a sazenic lesních dřevin, o evidenci o původu reprodukčního materiálu a podrobnosti o obnově lesních porostů a o zalesňování pozemků prohlášených za pozemky určené k plnění funkcí lesa,

přičemž započitatelní jedinci z přirozeného zmlazení musí splňovat přinejmenším podmínky stanovené pro sazenice lesních dřevin přílohou č. 2 k vyhlášce č. 29/2004 Sb., kterou se provádí zákon č. 149/2003 Sb., o obchodu s reprodukčním materiálem lesních dřevin, ve znění pozdějších předpisů

**Pravidla podmíněnosti:**

- není relevantní

**Výše platby:**

- Míra podpory: 100 % způsobilých výdajů.
- Minimální výdaje na projekt: 20 000 Kč.
- Maximální výdaje na projekt: 1 000 000 Kč.
- Maximální výše dotace na jednoho příjemce dotace v rámci této operace činí 6 000 000 Kč za období.

**Výstupové ukazatele:**

O.20 Počet podporovaných operací nebo jednotek pro neproduktivní investice

**Plánované jednotkové částky pro podporu a roční indikativní finanční alokace pro intervenci**

Plánovaný rozsah jednotky/tek nebo finanční alokace	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027
Počet podporovaných operací nebo jednotek pro neproduktivní investice			0,75 mil. Kč / n/a	0,75 mil. Kč / n/a	0,75 mil. Kč / n/a	0,75 mil. Kč / n/a	0,75 mil. Kč / n/a

Obhajoba výše podpory/podpor:

Maximální horní odchylka (%) nebo horní hranice, kde je vhodné (% nebo EUR):\_XY % \_\_\_\_\_ [zásadní pro finanční flexibilitu]

**Roční plánované výstupy pro každý titul/záměr**

Roční plánované výstupy	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027
O.20 Počet podporovaných operací nebo jednotek pro neproduktivní investice			94	94	94	94	94

**Celková indikativní finanční alokace na intervenci**

Roční indikativní finanční příděl	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027
Celková indikativní finanční alokace (plánovaný výstup x jednotková částka)*(€)							

## 5.3.34.

## Založení činnosti mladého zemědělce

<b>Fond</b>	EZFRV
<b>Typ intervence</b>	Založení činnosti mladého zemědělce a venkovského podnikatelského startupu
<b>Územní rozsah</b>	ČR kromě hlavního města Prahy
<b>Odpovídající Specifické cíle, a pokud relevantní sektorové cíle</b>	g) získávat mladé zemědělce a usnadňovat rozvoj podnikání ve venkovských oblastech
<b>Výsledkový ukazatel(e)</b>	R.30 Generační obměna: počet mladých zemědělců, kteří založili zemědělský podnik s využitím podpory poskytované v rámci SZP
<b>Způsobilí příjemci</b>	Mladý začínající zemědělec, tedy osoba, která dosáhla ke dni podání Žádosti o dotaci věku 18 let a zároveň k témuž dni není starší 40 let (nedosáhla věku 41 let), dosáhla minimální zemědělské kvalifikace, nebo za stanovených podmínek dosáhne, a zahajuje zemědělskou činnost poprvé jako vedoucí podniku.

#### Popis návrhu/požadavků intervence, které zajistí efektivní příspěvek ke specifickému cíli

Cílem intervence je napomoci generační obnově v zemědělství, tj. přilákat a udržet mladé zemědělce v sektoru a usnadnit jim začátky podnikání. Směřuje tedy k naplnění specifického cíle g) *přilákání a udržení mladých zemědělců a usnadnění rozvoje podnikání ve venkovských oblastech*. K jeho naplňování povede podpora realizace podnikatelského plánu k zahájení činnosti mladých zemědělců, v rámci které získají mladí zemědělci prostředky např. na nákup zemědělských staveb, nemovitostí, technologií, speciálních mobilních strojů a na investice pro zpracování vlastních produktů. Výše podpory je odvozena od nákladů na zahájení hospodaření – z hodnoty aktiv, které vlastní zemědělské podniky v době zahájení činnosti. Grant pomůže rozjezdu podnikání mladých začínajících zemědělců. Pro mladé lidi, kteří uvažují o vlastním hospodaření, bude snazší začít, protože získají finanční prostředky na realizaci svého podnikatelského plánu. Tím bude usnadněn vstup nové generace zemědělců do odvětví.

**Vztah k WTO:** intervence není v rozporu s čl. 6.5 ani přílohou 2 Dohody WTO o zemědělství.

#### Podmínky způsobilosti

- žadatel je mikropodnik nebo malý podnik
- žadatel zahajuje činnost poprvé, tedy není déle než 24 měsíců před podáním Žádosti o dotaci evidován jako zemědělský podnikatel; v případě právnické osoby se zahajováním činnosti rozumí situace, kdy fyzická osoba, plní funkci statutárního orgánu, tuto funkci před podáním Žádosti o dotaci nevykonávala déle než 24 měsíců
- v případě, že je žadatelem právnická osoba, musí být tato řízena mladým začínajícím zemědělcem, který poprvé v této právnické osobě plní funkci statutárního orgánu a podílí se na základním kapitálu ze 100 %
- žadatel předloží podnikatelský plán, který je vyhotoven na 2 roky a obsahuje minimálně popis počáteční situace žadatele, milníky a cíle rozvoje činnosti zemědělského podniku včetně plánované dosažené standardní produkce



- podnikatelský plán lze realizovat na území České republiky s výjimkou území hl. města Prahy (tj. ve venkovských oblastech)
- mladý zemědělec plní minimální zemědělskou kvalifikaci, případně má možnost doplnění kvalifikace v termínu do 24 měsíců od podpisu Dohody o poskytnutí dotace
- mladý zemědělec nebyl příjemcem dotace z opatření I.3.2 Zahájení činnosti mladých zemědělců v Programu rozvoje venkova pro období 2007–2013 ani příjemcem dotace z opatření 6.1 – podpora na zahájení podnikatelské činnosti pro mladé zemědělce v Programu rozvoje venkova pro období 2014–2020

### Forma podpory:

Přímá nenávratná dotace na realizaci podnikatelského plánu vedoucího k zahájení činnosti mladého zemědělce. Dotace bude vyplacena formou jednorázové částky po schválení podnikatelského plánu.

### Výše podpory:

Základní sazba bude činit 1 500 000 Kč (cca 58 000 EUR), tedy částku, která pokryje 50 % stálých aktiv.

V případě, že podnikatelský plán bude zahrnovat zpracování vlastní produkce, bude sazba činit 2 300 000 Kč (cca 78 000 EUR).

### Výstupové ukazatele:

O.22: Počet zemědělců, kteří získávají granty na zahájení činnosti (1 200)

### Plánované jednotkové částky pro podporu a roční indikativní finanční alokace pro intervenci

Plánované rozsah jednotky/tek nebo finanční alokace	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027
Jednotková částka pro zemědělce, kteří získávají granty na zahájení činnosti							

### Obhajoba výše podpory/podpor:

Navrhovaná výše podpory je odvozena od podílu dotace na stálých a celkových aktivech podniku (podnik mladého začínajícího zemědělce je aproximován malým zemědělcem ve velikostní skupině IV. + V. + VI. dle SO). Jako vhodná se jeví částka 1 500 000 Kč (cca **58 000 eur**), která pokryje 50 % stálých aktiv u průměrného podniku.

**Tabulka 1. Návrh výše sazby podpory mladých začínajících zemědělců (dle průměrných údajů 2015–2017)**

Průměr FO	Sazba dotace (€)	Sazba dotace (Kč; 1 € = 25 Kč)	Podíl na stálých aktivech	Podíl na celkových aktivech
<b>Maximum</b>	100 000	2 500 000	86 %	70 %
<b>Dle úrovně HDP na obyv. vůči EU 28*</b>	87 700	2 192 500	75 %	61 %
<b>Dle program. období 2014-2020</b>	45 000	1 250 000	43 %	35 %
<b>Dotace pokryje aspoň 50 %</b>	<b>58 000</b>	1 450 000	<b>50 %</b>	41 %

<b>stálých aktiv</b>				
<b>Dotace pokryje aspoň 50 % celkových aktiv</b>	71 500	1 787 000	61 %	50 %

\* Průměrná úroveň HDP / obyv. vyjádřená v paritě kupní síly dosahuje v průměru let 2015–2017 zhruba 87,7 % úrovně EU 28. V současném programovém období bylo doporučeno, aby maximální částka dotace odpovídala socio-ekonomické situaci v daném státě (např. srovnáním úrovně národního HDP s průměrem EU). Členské státy s HDP pod úrovní průměrné úrovně v EU by neměly stanovovat sazbu dotace v maximální možné míře.

Zdroj: FADN, vlastní výpočty

Maximální horní odchylka (%) nebo horní hranice, kde je vhodné (% nebo EUR):\_XY % \_\_\_\_\_ [zásadní pro finanční flexibilitu]

#### **Roční plánované výstupy pro každý titul/záměr**

Roční plánované výstupy	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027
O.22: Počet zemědělců, kteří získávají granty na zahájení činnosti							

#### **Celková indikativní finanční alokace na intervenci**

Roční indikativní finanční přiděl	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027
Celková indikativní finanční alokace (plánovaný výstup x jednotková částka)*(€)							102 000 000

[1] Podle výzkumu ÚZEI (2018) se s potížemi při nákupu hmotného investičního majetku (strojů) potýkalo s obtížemi 68 % respondentů. Z celkového počtu mladých zemědělců (2710 dle Eurostatu (2018)) by se tedy problém týkal 1843 z nich. V minulém programovém období byl cíl nastaven na 1250 podniků a hned po prvním kole příjmu žádostí (2. kolo PRV) byl cíl splněn ze 41.4 %, protože bylo podpořeno 518 žadatelů. Ve druhém kole (4. kolo PRV) bylo schváleno 254 žádostí a ve třetím kole (6. kolo) bylo 377 žádostí doporučeno. Celkem tedy bylo doporučeno 1149 žádostí. Je reálné očekávat i v budoucnu, že počet příjemců se bude pohybovat okolo 1200.

Státní podpora: intervence spadá do působnosti článku 42 SFEU

### 5.3.35. Podpora podnikání – investice do nezemědělských činností

<b>Fond</b>	EZFRV
<b>Typ intervence</b>	Podpora podnikání – investice do nezemědělských činností
<b>Územní rozsah</b>	ČR s výjimkou hl. města Prahy
<b>Odpovídající Specifické cíle, a pokud relevantní sektorové cíle</b>	h) podpora zaměstnanosti, růstu, sociálního začleňování a místního rozvoje ve venkovských oblastech včetně biohospodářství a udržitelného lesního hospodářství
<b>Výsledkový ukazatel(e)</b>	R.35 Podpora sociálního začleňování: počet osob z menšinových nebo ohrožených skupin, které využívají výhod podporovaných projektů soc. začleňování
<b>Způsobilí příjemci</b>	Zemědělský podnikatel

#### Popis návrhu/požadavků intervence

Cílem intervence je podnítit ekonomickou aktivitu na venkově. Podpora ve formě grantu nebo finančního nástroje dle čl. 68 nařízení, má napomoci rozjezdu nového podnikání. Zemědělským podnikatelům bude umožněna podpora zejména do stavebních a technologických investic tak, aby byl zajištěn nový zdroj příjmů z nezemědělských činností. Typickými možnostmi diverzifikace jsou nepotravinářské využití zemědělské produkce, obnova řemeslné výroby, maloobchod, zpracování dřeva, specializované stavební činnosti či agroturismus. Podpora má vedle ekonomických přínosů pro příjemce podpory řadu dalších pozitivních faktorů pro venkov – umožňuje udržet pracovní místa a vytvářet nová a vytvářet pracovní příležitosti pro pracovní síly v dané lokalitě, a to včetně pracovních sil z menšinových nebo ohrožených skupin, napomáhá udržet zdroje i posílit ekonomický potenciál v regionu, a v neposlední řadě přispívá k zachování nebo rozvoji služeb na venkově a tím ke stabilizaci venkovských oblastí.

**Vztah k WTO:** intervence je v souladu s bodem 11 přílohy 2 Dohody WTO o zemědělství

#### Podmínky způsobilosti

- projekt je zaměřen pouze na vybrané činnosti uvedené v Klasifikaci ekonomických činností (CZ-NACE): C (Zpracovatelský průmysl s výjimkou tříd 11.01 Destilace, rektifikace a míchání lihovin, 12.00 Výroba tabákových výrobků a 25.40 Výroba zbraní a střeliva), F (Stavebnictví s výjimkou skupiny 41.1 Developerská činnost), G (Velkoobchod a maloobchod; opravy a údržba motorových vozidel s výjimkou oddílu 46 a skupiny 47.3 Maloobchod s pohonnými hmotami ve specializovaných prodejnách), I 55 (Ubytování), I 56 (Stravování a pohostinství), M 72 (Výzkum a vývoj), R 93 (Sportovní, zábavní a rekreační činnosti)
- v případě agroturismu musí být veškeré výdaje realizovány ve vazbě na malokapacitní ubytovací zařízení (nejméně 6 a maximálně 40 lůžek)
- v případě zpracování nebo uvádění produktů na trh, jsou výstupem procesu produkty, které nejsou uvedeny v příloze I Smlouvy o fungování EU, případně v kombinaci s produkty uvedenými v příloze I Smlouvy o fungování EU
- žadatel vykazuje min. 30 % příjmů ze zemědělské prvovýroby v poměru k celkovým příjmům za poslední uzavřené účetní (zdaňovací) období nebo hospodaří v lese s minimální výměrou 10 ha

**Forma podpory**

Přímá nenávratná dotace na pokrytí nákladů spojených se zahájením podnikání v nezemědělské činnosti.

Míra podpory:

Maximálně 75 % způsobilých nákladů.

Státní podpora:

GBER

**Výstupové ukazatele**

O.23: Počet podnikatelů na venkově, kteří získali grant na zahájení činnosti

**Plánované jednotkové částky pro podporu a roční indikativní finanční alokace pro intervenci**

Plánované rozsah jednotky/tek nebo finanční alokace	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027
Jednotková částka pro podnikatele, kteří získávají granty na zahájení činnosti			70 tis. € na projekt	70 tis. € na projekt	70 tis. € na projekt	70 tis. € na projekt	70 tis. € na projekt

**Roční plánované výstupy**

Roční plánované výstupy	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027
O.23: Počet podnikatelů na venkově, kteří získali grant na zahájení činnosti							

**Celková indikativní finanční alokace na intervenci**

Roční indikativní finanční přiděl	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027
Celková indikativní finanční alokace (plánovaný výstup x jednotková částka) (€)							

Obhajoba výše podpory/podpor:

### 5.3.36. LEADER

<b>Fond</b>	EZFRV
<b>Typ intervence</b>	Spolupráce
<b>Územní rozsah</b>	Projekty jsou realizovány na území MAS <sup>58</sup>
<b>Odpovídající Specifické cíle, a pokud relevantní sektorové cíle</b>	h) podpora zaměstnanosti, růstu, sociálního začleňování a místního rozvoje ve venkovských oblastech včetně biohospodářství a udržitelného lesního hospodářství
<b>Výsledkový ukazatel(e)</b>	R.31a Rozsah programu LEADER: Podíl venkovského obyvatelstva, na který se vztahují strategie místního rozvoje programu LEADER
<b>Způsobilí příjemci</b>	MAS, jejíž SCLLD byla schválena k podpoře ze strategického plánu SZP, koneční žadatelé,

#### Popis návrhu/požadavků intervence

Cílem intervence je podnítit aktivitu na venkově a zlepšit kvalitu života. V rámci strategie komunitně vedeného místního rozvoje (SCLLD) budou podporovány projekty připravené a realizované konečnými příjemci, které naplňují cíle SCLLD, budou vybrané příslušnou MAS a zároveň budou v souladu se Strategickým plánem SZP. Hlubší znalost místních problémů, dovednost zacílení na specifické problémy v místě působnosti MAS jsou výhody implementace projektů formou komunitně vedeného místního rozvoje, který posiluje principy spolupráce, motivace a důvěry. Intervence se zaměřuje na implementaci metody LEADER prostřednictvím podpory realizace strategie komunitně vedeného místního rozvoje, včetně projektů spolupráce. MAS jsou založeny na principu partnerství a spolupráce veřejného, soukromého a neziskového sektoru na místní úrovni. Hlavním úkolem MAS je aktivizace občanů daného mikroregionu, budování partnerství, sjednocování lidí a podporování dobrovolné činnosti na všech úrovních aktivit obyvatel venkova. Místní akční skupiny nejsou protikladem k místní samosprávě, ale vhodně ji doplňují v úsilí o obnovu a rozvoj obcí a zároveň přispívají k rozvoji zemědělství, potravinářství a lesnictví, a to podporou projektů, které mohou přispívat i k jiným cílům SZP.

Cílem intervence je také posílit rozvoj území výměnou dovedností a zkušeností pomocí projektů spolupráce mezi MAS a dalšími partnerstvími, jejichž výstupy překračují hranice území jedné MAS. MAS vychází z detailní znalosti místních podmínek a široké spolupráce s místními aktéry. Spolupráce mezi jednotlivými MAS navzájem pak přispívá k přenosu zkušeností a příkladů dobré praxe a vytváření integrovaných projektů s přidanou hodnotou a dopadem do ostatních cílů SZP.

**Vztah k WTO:** intervence je v souladu s bodem 2 přílohy 2 Dohody WTO o zemědělství

---

<sup>58</sup> možno ještě zvážit, zda budou výjimky např. u projektů spolupráce,

### Podmínky způsobilosti

- projekt je realizován na území příslušné MAS/spolupracujících subjektů; projekt může být výjimečně realizován i mimo území MAS/spolupracujících subjektů za předpokladu, že prospěch z projektu připadne do území MAS/prospěch z projektu budou mít spolupracující subjekty a prospěch připadne do jejich území.
- projekt je v souladu se SCLLD příslušné MAS.
- Navíc pro projekty spolupráce platí, že na projektu spolupracují minimálně 2 subjekty, přičemž min. jedním z nich je MAS, jejíž SCLLD byla schválena k podpoře SP SZP

### Pravidla podmíněnosti

není relevantní

### Výše sazby

Do 5 mil. Kč na projekt

### Výstupové ukazatele

dle přílohy č. 7 Nařízení a návrh EK po doplnění Rady, oprava Annex I

O.27: Počet strategií místního rozvoje (LEADER)

### Plánované jednotkové částky pro podporu a roční indikativní finanční alokace pro intervenci

Plánovaný rozsah jednotky/tek nebo finanční alokace	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027
Průměrná částka na strategii místního rozvoje (LEADER) €							
Průměrná částka na projekt spolupráce							

### Obhajoba výše podpory/podpor:

#### Roční plánované výstupy pro každý titul/záměr

Roční plánované výstupy	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027
O.27: Počet strategií místního rozvoje (LEADER) € na strategii							

<b>O.28</b> Počet jiných skupin spolupráce (kromě EIP vykázaného v ukazateli O.1)							
---	--	--	--	--	--	--	--

#### Celková indikativní finanční alokace na intervenci

Roční indikativní finanční přiděl	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027
Celková indikativní finanční alokace (plánovaný výstup x jednotková částka) (€)							
Celková indikativní finanční alokace na projekty spolupráce (plánovaný výstup x jednotková částka) (€)							

#### Obhajoba výše podpory/podpor:

Projekty metodou Leader jsou vysoce ceněny hlavně z důvodů využívání principů LEADER, které pomáhají obyvatelům venkova, šíří dobrou praxi, mají přidanou hodnotu a podporují inovace a zvyšují lidský kapitál na venkově.

### 5.3.37. AEKO – Integrovaná produkce

<b>Fond</b>	EZFRV
Typ intervence	Závazky v oblasti životního prostředí a klimatu a další závazky hospodaření
Územní rozsah	ČR mimo Prahu
Odpovídající Specifické cíle, a pokud relevantní sektorové cíle	i) Zlepšování reakce zemědělství EU na společenské požadavky na potraviny a zdraví, včetně bezpečných, výživných a udržitelných potravin a dobrých životních podmínek zvířat <i>F Příspěví k ochraně biologické diversity, posilování ekosystémových služeb a zachování přírodních stanovišť a krajiny</i> <i>E: Podporovat udržitelný rozvoj přírodních zdrojů, jako je voda, půda a ovzduší, a účinné hospodaření s ním</i>
Výsledkový ukazatel(e)	R.37 Udržitelné používání pesticidů Share of agricultural land concerned by supported specific actions commitments which lead to a sustainable use of pesticides in order to reduce risks and impacts of pesticides <i>R 27 Zachovávání stanovišť a druhů</i> Share of agricultural land under management supported commitments supporting biodiversity conservation or restoration <i>R.20 Ochrana kvality vod</i> Share of agricultural land under management supported commitments for water quality
Způsobilí příjemci	Příjemcem jsou uživatelé půdy evidované v LPIS, kteří se dobrovolně zaváží k provádění podmínek v rámci závazku.

#### Popis návrhu/požadavků intervence

Intervence vychází z cílů EU v SZP a nařízení Rady (.....) a míří na jeden z cílů Strategie resortu Ministerstva zemědělství<sup>59</sup> - „Zajištění potravinového zabezpečení při podstatném zlepšení dopadů zemědělství na přírodní zdroje“ a Národního akčního plánu k bezpečnému používání pesticidů v České republice pro 2018 – 2022.

Intervence reaguje na slabou stránku v podobě vysoké frekvence výskytu reziduí pesticidů a jejich metabolitů nad legislativně stanovenými limity v pitné vodě a kontaminaci povrchových a podzemních vod na celém území ČR.

<sup>59</sup> MZe. Strategie resortu Ministerstva zemědělství České republiky s výhledem do roku 2030. Praha 2016



Intervence je navržena jako celofaremní systém šetrného hospodaření s omezením vstupů a s využitím postupů a technologií šetrných k životnímu prostředí, který tvoří základ pro produkci kvalitní produkce zeleniny, ovoce a vína. Prostřednictvím omezení prostředků na ochranu rostlin dojde ke snížení smyvu těchto látek a jejich reziduí do podzemních vod. Omezení použití prostředků na ochranu rostlin a popřípadě jejich náhrada biologickými preparáty bude mít i pozitivní vliv na řadu živočišných druhů (převážně hmyz), který se na těchto plochách vyskytuje.

**Vztah k WTO:** Intervence je v souladu s bodem 12 přílohy 2 Dohody WTO o zemědělství.

#### **Podmínky způsobilosti:**

Způsobilá plocha: Díl půdního bloku s kulturou S evidovaný v registru sadů, V evidovaný v registru vinic, R, J.

Minimální vstupní výměra je 0,5 ha zemědělské půdy s kulturou R, J, S nebo V evidovaná v LPIS.

Kombinovatelnost

- IP révy vinné není na jednom DPB kombinovatelná s jinou intervencí AEKO,
- IP révy vinné není na jednom DPB kombinovatelná s intervencí Ekologické zemědělství.
- Možná kombinace s Ekoschématem

Členění:

- Základní ochrana vinic,
- Nadstavbová ochrana vinic,
- Doplnkové platby,
- Integrovaná produkce v sadech
- Integrovaná produkce zeleniny, jahodníku a brambor

**Podmínky:**

**Titul: ZÁKLADNÍ OCHRANA VINIC**

**Žadatel**

- neaplikuje vyjmenované účinné látky (alpha cypermethrin, deltamethrin, lambda-cyhalothrin, zeta-cypermethrin)\*,
- aplikuje POR, hnojiva, kaly, odpadní vody obsahující měď do celkové roční dávky 3 kg mědi na 1 ha vinice,
- na ochranu proti roztočům používá výhradně roztoče *Typhlodromus pyri* (bioagens, letorosty),
- provede každoročně od 1. června do 30. září prosvětlení keřů révy vinné odstraněním zálistků, nebo části listové plochy v zóně hroznů,
- provede nejpozději do 15. srpna mechanickou údržbu meziřadí a manipulačního prostoru vinice,
- založí nejpozději ve druhém roce závazku minimálně v každém druhém meziřadí porost bylin, v případě dosadby je podmínka plněna až do třetího roku stáří výsadby,
- absolvuje každoročně do 31. srpna školení,
- provede za celé období trvání závazku nejvýše 30 aplikací konvenčních POR proti plísni révové,
- provede za celé období trvání závazku nejvýše 30 aplikací konvenčních POR proti padlí révovému,
- provede ročně maximálně 8 aplikací konvenčních POR proti plísni révové,
- provede ročně maximálně 8 aplikací konvenčních POR proti padlí révovému,
- používá proti obaleči jednopásému a obaleči mramorovanému pouze POR na bázi *Bacillus thuringiensis* nebo spinosad nebo methoxyfenozid nebo metodu feromonového matení obalečů,

- provede každoročně proti plísni révové minimálně 1 aplikaci ekologického POR,
- provede každoročně proti padlí révovému minimálně 1 aplikaci ekologický POR
- pozn.: pro vinice mladší 3 let budou vybrané podmínky upraveny

### Doplňkové podmínky

#### Žadatel

- neaplikuje akaricidy, s výjimkou výsadby mladší tři let,
- provede ročně maximálně dvě aplikace herbicidů v příkmenném pásu vinice,
- neaplikuje herbicidy v meziřadí a manipulačním porostu vinice,
- minimální hustota výsadby alespoň 1800 ks na 1 ha vinice.
- veškeré záznamy (rozbory) a potvrzení (školení) uschovat po dobu alespoň 10 let.
- pozn.: pro vinice mladší 3 let budou vybrané podmínky upraveny

### DOPLŇKOVÉ PLATBY

- Žadatel neaplikuje herbicidy v příkmenném pásu vinice.
- Žadatel založí v neozeleněném meziřadí porost bobovitých, který bude nejpozději do 31. října sklizen nebo zapraven do půdy na zelené hnojení.

### Titul: NADSTAVBOVÁ OCHRANA VINIC

#### Podmínky

##### Žadatel:

- neaplikuje vyjmenované účinné látky (alpha cypermethrin, deltamethrin, lambda-cyhalothrin, zeta-cypermethrin)\*,
- aplikuje POR, hnojiva, kaly, odpadní vody obsahující měď do celkové roční dávky 3 kg mědi na 1 ha vinice,
- na ochranu proti roztočům používá výhradně roztoče Typhlodromus pyri (bioagens, letorosty),
- provede každoročně od 1. června do 30. září prosvětlení keřů révy vinné odstraněním zálistků, nebo části listové plochy v zóně hroznů,
- provede nejpozději do 15. srpna mechanickou údržbu meziřadí a manipulačního prostoru vinice,
- založí nejpozději ve druhém roce závazku minimálně v každém druhém meziřadí porost bylin, v případě dosadby je podmínka plněna až do třetího roku stáří výsadby,
- absolvuje každoročně do 31. srpna školení,
- provede za celé období trvání závazku nejvýše 20 aplikací konvenčních POR proti plísni révové,
- provede za celé období trvání závazku nejvýše 20 aplikací konvenčních POR proti padlí révovému,
- provede ročně maximálně 6 aplikací konvenčních POR proti plísni révové,
- provede ročně maximálně 6 aplikací konvenčních POR proti padlí révovému,
- provede ročně maximálně 2 aplikace konvenčních POR proti šedé hnilobě,
- používá proti obaleči jednopásému a obaleči mramorovanému pouze POR na bázi Bacillus thuringiensis nebo metodu feromonového matení obalečů,
- provede každoročně proti plísni révové minimálně 2 aplikace ekologického POR,
- provede každoročně proti padlí révovému minimálně 2 aplikace ekologického POR,
- provede každoročně proti padlí révovému minimálně 2 aplikace ekologického POR, tato podmínka se nevztahuje na výsadbu mladší tří let.
- pozn.: pro vinice mladší 3 let budou vybrané podmínky upraveny
-

## Doplňkové podmínky

### Žadatel

- neaplikuje akaricidy, s výjimkou výsadby mladší tři let,
- provede ročně maximálně dvě aplikace herbicidů v příkmenném pásu vinice,
- neaplikuje herbicidy v meziřadí a manipulačním porostu vinice,
- minimální hustota výsadby alespoň 1800 ks na 1 ha vinice
- veškeré záznamy (rozbory) a potvrzení (školení) uschovat po dobu alespoň 10 let.
- pozn.: pro vinice mladší 3 let budou vybrané podmínky upraveny

## DOPLŇKOVÉ PLATBY

- Žadatel neaplikuje herbicidy v příkmenném pásu vinice.
- Žadatel založí v neozeleněném meziřadí porost bobovitých, který bude nejpozději do 31. října sklizen nebo zapraven do půdy na zelené hnojení.

## Titul INTEGROVANÁ PRODUKCE ZELENINY, JAHODNÍKU A BRAMBOR

### Podmínky

#### Žadatel

- neaplikuje vyjmenované účinné látky (bifenox, fenpyroximate, chlorpyrifos, linuron, pirimiphos methyl, terbuthylazine, zeta-cypermethrin)\*,
- zajistí v prvním roce závazku odběr vzorků půdy a jejich rozbor za účelem zjištění dodržení limitů obsahu těžkých kovů (TK-Pb, Cd, Hg, Cr, As) akreditovanou laboratoří,
- zajistí každoročně odběr vzorků zeleniny nebo jahod nebo brambor v množství 1 vzorek na každých započatých 20 ha podpořené plochy a jejich rozbor za účelem zjištění dodržení limitů obsahu těžkých kovů akreditovanou laboratoří,
- zajistí každoročně odběr vzorků zeleniny nebo jahod nebo brambor v množství 1 vzorek na každých započatých 20 ha podpořené plochy a jejich rozbor za účelem zjištění dodržení limitů obsahu reziduí pesticidů akreditovanou laboratoří,
- vyhodnocuje průběžně údaje ze sledování a provádí agrotechnické zásahy na základě tohoto vyhodnocení,
- absolvuje každoročně do 31. srpna školení,
- na každém dílu půdního bloku pěstuje v průběhu závazku alespoň jednou speciální mezplodinu proti hádčátku (čirok, afrikán, oves hřebíkatý, řepice)\*\*,
- zajistí před každou výsadbou odběr vzorků půdy a jejich rozbor za účelem zjištění N, P, K, S, Mg, a pH,
- provádí bilanční hnojení na základě výsledků rozborů půdy před výsadbou,
- používá k výsadbě pouze uznanou sadbu, a to v alespoň minimálním objemu,

#### Zelenina\*\*\*

- na odplevelování používá technologii plečkování meziřadí nebo mulčovací fólie,
- aplikuje herbicidy maximálně jednou za vegetační období dané plodiny, s výjimkou fytosanitárních opatření,
- zaznamenává do karty dílu půdního bloku datum výsevu a sklizně jednotlivých pěstovaných druhů zeleniny,

#### Jahodník\*\*\*

- používá k výsadbě pouze uznanou sadbu, a to v alespoň minimálním objemu,
- provádí výsadbu jahodníku na dílu půdního bloku, na kterém byla pěstována předplodina, nebo hlavní plodina s mezplodinou, přičemž předplodina nebo mezplodina byly zapraveny do půdy na zelené hnojení,

- zajistí dvakrát ročně plečkování meziřadí prostu (do 31. května a do 31. října, pokud nebyl jahodník po sklizni zlikvidován), s výjimkou ploch, na kterých je použita pěstební technologie s využitím fólií nebo textilií),
  - provádí od druhého roku stáří výsadby jahodníku do 30. dubna odstranění čepelí listů jahodníku\*\*\*\*
  - zajistí do 30. září údržbu porostu jahodníku sečením nebo mulčováním,
  - aplikuje herbicidy maximálně čtyřikrát ročně,
  - aplikuje insekticidy maximálně třikrát ročně,
- Chřest\*\*\***
- aplikuje povinně před výsadbou hnůj,
  - provede ročně maximálně dvě aplikace herbicidů,

*\*\*Podmínka nebude vyžadována tam, kde bude na podpořené ploše po celou dobu závazku pěstován jahodník nebo chřest.*

*\*\*\* Dělení na nekompatibilní tituly bez možnosti přechodu se v případě zeleniny a jahodníku neosvědčilo, proto jsou nastaveny podmínky pro jednotlivé typy pěstování, ale pod jednou intervencí.*

*\*\*\*\* K podzimní výsadbě by měla být na následující rok výjimka, ale nevztahovat to na závazek, protože v průběhu závazku může být na dílu i zelenina.*

## Titul INTEGROVANÁ PRODUKCE OVOCE

### Podmínky

#### Žadatel:

- neaplikuje vyjmenované účinné látky (alpha cypermethrin, cypermethrin, deltamethrin, fenpyroximate, chlorpyrifos, lambda-cyhalothrin, pirimiphos methyl, zeta-cypermethrin)\*,
- u POR obsahujících účinnou látku (*bude doplněno*) dodržuje dvojnásobnou ochrannou lhůtu mezi aplikací a sklizní,
- provádí ročně nejvýše tři aplikace herbicidů v příkmenném pásu,
- neaplikuje herbicidy v meziřadí a manipulačním prostoru sadu,
- zajistí v prvním roce závazku odběr vzorků půdy a jejich rozbor za účelem zjištění dodržení limitů obsahu těžkých kovů akreditovanou laboratoří,
- zajistí každoročně odběr vzorků ovoce v množství 1 vzorek na každých započatých 20 ha sadu a jejich rozbor za účelem zjištění dodržení limitů obsahu těžkých kovů akreditovanou laboratoří,
- zajistí každoročně odběr vzorků ovoce v množství 1 vzorek na každých započatých 20 ha sadu a jejich rozbor za účelem zjištění dodržení limitů obsahu reziduí pesticidů akreditovanou laboratoří,
- provádí hnojení na základě výsledků rozborů listů,
- vyhodnocuje průběžně údaje ze sledování a provádí agrotechnické zásahy na základě tohoto vyhodnocení,
- absolvuje každoročně do 31. srpna školení,
- provádí každoročně řez ovocných stromů (1.6 – 15.8) nebo keřů (1.5. – 30.6) podle zvolené technologie, ořezanou hmotu nadrtí a rozprostře po ploše sadu. Podmínka se nevztahuje na sady s uloženým fytosanitárním opatřením, vedoucí k likvidaci dřevní hmoty mimo sad.

### Doplňkové podmínky

- sleduje a zaznamenává každodenně od 1. března do 30. září meteorologické prvky a výskyt škůdců a chorob,

- hustota výsadby alespoň 500 ks jaderovin nebo 200 ks peckovin nebo 2000 ks bobulovin,
- veškeré záznamy (rozbory) a potvrzení (školení) uschovat po dobu alespoň 10 let.

#### Identifikace vazby na podmíněnost:

Intervence navazuje na základní podmínky standardu DZES 4, 5, 6, 7, 8 / PPH 1, 2, 5, 12, 13.

Požadavky intervence přesahují základní podmínky v....bude doplněno po finalizaci základních podmínek.

Žadatelé v AEKO jsou povinni dodržovat podmínky všech standardů a aktů kontroly podmíněnosti.

#### Výše platby/způsobilé náklady:

Bude stanovena sazba dotace v EUR/ha pro každý titul.

#### Používané výstupové ukazatele

O.13 Počet ha (zemědělské plochy mimo lesnictví), na něž se vztahují závazky v oblasti životního prostředí / klimatu nad rámec povinných požadavků)

#### Plánované jednotkové částky pro podporu a indikativní finanční alokace pro intervenci

Plánovaný rozsah jednotky/tek nebo finanční alokace	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027
Sazba - Integrovaná produkce révy vinné – Základní ochrana vinic (EUR)							
Sazba - Integrovaná produkce révy vinné – Nadstavbová ochrana vinic (EUR)							
Sazba - Integrovaná produkce ovoce							
Sazba - Integrovaná produkce zeleniny a jahodníku (EUR)							

*Pozn.: V sazbách titulů může dojít ještě ke změnám v důsledku aktualizace podkladových dat a úprav podmínek plnění.*

#### Obhajoba výše podpory/podpor:

Platba bude stanovena na základě dodatečných nákladů a ušlých příjmů v důsledku přijatých závazků. Výše podpory se odvíjí od ztráty příjmů způsobenou zejména vyšší pracností operací a nižším hektarovým výnosem při tomto systému hospodaření a dodatečných nákladů na mechanické kultivace, osetí meziřadí u trvalých kultur, ruční práce při pěstování zeleniny... atd.

Maximální horní odchylka (%) nebo horní hranice, kde je vhodné (% nebo EUR): \_\_\_\_\_ [zásadní pro finanční flexibilitu]

**Roční plánované výstupy**

Roční plánované výstupy	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027
O.13 Integrovaná produkce révy vinné (ha)		10 182	10 702	12 550	12 550	12 550	12 550
O.13 Integrovaná produkce ovoce (ha)		9 018	9 171	10 051	10 051	10 051	10 051
O.13 Integrovaná produkce zeleniny (ha)		15 410	15 979	20 960	22 960	22 960	22 960

**Celková indikativní finanční alokace na intervenci**

Roční indikativní finanční přiděl	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027
Celková indikativní finanční alokace (plánovaný výstup x jednotková částka) (€)							

## 5.3.38.

## AEKO – Osevní postupy kukuřice a řepky olejky

Fond	EZFRV
Typ intervence	Závazky v oblasti životního prostředí a klimatu a další závazky hospodaření
Územní rozsah	ČR mimo Prahu
Odpovídající Specifické cíle, a pokud relevantní sektorové cíle	i) Zlepšování reakce zemědělství EU na společenské požadavky na potraviny a zdraví, včetně bezpečných, výživných a udržitelných potravin a dobrých životních podmínek zvířat <i>Vedlejší cíl E: Podporovat udržitelný rozvoj přírodních zdrojů, jako je voda, půda a ovzduší, a účinné hospodaření s nimi</i>
Výsledkový ukazatel(e)	Hlavní: R.37 Udržitelné používání pesticidů Hodnota ukazatele: Vedlejší: R.20 Ochrana kvality vod Hodnota ukazatele:
Způsobilí příjemci	Příjemcem jsou uživatelé půdy evidované v LPIS, kteří se dobrovolně zaváží k provádění podmínek v rámci závazku.

**Popis návrhu/požadavků intervence**

Intervence vychází z cílů EU v SZP a nařízení Rady (.....) a míří na jeden z cílů Strategie resortu Ministerstva zemědělství<sup>60</sup> - „Zajištění potravinového zabezpečení při podstatném zlepšení dopadů zemědělství na přírodní zdroje“ a Národního akčního plánu k bezpečnému používání pesticidů v České republice pro 2018 – 2022.

Intervence reaguje na slabou stránku v podobě vysoké frekvence výskytu reziduí pesticidů a jejich metabolitů nad legislativně stanovenými limity v pitné vodě a kontaminaci povrchových a podzemních vod na celém území ČR vlivem požívaných POR u řepky olejky a kukuřice.

Pro řešení situace je nutné přistoupit k účinné, přímé nebo nepřímé regulaci používání nejvíce problematických PL (z hlediska jejich dopadu na zdroje vody) v životním prostředí. Závažné jsou z hlediska kontaminace vody především PL, které jsou obsaženy v přípravcích na ochranu rostlin u dvou uvedených zemědělských plodin. Prostřednictvím omezení prostředků na ochranu rostlin na plochách orné půdy s těmito pěstovanými plodinami dojde ke snížení smyvu nebo průniku těchto látek a jejich reziduí do podzemních vod.

**Vztah k WTO:** Intervence je v souladu s bodem 12 přílohy 2 Dohody WTO o zemědělství.

**Podmínky způsobilosti:**


---

<sup>60</sup> MZe. Strategie resortu Ministerstva zemědělství České republiky s výhledem do roku 2030. Praha 2016

**Způsobilá plocha:**

díl půdního bloku s kulturou standardní orná půda v ZOD (vyloučeny plochy OPVZ). U DPB bude posuzován podíl kukuřice/řepky olejky na plodinách v osevním postupu za předchozí kalendářní roky.

**Minimální výměra pro vstup:**

5 ha orné půdy

**Kombinovatelnost**

- titul Osevní postupy kukuřice a řepky olejky nejsou na jednom DPB kombinovatelné s jinou intervencí AEKO, s výjimkou intervence Biopásy a intervencí Meziplodiny
- intervence Osevní postupy není na jednom DPB kombinovatelná s intervencí Ekologické zemědělství.

**Podmínky intervence****Kukuřice****Žadatel**

- pěstuje na DPB v průběhu závazku kukuřici maximálně dvakrát
- nepoužívá preemergentní aplikaci účinné látky S-metolachloru; účinnou látku S-metolachlor lze preemergentně aplikovat pouze pásově s následným plečkování meziřadí po vzejití porostu

**Řepka olejka****Žadatel**

- pěstuje na DPB v průběhu závazku řepku maximálně jednou
- nepoužívá preemergentní aplikaci účinné látky metazachlor
- po sklizni hlavní plodiny založí porost meziplodiny, do které se započítá i výdrol (pozn. není omezena chemická likvidace porostu)

Žadatelé v AEKO jsou povinni dodržovat podmínky všech standardů a aktů kontroly podmíněnosti.

**Identifikace vazby na podmíněnost:**

Intervence navazuje na základní podmínky standardu DZES 4, 5, 6, 7, 8 / PPH 1, 2, 5, 12, 13, .

Požadavky intervence přesahují základní podmínky v.... bude doplněno po finalizaci základních podmínek

**Výše platby/způsobilé náklady:**

Bude stanovena sazba dotace v EUR/ha pro každý titul.

**Používané výstupové ukazatele**

O.13 Počet ha (zemědělské plochy mimo lesnictví), na něž se vztahují závazky v oblasti životního prostředí / klimatu nad rámec povinných požadavků)

**Titul: Osevní postupy kukuřice a řepky olejky**



## Plánované jednotkové částky pro podporu a indikativní finanční alokace pro intervenci

Plánované rozsah jednotky/tek nebo finanční alokace <sup>61</sup>	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027
Sazba - Osevní postupy kukuřice a řepky olejky (EUR)							

Obhajoba výše podpory/podpor:

Výše podpory se odvíjí od ztráty příjmů způsobenou zejména vyšší pracností operací a nižším hektarovým výnosem při tomto systému hospodaření a dodatečných nákladů na mechanické kultivace, a další technologické postupy atd.

Maximální horní odchylka (%) nebo horní hranice, kde je vhodné (% nebo EUR): \_\_\_\_\_ [zásadní pro finanční flexibilitu]

Roční plánované výstupy	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027
O.13 Osevní postupy kukuřice a řepky olejky (ha)		50 000	70 000	80 000	90 000	100 000	100 000

### Celková indikativní finanční alokace na intervenci

Roční indikativní finanční přiděl	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027
Celková indikativní finanční alokace (plánovaný výstup x jednotková částka)(€)							

<sup>61</sup> Sazba na ha u plošných, na zvíře, na projekt, na podnik, .... Dle typu intervence.

### 5.3.39. Snižování používání antimikrobik - Zvýšení obranyschopnosti v chovu prasat pomocí vakcinace

<b>Fond</b>	EZFRV
Typ intervence	Závazky v oblasti životního prostředí a klimatu a další závazky hospodaření
Územní rozsah	ČR mimo Prahu
Odpovídající Specifické cíle, a pokud relevantní sektorové cíle	i) Zlepšování reakce zemědělství EU na společenské požadavky na potraviny a zdraví, včetně bezpečných, výživných a udržitelných potravin a dobrých životních podmínek zvířat b) Zlepšovat tržní orientaci a zvyšovat konkurenceschopnost.
Výsledkový ukazatel(e)	R 36 Omezování míry používání antibiotik: Podíl VDJ, kterých se týkají podpůrná opatření k omezení používání antibiotik (prevence/redukce), zdraví nebo zvýšená opatření biologické bezpečnosti.
Způsobilí příjemci	Příjemcem podpory je zemědělský podnikatel blíže specifikovaný v nařízení vlády, který provozuje zemědělskou činnost vlastním jménem a na vlastní zodpovědnost.

#### Popis návrhu/požadavků intervence

Intervence vychází z cílů EU v SZP a nařízení EP a ER (.....) a míří na jeden z cílů Strategie resortu Ministerstva zemědělství<sup>62</sup> - „Zajištění potravinového zabezpečení při podstatném zlepšení dopadů zemědělství na přírodní zdroje“ a na cíle Akčního plánu Národního antibiotického programu (AP NAP) na období 2019-2022. Užití antimikrobik u hospodářských zvířat je zejména v důsledku zvyšující se úrovně rezistence patogenů v humánní oblasti v centru pozornosti zdravotnických organizací i společnosti.

Intervence reaguje na slabou stránku současného vysokého užívání antimikrobik u potravinových zvířat, kdy jedna z nejvyšších spotřeb antimikrobik je vykazována v chovech prasat. Jednou z možností, jak omezit množství používání antimikrobik v chovech prasat, je aktivní budování imunity proti stanoveným bakteriálním a virovým původcům onemocnění zvířat pomocí vakcín. Hlavní účinek vakcín spočívá v prevenci vzniku samotného onemocnění. Účinek opatření se maximalizuje odborně zdůvodněným použitím vakcín zapracovaných do imunizačního programu příslušného chovu. Očekává se, že omezené používání antimikrobik v chovech prasat se pozitivně projeví snížením selekčního tlaku a snížením prevalence výskytu rezistentních patogenů a genů rezistence u těchto zvířat a také v jejich prostředí.

Cílem navržené intervence je snížit používání antimikrobik v chovu prasat na základě podávání vakcín a omezovat tak rizika pro zdraví zvířat i konzumentů potravin pocházejících od těchto zvířat.

<sup>62</sup> MZe. Strategie resortu Ministerstva zemědělství České republiky s výhledem do roku 2030. Praha 2016

**Vztah k WTO:** Intervence je v souladu s bodem 12 přílohy 2 Dohody WTO o zemědělství.

**Členění:**

- titul Vakcinace prasnic,
- titul Vakcinace prasniček,
- titul Vakcinace selat a předvýkrmu,
- titul Vakcinace prasat ve výkrmu

**Podmínky způsobilosti:**

**Žadatel:**

- je zemědělský podnikatel, chovatel prasat
- chová minimální počet 3 VDJ prasat

**Podmínky**

**Žadatel**

- vakcinuje vybranými druhy vakcín proti původcům
  - a) infekčních onemocnění trávicího traktu prasat, vyvolaných zejména *Escherichia coli*, *Clostridium perfringens*, *Lawsonia intracellularis*,
  - b) infekčních onemocnění dýchacího traktu prasat, vyvolaných zejména *Actinobacillus pleuropneumoniae*, *Mycoplasma hyopneumoniae*, *Mycoplasma hyorhinis*, *Bordetella bronchiseptica*, *Pasteurella multocida*, viry chřipky prasat,
  - c) ostatních infekčních onemocnění prasat (např. systémové infekce, infekce pohybového aparátu aj.), vyvolaných zejména *Escherichia coli* typu STEC, *Streptococcus suis*, *Streptococcus porcinus*, *Staphylococcus hyicus*, *Haemophilus parasuis*, *Leptospira* spp., *Mycoplasma hyosynoviae*, *Erysipelothrix rhusiopathiae*, *Trueperella pyogenes*, infekce prasečím cirkovirem typu 2, parvovirová infekce
- nabývá léčivé přípravky a zachází s nimi v souladu s požadavky stanovenými právními předpisy a vede záznamy o vakcinaci a antimikrobiální léčbě a uchovává je po dobu nejméně 5 roků
- chová veškerá hospodářská zvířata tak, aby nedocházelo k jejich týrání, propagaci týrání a usmrcování nepovoleným způsobem,
- eviduje prasata v ústřední evidenci zvířat
- dle imunizačního programu pro daný chov stanoví seznam patogenů, proti kterým bude možné prasata vakcinovat

**Kombinovatelnost** - neomezeno

**Identifikace vazby na podmíněnost:**

Intervence navazuje na základní podmínky standardu PPH 5, PPH 6, PPH 7, PPH 10, PPH 11, PPH 15 a PPH 16 .

Požadavky intervence přesahují základní podmínky v....bude doplněno po finalizaci základních podmínek

**Výše platby/ způsobilé náklady**

Sazby na VDJ jsou stanoveny dle druhů použitých vakcín.

Výše platby pro jednotlivé kategorie:

Prasničky –

Prasnice –

Selata/Předvýkrm prasat –

Výkrm prasat –

## Výstupové ukazatele

O.16 Počet VDJ, na které se vztahuje podpora na dobré životní podmínky a zdraví zvířat nebo zvýšená opatření v oblasti biologické bezpečnosti

### Plánované jednotkové částky pro podporu a indikativní finanční alokace pro intervenci

Plánovaný rozsah jednotky/tek nebo finanční alokace <sup>63</sup>	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027
Sazba - omezení antimikrobik – vakcinace prasniček (EUR)							
Sazba - omezení antimikrobik – vakcinace prasnic (EUR)							
Sazba - omezení antimikrobik – vakcinace selat a prasat v předvýkrmu (EUR)							
Sazba - omezení antimikrobik – vakcinace prasat ve výkrmu (EUR)							

Obhajoba výše podpory/podpor:

Výše podpory se odvíjí od zvýšených nákladů způsobených zejména vyšší pracností operací při tomto systému chovu (náklady na pořízení vakcín a dodatečných nákladů na vedení evidence o vakcinaci, apod.).

Maximální horní odchylka (%) nebo horní hranice, kde je vhodné (%) nebo EUR): \_\_\_\_\_ [zásadní pro finanční flexibilitu]

Roční plánované výstupy	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027
O.16 omezení antimikrobik-vakcinace prasniček (VDJ)		14 542	14 542	14 542	14 542	14 542	14 542
O.16 omezení antimikrobik-vakcinace prasnic (VDJ)		36 360	36 360	36 360	36 360	36 360	36 360
O.16 omezení antimikrobik-vakcinace selat/předvýkrm (VDJ)		28 599	28 599	28 599	28 599	28 599	28 599
O.16 omezení antimikrobik - vakcinace prasat ve výkrmu (VDJ)		411 545	411 545	411 545	411 545	411 545	411 545

### Celková indikativní finanční alokace na intervenci

Roční indikativní finanční přiděl	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027
O.16 omezení antimikrobik – vakcinace prasniček (EUR)							
O.16 omezení antimikrobik – vakcinace prasnic (EUR)							

<sup>63</sup> Sazba na ha u plošných, na zvíře, na projekt, na podnik,.... Dle typu intervence.

O.16 omezení antimikrobik – vakcinace selat (EUR)							
O.16 omezení antimikrobik - vakcinace prasat ve výkrmu (EUR)							
Celková indikativní finanční alokace (plánovaný výstup x jednotková částka)*(€)							

draft

**5.3.40. Snižování používání antimikrobik - Zvýšení obranyschopnosti kura domácího proti patogenům pomocí vakcinace**

Fond	EZFRV
Typ intervence	Závazky v oblasti životního prostředí a klimatu a další závazky hospodaření
Územní rozsah	ČR mimo Prahu
Odpovídající Specifické cíle, a pokud relevantní sektorové cíle	<p>i) Zlepšování reakce zemědělství EU na společenské požadavky na potraviny a zdraví, včetně bezpečných, výživných a udržitelných potravin a dobrých životních podmínek zvířat</p> <p>f) <i>Příspěvní k ochraně biologické diversity, posilování ekosystémových služeb a zachování přírodních stanovišť a krajiny</i></p> <p>b) <i>Zlepšovat tržní orientaci a zvyšovat konkurenceschopnost</i></p>
Výsledkový ukazatel(e)	<p>R 36 Omezování míry používání antibiotik Podíl VDJ, kterých se týkají podpůrná opatření k omezení používání antibiotik (prevence/redukce), zdraví nebo zvýšená opatření biologické bezpečnosti. Share of livestock units concerned by supported actions to limit the use of antibiotics (prevention/reduction), health or increased biosecurity measures</p>
Způsobilí příjemci	Příjemcem podpory je zemědělský podnikatel blíže specifikovaný v nařízení vlády, který provozuje zemědělskou činnost vlastním jménem a na vlastní zodpovědnost.

**Popis titulu:**

Intervence vychází z cílů EU v SZP a nařízení EP a ER (.....) a míří na jeden z cílů Strategie resortu Ministerstva zemědělství<sup>64</sup> - „Zajištění potravinového zabezpečení při podstatném zlepšení dopadů zemědělství na přírodní zdroje“ a na cíle Akčního plánu Národního antibiotického programu (AP NAP) na období 2019-2022. Užití antimikrobik u hospodářských zvířat je zejména v důsledku zvyšující se úrovně rezistence patogenů v humánní oblasti v centru pozornosti zdravotnických organizací i společnosti.

Intervence reaguje na slabou stránku vysokého užívání antimikrobik u potravinových zvířat, kdy jejich značnému užívání dochází v chovech drůbeže (kura domácího). V praxi je tlumení projevů enzootických nákaz spojeno s opakovanou aplikací antibiotik. Jednou z možností, jak omezit množství používání antimikrobik v těchto chovech, je aktivní budování imunity proti stanoveným bakteriálním a virovým původcům onemocnění hejn pomocí vakcín. Hlavní účinek vakcín spočívá v prevenci vzniku samotného onemocnění. Účinek opatření se

<sup>64</sup> MZe. Strategie resortu Ministerstva zemědělství České republiky s výhledem do roku 2030. Praha 2016

maximalizuje odborně zdůvodněným použitím vakcín zapracovaným do imunizačního programu příslušného chovu. Očekává se, že omezené používání antimikrobik v chovech kura domácího se pozitivně projeví snížením selekčního tlaku a snížením prevalence výskytu rezistentních patogenů a genů rezistence u zvířat a v jejich prostředí

Cílem navržené intervence je snížit používání antimikrobik v chovech drůbeže na základě podávání vakcín a zvýšit tak imunitu drůbeže a následně tím omezovat rizika i pro zdraví spotřebitelů.

Cílem intervence je pomocí vakcinace zvýšit imunitu jedinců a omezit tak spotřebu antimikrobik u rodičovských párů drůbeže, ale také u nosnic a kuřat ve výkrmu, kde je přímá vazba produktu na spotřebitele.

**Vztah k WTO:** Intervence je v souladu s bodem 12 přílohy 2 Dohody WTO o zemědělství.

#### **Členění:**

- titul Vakcinace rodičovských párů,
- titul Vakcinace nosnic,
- titul Vakcinace kuřat ve výkrmu,

#### **Podmínky způsobilosti:**

##### **Žadatel:**

- zemědělský podnikatel, chovatel kura domácího
- chová minimální počet xx VDJ kura domácího

#### **Podmínky:**

##### **Žadatel:**

- chová veškerá hospodářská zvířata tak, aby nedocházelo k jejich týrání, propagaci týrání a usmrcování nepovoleným způsobem,
- vakcinuje vybranými druhy vakcín proti původcům
  - a) u výkrmových kuřat proti infekcím vyvolaným zejména *Escherichia coli*, virem infekční bursitidy (pouze pro aplikaci v líhních), virem infekční bronchitidy, včetně variantních kmenů, herpesviru vyvolávajícími Markovu chorobu, kokcidiemi,
  - b) u rodičovských chovů a chovů nosnic produkujících konzumní vejce
    - infekčních onemocnění trávicího aparátu kura domácího, vyvolaných zejména *Clostridium perfringens*, *Campylobacter* spp. rotaviry, adenoviry, kokcidiemi (pouze pro aplikaci v líhních),
    - infekčních onemocnění dýchacího aparátu kura domácího vyvolaných zejména *Mycoplasma* spp., *Ornitobacterium rhinotracheale*, *Bordetella bronchiseptica*, *Bordetella avium*, *Avibacterium* spp., pneumoviry drůbeže,
    - ostatních infekčních onemocnění kura domácího (např. systémové infekce, infekce pohybového aparátu), vyvolaných zejména *Escherichia coli*, *Enterococcus* spp., *Mycoplasma* spp., *Gallibacterium anatis*, *Mannheimia haemolytica*, *Pasteurella multocida*, *Staphylococcus aureus*, *Streptococcus* spp., *Erysipelothrix rhusiopathiae*, variantními kmeny viru infekční bronchitidy
- vede evidenci a uchovává záznamy o provedené vakcinaci po dobu nejméně 5 roků v tomto rozsahu
- eviduje kura domácího v ústřední evidenci zvířat
- dle imunizačního programu pro daný chov stanoví seznam patogenů, proti kterým bude možné kura domácího vakcinovat

**Kombinovatelnost**

neomezeno

**Identifikace vazby na podmíněnost:**

Intervence navazuje na základní podmínky PPH 5, PPH 6, PPH 10, PPH 11, PPH 16.

Požadavky intervence přesahují základní podmínky v...

**Výše platby/způsobitelné náklady:**

Sazby na VDJ kura jsou stanoveny dle druhů použitých vakcín.

Podpora: Pro rodičovské páry a nosnice v užitkových chovech - podpora max. pro 3 druhy vybraných vakcín pro daný chov ročně

Pro kuřata ve výkrmu – podpora pro 1 vakcínu ročně.

Výše platby pro jednotlivé kategorie:

Rodičovské chovy drůbeže –

Nosnice –

Výkrm kuřat –

**Výstupové ukazatele**

O.16 Počet VDJ, na které se vztahuje podpora na dobré životní podmínky a zdraví zvířat nebo zvýšená opatření v oblasti biologické bezpečnosti

**Plánované jednotkové částky pro podporu a indikativní finanční alokace pro intervenci**

Plánované rozsah jednotky/tek nebo finanční alokace	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027
Sazba - omezení antimikrobik vakcinace rodičovské drůbeže (EUR)							
Sazba - omezení antimikrobik vakcinace nosnic (EUR)							
Sazba - omezení antimikrobik vakcinace kuřat ve výkrmu (EUR)							

Obhajoba výše podpory/podpor:

Výše podpory se odvíjí od zvýšených nákladů způsobených zejména vyšší pracností operací při tomto systému chovu a dodatečných nákladů na vedení evidence o vakcinaci, cenou pořízené vakcíny). Platba byla stanovena jako navýšení nákladů na rozšířené vakcinační schéma, ve srovnání s průměrným stávajícím vakcinačním schématem užívaným v ČR.

Maximální horní odchylka (%) nebo horní hranice, kde je vhodné (% nebo EUR): \_\_\_\_\_ [zásadní pro finanční flexibilitu]

Roční plánované výstupy	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027
O.16 omezení antimikrobik vakcinace rodičovské drůbeže (VDJ)		3 456	3 456	3 456	3 456	3 456	3 456
O.16 omezení antimikrobik vakcinace nosnic (VDJ)		17 952	17 952	17 952	17 952	17 952	17 952



O.16 omezení antimikrobik vakcinace kuřat ve výkrmu (VDJ)		208000	208000	208000	208000	208000	208000
--	--	--------	--------	--------	--------	--------	--------

*Pozn.: Počítáno s 80 % počtem nosnic a kuřat ve výkrmu a 90 % počtem rodičovských párů přihlášených k intervenci*

#### **Celková indikativní finanční alokace na intervenci**

Roční indikativní finanční přiděl	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027
O.16 omezení antimikrobik vakcinace rodičovské drůbeže (EUR)	-						
O.16 omezení antimikrobik vakcinace nosnic (EUR)	-						
O.16 omezení antimikrobik vakcinace kuřat ve výkrmu (EUR)	-						
Celková indikativní finanční alokace (plánovaný výstup x jednotková částka)*(€)	-						

**5.3.41. Dobré životní podmínky zvířat - Zlepšení stájového prostředí v chovu dojeného skotu – dojnice a telata dojeného skotu do 2 měsíců věku**

Fond	EZFRV
Typ intervence	Závazky v oblasti životního prostředí a klimatu a další závazky hospodaření
Územní rozsah	Území celé ČR, mimo hl. m. Praha
Odpovídající Specifické cíle, a pokud relevantní sektorové cíle	i) Zlepšování reakce zemědělství EU na společenské požadavky na potraviny a zdraví, včetně bezpečných, výživných a udržitelných potravin a dobrých životních podmínek zvířat b) Zlepšování tržní orientace a zvyšování konkurenceschopnosti
Výsledkový ukazatel(e)	R.38 Zlepšování dobrých životních podmínek zvířat: podíl VDJ, na které se vztahují opatření ke zlepšení dobrých životních podmínek zvířat.
Způsobilí příjemci	Příjemcem podpory je zemědělský podnikatel blíže specifikovaný v nařízení vlády o podmínkách provádění opatření DŽPZ, který provozuje zemědělskou činnost vlastním jménem a na vlastní zodpovědnost.

**Popis návrhu/požadavků intervence**

Navrhovaná intervence je v souladu se Strategií resortu Ministerstva zemědělství ČR s výhledem do roku 2030 (MZe, 2016) a s cíli EU v SZP k podpoře životaschopnosti a konkurenceschopnosti zemědělců.

Intervence reaguje na potřebu zvýšení kvality života dojnic a telat do 2 měsíců věku, zlepšením stájového prostředí navrženým souborem chovatelských opatření, který má vést ke snížení iritačního tlaku prostředí na ustájená zvířata. Přítomnost ektoparazitů i kyselost neupravené podestýlky vede mj. k dráždění všech tkání, které s nimi přicházejí do styku. Dopady na zhoršení zdravotního stavu (kulhavost, záněty, leze, otoky) je exaktně doložitelné, avšak zároveň jsou jen možným důsledkem neřešení předchozího dlouhodobého dráždění tkání zvířete, které snižuje míru pohody zvířat. Úkolem intervence je vytvoření souboru opatření tedy je podpořit systémový a integrovaný postup a vyhnout se možnosti odstranění jen jedné z řešených příčin obtěžujícího stájového prostředí pro dojnice a telata dojeného skotu do 2 měsíců věku, jejichž pohoda by byla nadále snížena jevem, k jehož zlepšení se chovatel z nějakých důvodů nepřihlásil.

Cílem je zlepšení dobrých životních podmínek obou kategorií skotu, a tím i zlepšení jejich zdravotního stavu prostřednictvím souboru opatření vedoucích ke zvýšení komfortu stájového prostředí.

**Vztah k WTO:** Intervence je v souladu s bodem 12 přílohy 2 Dohody WTO o zemědělství.

**Kombinovatelnost - bez omezení**

**Podmínky**

- Na základě zvolené metody -
  - V případě chemické metody provést aplikaci minimálně 4x ročně v případě přípravků s krátkou dobou účinnosti, v případě přípravků s dlouhou dobou

účinnosti minimálně 2x ročně, u telat 8x ročně (použité veterinární léčivé přípravky registrované Ústavem pro státní kontrolu biopreparátů a léčiv a biocidy vedené v seznamech Ministerstva zdravotnictví. Odkaz na jednotlivé seznamy bude uveden v národním předpisu).

- V případě biologické ochrany provést nasazení minimálně 8x ročně (použitý biologický materiál: parazitické mouchy rodu Ophyra a parazitické vosičky rodu Spalangia, Muscidifurax a Nasonia; pokyny k jejich aplikaci budou poskytnuty žadatelům ve formě metodického pokynu k národnímu předpisu).
  - Kombinovatelnost obou metod není vyloučena, hrazena bude pouze jedna, vybraná žadatelem.
- Použít slámu nebo separát (v případě telat do 2 měsíců věku výhradně slámu) jako podestýlkový materiál – zabezpečit potřebnou úpravu a následnou alkalizaci pomocí přípravku s obsahem vápence s cílem dosažení výsledného pH podestýlky v hodnotě minimálně 8,5. Pokyny k úpravě podestýlky a jejímu použití budou poskytnuty žadatelům ve formě metodického pokynu k národnímu předpisu.
  - Vedení evidence regulace nežádoucího hmyzu (zvolená metoda, použitý přípravek, datum aplikace).
  - Žadatel chová veškerá hospodářská zvířata tak, aby nedocházelo k jejich týrání, propagaci týrání a usmrcování nepovoleným způsobem.

#### Podmínky způsobilosti:

- Žadatel chová minimální počet 5 VDJ dojnic
- Žadatel chová dojený skot v technologii volného ustájení
- Žadatel eviduje dojený skot v ústřední evidenci zvířat

#### Identifikace vazby na podmíněnost:

Intervence navazuje na základní podmínky PPH 8, PPH 14, PPH 16.

Požadavky intervence přesahují základní podmínky v....

#### Výše platby/způsobilé náklady:

Výše platby –

#### Používané výstupové ukazatele

O.16 Počet VDJ, na které se vztahuje podpora na dobré životní podmínky a zdraví zvířat nebo zvýšená opatření v oblasti biologické bezpečnosti

#### Plánované jednotkové částky pro podporu a indikativní finanční alokace pro intervenci

Plánované rozsah jednotky/tek nebo finanční alokace <sup>65</sup>	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027
Sazba - Zlepšení stájového prostředí v chovu dojeného skotu – dojnice a telata dojeného skotu do 2 měsíců věku (EUR)	-						

<sup>65</sup> Sazba na ha u plošných, na zvíře, na projekt, na podnik,.... Dle typu intervence.

Obhajoba výše podpory/podpor:

Výše podpory se odvíjí od dodatečných nákladů vynaložených na aplikaci chemických či biologických materiálů, které se užívají pro snížení počtu ektoparazitů a dále dodatečných nákladů na úpravu podestýlky. Součástí této části platby jsou zvýšené náklady vynaložené při stlaní řezanou/štípanou slámou či digestátem a dále provádění alkalizace podestýlkového materiálu přípravkem na bázi vápence.

Maximální horní odchylka (%) nebo horní hranice, kde je vhodné (%) nebo EUR): \_\_\_\_\_ [zásadní pro finanční flexibilitu]

Roční plánované výstupy	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027
O.16 Zlepšení stájového prostředí v chovu dojeného skotu – dojnice a telata dojeného skotu do 2 měsíců věku (VDJ)	-	334 880	334 880	334 880	334 880	334 880	334 880

#### Celková indikativní finanční alokace na intervenci

Roční indikativní finanční příděl	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027
Celková indikativní finanční alokace (plánovaný výstup x jednotková částka)(€)							

### 5.3.42. Dobré životní podmínky zvířat - Zvětšení lehacího prostoru v chovu dojnic

Fond	EZFRV
Typ intervence	Závazky v oblasti životního prostředí a klimatu a další závazky hospodaření
Územní rozsah	Území celé ČR, mimo hl. m. Praha
Odpovídající Specifické cíle a pokud relevantní sektorové cíle	i) Zlepšování reakce zemědělství EU na společenské požadavky na potraviny a zdraví, včetně bezpečných, výživných a udržitelných potravin a dobrých životních podmínek zvířat
Výsledkový ukazatel(e)	R.38 Zlepšování dobrých životních podmínek zvířat: podíl VDJ, na které se vztahují opatření ke zlepšení dobrých životních podmínek zvířat
Způsobilí příjemci	Příjemcem podpory je zemědělský podnikatel blíže specifikovaný v nařízení vlády o podmínkách provádění opatření DŽPZ, který provozuje zemědělskou činnost vlastním jménem a na vlastní zodpovědnost.

#### Popis návrhu/požadavků intervence

Navrhovaná intervence je v souladu se Strategií resortu Ministerstva zemědělství ČR s výhledem do roku 2030 (MZe, 2016) a s cíli EU v SZP k podpoře životaschopnosti a konkurenceschopnosti zemědělců.

Intervence reaguje na slabou stránku v podobě vysoké koncentrace dojnic ve stájích vlivem které zvířata podléhají většímu stresu a současně je znemožněna individuální kontrola a nadstandartní péče o jedince. V chovu dojnic dochází vlivem šlechtění ke zvětšování tělesného rámce a k nárůstu průměrné živé hmotnosti, což se promítá ve větších nárocích na životní prostor. Zásadní význam pro udržení dobrého zdravotního stavu dojnic a produkce mléka má délka odpočinku neboť dojnice tráví ležením v průměru 12 až 14 hodin denně. Vhodné podmínky pro ležení a pro potřebnou dobu odpočinku jsou proto jedním z nezbytných ukazatelů úrovně DŽPZ.

Intervence je tedy navržena tak, aby dojnicím způsobilým pro platbu byla v hodnoceném prostoru zajištěna celková plocha lehacího prostoru navýšena minimálně o 15 % oproti národní legislativě.

Cílem intervence je zlepšení kvality života dojnice, zlepšením podmínek pro odpočinek ve stáji.

**Vztah k WTO:** Intervence je v souladu s bodem 12 přílohy 2 Dohody WTO o zemědělství.

**Kombinovatelnost** – bez omezení

#### Podmínky způsobilosti:

Žadatel

- chová minimální počet 5 VDJ dojnic
- chová dojený skot v technologii volného ustájení
- eviduje dojený skot v ústřední evidenci zvířat

## Podmínky

- Zajistit dojnícím způsobilým pro platbu v hodnoceném prostoru celkovou plochu lehacího prostoru navýšenou min. o 15 % než je stanoveno v národní legislativě, a to tak, že:
  - **volné ustájení v produkční stáji s boxovými loži** – minimální celková plocha lehacího prostoru stáje činí 2,90 m<sup>2</sup>/1 dojnici v případě jednořadého uspořádání boxů, 2,60 m<sup>2</sup>/1 dojnici v případě protilehlého uspořádání dvou řad boxů a 2,22 m<sup>2</sup>/1 dojnici v případě použití kombiboxů, a nebo
  - **volné ustájení ve skupinových kotcích** s lehárnou ve stájích – minimální celková plocha lehacího prostoru stáje činí 5,75 m<sup>2</sup>/1 dojnici, a nebo
  - **volné ustájení v porodním kotci** pro volné telení – minimální celková plocha lehacího prostoru stáje činí 10,35 m<sup>2</sup>/1 dojnici.
- Žadatel chová veškerá hospodářská zvířata tak, aby nedocházelo k jejich týrání, propagaci týrání a usmrcování nepovoleným způsobem.

## Identifikace vazby na podmíněnost:

Intervence navazuje na základní podmínky PPH 8 a PPH 16.

Požadavky intervence přesahují základní podmínky v....

## Výše platby/způsobilé náklady:

Výše platby:

## Používané výstupové ukazatele

O.16 Počet VDJ, na které se vztahuje podpora na dobré životní podmínky a zdraví zvířat nebo zvýšená opatření v oblasti biologické bezpečnosti

## Plánované jednotkové částky pro podporu a indikativní finanční alokace pro intervenci

Plánované rozsah jednotky/tek nebo finanční alokace	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027
Sazba - Zvětšení lehacího prostoru v chovu dojnic (EUR)	-						

Obhajoba výše podpory/podpor:

Výše podpory je stanovena na základě předpokladu snížení počtu dojnic ve stáji o 15 % a jejich přesunutí do nevyužitých ustájovacích prostor. V kalkulaci platby jsou tedy zahrnuty zvýšené náklady na provoz v nových ustájovacích prostorách (PHM, energie, voda a další.)

Maximální horní odchylka (%) nebo horní hranice, kde je vhodné (% nebo EUR): \_\_\_\_\_ [zásadní pro finanční flexibilitu]

Roční plánované výstupy	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027
O.16 Zvětšení lehacího prostoru v chovu dojnic (VDJ)	-	190 000	190 000	190 000	190 000	190 000	190 000

## Celková indikativní finanční alokace na intervenci

Roční indikativní finanční přiděl	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027
Celková indikativní finanční alokace (plánovaný výstup x jednotková částka) (€)	-						

### 5.3.43. Dobré životní podmínky zvířat – zajištění přístupu do výběhu pro krávy stojící na sucho

Fond	EZFRV
Typ intervence	Závazky v oblasti životního prostředí a klimatu a další závazky hospodaření
Územní rozsah	Území celé ČR, mimo hl. m. Praha
Odpovídající Specifické cíle a pokud relevantní sektorové cíle	i) Zlepšování reakce zemědělství EU na společenské požadavky na potraviny a zdraví, včetně bezpečných, výživných a udržitelných potravin a dobrých životních podmínek zvířat
Výsledkový ukazatel(e)	R.38 Zlepšování dobrých životních podmínek zvířat: podíl VDJ, na které se vztahují opatření ke zlepšení dobrých životních podmínek zvířat
Způsobilí příjemci	Příjemcem podpory je zemědělský podnikatel blíže specifikovaný v nařízení vlády o podmínkách provádění opatření DŽPZ, který provozuje zemědělskou činnost vlastním jménem a na vlastní zodpovědnost.

#### Popis návrhu/požadavků intervence

Navrhovaná intervence je v souladu se Strategií resortu Ministerstva zemědělství ČR s výhledem do roku 2030 (MZe, 2016) a s cíli EU v SZP k podpoře životaschopnosti a konkurenceschopnosti zemědělců.

Intervence reaguje na potřebu zvýšení kvality života dojnic v období stání na sucho, umožněním pobytu ve venkovních prostorách. Na základě postupného zvyšování koncentrace ustájených zvířat, změně technologie ustájení a krmení dojnic došlo postupně k zásadnímu omezení možnosti pobytu jedinců ve venkovních prostorách nebo na pastvinách. Venkovní pobyt má pozitivní vliv na zdravotní stav dojnic.

Intervence je navržena tak, aby chovatel zajistil dojnicím neomezený pobyt ve venkovních prostorách během období stání na sucho, což může mít pozitivní vliv na zdravotní stav matky, na průběh porodu a na životaschopnost narozeného telete.

**Vztah k WTO:** Intervence je v souladu s bodem 12 přílohy 2 Dohody WTO o zemědělství.

#### Podmínky způsobilosti:

- Žadatel chová minimální počet 5 VDJ dojnic
- Žadatel chová dojený skot v technologii volného ustájení
- Žadatel eviduje dojený skot v ústřední evidenci zvířat

**Kombinovatelnost** – bez omezení

#### Podmínky

- Zajistit neomezený přístup suchostojných krav do venkovních prostor se zabezpečením nadstandardní péče během tohoto období
- Délka pobytu suchostojných krav ve venkovním prostoru musí být minimálně 30 dní a venkovní prostor musí splňovat minimální rozměr 5 m<sup>2</sup> na jednu dojnici a přiléhat ke stáji
- Zajistit úklid a nastlání souvislé vrstvy slámy v místě vstupu do venkovních prostor

- Vést evidenci o počtu suchostojných krav s přístupem do venkovních prostor
- Žadatel chová veškerá hospodářská zvířata tak, aby nedocházelo k jejich týrání, propagaci týrání a usmrcování nepovoleným způsobem.

#### Identifikace vazby na podmíněnost:

Intervence navazuje na základní podmínky PPH 8 a PPH 16.

Požadavky intervence přesahují základní podmínky v....

#### Výše platby/způsobilé náklady:

Výše platby:

#### Používané výstupové ukazatele

O.16 Počet VDJ, na které se vztahuje podpora na dobré životní podmínky a zdraví zvířat nebo zvýšená opatření v oblasti biologické bezpečnosti

#### Plánované jednotkové částky pro podporu a indikativní finanční alokace pro intervenci

Plánované rozsah jednotky/tek nebo finanční alokace	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027
Sazba - Zajištění přístupu do výběhu pro krávy stojící na sucho (EUR)	-						

Obhajoba výše podpory/podpor:

Platba je stanovena na základě pracovních nákladů spojených s úklidem a nastýláním souvislé vrstvy slámy v místě vstupu do venkovních prostor a nákladů na slámu.

Maximální horní odchylka (%) nebo horní hranice, kde je vhodné (% nebo EUR): \_\_\_\_\_ [zásadní pro finanční flexibilitu]

Roční plánované výstupy	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027
O.16 Zvětšení lehacího prostoru v chovu dojnic (VDJ)	-	80 000	80 000	80 000	80 000	80 000	80 000

#### Celková indikativní finanční alokace na intervenci

Roční indikativní finanční přiděl	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027
Celková indikativní finanční alokace (plánovaný výstup x jednotková částka) (€)	-						



#### 5.3.44. Dobré životní podmínky zvířat – zlepšení životních podmínek v chovu prasat – prasničky

Fond	EZFRV
Typ intervence	Závazky v oblasti životního prostředí a klimatu a další závazky hospodaření
Územní rozsah	Území celé ČR, mimo hl. m. Praha
Odpovídající Specifické cíle, a pokud relevantní sektorové cíle	Hlavní: Zlepšování reakce zemědělství EU na společenské požadavky na potraviny a zdraví, včetně bezpečných, výživných a udržitelných potravin a dobrých životních podmínek zvířat Vedlejší: Zlepšování tržní orientace a zvyšování konkurenceschopnosti
Výsledkový ukazatel(e)	R.38 Zlepšování dobrých životních podmínek zvířat: podíl VDJ, na které se vztahují opatření ke zlepšení dobrých životních podmínek zvířat
Způsobilí příjemci	Příjemcem podpory je zemědělský podnikatel blíže specifikovaný v nařízení vlády o podmínkách provádění opatření DŽPZ, který provozuje zemědělskou činnost vlastním jménem a na vlastní zodpovědnost.

#### Popis návrhu/požadavků intervence

Navrhovaná intervence je v souladu se Strategií resortu Ministerstva zemědělství ČR s výhledem do roku 2030 (MZe, 2016) a s cíli EU v SZP k podpoře životaschopnosti a konkurenceschopnosti zemědělců.

Intervence reaguje na potřebu zlepšit tělesnou kondici prasniček před dobou zapuštění a umožnit jim tak lépe se připravit na produkční období.

Při odložení prvního zapuštění až na druhou či třetí říji je umožněno prasničce lépe se připravit (tělesně vyspět) na zařazení do reprodukčního cyklu. Je prokázáno, že vyšší hmotnost a lepší tukové krytí jedince poskytují lepší předpoklady pro hladký průběh březosti a pro její snadné snášení. Z hlediska tělesné vyspělosti zvířat je z toho důvodu vhodné odložit první zapuštění prasničky tak, aby bylo provedeno nejdříve ve věku 230 dní.

Intervence je navržena s cílem zvýšit kvalitu života jedince a prodloužit jeho reprodukční období.

**Vztah k WTO:** Intervence je v souladu s bodem 12 přílohy 2 Dohody WTO o zemědělství.

**Kombinovatelnost – bez omezení**

#### Podmínky způsobilosti:

Žadatel

- chová minimální počet 3 VDJ prasat
- eviduje prasata v ústřední evidenci zvířat
- vede odpovídající stájovou evidenci prasniček

**Podmínky**

- Zajistit, aby první zapaštění prasniček bylo provedeno nejdříve ve věku 230 dní
- Vést evidenci o připouštění prasniček (věk a datum prvního zapaštění)
- Chovat veškerá hospodářská zvířata tak, aby nedocházelo k jejich týrání, propagaci týrání a usmrcování nepovoleným způsobem.

#### Identifikace vazby na podmíněnost:

Intervence navazuje na základní podmínky PPH 7, PPH 15, PPH 16.

Požadavky intervence přesahují základní podmínky v....

#### Výše platby/způsobitelné náklady:

Výše platby:

#### Používané výstupové ukazatele

O.16 Počet VDJ, na které se vztahuje podpora na dobré životní podmínky a zdraví zvířat nebo zvýšená opatření v oblasti biologické bezpečnosti

#### Plánované jednotkové částky pro podporu a indikativní finanční alokace pro intervenci

Plánované rozsah jednotky/tek nebo finanční alokace	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027
Sazba - Zlepšení životních podmínek v chovu prasat – prasničky (EUR)	-						

Obhajoba výše podpory/podpor:

Kalkulace uvažuje situaci, kdy prasnička nezabřeze ve věku 230 dní a chovateli se prodlouží doba prvního zabřeznutí o 21 dní tzv. přeběhnutím prasničky.

Maximální horní odchylka (%) nebo horní hranice, kde je vhodné (%) nebo EUR): \_\_\_\_\_ [zásadní pro finanční flexibilitu]

Roční plánované výstupy	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027
O.16 : Zlepšení životních podmínek v chovu prasat - prasničky (VDJ)	-	15 000	15 000	15 000	15 000	15 000	15 000

#### Celková indikativní finanční alokace na intervenci

Roční indikativní finanční příděl	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027
Celková indikativní finanční alokace (plánovaný výstup x jednotková částka) (€)	-						

### 5.3.45. Dobré životní podmínky zvířat – zlepšení životních podmínek v chovu prasat – prasnice

<b>Fond</b>	EZFRV
Typ intervence	Závazky v oblasti životního prostředí a klimatu a další závazky hospodaření
Územní rozsah	Území celé ČR, mimo hl. m. Praha
Odpovídající Specifické cíle, a pokud relevantní sektorové cíle	Hlavní: Zlepšování reakce zemědělství EU na společenské požadavky na potraviny a zdraví, včetně bezpečných, výživných a udržitelných potravin a dobrých životních podmínek zvířat Vedlejší: Zlepšování tržní orientace a zvyšování konkurenceschopnosti
Výsledkový ukazatel(e)	R.38 Zlepšování dobrých životních podmínek zvířat: Podíl VDJ, na které se vztahují opatření ke zlepšení dobrých životních podmínek zvířat
Způsobilí příjemci	Příjemcem podpory je zemědělský podnikatel blíže specifikovaný v nařízení vlády o podmínkách provádění opatření DŽPZ, který provozuje zemědělskou činnost vlastním jménem a na vlastní zodpovědnost.

#### Popis návrhu/požadavků intervence

Navrhovaná intervence je v souladu se Strategií resortu Ministerstva zemědělství ČR s výhledem do roku 2030 (MZe, 2016) a s cíli EU v SZP k podpoře životaschopnosti a konkurenceschopnosti zemědělců.

Intervence reaguje na potřebu zlepšení hygieny ve stájích prasnic zavedení preventivních hygienických opatření v turnusovém provozu u kategorie, která je vystavena abnormální zátěži související s reprodukční úrovní chovu prasat. Je doloženo, že zavedení turnusového provozu má jednoznačně kladné výsledky v oblasti zoohygienické a imunologické – imunitní systém všech zvířat je na stejné úrovni vývoje. Hlavním účelem je vytvořit homogenní skupiny jedinců s vytvořenou hierarchií ve stádě, tedy minimalizovat agresivní události a samozřejmě zlepšit hygienu stájového prostředí. V rámci zefektivnění organizace práce v chovu prasat a v návaznosti na snížení stresových faktorů působících na zvířata během jejich manipulace byla do uvedeného podopatření zařazena také péče o spárky prasnic. Problémy s končetinami jsou dlouhodobě jedním z nejvíce se vyskytujících důvodů vyřazování prasnic z chovu. Smyslem spojení těchto opatření je podpořit systémový a integrovaný postup v chovech prasnic s důrazem na nadstandardní způsob udržování hygieny stájového prostředí z pohledu potřeb hospodářských zvířat, minimalizovat stresové události, a zároveň zajistit zlepšení pohody prasnic v chovech. Případné odstranění jen jedné z výše popsanych příčin potenciálního stresu a snížené pohody kategorie prasnic při možnosti volby z nabízených opatření by znamenalo pouze dílčí zlepšení stavu bez synergického efektu.

Intervence je navržena tak, aby byl zajištěn turnusový provoz na všech porodnách prasnic. Po vyskladnění turnusu musí být sekce prázdná po dobu minimálně 1 dne a zároveň je nutné provést dokonalou očistu a dezinfekci. Zároveň musí být u prasnic po každém po odstavu selat zkontrolovány spárky, případně provedeno jejich ošetření.

**Vztah k WTO:** Intervence je v souladu s bodem 12 přílohy 2 Dohody WTO o zemědělství.

**Kombinovatelnost** – bez omezení

**Podmínky způsobilosti:**

Žadatel

- chová minimální počet 3 VDJ prasat
- eviduje prasata v ústřední evidenci zvířat

**Kombinovatelnost** – bez omezení

**Podmínky**

- Provádět desinfekci v rámci jednorázového naskladnění a vyskladnění sekci na porodnách (tzv. turnusového provozu) s následným ponecháním ustájovacího prostoru prázdného po dobu minimálně jednoho dne z důvodu optimálního působení desinfekce
- Kontrolovat spárky prasnic po odstavu. Pověřená osoba provede kontrolu a v případě potřeby i úpravu spárků - fixace prasnic, ošetření spárků a následná kontrola v rámci prováděných kontrol
- Vést evidenci o turnusovém provozu (datum vyskladnění, provedení očisty a desinfekce, datum naskladnění) a o kontrole, případně ošetření spárků (datum provedení kontroly, datum a počet ošetřených prasnic)
- Chovat veškerá hospodářská zvířata tak, aby nedocházelo k jejich týrání, propagaci týrání a usmrcování nepovoleným způsobem.

**Identifikace vazby na podmíněnost:**

Intervence navazuje na základní podmínky PPH 7, PPH 15 a PPH 16.

Požadavky intervence přesahují základní podmínky v....

**Výše platby/způsobilé náklady:**

Celková výše platby –

**Používané výstupové ukazatele**

O.16 Počet VDJ, na které se vztahuje podpora na dobré životní podmínky a zdraví zvířat nebo zvýšená opatření v oblasti biologické bezpečnosti

**Plánované jednotkové částky pro podporu a indikativní finanční alokace pro intervenci**

Plánované rozsah jednotky/tek nebo finanční alokace	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027
Sazba - Zlepšení životních podmínek v chovu prasat – prasnice (EUR)	-						

Obhajoba výše podpory/podpor:

Způsobilé výdaje jsou stanoveny na základě dodatečných nákladů vznikajících v důsledku přijatých závazků (zavedení turnusového provozu na porodnách, očistu celé sekce prasnic s následným ponecháním po dobu min. 1 dne bez naskladnění, pravidelná kontrola spárků prasnic po odstavu selat a následné případné ošetření spárků).

Maximální horní odchylka (%) nebo horní hranice, kde je vhodné (% nebo EUR): \_\_\_\_\_ [zásadní pro finanční flexibilitu]

Roční plánované výstupy	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027
O.16: Zlepšení životních podmínek v chovu prasat - prasnice (VDJ)	-	32 000	32 000	32 000	32 000	32 000	32 000

#### **Celková indikativní finanční alokace na intervenci**

Roční indikativní finanční přiděl	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027
Celková indikativní finanční alokace (plánovaný výstup x jednotková částka) (€)	-						

draft

### 5.3.46. Dobré životní podmínky zvířat – zvětšení plochy pro odstavená selata

Fond	EZFRV
Typ intervence	Závazky v oblasti životního prostředí a klimatu a další závazky hospodaření
Územní rozsah	Území celé ČR, mimo hl. m. Praha
Odpovídající Specifické cíle a, pokud relevantní sektorové cíle	i) Zlepšování reakce zemědělství EU na společenské požadavky na potraviny a zdraví, včetně bezpečných, výživných a udržitelných potravin a dobrých životních podmínek zvířat
Výsledkový ukazatel(e)	R.38 Zlepšování dobrých životních podmínek zvířat: podíl VDJ, na které se vztahují opatření ke zlepšení dobrých životních podmínek zvířat
Způsobilí příjemci	Příjemcem podpory je zemědělský podnikatel blíže specifikovaný v nařízení vlády o podmínkách provádění opatření DŽPZ, který provozuje zemědělskou činnost vlastním jménem a na vlastní zodpovědnost.

#### Popis návrhu/požadavků intervence

Navrhovaná intervence je v souladu se Strategií resortu Ministerstva zemědělství ČR s výhledem do roku 2030 (MZe, 2016) a s cíli EU v SZP k podpoře životaschopnosti a konkurenceschopnosti zemědělců.

Intervence reaguje na potřebu zlepšit kondici selat po odstavu a zvýšit tak odolnost jedince. Období po odstavu je považováno z hlediska života prasete za nejrizikovější. V chovu selat může být příčinou onemocnění či úhynu právě poodstavový stres, kterým trpí cca 40 % z celkového počtu odstavených selat. Tento stres je způsoben přesunem od matky do jiného prostředí, změnou výživy a vytvářením skupin z různých vrhů. Zajištění nadstandardní plochy umožní vyšší aktivitu selat a napomůže k lepšímu zvládnutí poodstavového stresu.

Intervence je nastavena tak, aby byla odstaveným selatům zajištěna nadstandardní plocha (navýšena minimálně o 20 % proti národní legislativě).

Cílem intervence je zlepšení kvality života selat v období po odstavu zajištěním potřebného prostoru, který jim pomůže lépe zvládnout poodstavový stres.

**Vztah k WTO:** Intervence je v souladu s bodem 12 přílohy 2 Dohody WTO o zemědělství.

**Kombinovatelnost – bez omezení**

#### Podmínky způsobilosti:

Žadatel

- chová minimální počet 1 VDJ odstavených selat
- eviduje prasata v ústřední evidenci zvířat
- vede odpovídající stájovou evidenci selat kategorie od odstavu do 40 dnů po odstavu

**Kombinovatelnost – bez omezení**

#### Podmínky

- Zajistit selatům v hodnoceném prostoru celkovou plochu ustajovacího prostoru navýšenou min. o 20 % než je stanoveno v národní legislativě, a to pro sele v období od odstavu do 40 dní po odstavu 0,24 m<sup>2</sup>
- Vést evidenci odstavených selat
- Chovat veškerá hospodářská zvířata tak, aby nedocházelo k jejich týrání, propagaci týrání a usmrcování nepovoleným způsobem.

#### Identifikace vazby na podmíněnost:

Intervence navazuje na základní podmínky PPH 7, PPH 15 a PPH 16.

Požadavky intervence přesahují základní podmínky v....

#### Výše platby/způsobilé náklady:

Výše platby:

#### Používané výstupové ukazatele

O.16 Počet VDJ, na které se vztahuje podpora na dobré životní podmínky a zdraví zvířat nebo zvýšená opatření v oblasti biologické bezpečnosti

#### Plánované jednotkové částky pro podporu a indikativní finanční alokace pro intervenci

Plánované rozsah jednotky/tek nebo finanční alokace	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027
Sazba - Zvětšení plochy pro odstavená selata (EUR)	-						

Obhajoba výše podpory/podpor:

Způsobilé výdaje jsou stanoveny na základě dodatečných nákladů vznikajících v důsledku přijatých závazků (náklady navíc pro 20 % odstavených selat - jedná se o desinfekční prostředky, PHM, energie, vodu, opravy a údržbu zařízení. Započítáno je také navýšení pracovních nákladů.)

Maximální horní odchylka (%) nebo horní hranice, kde je vhodné (% nebo EUR): \_\_\_\_\_ [zásadní pro finanční flexibilitu]

Roční plánované výstupy	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027
O.16: Zvětšení plochy pro odstavená selata (VDJ)	-	5 500	5 500	5 500	5 500	5 500	5 500

#### Celková indikativní finanční alokace na intervenci

Roční indikativní finanční příděl	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027
Celková indikativní finanční alokace (plánovaný výstup x jednotková částka)*(€)	-						

### 5.3.47. Vyloučení pobytu vysokobřezích, rodičích a kojících prasnic v individuálních klecích

Fond	EZFRV
Typ intervence	Investice
Územní rozsah	ČR kromě hlavního města Prahy
Odovídající Specifické cíle, a pokud relevantní sektorové cíle	i) Zlepšování reakce zemědělství EU na společenské požadavky na potraviny a zdraví, včetně bezpečných, výživných a udržitelných potravin a dobrých životních podmínek zvířat b) Zlepšování tržní orientace a zvyšování konkurenceschopnosti
Výsledkový ukazatel(e)	R.38 Zlepšování dobrých životních podmínek zvířat: podíl VDJ, na které se vztahují opatření ke zlepšení dobrých životních podmínek zvířat. R.9 Modernizace zemědělských podniků: podíl zemědělců čerpajících investiční podporu na restrukturalizaci a modernizaci, včetně podpory na účinnější využívání zdrojů
Způsobilí příjemci	Příjemcem podpory je zemědělský podnikatel, který provozuje zemědělskou činnost vlastním jménem a na vlastní zodpovědnost.

#### Popis návrhu/požadavků intervence

Navrhovaná intervence je v souladu se Strategií resortu Ministerstva zemědělství ČR s výhledem do roku 2030 (MZe, 2016) a s cíli EU v SZP k podpoře životaschopnosti a konkurenceschopnosti zemědělců.

Intervence reaguje na potřebu zlepšit dobré životní podmínky v chovu prasnic změnou technologie. Z hlediska technologie došlo v chovech prasnic za posledních několik desítek let k zásadním změnám, např. z pohledu způsobu ustájení, kdy kategorie vysokobřezích, rodičích a kojících prasnic jsou v období 5 dní před a 4 týdny po porodu umístěné v individuálních klecích. Pobytem prasnic v individuálních klecích dochází k omezování pohybu ale také dalších přirozených potřeb takto ustájených zvířat. (tj. minimalizace absence svobody od nepohodlí).

Intervence je navržena jako investiční, kdy bude částečně hrazen přechod z technologií ustájení prasnic v individuálních klecích na technologii porodních kotců navržených pro zlepšení životních podmínek ustájených prasnic (větší plocha kotce, mobilní klec atd.)

Cílem intervence je zlepšit kvalitu života prasnic, tak aby to více odpovídalo jejich přirozeným potřebám.

#### Podmínky způsobilosti:

Žadatel chová minimální počet 3 VDJ prasnic

#### Pravidla podmíněnosti:

není relevantní

#### Výše platby/způsobilé náklady:

Investiční náklady na pořízení nových technologií do stávajících stájí (pro 70 % ustájených prasnic)



Investiční náklady spojené s pořízením nových stájí včetně nových technologií (pro 30 % prasníc, které se v důsledku zavedení nové technologie z důvodů vyšší náročnosti plochy na ustájovací místo nebudou moci umístit ve stávajících stájích.

Výše platby:

Nová technologie

Výstavba stáje

### Používané výstupové ukazatele

O.18 Počet podporovaných produktivních investic uskutečňovaných v zemědělském podniku

O.16 Počet VDJ, na které se vztahuje podpora na dobré životní podmínky a zdraví zvířat nebo zvýšená opatření v oblasti biologické bezpečnosti

### Používané výstupové ukazatele

O.18 Počet podporovaných produktivních investic uskutečňovaných v zemědělském podniku

### Plánované jednotkové částky pro podporu a indikativní finanční alokace pro intervenci

Plánované rozsah jednotky/tek nebo finanční alokace	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027
Částka na produktivní investice uskutečňované v zemědělském podniku							

Obhajoba výše podpory/podpor:

Platba je stanovena na základě zvýšených investičních nákladů při pořízení nové technologie pro ustájení prasníc na porodnách.

Maximální horní odchylka (%) nebo horní hranice, kde je vhodné (% nebo EUR): \_\_\_\_\_ [zásadní pro finanční flexibilitu]

Roční plánované výstupy	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027
O.18 Počet podporovaných produktivních investic uskutečňovaných v zemědělském podniku							

### Celková indikativní finanční alokace na intervenci

Roční indikativní finanční přiděl	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027
Celková indikační finanční alokace – nová technologie							
Celková indikační finanční alokace – výstavba stájí							
Celková indikativní finanční alokace (plánovaný výstup x jednotková částka)*(€)							

### 5.3.48. Podpora změny technologie ustájení nosnic z klecových systémů na alternativní technologie (voliéry)

Fond	EZFRV
Typ intervence	Investice
Územní rozsah	ČR kromě hlavního města Prahy
Odpovídající Specifické cíle, a pokud relevantní sektorové cíle	i) Zlepšování reakce zemědělství EU na společenské požadavky na potraviny a zdraví, včetně bezpečných, výživných a udržitelných potravin a dobrých životních podmínek zvířat b) Zlepšování tržní orientace a zvyšování konkurenceschopnosti
Výsledkový ukazatel(e)	R.38 Zlepšování dobrých životních podmínek zvířat: podíl VDJ, na které se vztahují opatření ke zlepšení dobrých životních podmínek zvířat. R.9 Modernizace zemědělských podniků: podíl zemědělců čerpajících investiční podporu na restrukturalizaci a modernizaci, včetně podpory na účinnější využívání zdrojů
Způsobilí příjemci	Příjemcem podpory je zemědělský podnikatel, který provozuje zemědělskou činnost vlastním jménem a na vlastní zodpovědnost.

#### Popis návrhu/požadavků intervence

Navrhovaná intervence je v souladu se Strategií resortu Ministerstva zemědělství ČR s výhledem do roku 2030 (MZe, 2016) a s cíli EU v SZP k podpoře životaschopnosti a konkurenceschopnosti zemědělců.

Z hlediska technologie chovu došlo v chovech nosnic za posledních několik desítek let k zásadním změnám z pohledu způsobu ustájení. Intervence reaguje na slabou stránku v podobě vysoké koncentrace nosnic v halách v případě klecového ustájení, kdy krom jiného dochází k omezování pohybu a dalších přirozených potřeb chovaných jedinců. Konkrétně se týká ustájení nosnic v bateriových obohacených klecích, kde dochází k významnému omezení možnosti volného pohybu a přirozeného chování (tj. absence svobody od nepohodlí). Zlepšení kvality života nosnic vyžaduje v tomto případě provedení změny technologie.

Intervence je navržena jako investiční, kdy bude částečně hrazen přechod z technologií ustájení nosnic v obohacených bateriových klecích na alternativní systémy ustájení (voliéry).

Zároveň bude nutno změnit také technologie pro odchov kuřic nosného typu, tak aby byly v souladu s technologiemi pro nosnice, tj. rovněž přechodem z klecových na alternativní chovy.

Cílem intervence je zlepšit kvalitu života nosnic a kuřic nosného typu, tak aby to více odpovídalo jejich přirozeným potřebám.

#### Podmínky způsobilosti:

- Žadatel chová minimální počet na VDJ nosnic

**Pravidla podmíněnosti:**

Není relevantní

**Výše platby/způsobitelné náklady:**

Nosnice:

- Investiční náklady na pořízení nových technologií do stávajících staveb (hal pro nosnice)
- Investiční náklady spojené s pořízením nových staveb (hal) pro nosnice včetně nových technologií (pro 30 % stavů nosnic, které se v důsledku zavedení nové technologie se nebudou moci umístit ve stávajících halách).

Kuřice nosného typu:

- Investiční náklady na pořízení nových technologií do stávajících staveb (hal pro odchov kuřic nosného typu)
- Investiční náklady spojené s pořízením nových staveb (hal) pro kuřice včetně nových technologií (pro 30 % stavů nosnic, které se v důsledku zavedení nové technologie se nebudou moci umístit ve stávajících halách)

**Výše platby:**

Nosnice: ustájovacího místa

- Nová technologie
- Výstavba stáje

Kuřice:

- Nová technologie
- Výstavba stáje

**Používané výstupové ukazatele**

O.18 Počet podporovaných produktivních investic uskutečňovaných v zemědělském podniku

O.16 Počet VDJ, na které se vztahuje podpora na dobré životní podmínky a zdraví zvířat nebo zvýšená opatření v oblasti biologické bezpečnosti

**Plánované jednotkové částky pro podporu a indikativní finanční alokace pro intervenci**

Plánované rozsah jednotky/tek nebo finanční alokace	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027
Částka na produktivní investice uskutečňované v zemědělském podniku							

Obhajoba výše podpory/podpor:

Platba je stanovena na základě zvýšených investičních nákladů při pořízení nové technologie umožňující zvýšení kvality života nosnic a kuřic. Z důvodů snížení kapacity vlivem změny technologie z klecových systémů na alternativní chov se sníží ve stávajících halách kapacita ustájovacích míst na 70 % a bude nutno vybudovat nové haly pro ustájení zbylých 30 % nosnic a kuřic.

Maximální horní odchylka (%) nebo horní hranice, kde je vhodné (% nebo EUR): \_\_\_\_\_ [zásadní pro finanční flexibilitu]

Roční plánované výstupy	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027
O.18 Počet podporovaných produktivních investic uskutečňovaných v zemědělském podniku							

#### Celková indikativní finanční alokace na intervenci

Roční indikativní finanční přiděl	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027
Celková indikativní finanční alokace nosnice							
Celková indikativní finanční alokace kuřice nosného typu							
Celková indikativní finanční alokace (plánovaný výstup x jednotková částka) (€)							

draft

### 5.3.49. Podpora poradenství

<b>Fond</b>	EZFRV
<b>Typ intervence</b>	Výměna znalostí a informací
<b>Územní rozsah</b>	ČR
<b>Odpovídající Specifické cíle, a pokud relevantní sektorové cíle</b>	Výměna znalostí a informací
<b>Výsledkový ukazatel(e)</b>	R1: Zvýšení výkonu prostřednictvím znalostí a inovací: počet osob, kterým bylo poskytnuto poradenství, vzdělávání, výměna znalostí nebo participovali na EIP operačních skupinách. R2: Propojení poradenství a znalostního systému: počet dnů, ve kterých byla poradcům zvyšována kompetence
<b>Způsobilí příjemci</b>	Aktivita 1. a 2. Certifikované subjekty poskytující poradenství Aktivita 3. Subjekty poskytující poradenské a vzdělávací služby Aktivita 4. Certifikované a/nebo akreditované subjekty poskytující poradenství a/nebo vzdělávání a výzkumné organizace. Aktivita 5. Certifikované a/nebo akreditované subjekty poskytující poradenství a/nebo vzdělávání a výzkumné organizace.

#### Popis návrhu/požadavků intervence, které zajistí efektivní příspěvek k cíli

Intervence je zacílena na slabé stránky přenosu znalostí, jako jsou nedostatek poradců zapojených do AKIS v některých oborech, nedostatečné využívání celého spektra poradenských metod, a tím i nedostatečná podpora rozšiřování některých inovací (např. sociálních). Výcvik a odbornost poradců nedostatečně pokrývá mnohá témata odpovídající cílům SZP, a tím je nedostatečně podporována efektivní implementace SZP. Situaci odpovídá potřeba zvýšit úroveň znalostí v zemědělství, lesnictví a potravinářství. Intervence bude podporovat dosahování všech cílů v rámci SZP tím, že bude zajišťovat šíření znalostí a dovedností, které pro vysoký stupeň komplexity vyžaduje osobní přístup a vyvíjení řešení, které je specifické dle situace klienta, a která chybějí pro efektivní dosažení cílů SZP.

Intervence bude zajišťovat podporu individuálního poskytování poradenství s různou mírou složitosti (od rady v případě investic do strojů až po strategické plány podniku, řešení konfliktů a facilitace vzniku asociací zemědělců). Intervence se tedy zaměří také na podporu poradců v žádoucích oblastech s podporou cíleného výcviku v chybějících tématech. Zvýšená pozornost bude věnována ochraně životního prostředí rozšířením odpovídajících témat, na která bude poradenství zaměřeno. Kvalita poskytování znalostí a poskytovaných poradenských služeb bude zajišťována systémem certifikace poskytovatelů poradenství a akreditace poradců. Vyšší počet poradců bude dosažen změnou institucionálního nastavení poradenského systému. Bude toho dosaženo např. zapojením zástupců zemědělců a dalších poradenských subjektů do AKIS v poradenství pomocí certifikace a pravidel účasti na podporách (tj. např. minimálním počtem akreditovaných poradců v projektu).

Rozšíření spektra typů služeb v poradenství bude zajištěno podporou náročnějších metod poradenství a cíleným zvyšováním kompetencí poradců. Zvyšování kompetencí se bude týkat i lesníků pro osvětovou činnost, kteří si budou rozšiřovat své praktické zkušenosti prostřednictvím účastí na stážích v zahraničí.

Konkrétně budou podporovány následující aktivity:

1. Individuální poradenství: náklady spojené s poskytnutím individuální poradenské služby (osobně) zemědělcům a potravinářům. Individuální poradenství zahrnuje nejběžnější typy poradenských služeb v živočišné/rostlinné výrobě, ochraně životního prostředí atd.
2. Individuální poradenství – faremní plány: náklady spojené s poskytnutím individuálního poradenství, které vyústí v dokument představující faremní plán, navrhuující využití argoenvironmentální intervence v chráněných oblastech, odsouhlasené orgánem ochrany přírody. Tento typ poradenství se řídí specifickými pravidly pro vypracování faremního plánu v chráněných oblastech a je poskytován poradci se specifickou přípravou a akreditací.
3. Specializované poradenství: náklady na projekt, na základě kterého se zajistí inovační servis pro zřízení a implementaci operačních skupin EIP nebo spolupráce obdobných skupin zemědělců a dalších aktérů na venkově.
4. Zřízení poradenské služby: náklady na projekt, jehož cílem je vytvoření nového systému poradenství, včetně podpurných dokumentů a výcviku poradců v nové službě (např. manuál, nebo výcvikový materiál), které umožní efektivně poskytovat novou poradenskou službu. Podpora má za cíl zřízení náročných typů služeb, jejich vývoj nebývá obvykle v zájmu poradenských subjektů, případně na jejich vypracování nemají odpovídající odbornou, nebo finanční kapacitu. Jedná se např. o programování specifického software jako nástroje pro podporu komplexních poradenských služeb, vytvoření poradenských nástrojů v oblastech, které jsou nedostatečně pokryty poradenstvím, doplněných odpovídajícím výcvikem poradců v nových metodách (příkladem je vytvoření systému faremního plánu), nebo mnoho jiných forem nových služeb, které by bylo bez nového nástroje a případně výcviku poradců možné poskytovat.
5. Zvyšování kompetencí poradců v zemědělství a potravinářství a zvyšování kompetencí lesníků pro osvětovou činnost (lesní pedagogiku): náklady spojené s cíleným zvyšováním kompetencí pomocí specifických metod (např. výměna zkušeností na facilitovaném workshopu/na farmě, stáže, výcvik ve facilitaci, fokusové skupiny). Jedná se o rozšíření forem zvyšování kompetencí poradců, které současně napomohou vytváření nových vazeb v AKIS (např. interaktivní vzájemné učení mezi poradci nad vybranými tématy přímo na farmách).

**Vztah k WTO:** intervence je v souladu s bodem 2 přílohy 2 Dohody WTO o zemědělství.

**Podmínky způsobilosti:**

- Subjekt poskytující poradenství musí naplňovat podmínky certifikace.
- Poradenství naplňuje alespoň jeden specifický cíl SZP.

**Forma podpory:** Přímá nenávratná dotace na vynaložené výdaje.

### Míra podpory:

1. Individuální poradenství: podpora bude představovat 80 % způsobilých nákladů a je omezena horní hranicí na jednu službu – 50 000 Kč (cca 2000 €).
2. Individuální poradenství – faremní plány: podpora bude představovat 100 % způsobilých nákladů a je omezena horní hranicí na jednu službu – 80 000 Kč (cca 3000 €).
3. Specializované poradenství: podpora bude poskytována ve výši 100 % způsobilých nákladů a je omezena horní hranicí ve výši 70 000 Kč (cca 3000 €).
4. Zřízení poradenské služby: podpora bude poskytována ve výši 100 % způsobilých nákladů a je omezena horní hranicí na jeden projekt 200 000 EUR.
5. Zvyšování kompetencí poradců v zemědělství a potravinářství a zvyšování kompetencí lesníků pro osvětovou činnost (lesní pedagogiku): podpora bude poskytována ve výši 100 % způsobilých nákladů a je omezena horní hranicí na jeden projekt 150 000 Kč (cca 6 000 €).

### Používané výstupové ukazatele:

O.2: Počet poradenských akcí na poskytnutí podpory inovací na přípravu nebo implementaci projektů EIP operačních skupin (vzhledem k záměru 3 Specializované poradenství). Cíl je 40 akcí.

O29: Počet akcí vzdělávání a poradenství pro zemědělce a nezemědělce (mimo O2) (vzhledem k záměru 1 a 2) – cíl je 4500 akcí

O29: Počet akcí vzdělávání a poradenství pro zemědělce a nezemědělce (mimo O2) (vzhledem k záměru 5 Zvyšování kompetencí poradců) – cíl je 40 akcí

### Plánované jednotkové částky pro podporu a roční indikativní finanční alokace pro intervenci

Plánovaný rozsah jednotky/tek nebo finanční alokace	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027
O29: Průměrná alokace na jednu akci poradenství pro zemědělce a nezemědělce (záměr 1), (průměr Kč/akce)			1400	1400	1400	1400	1400
O29: Průměrná alokace na jednu akci poradenství pro zemědělce a nezemědělce (záměr 2), (průměr Kč/akce)			2800	2800	2800	2800	2800
O2: Průměrná alokace na jednu akci – specializované poradenství (průměr Kč/akce)			2800	2800	2800	2800	2800
O.29: Průměrná alokace na jednu akci zřízení poradenských služeb (průměr Kč/akce)			120000	120000	120000	120000	120000
O29: Průměrná alokace na jednu akci – Zvyšování kompetencí poradců (průměr Kč/akce)			5000	5000	5000	5000	5000

## Obhajoba výše podpory/podpor:

Průměrné a maximální náklady na jednu službu byly stanoveny na základě průzkumu nákladů na jednu akci mezi poradci v zemědělství.

### 1. Individuální poradenství:

Maximální horní odchylka (%) nebo horní hranice, kde je vhodné (% nebo EUR): horní hranice € 2000

### 2. Individuální poradenství - faremní plány:

Maximální horní odchylka (%) nebo horní hranice, kde je vhodné (% nebo EUR): horní hranice 3000 €

### 3. Specializované poradenství:

Maximální horní odchylka (%) nebo horní hranice, kde je vhodné (% nebo EUR): horní hranice 3000 €

### 4. Zřízení poradenské služby:

Maximální horní odchylka (%) nebo horní hranice, kde je vhodné (% nebo EUR): horní hranice 200 000 €

### 5. Zvyšování kompetencí poradců v zemědělství a potravinářství a zvyšování kompetencí lesníků pro osvětovou činnost (lesní pedagogiku):

Maximální horní odchylka (%) nebo horní hranice, kde je vhodné (% nebo EUR): € 6000

## Roční plánované výstupy pro každý titul/záměr

Roční plánované výstupy	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027
O29: Počet akcí poradenství pro zemědělce a nezemědělce (záměr 1)	0	0	100	1000	1000	1100	1140
O29: Počet akcí poradenství pro zemědělce a nezemědělce (záměr 2)	0	0	80	60	10	10	0
O.2: Počet poradenských akcí na poskytnutí podpory inovací na přípravu nebo implementaci projektů EIP operačních skupin (záměr Specializované poradenství)	0	0	5	5	6	9	15
O29: Počet akcí poradenství pro poradce – zřízení poradenské služby	0	0	0	1	1	1	2
O29: Zvyšování kompetencí poradců a lesníků pro osvětovou činnost (akcí)	0	0	2	5	8	10	15

## Celková indikativní finanční alokace na intervenci

Roční indikativní finanční přiděl	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027
Celková indikativní finanční alokace (plánovaný výstup x jednotková částka) (€)							
individuální poradenství (záměr 1)	0	0	140 000	1400 000	1400 000	1540 000	1596 000
Celková alokace na individuální poradenství (záměr 2)	0	0	224 000	168 000	28 000	28 000	0



Celková alokace na specializované poradenství	0	0	14 000	14 000	16 800	25 200	42 000
O29: Celková alokace na akce zřizování poradenských služeb	0	0	0	0	120000	120000	240000
O29: Celková alokace na Zvyšování kompetencí poradců	0	0	10000	25000	40000	50000	75000

**Státní podpora:** intervence spadá do působnosti článku 42 SFEU (dořešit lesníky).

Celkový rozpočet na intervenci za období: 185,9 mil. Kč. Výdaje byly vzhledem k očekávanému přechodnému období posunuty významně k roku 2027

draft

### 5.3.50. Podpora vzdělávání

Fond	EZFRV
Typ intervence	Výměna znalostí a informací
Územní rozsah	ČR
Odpovídající specifické cíle a pokud relevantní sektorové cíle	Výměna znalostí a informací
Výsledkový ukazatel(e)	R1: Zvýšení výkonu prostřednictvím znalostí a inovací: <b>počet osob, kterým bylo poskytnuto poradenství, vzdělávání, výměna znalostí nebo participovali na EIP operačních skupinách.</b> Cíl 30000 osob
Způsobilí příjemci (podpory/podporované služby)	Akreditované organizace poskytující vzdělávání

#### Popis návrhu/požadavků intervence, které zajistí efektivní příspěvek k cíli

Intervence je zacílena na slabé stránky přenosu znalostí, nedostatečné pokrytí všech témat nezbytných pro naplnění klíčových cílů SZP (naprostá většina specifických cílů) i potřeb identifikovaných v analýze AKIS ČR, nejen zemědělců, ale také potravinářů a lesníků. V případě lesníků se jedná o nedostatečný počet odborně proškolených lesníků pro osvětovou činnost (lesní pedagogiku), kdy poptávka veřejnosti převyšuje nabídku, a nedostatečné sociální a technické zázemí. Ukázal se také prostor ve zvyšování kvality při využívání skupinových forem předávání znalostí. Intervence se tedy zaměří na rozšíření témat vzdělávání o oblasti dosud nedostatečně školené a tím zajistí zvyšování kvalifikace pracovníků v resortu. Zvýšená pozornost bude věnována ochraně životního prostředí rozšířením odpovídajících témat, na která bude vzdělávání zaměřeno. Kvalita poskytování znalostí bude zajišťována systémem poskytovatelů vzdělávání s vyšším důrazem na výběr kvalitních poskytovatelů vzdělávání. Současně bude podpora vzdělávání cílena více na tu část zemědělství, které se dostává přenosu znalostí proporčně méně (např. FO a podniky s nižší rozlohou). Intervence bude také zaměřena na zajištění a zvýšení propagace vzdělávání v udržitelném rozvoji, tvorbu vzdělávacích materiálů a pokrytí souvisejících nákladů. V případě vzdělávání bude podpořeno efektivní zavedení SZP také tím, že bude rozšířen počet typů příjemců vzdělávání. Konečnými beneficienty jsou zemědělci, lesníci, potravináři a další aktéři venkova.

Intervence bude podporovat dosahování všech cílů v rámci SZP tím, že bude zajišťovat šíření znalostí a dovedností, které lze předávat kolektivně pomocí seminářů a procvičování ve skupinách, a které chybějí pro efektivní dosažení cílů SZP.

**Vztah k WTO:** intervence je v souladu s bodem 2 přílohy 2 Dohody WTO o zemědělství

**Podmínky způsobilosti:**

- Vzdělávání naplňuje alespoň jeden specifický cíl SZP.
- Vzdělávací subjekt je akreditován Ministerstvem zemědělství.

**Forma podpory:** Přímá nenávratná dotace na vynaložené výdaje

**Výše podpory:**

1. Vzdělávací akce
2. Informační akce

Podpora bude poskytována poskytovatelům vzdělávání na pokrytí nákladů spojených s pořádáním akcí s tím, že náklady budou prokazovány prostřednictvím zjednodušeného vykazování. Navržená míra podpory je u obou záměrů 100 %.

Výše podpory na jednotlivé položky způsobilých nákladů byla stanovena na základě průzkumu jejich obvyklých výší, provedeného v roce 2019.

**Používané výstupové ukazatele:**

O29: Počet akcí výcviku a poradenství pro zemědělce a nezemědělce (mimo O2) – 1450 (vzhledem k této intervenci)

**Plánované jednotkové částky pro podporu a roční indikativní finanční alokace pro intervenci**

Plánovaný rozsah jednotky/tek nebo finanční alokace	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027
Územní rozsah na vzdělávací akce	0	0	2000	2000	2000	2000	2000
Územní rozsah na informační akce	0	0	3720	3720	3720	3720	3720

**Obhajoba výše podpory/podpor:**

**Akce – podpora vzdělávání:**

Maximální horní odchylka (%) nebo horní hranice, kde je vhodné (% nebo EUR): horní hranice 25 000 €

**Roční plánované výstupy pro každý titul/záměr**

Roční plánované výstupy	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027
O29: Počet akcí výcviku a poradenství pro zemědělce a nezemědělce (mimo O2) – Vzdělávací akce	0	0	20	100	200	240	270
O29: Počet akcí výcviku a poradenství pro zemědělce a nezemědělce (mimo O2) – Informační akce	0	0	20	120	140	150	190

**Celková indikativní finanční alokace na intervenci**

Roční indikativní finanční přiděl	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027
Celková indikativní finanční alokace (plánovaný výstup x jednotková částka) (€) – Vzdělávací akce	0	20000	40000	20000 0	40000 0	48000 0	52000 0
Celková indikativní finanční alokace (plánovaný výstup x jednotková částka)* (€) – Informační akce	0	37200	74400	44640 0	52080 0	55800 0	66960 0

Celkový rozpočet na intervenci za období: 99,16 mil. Kč, Výdaje byly vzhledem k očekávanému přechodnému období posunuty významně k roku 2027.

draft

### 5.3.51. Podpora operačních skupin a projektů EIP

Fond	EZFRV
Typ intervence	Spolupráce
Územní rozsah	ČR
Odpovídající specifické cíle a pokud relevantní sektorové cíle	Výměna znalostí a informací
Výsledkový ukazatel(e)	R1: Zvýšení výkonu prostřednictvím znalostí a inovací: počet osob, kterým bylo poskytnuto poradenství, vzdělávání, výměna znalostí nebo participovali na EIP operačních skupinách. Cíl 30 EIP skupin, Cíl pro lesnictví: 20 EIP skupin skupin
Způsobilí příjemci (podpory/podporované služby)	Zemědělci, výzkumné organizace, brokeri (poradci) a další aktéři rozvoje venkova, vlastníci a nájemci lesa <sup>16</sup> ,

#### Popis návrhu/požadavků intervence, které zajistí efektivní příspěvek k cíli.

Intervence je zacílena na vybrané slabé stránky přenosu znalostí, jako je především nedostatečný přenos výsledků výzkumu do praxe v zemědělství a potravinářství, nedostatečná podpora rozšiřování některých inovací (např. sociálních v oblasti spolupráce v AKIS) a nedostatečně pružná reakce současného znalostního systému na výrazné změny v lesnickém hospodaření, vyvolané klimatickou změnou (např. velkoplošná poškození smrků) a dalšími jejími průvodními jevy (např. nárůst výskytu škůdců) a nutnost zavádět v relativně krátkém čase nové/innovativní způsoby obnovy lesa, které by měly být přizpůsobeny regionálním/místním podmínkám. V oblasti lesního hospodářství má tato intervence podpořit spolupráci mezi výzkumnými organizacemi (ze Seznamu výzkumných organizací MŠMT) a příjemcem podpory v rámci inovativních postupů v lesním hospodářství pomocí výzkumných poloprovozních pokusů, které ověří pro dané území nejvhodnější způsob adaptace na měnící se podmínky hospodaření v lesích. Podpora operačních skupin EIP povede dlouhodobě zejména ke zlepšení propojení mezi praxí a výzkumem a také umožní postupně budovat sociální kapitál, který v českém zemědělství není dostatečně vyžralý a brání v rozvoji toku znalostí, informací a zejména v tvorbě a šíření inovací. Jedná se v tomto případě o aktivitu iniciovanou zdola jedním z aktérů operační skupiny, která je facilitována poradci v roli brokerů. V oblasti lesního hospodářství se bude jednat o projekty zadávané držiteli lesa výzkumným organizacím, které budou zavádět inovativní postupy na místních specifických podmínkách hospodaření. Budou podporovány projekty, které představují inovativní řešení, spadající svým zaměřením do vybraných specifických cílů a vedou k naplňování i obecných cílů SZP.

Cílů bude dosaženo také snížením bariér v účasti na EIP (např. změny ve způsobech financování EIP, důkladnější vysvětlení procesů, podpora i spolupráce u neinvestičních projektů). V případě lesnictví se bude jednat o podporu projektů, jakými jsou například

inovativní způsoby zalesňování dřevinami, které na daných stanovištích pro uspokojivě odrůstání vyžadují speciální postupy, o inovativní ochranu výsadby před škodami zvěří, využití klestu po kalamitní těžbě v rámci managementu živin pro novou výsadbu, změny druhové skladby břehových porostů, provenienční pokus se zamýšlenou dřevinou na kalamitní holině a další.

Intervence bude podporovat dosahování cílů SZP tím, že bude zajišťovat vývoj a šíření inovací, které jsou řešením problémů, na které směřují cíle SZP a budou budovat kapacitu aktérů AKIS spolupracovat mezi sebou.

Intervence bude zavedena ve třech záměrech: inovace spojená s investicí (zejména inovace v technologiích) a bez investice (např. inovace organizační a změny technologických postupů) a to v zemědělství/potravinářství. V lesnictví to budou pouze inovace bez investice.

### Vztah k WTO: v řešení s EK

#### Podmínky způsobilosti:

- operační skupina je složena minimálně ze zástupců podnikatelského a vědecko-výzkumného sektoru,
- beneficentem jsou podnikatelské subjekty v odvětví zemědělství a potravinářství, lesnictví a zástupci vědecko-výzkumného sektoru.
- projekt přispívá alespoň k jednomu ze specifický cílů SZP.

**Forma podpory:** Přímá nenávratná dotace na vynaložené výdaje

#### Výše podpory:

1. Inovace je spojená s investicí (navržená míra podpory je 100 % vyjma investic, u investic do výše 50%),

2. Inovace bez investice (např. nové metodické postupy nebo změny principů hospodaření, restrukturalizace farem, PR a marketing, sociální inovace jako např. kolektivní akce - např. společné zpracování/odbyt, organizační inovace). Navržená míra podpory je 100 %.

3. Inovace v lesnictví bez investice. Navržená míra podpory je 100 %.

Náklady budou vycházet z projektu realizace EIP (např. náklady na setkání, facilitaci, analýzy, první služby, a v případě investičních skupin EIP také z rozsahu investic).

#### Používané výstupové ukazatele:

##### O.1: Počet EIP Operačních skupin

Cílem je podpořit v zemědělství/potravinářství 30 EIP (s investicí 20 a bez investice 10) a v lesnictví 20 EIP (bez investice).

#### Plánované jednotkové částky pro podporu a roční indikativní finanční alokace pro intervenci

Plánovaný rozsah jednotky/tek nebo finanční alokace	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027
Územní rozsah na EIP operační skupiny – investiční zemědělské	0	0	24000 0	24000 0	24000 0	24000 0	24000 0
Územní rozsah na EIP operační skupiny – neinvestiční zemědělské	0	0	12000	12000	12000	12000	12000
Územní rozsah EIP Operační skupiny – lesnické neinvestiční	0	0	60000	60000	60000	60000	60000

### Roční plánované výstupy pro každý titul/záměr

Plánované rozsah jednotky	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027
O.1 Počet EIP Operačních skupin – investiční zemědělské (cíl 20 za celé období)			1	6	7	4	2
O.1 Počet EIP Operačních skupin – neinvestiční (cíl 10 za celé období) - zemědělské			1	2	3	2	2
O.1 Počet EIP Operačních skupin – neinvestiční (cíl 20 za celé období) - lesnické			1	5	7	5	2

### Obhajoba výše podpory/podpor:

#### 1. Akce EIP - Investiční:

Maximální horní odchylka (%) nebo horní hranice, kde je vhodné (% nebo EUR): max. 800000 EUR (20 mil. Kč)

#### 2. Akce EIP – bez investice:

Maximální horní odchylka (%) nebo horní hranice, kde je vhodné (% nebo EUR): max. 12000 EUR (300 000 Kč)

Horní hranice projektů byly odvozeny ze statistiky velikosti projektů v období 2013-2020.

#### 3. Akce EIP lesnické – bez investice:

Velikost projektu se bude pohybovat v rozmezí 100 tis. Kč/projekt až 3 mil. Kč/projekt. Maximální horní odchylka (%) nebo horní hranice, kde je vhodné (% nebo EUR): max. 120000 €

### Návrh průměrné částky na akci

### Celková indikativní finanční alokace na intervenci - EUR

Roční indikativní finanční přiděl	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027
Celková indikativní finanční alokace (plánovaný výstup x jednotková částka) € EIP Operační skupiny – investiční zemědělské	0	0	24000 0	14400 00	16800 00	96000 0	48000 0
Celková indikativní finanční alokace (plánovaný výstup x jednotková částka) (€) EIP Operační skupiny – neinvestiční zemědělské	0	0	12000	24000	36000	24000	24000
Celková indikativní finanční alokace (plánovaný výstup x jednotková částka) (€) EIP Operačních skupiny – neinvestiční lesnické	0	0	60000	30000 0	42000 0	30000 0	12000 0

Celkový rozpočet na intervenci za období: 153 mil. Kč, Výdaje byly vzhledem k očekávanému přechodnému období posunuty významně k roku 2027

## **6. Cíle a finanční plány**

### **6.1. Milníky a cíle**

### **6.2. Finanční tabulky**

dle EK budou připraveny v pozdější fázi, zatím máme k dispozici draft, který WEK dále rozpracovává

draft



## 7. Popis struktury řízení a koordinace

### 7.1. Určení správních a koordinačních subjektů

Subjekt	Kontaktní detaily
Příslušný (Kompetentní) orgán	Ministerstvo financí
Řídící orgán	Ministerstvo zemědělství
Platební agentura	SZIF
Certifikační orgán	<i>Dle výběrového řízení MF</i>
Monitorovací výbor	bude doplněno MZE
Jiné pověřené a zprostředkující subjekty, které nejsou stanoveny v nařízení, s popisem jejich úlohy	Není relevantní
<b>Koordinace AKIS včetně zemědělského poradenství</b>	
Relevantní koordinační orgán pro AKIS	<i>Bude doplněno MZE/14150</i>

### 7.2. Popis struktury pro monitoring a vykazování

*Stručný popis opatření pro monitorování a podávání zpráv zavedených za účelem zaznamenávání, shromažďování, řízení a vykazování informací potřebných pro hodnocení výkonnosti strategického plánu SZP.*

Část	Kontaktní detaily/odpovědnost
SZP Strategický plán (SP CAP)	<i>MZe - ŘO</i>
Výroční hodnotící zpráva (APR)	<i>Mze/SZIF</i>
Účetní závěrka (Annual Accounts)	SZIF
Prohlášení řídicího subjektu (MD)	<i>SZIF (OIA)</i>
Prohlášení CO (CB opinion)	Certifikační orgán BDO CA
<b>Annual Review Report (APR)</b>	
Část	Kontaktní detaily/odpovědnost
Sestavení APR (před odesláním)	<i>SZIF (veškeré podklady od MZe)</i>
Předložení EK spolu s Prohlášením řídicího subjektu (MD)	<i>SZIF</i>
Zajištění vypracování/předložení APR (RHZ) - včetně poskytnutí nezbytných údajů	<i>MZe</i>
Konzultace s Monitorovacím výborem	<i>MZe</i>

Partner (spolupráce) za část účetní závěrky	SZIF
Partner (spolupráce) za část hodnotící zprávy	MZe
Vypracování akčních plánů v případě nedostatečného výkonu, pokud jde o pokrok směrem k cílům (výsledkům)	MZe (spolupráce SZIF/OIA)
Vypracování (sestavení) shrnutí výroční zprávy o výkonnosti (APR) a jejího zpřístupnění veřejnosti	MZe
<b>Otázky, které je třeba řešit, pokud jde o obsah APR</b>	<b>Kontaktní detaily/odpovědnost</b>
Uskutečněné výstupy, uskutečněné výdaje, naplněný výsledek resp. naplnění stanovených cílů	SZIF
Odůvodnění odchylky >50% od ročního plánovaného poměru cílů (milníků)/výdajů	SZIF
Monitorovací tabulky	MZe
Souhrn (syntéza) stavu provádění plánu v předchozím finančním roce	MZe
Problémy ovlivňující výkon (zdůvodnění odchylky od milníků/cílů)	MZe
Specifické informace k Finančním nástrojům	SZIF

### Poznámka k bodu 7.2.

V dokumentu navrhuje nechat pouze tu první obecnou část. Detaily k APR jsou uvedeny „šedě“ k diskuzi s MZe, nicméně vycházejí z podkladů EK.

### 7.3. Informace o systémech řízení, monitorování plochy a kontroly, včetně sankcí

Požadavek EU	Stručný popis
<b>IACS – Integrovaný administrativní a kontrolní systém<sup>66</sup></b>	
Všechny prvky IACS stanovené v nařízení jsou zavedeny a fungují	Ano <input checked="" type="checkbox"/> Ne <input type="checkbox"/>
Pokud ne, popište, které prvky nejsou stanoveny nebo nefungují a proč, včetně přijatých nápravných opatření a data	-----

dokončení.	
<p>Stručný popis řídicího systému pro IACS (kontrolní metody, křížové kontroly atd.)</p>	<p>Podmínky jednotlivých opatření budou procházet administrativními a softwarovými kontrolami u 100 % podaných žádostí. Pro administrativní kontrolu budou využívány všechny informace dostupné v důsledku využívání IACS.</p> <p>1. <b>Administrativní kontrolu a SWK kontrolu</b> lze dále dělit na:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Kontrola úplnosti a správnosti</b> – bude probíhat po příjmu žádosti a jejího založení do IS (kontrola se nazývá SWK I). Tato kontrola se zaměří na formální správnost žádosti, zda žadatel vyplnil žádost tak, jak měl, zda doložil všechny přílohy, zda je žádost řádně podepsána, zda je podána včas.</li> <li>• <b>Kontrola zemědělského podnikatele</b> - na žádosti bude provedena kontrola, zda je žadatel zemědělským podnikatelem - kontrola se provádí křížově rozhraním do databáze zemědělského podnikatele</li> <li>• <b>Kontrola podmínek způsobilosti</b> – se provede po skončení kontrolního období před výpočtem dotace a vydáním rozhodnutí (kontrola se nazývá SWK II). Tato kontrola bude zaměřena na plnění všech podmínek způsobilosti, tak jak jsou pro jednotlivá opatření definována evropskou a národní legislativou. Hlavní složkou této kontroly bude křížové ověření dat v dostupných registrech – registr půdy LPIS, registr zvířat IZR, registr chmelnic, registr vinic, registr sadů. Tato kontrola dále převezme a vyhodnotí případné nálezy kontrol na místě a zároveň výsledky kontroly podmínek podmíněnosti (CC)</li> </ul> <p>2. <b>Kontrola na místě</b> - dalším typem kontroly je kontrola podmínek v terénu. V případě kontrol na místě se celková míra každoročně prováděných kontrol liší dle jednotlivých oblastí (cca 5 - 100 % podaných žádostí) a zohledňuje princip náhodného i rizikového vzorku tak, aby byl zabezpečen reprezentativní a adekvátní rozsah. Výběr ke kontrole i kontrola na místě jsou prováděny v souladu s platnými evropskými i národními předpisy. Podmínky způsobilosti, závazky a další podmínky budou ověřovány jak metodou fyzické kontroly na místě, tak dálkovým průzkumem Země, kdy u velkých subjektů budou pořízeny leteckoměřické snímky a kontrola způsobilé plochy proběhne nad aktuální ortofotomapou. Předpokládáme, že využívání satelitních snímků při dálkovém průzkumu Země postupně zcela ustoupí ve prospěch kontrol prováděných principem monitoring approach (viz níže). V případě výběru více intervencí ke kontrole na místě u jednoho žadatele bude ve vhodných případech koordinován souběh těchto kontrol v jednom termínu. Zároveň bude pro ověření plnění podmínek způsobilosti, závazků a dalších podmínek využíván princip výkonu více návštěv a dodatečných kontrol v průběhu roku, pokud nelze nebudou možné vše ověřit během jedné návštěvy. Také bude i nadále využíván princip delegování kontrol na místě na státní instituce zřízené zákonem zajišťující ze zákona výkon nejvyšší státní moci ve specifických oblastech zemědělského rezortu. Pro výkon kontrol na místě budou ze strany Platební agentury stanoveny jednotné metodiky pro jednoznačné vyhodnocení podmínek v terénu a zohlednění principu audit trailu.</p> <p>3. <b>Kontrola monitorovacím přístupem</b> - nově bude zaveden i systém kontrol 100% podaných žádostí tzv. monitorovacím přístupem (monitoring approach), jenž spočívá v kontinuálním sledování předem definovaných parametrů/podmínek s využitím dat Sentinels (případně dalších dostupných dat) pro jednotlivé pozemky, jež jsou předmětem konkrétní žádosti o dotaci. Definici monitorovacího přístupu lze též vyjádřit jako soubor postupů založených na průběžném a systematickém pozorování, sledování a vyhodnocování plnění podmínek způsobilosti a zemědělských činností během určitého časového období, které zahrnuje, pokud je to nezbytné, odpovídající navazující činnosti/procesy. Navazujícími činnostmi/procesy je především využití geotagovaných fotografií zhotovených samotným farmářem a zaslaných platební agentuře k posouzení splnění podmínek způsobilosti. Tento systém bude doplněn terénními návštěvami pro posouzení případů, které nebylo možné posoudit ani na základě satelitních dat ani na základě zaslaných geotagovaných fotografií. Nemonitorovatelné podmínky, pro jejichž ověření nelze využít satelitní data, budou ověřeny prostřednictvím kontroly u žadatele, a to na základě reprezentativního výběru 5% žadatelů, jichž se daná podmínka bude týkat.</p>
Příslušné kontrolní orgány odpovědné za kontroly	Za výkon kontrol na místě bude primárně odpovědný Státní zemědělský intervenční fond jako platební agentura. Bude zajišťovat výkon kontroly podmínek způsobilosti, závazků a

	<p>dalších podmínek všech intervencí. V určitých specifických oblastech ovšem bude výkon kontrol na místě delegován na státní instituce zřízené zákonem zajišťující ze zákona výkon nejvyšší státní moci ve specifických oblastech zemědělského rezortu. Konkrétně se jedná o organizace:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Česká plemenářská inspekce (kontroly zvířat, jejich označení a evidování),</li> <li>- Státní veterinární správa (kontroly welfare zvířat),</li> <li>- Ústřední kontrolní a zkušební ústav zemědělský (kontroly ekologického zemědělství, kontroly v oblasti hnojiv a postřiků na ochranu rostlin, odběry a rozборы konopí pro THC),</li> <li>- Ústav pro hospodářskou úpravu lesů (měření porostních skupin),</li> <li>- SVÚ Praha, SVÚ Olomouc, EKOLAB Žamberk, VÚMOP (rozборы vzorků)</li> </ul> <p>U kontrol prováděných tzv. monitorovacím přístupem bude primárně odpovědný Státní zemědělský intervenční fond jako platební agentura. V případě kontrol nemonitorovatelných podmínek, budou některé kontroly delegovány na další instituce.</p>
Stručný popis sankčního systému pro IACS intervence v souladu se zásadami účinnosti, proporcionality a odrazujícího účinku	<p>Na jednání SZIF s MZe bylo dohodnuto, že stanovení sankčního systému je v kompetenci řídicího orgánu a tento bod tedy doplní MZe.</p> <p>Zároveň dle dohody byl na MZe odeslán dokument shrnující aktuální nastavení sankcí dle evropských předpisů.</p>
Postupy při zadávání veřejných zakázek	-----

<b>NON-IACS - SOT</b>	
Stručný popis sankčního systému pro non-IACS intervence v souladu se zásadami účinnosti, proporcionality a odrazujícího účinku	<p>Na jednání SZIF s MZe bylo dohodnuto, že stanovení sankčního systému je v kompetenci řídicího orgánu a tento bod tedy doplní MZe.</p>
Příslušné kontrolní orgány odpovědné za kontroly	<p>Za výkon kontrol na místě bude primárně odpovědný Státní zemědělský intervenční fond jako platební agentura. Bude zajišťovat výkon kontroly podmínek způsobilosti, závazků a dalších podmínek všech intervencí. V určitých specifických oblastech ovšem bude výkon kontrol na místě delegován na státní instituce zřízené zákonem zajišťující ze zákona výkon nejvyšší státní moci ve specifických oblastech zemědělského rezortu</p> <p>Konkrétně se jedná o organizace:</p> <p>Státní zemědělská a potravinářská inspekce Agrotest fyto s.r.o. Kroměříž Ústřední kontrolní a zkušební ústav zemědělský Státní veterinární ústav Praha, Olomouc</p>
Stručný popis kontrolního systému pro non-IACS (metody kontroly, křížové	<p>Podmínky jednotlivých opatření budou procházet administrativními, případně softwarovými kontrolami u 100 % podaných žádostí. Pro administrativní kontrolu budou využívány</p>

kontroly atd.)	<p>všechny dostupné informace. V případě kontrol na místě se celková míra prováděných kontrol liší dle jednotlivých typů opatření (cca 5 - 100 % podaných žádostí), nicméně je prováděna tak, aby byl zabezpečen reprezentativní a adekvátní rozsah. Výběr ke kontrole i kontrola na místě jsou prováděny v souladu s platnými evropskými i národními předpisy. U vybraných intervenčních opatření bude provedena kontrola na místě tak, aby došlo u jednoho žadatele k souběhu více kontrol pro více intervenčních opatření nebo více žádostí za vybrané intervenční opatření. Pro vykonávání kontrol na místě budou ze strany Platební agentury stanoveny jednotné postupy.</p> <p><b>Administrativní kontrola</b> zahrnuje zejména následující typy kontrol.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Kontrola úplnosti a správnosti – po příjmu žádosti a jejího založení do IS. Tato kontrola se zaměří na formální správnost žádosti, zda žadatel vyplnil žádost tak, jak měl, zda doložil všechny přílohy, zda je žádost řádně podepsána, zda je podána včas.</li> <li>2. Kontrola způsobilosti - na žádosti bude provedena kontrola, zda je žadatel způsobilý z pohledu daného intervenčního opatření</li> <li>3. Kontrola podmínek způsobilosti – kontrola bude zaměřena na plnění všech podmínek způsobilosti, tak jak jsou pro jednotlivá opatření definována evropskou a národní legislativou. Kromě jiného bude součástí této kontroly křížové ověření dat v dostupných registrech – registr půdy LPIS, registr zvířat IZR, registr sadů.</li> </ol> <p>Tato kontrola dále převezme a vyhodnotí případné nálezy kontrol na místě.</p> <p>Systém správních bude doplněn <b>kontrolami na místě</b>. Celková míra prováděných kontrol na místě se bude lišit dle jednotlivých intervencí (cca 5 - 100 % podaných žádostí) a bude zohledňovat i princip náhodného a rizikového vzorku tak, aby byl zabezpečen reprezentativní a adekvátní rozsah kontrol. Výběr ke kontrole i kontrola na místě budou prováděny v souladu s platnými evropskými i národními předpisy. Podmínky způsobilosti, závazky a další podmínky budou ověřovány metodou fyzické kontroly na místě. Zároveň bude pro ověření plnění podmínek způsobilosti, závazků a dalších podmínek využíván princip výkonu více návštěv a dodatečných kontrol v průběhu roku, pokud nebude možné vše ověřit během jedné návštěvy. Také bude v odůvodněných případech využíván princip delegování kontrol na místě na státní instituce zřízené zákonem zajišťující ze zákona výkon nejvyšší státní moci ve specifických oblastech zemědělského rezortu. Pro výkon kontrol na místě budou ze strany Platební agentury stanoveny jednotné metodiky pro jednoznačné vyhodnocení podmínek v terénu a zohlednění principu audit trailu.</p>
Postupy při zadávání veřejných zakázek	Nejsou v současné době, dle nám dostupných informací využívány.

<b>NON-IACS – Projektová opatření</b>	
Stručný popis sankčního	Pro období 2021+ předpokládáme obdobné nastavení a

<p>systému pro non-IACS intervence v souladu se zásadami účinnosti, proporcionality a odrazujícího účinku</p>	<p>uplatňování sankcí jako tomu bylo v období 2014 – 2020, tj. sankce budou stanoveny pro žadatele zcela transparentně na úrovni Pravidel pro žadatele. Sankce by proto měly být i nadále poměrné a odstupňované podle závažnosti, rozsahu, délky trvání a opakovaného výskytu zjištěného nedodržení. V současné době jsou sankce následující:</p> <p>A – pro nezávažná pochybení (např. drobná nepodstatná změna technického řešení stavby, prodlení podání Žádosti o platbu nepřesahující 14 dní apod.): snížení dotace o 1 % částky dotace po přezkoumání Žádosti o platbu/ proplacení částky dotace,</p> <p>B – pro méně závažná pochybení (např. prodlení podání Žádosti o platbu přesahující 14 dní, ale do 2 let od podpisu Dohody): snížení dotace o 10 % částky dotace po přezkoumání Žádosti o platbu/ proplacení částky dotace,</p> <p>P – středně závažná pochybení (např. nesprávně vyplněná příloha na základě historických dat mající vliv na preferenční kritéria, ale za podmínky, že celkový počet bodů nemá vliv na schválení projektu): snížení dotace o 50 % částky dotace po přezkoumání Žádosti o platbu/proplacení částky dotace</p> <p>C – závažná porušení (např. nesplnění kritéria přijatelnosti, nesplnění preferenčního kritéria, definice žadatele apod.): od podání Žádosti o dotaci do podpisu Dohody se jedná o ukončení administrace, od podpisu Dohody do proplacení finančních prostředků na účet příjemce dotace se jedná o snížení dotace o 100 % a ukončení administrace Žádosti, po proplacení finančních prostředků na účet příjemce dotace se jedná o snížení dotace o 100 %, ukončení administrace a vymáhání dlužné částky.</p> <p>Sankční systém ale bude zohledňovat nesplnění z důvodu vyšší moci či chyby příslušného orgánu, resp. míru zavinění žadatelem.</p> <p>Z důvodu preventivního a odstrašujícího účinku by měla být ponechána i nadále možnost vyloučení žadatele z operace/opatření po určitou dobu za umělé vytváření podmínek uvedení nepravdivých údajů za účelem získání dotace.</p>
<p>Příslušné kontrolní orgány odpovědné za kontroly</p>	<p>Platební agentura SZIF</p>
<p>Stručný popis kontrolního systému pro non-IACS (metody kontroly, křížové kontroly atd.)</p>	<p>Platební agentura bude i nadále provádět <u>administrativní kontrolu</u> Žádosti o dotaci, kontrolu přijatelnosti, hodnocení projektů a kontrolu úplnosti dokumentace k výběrovému/zadávacímu řízení, dále <u>administrativní kontrolu</u> Žádosti o platbu, <u>návštěvu na místě</u> a <u>kontrolu na místě</u> u vybraných projektů před proplacením dotace. V případě projektů investičního charakteru bude platební agentura provádět ve lhůtě vázanosti ex-post kontroly.</p> <p>Přesnost základních údajů podrobených kontrole bude ověřována křížovými kontrolami, včetně případného porovnání s obchodní dokumentací třetích osob, jejichž počet je dostatečný s ohledem na úroveň rizika, a jež budou zahrnovat:</p> <p>porovnání s obchodní dokumentací dodavatelů, zákazníků, dopravců a jiných třetích osob;</p> <p>případně fyzické kontroly množství a povahy zásob;</p> <p>prověrky vedení účetnictví nebo záznamů o finančních pohybech, ze kterých v době provádění kontroly vyplývá, že dokumentace uchovávaná platební agenturou jako doklad o výplatě podpor ve</p>

	prospěch příjemce je správná.
Postupy při zadávání veřejných zakázek	U veřejných zakázek předpokládáme taktéž obdobné nastavení jako v současné době, tj. kontrolu před schválením podpory s tím, že výše finančních oprav bude opět uvedena transparentně již na úrovni Pravidel pro žadatele (či jejich přílohy). Co se týká stanovení konkrétní výše snížení podpory či její odejmutí podle závažnosti nedodržení a v souladu se zásadou proporcionality, předpokládáme, že bude opět vycházet z pokynů ke stanovení finančních oprav COCOF.

<b>Podmíněnost</b>	
Popis systému sankcí pro podmíněnost:	<p><b>ZÁKON č. 252/1997 Sb., o zemědělství (ZoZ)</b></p> <p>§ 4c) odst. 3 a 4 ZoZ (zpráva o kontrole, kritéria) Provádění kontrol plnění požadavků v oblasti řízení</p> <p>(3) <del>Zprávu o kontrole vypracuje příslušný kontrolní orgán</del><sup>56</sup> samostatně za každou provedenou kontrolu podle požadavků stanovených v příslušném předpisu Evropské unie <del>podle přímo použitelného předpisu Evropské unie upravujícího společná pravidla pro režimy přímých podpor v rámci společné zemědělské politiky.</del></p> <p>(4) <del>Zpráva o kontrole</del> obsahuje vedle údajů stanovených přímo použitelným předpisem Evropské unie upravujícího prováděcí pravidla pro podmíněnost, odlišení a integrovaný administrativní a kontrolní systém<sup>57</sup></p> <p>a) <del>výčet kontrolovaných požadavků podle příslušného předpisu Evropské unie uvedeného v přímo použitelném předpisu Evropské unie upravujícího společná pravidla pro režimy přímých podpor v rámci společné zemědělské politiky</del><sup>54</sup> bez ohledu na to, zda bylo zjištěno jejich porušení nebo nikoliv; v případě, že bylo zjištěno porušení kontrolovaného požadavku, příslušný kontrolní orgán uvede popis zjištěného porušení kontrolovaného požadavku a dále uvede hodnocení</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. rozsahu porušení, a to ve stupních porušení malého, středního nebo velkého rozsahu,</li> <li>2. závažnosti porušení, a to ve stupních porušení málo závažné, středně závažné nebo vysoce závažné,</li> <li>3. trvalosti porušení, a to ve stupních porušení odstranitelné nebo neodstranitelné,</li> <li>4. zda bylo porušení nedbalostní nebo úmyslné <del>podle přímo použitelného předpisu Evropské unie upravujícího prováděcí pravidla pro podmíněnost, odlišení a integrovaný administrativní a kontrolní systém</del><sup>59</sup>,</li> <li>5. opakovanosti porušení, <del>příčemž v případě opakovaného porušení téhož požadavku uvede i rok, ve kterých byl tento požadavek v posledních třech letech porušen</del></li> </ol> <p>b) celkové hodnocení provedené kontroly s ohledem na zjištěná porušení podle písmene a); příslušný kontrolní orgán<sup>56</sup> v celkovém hodnocení uvede</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. celkové porušení příslušného předpisu Evropské unie</li> </ol>

uvedeného v přímo použitelném předpise Evropské unie upravujícího společná pravidla pro režimy přímých podpor v rámci společné zemědělské politiky<sup>54</sup>, a to ve stupních porušení zanedbatelné, malé, střední nebo velké na základě hodnocení rozsahu, závažnosti a trvalosti porušení podle písmene a) bodů 1 až 3,

2. celkový počet úmyslných a celkový počet nedbalostních porušení,
3. celkový počet opakovaných porušení.

**Doplnění pro:**

- protokol o kontrole,
- kritéria Trvalost, opakování, úmysl

§ 4d odst. 2 ZoZ Provádění kontroly podmínek dobrého zemědělského a environmentálního stavu

(2) Kontrolu podmínek dobrého zemědělského a environmentálního stavu podle odstavce 1 vyhodnotí Fond postupem podle § 4c odst. 3 a 4 obdobně.

**ZÁKON č. 256/200 Sb., o Státním zemědělském intervenčním fondu a o změně některých dalších zákonů**

§ 1 odst. 2 písm. a)

2) Fond v souladu s právními předpisy, právem Evropské unie a mezinárodními smlouvami, kterými je Česká republika vázána,

a) rozhoduje o poskytnutí dotace a kontroluje plnění podmínek poskytnutí dotace,

§ 4f) ZoZ

Vyhodnocení kontrol podmíněnosti

(1) Fond před vydáním rozhodnutí o poskytnutí dotace souhrnně vyhodnotí u žadatele

a) doručené zprávy o kontrole provedené v příslušném kalendářním roce podle § 4c,

b) kontroly podmínek dobrého zemědělského a environmentálního stavu provedené v příslušném kalendářním roce podle § 4 c a d,

~~e) kontroly minimálních požadavků pro použití hnojiv a přípravků na ochranu rostlin podle § 4e v případě rozhodnutí o poskytnutí dotace u vybraných opatření Programu rozvoje venkova<sup>66</sup>,~~

za účelem stanovení výše poskytované dotace, popřípadě jejího snížení, nebo zamítnutí platby dotace.

(2) Snížení dotace podle odstavce 1 Fond neprovede, pokud jeho výše nepřesahuje částku stanovenou v přímo použitelném předpisu Evropské unie upravujícím společná pravidla pro režimy přímých podpor v rámci společné zemědělské politiky<sup>66</sup>.

**Doplnění pro:**

- převod půdy
- vyšší moc



**NAŘÍZENÍ VLÁDY č. 48/2017 Sb.**, o stanovení požadavků podle aktů a standardů dobrého zemědělského a environmentálního stavu pro oblasti pravidel podmíněnosti a důsledků jejich porušení pro poskytování některých zemědělských podpor

§ 2 Kontrolované požadavky podle aktu nebo standardu

(1) Seznam kontrolovaných požadavků podle aktů je uveden v příloze č. 1 k tomuto nařízení.

(2) Seznam kontrolovaných požadavků podle standardů je uveden v příloze č. 2 k tomuto nařízení.

§ 3 Hodnocení porušení kontrolovaného požadavku podle aktu nebo standardu

(1) Kontrolní orgán<sup>6</sup> hodnotí porušení kontrolovaného požadavku na základě kritérií<sup>7</sup> uvedených v příloze č. 3 nebo 4 k tomuto nařízení.

(2) Jako malé porušení hodnotí kontrolní orgán porušení

a) v rozsahu malém, závažnosti malé a odstranitelné,

b) v rozsahu malém, závažnosti malé a neodstranitelné,

c) v rozsahu malém, závažnosti střední a odstranitelné nebo

d) v rozsahu středním, závažnosti malé a odstranitelné.

(3) Jako střední porušení hodnotí kontrolní orgán porušení

a) v rozsahu malém, závažnosti střední a neodstranitelné,

b) v rozsahu malém, závažnosti velké a odstranitelné,

c) v rozsahu malém, závažnosti velké a neodstranitelné,

d) v rozsahu středním, závažnosti malé a neodstranitelné,

e) v rozsahu středním, závažnosti střední a odstranitelné,

f) v rozsahu středním, závažnosti střední a neodstranitelné,

g) v rozsahu středním, závažnosti velké a odstranitelné,

h) v rozsahu velkém, závažnosti malé a odstranitelné,

i) v rozsahu velkém, závažnosti malé a neodstranitelné nebo

j) v rozsahu velkém, závažnosti střední a odstranitelné.

(4) Jako velké porušení hodnotí kontrolní orgán porušení

a) v rozsahu středním, závažnosti velké a neodstranitelné,

b) v rozsahu velkém, závažnosti střední a neodstranitelné,

c) v rozsahu velkém, závažnosti velké a odstranitelné nebo

d) v rozsahu velkém, závažnosti velké a neodstranitelné.

(5) Porušení kontrolovaného požadavku podle aktu nebo standardu, které vzniklo při vědecké nebo výzkumné činnosti nebo zkušebnictví, kontrolní orgán nehodnotí.

§ 4 Stanovení hodnoty snížení dotace v rámci kontrolovaného požadavku nebo neposkytnutí dotace

(1) Fond na základě hodnocení porušení kontrolovaného požadavku podle § 3 stanoví hodnotu snížení dotace podle čl. 40 nařízení Komise v přenesené působnosti (EU) č. 640/2014 takto:

a) 15 %, v případě hodnocení podle § 3 odst. 2,

b) 20 %, v případě hodnocení podle § 3 odst. 3, nebo

c) 60 %, v případě hodnocení podle § 3 odst. 4 písm. a) až c).

(2) Fond neposkytne dotaci v případě hodnocení porušení kontrolovaného požadavku podle § 3 odst. 4 písm. d), a to

	<p>ani v následujícím kalendářním roce<sup>8</sup>.</p> <p>(3) Fond na základě hodnocení porušení kontrolovaného požadavku podle § 3 stanoví hodnotu snížení dotace podle čl. 39 odst. 1 nařízení Komise v přenesené působnosti (EU) č. 640/2014, pokud se nejedná o porušení podle čl. 38 odst. 1 a čl. 39 odst. 4 nařízení Komise v přenesené působnosti (EU) č. 640/2014, takto:</p> <p>a) 1 %, v případě hodnocení podle § 3 odst. 2,  b) 3 %, v případě hodnocení podle § 3 odst. 3, nebo  c) 5 %, v případě hodnocení podle § 3 odst. 4.</p> <p>(4) Fond nestanoví hodnotu snížení dotace, jestliže se jedná o první porušení kontrolovaného požadavku podle § 3 odst. 2 písm. a) a je-li uplatněn postup podle předpisu Evropské unie<sup>9</sup>.</p> <p>§ 5 Stanovení hodnoty snížení dotace v rámci aktu nebo standardu  Při stanovení hodnoty snížení dotace v rámci každého aktu nebo standardu Fond použije nejvyšší hodnotu snížení dotace stanovenou podle § 4, případně postupuje podle čl. 39 odst. 4 nařízení Komise v přenesené působnosti (EU) č. 640/2014.</p> <p>§ 6 Stanovení hodnoty snížení dotace v rámci oblasti pravidel podmíněnosti  Při stanovení hodnoty snížení dotace v rámci každé oblasti pravidel podmíněnosti Fond použije nejvyšší hodnotu snížení dotace stanovenou podle § 5.</p> <p><b>Doplnění pro:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- úmysl (případy, výši sankce)</li> <li>- opakování (výši, délku hodnoceného období)</li> <li>- opakování v jednom roce</li> <li>- případně postupy systému kontroly monitoringem</li> </ul>
<p>Popis kontrolního systému pro podmíněnost:</p>	<p>§ 4c) ZoZ  Provádění kontrol plnění požadavků v oblasti řízení</p> <p>(1) Kontrolu zákonných požadavků na hospodaření podle předpisů Evropské unie uvedených v přímo použitelném předpise Evropské unie upravujícího společná pravidla pro režimy přímých podpor v rámci společné zemědělské politiky<sup>54</sup> provádí podle přímo použitelného předpisu Evropské unie upravujícího prováděcí pravidla pro podmíněnost, odlišení a integrovaný administrativní a kontrolní systém<sup>55</sup> příslušný kontrolní orgán na základě jeho působnosti k provádění kontroly a dozoru stanovené ve zvláštním předpise<sup>56</sup>.</p> <p>(2) Příslušný kontrolní orgán<sup>56</sup> zprávu o kontrole provedené podle přímo použitelného předpisu Evropské unie<sup>57</sup> (dále jen „zpráva o kontrole“) vypracuje bezodkladně po ukončení kontroly podle kontrolního řádu a předá ji Fondu do konce lhůty stanovené přímo použitelným předpisem Evropské unie<sup>57</sup>. Zpráva o kontrole se předá v elektronické podobě podepsaná odpovědným pracovníkem příslušného kontrolního orgánu<sup>56</sup>.</p>

	<p>(3) <del>Zprávu o kontrole vypracuje příslušný kontrolní orgán<sup>56</sup> samostatně za každou provedenou kontrolu podle požadavků stanovených v příslušném předpisu Evropské unie podle přímo použitelného předpisu Evropské unie upravujícího společná pravidla pro režimy přímých podpor v rámci společné zemědělské politiky.</del></p> <p>5) Příslušný kontrolní orgán<sup>56</sup> ověří v databázi podle § 3 odst. 10 u fyzické osoby shodu osobního jména, příjmení a rodného čísla, a u právnické osoby shodu názvu právnické osoby a identifikačního čísla. U zahraniční právnické osoby, již nebylo přiděleno identifikační číslo, se použije náhradního numerického identifikátoru, který zajistí jednoznačnost identifikace kontrolované osoby.</p> <p>(6) Ministerstvo poskytuje způsobem umožňujícím dálkový přístup příslušným kontrolním orgánům<sup>56</sup> z databáze vedené podle § 3 odst. 10 údaje o výši a předmětu dotace poskytnuté jednotlivým osobám, jakož i o podaných žádostech o poskytnutí dotace, a to za účelem výběru těchto osob k provedení kontroly podle přímo použitelného předpisu Evropské unie<sup>61</sup></p> <p><b>§ 4d ZoZ Provádění kontroly podmínek dobrého zemědělského a environmentálního stavu</b></p> <p>(1) <del>Kontrolu podmínek dobrého zemědělského a environmentálního stavu uvedených ve zvláštním právním předpisu podle přímo použitelného předpisu Evropské unie upravujícího společná pravidla pro režimy přímých podpor v rámci společné zemědělské politiky a přímo použitelného předpisu Evropské unie upravujícího podpory pro rozvoj venkova z Evropského zemědělského fondu pro rozvoj venkova (EZFRV)<sup>62</sup> provádí Fond.</del></p> <p><b>§ 4g) ZoZ</b>  <b>Koordinace kontrol (?)</b>  Ministerstvo je odpovědným orgánem za koordinaci kontrol <del>podle přímo použitelného předpisu Evropské unie upravujícího společná pravidla pro režimy přímých podpor v rámci společné zemědělské politiky<sup>67</sup>.</del></p> <p><b>Doplnění pro:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>protokol o kontrole</b></li> <li>- <b>minimální míra kontrol</b></li> <li>- <b>kontroly na místě</b></li> <li>- <b>výběr kontrolního vzorku</b></li> <li>- <b>postupy při zabránění kontrole,</b></li> <li>- <b>nápravná opatření a následné kontroly</b></li> <li>- <b>postupy navyšování kontrol</b></li> <li>- <b>případně postupy systému kontroly monitoringem</b></li> </ul>	
Příslušné kontrolní orgány odpovědné za provádění	PPH 1 <b>vodní sm.</b> PPH 2 <b>nitrát</b>	Ústřední kontrolní a zkušební ústav zemědělský + ...? Ústřední kontrolní a zkušební ústav zemědělský

kontroly <b>standardů podmíněnosti, povinných požadavků na hospodaření, IACS a non-IACS</b> (pouze pro účely oznámení)	sm.	
	SMR 3 ptáci	Česká inspekce životního prostředí
	PPH 4 stanoviště	Česká inspekce životního prostředí
	PPH 5 bezp. potravin	Státní zemědělská a potravinářská inspekce Ústřední kontrolní a zkušební ústav zemědělský Státní veterinární správa ČR
	PPH 6 zákaz horm.láték	Státní veterinární správa ČR
	PPH 7 ev. prasat	Česká plemenářská inspekce
	PPH 8 ev. skotu	Česká plemenářská inspekce

dnících nad 500 ha 66,1 % („Zelená zpráva“ za rok 2017, Praha 2018). I podniky fyzických osob reprezentují stále značnou průměrnou rozlohu v kontextu zemí EU, neboť podniky s rozlohou 10-100 ha mají průměrnou rozlohu 39,6 ha („Zelená zpráva“ za rok 2017, Praha 2018).

Značná rozloha podniků zejména právnických osob (ale také některých fyzických osob) představuje vzhledem k nižším fixním nákladům na plochu příležitost pro rozvoj pokročilých technologií (např. digitálních) a vzhledem k rychlému vývoji v odpovídajících oborech, jsou kladeny značné požadavky na odbornost vedoucích pracovníků, její další rozvíjení a současně lze předpokládat velmi rychle rostoucí nároky na přísun informací těmto podnikům.

Kapacity státu podporovat přenos znalostí jsou značné (např. počty univerzit a ústavů, zabývajících se výzkumem). Dále existuje státem garantovaný systém akreditovaných zemědělských poradců. Do jisté míry podporují přenos znalostí také zemědělské svazy (organizace zastupující zemědělce), Agrární komora i dodavatelé vstupů a další aktéři AKIS.

### 7.3.1. Identifikace a zdůvodnění potřeb

Výtah z analýzy a SWOT (plné znění je v analýze AKIS v příloze).

#### Silné stránky

Mezi významné silné stránky AKIS (Agricultural Knowledge and Innovation System) patří příznivá vzdělanostní struktura vedoucích pracovníků ve velkých zemědělských podnicích. V podnicích fyzických osob již tak příznivá není. Zemědělci a lesníci mají k dispozici vzdělávací akce a řada oborů je dobře pokryta výzkumem. AKIS má již tradici ve vzdělávání a poradci, kteří v AKIS působí, mají vhodné zázemí (např. akreditace, výcvik), aktivní poradci pak vykazují dobrou odbornou úroveň a širokou klientelu. Informace jsou sdíleny na webových stránkách, na polních dnech i na vznikajících demonstračních farmách.

Za další silnou stránku lze považovat Konceptci vzdělávání ministerstva zemědělství na období 2015-2020, kde je zahrnuta i oblast lesnictví a její naplňování je dlouhodobě podporováno ze strany MZe v podobě nejen dalšího odborného vzdělávání ale i finančních podpor, jako například lesní pedagogika, která tvoří platformu pro vzdělávání v lesnickém sektoru a je součástí komunikační strategie celého odvětví lesního hospodářství s laickou i odbornou veřejností. Dostupnost služeb resortních organizací MZe ČR i dalších subjektů pro odbornou i laickou veřejnost je další silnou stránkou. Dostatečný počet subjektů, poskytující formální vzdělávání tvoří stabilní a trvalou vzdělávací základnu.

Zemědělský a lesnický poradenský systém MZe ČR pokrývá všechny pilíře poradenství (Konceptce poradenství 2017-2025).

## Slabé stránky

V AKIS nejsou všechna témata vzděláváním a poradenstvím dostatečně pokryta, a to jak v oblasti soukromého, tak zejména veřejného zájmu. Poradenství je nerovnoměrně poskytováno jak geograficky, tak s ohledem na podnikatelskou strukturu (menším podnikům je poskytováno méně často z důvodu mj. horší vzdělanostní struktury a menších personálních kapacit). Služby některých poradců a vzdělávacích akcí nedosahují žádoucí kvality. Akreditovaných poradců není dostatečný počet (např. na jednoho poradce v zemědělství připadá 161 zemědělských podniků) a tito nedostatečně využívají IT v důsledku jejich věkové struktury. V AKIS nejsou dostatečně vybudovány trvalé vazby, posilující přenos znalostí z výzkumu do praxe. V AKIS nejsou dostatečně rozvinuty náročnější metody poradenství (např. podpora řešení konfliktů, poradenská podpora spolupráce) a poradenství není podporováno dostatečně systematickým sběrem potřeb znalostí v praxi. Nejsou dostatečně pokryty potřeby výzkumu v oblasti přenosu znalostí v AKIS.

Zemědělci nepoptávají poradenské služby v rozsahu, který by odpovídal skutečné potřebě v zemědělství, což je podporováno nedůvěrou v poradenství (i ze strany státní správy). Nízká důvěra v ČR je jednou z příčin nízkého počtu EIP a obecně motivace ke spolupráci v sektoru, což je jednou z překážek přenosu/sdílení znalostí. Podpora přenosu znalostí je příznačná vysokou administrativní zátěží.

AKIS (např. přenos výsledků výzkumu do praxe) v zemědělství a lesnictví nestačí reagovat na velký rozsah ohrožení udržitelnosti hospodaření v důsledku dynamického vývoje klimatické změny a velkoplošných kalamit (např. sucho, nebo kůrovec). Následné vlivy klimatické změny mají komplexní dopad na lesní hospodářství (např. nedostatečná diverzifikace výstupů lesního hospodářství, odbytová krize na trhu s dřívím apod.). Z této situace pak plyne nedostatečně účinný přenos poznatků výzkumu a vědy do praxe spojený s absencí prevence ekonomických dopadů pro konkrétní lesní majetky. U drobných vlastníků lesa panuje nízká pěstební a výrobní znalostní úroveň. Mezi slabé stránky v rámci lesní pedagogiky, která je nedílnou součástí environmentálního vzdělávání a jednou z nejvýznamnějších složek osvěty v rámci lesnického sektoru, patří omezené, nedostatečné zázemí a finanční podpora výkonu environmentálního vzdělávání v podobě lesní pedagogiky pro lesnické subjekty.

## Příležitosti

Přenos znalostí a rozvoj nezávislého poradenství získává na úrovni EU prioritu, přičemž na EU úrovni jsou generovány využitelné znalosti. Globální nebo regionální trendy jsou příležitostí k urychlení a rozvoji poradenství a vzdělávání, jako příklad lze uvést: zrychlující se rozvoj informačních technologií, změna klimatu, růst zájmu o životní prostředí, kvalitní potraviny další globální výzvy. Pro český AKIS je spatřována příležitost v rozvoji evropských struktur spolupráce (např. EIP, Horizon 2020) a dalších grantových a projektových výzev.

Za další příležitost lze považovat evropské i národní dokumenty a jejich naplňování, které podporuje **prostupnost** napříč stupni formálního vzdělávání a vytváří záchrannou síť pro retenci lidí, do kterých již bylo investováno v odborném lesnickém vzdělání.

## Hrozby

Nízká důvěra odborné veřejnosti v AKIS, nepochopení role poradenství, dále riziko nevytvoření dostatečně silných vazeb spolupráce v AKIS. Hrozbou se stává vysoká míra konkurence v EU a na úrovni ČR rozpočtová omezení, změna politického směru.

Nepříznivý vývoj legislativy spojený s licencovanými činnostmi v lesním hospodářství v souvislosti s povinnostmi dalšího vzdělávání. Nejasné některé prvky institucionálního rámce v lesnictví.

Tíživá situace napříč lesnickým sektorem (která je zapříčiněna klimatickou změnou a následnými dopady na lesní hospodářství) ovlivňuje priority lesních podniků a vede k omezování finančních zdrojů a kapacity odborně vzdělaných lesních pedagogů.

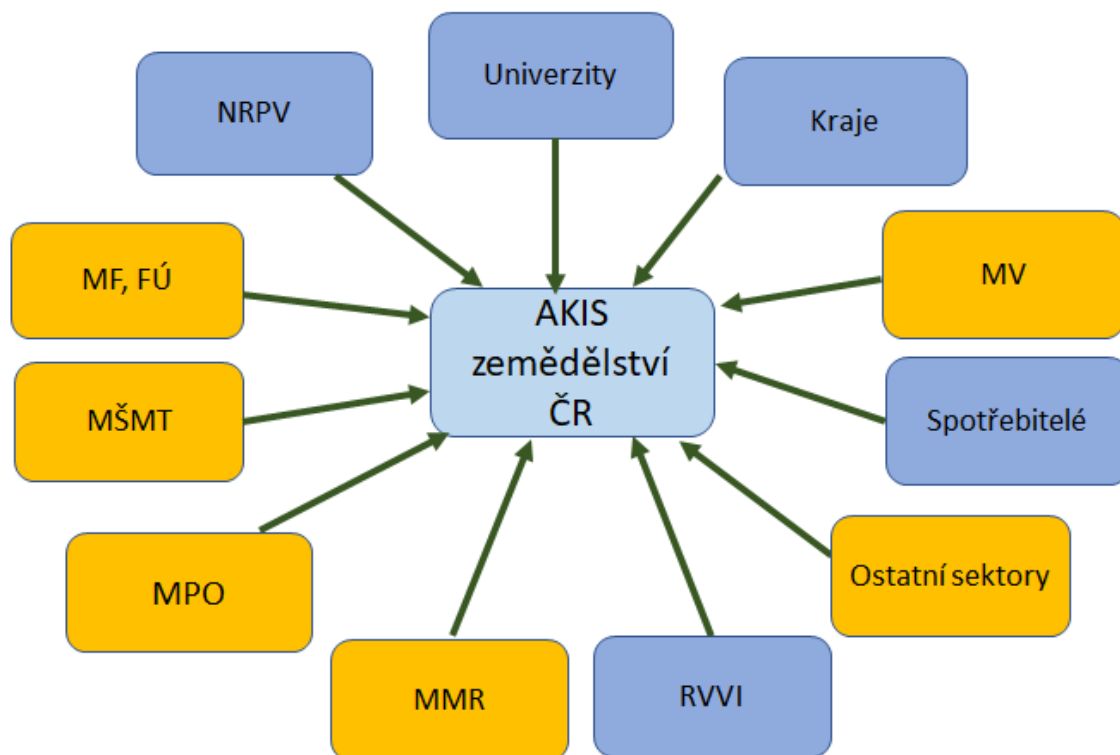
### 7.3.2. Definice potřeb

Výsledky analýzy umožnily pracovní skupině formulovat základní potřebu, na jejíž naplnění mají být následně směřovány odpovídající nástroje politiky SZP. Význam potřeby se opírá o argumenty analýzy, které jsou výše stručně shrnuty.

Potřeba	Odůvodnění potřeby
„Zvýšit úroveň znalostí v zemědělství, potravinářství a lesnictví“	Stávající poradenství nepokrývá některé klíčové potřeby zemědělství, potravinářství a lesnictví, které navíc nejsou projeveny v poptávce zemědělců/lesníků. Je to dáno nedostatečnými kapacitami zejména nezávislých poradců a jejich zaměřením, které dostatečně nepokrývá některá důležitá témata, nutná k rozvoji udržitelného zemědělství a efektivní implementaci SZP. Objem vzdělávání je poměrně značný, avšak nepokrývá dostatečně některá důležitá témata, případně témata nejsou dostatečně cílena, která jsou pro zemědělství/lesnictví a efektivní zavedení SZP potřebná a témata ve vzdělávání jsou často příliš obecně zaměřená. Rozsah spolupráce mezi výzkumem a praxí, projevující se např. v počtu skupin EIP, je neuspokojivý.

### 7.3.3. Organizační uspořádání AKIS včetně návrhu změn

Zasazení AKIS do institucionálního rámce v ČR:



Obrázek 1: AKIS (Agricultural knowledge and innovation system) v institucionálním prostředí ČR (odpovídající informace vstupují do AKIS z okolí AKIS).

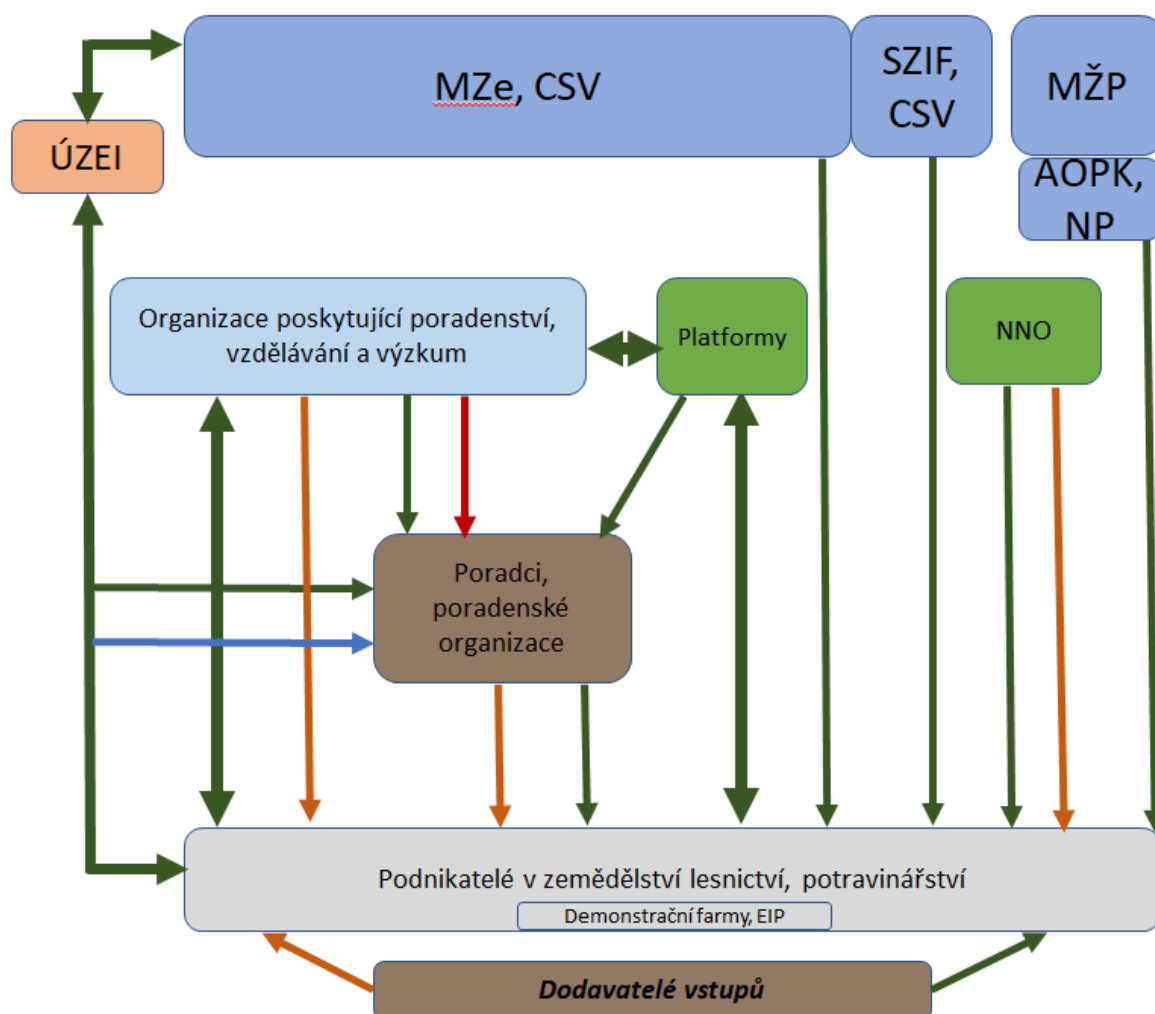
Legenda: **Vládní organizace** poskytují informace (pomocí webových stránek, brožur, seminářů) a podporu přenosu znalostí v rámci svých pravomocí (označeny žlutě). NRPV - Národní rada poradenství a vzdělávání pro zemědělství a rozvoj venkova (zastřešující funkce), MMR- Ministerstvo pro místní rozvoj; MF, FÚ – Ministerstvo financí a Finanční úřady; MŠMT – Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy, včetně středního/vysokého školství; MPO – Ministerstvo průmyslu a obchodu; MV – Ministerstvo vnitra; RVVI – Rada pro výzkum, vývoj a inovace

## AKIS zemědělství ČR

Tato část kapitoly se soustředí na popis stávajícího stavu a také navrhovaných změn v systému.

**AKIS** (Agricultural knowledge and innovation system) představuje zejména organizace, které v přenosu znalostí působí, včetně jejich vazeb, toků informací a řízení celého systému.

### Organizační struktura AKIS - současný stav



Obrázek 2: AKIS (Agricultural knowledge and innovation system) v ČR

#### Legenda:

##### Organizace:

Tmavomodrá – vládní organizace

Světle modrá – organizace poskytující poradenství, výzkum a vzdělávání (např. univerzity, VÚ)

Zelená – nevládní organizace

Hnědá - poradci a dodavatelé vstupů, poskytující poradenství a vzdělávání

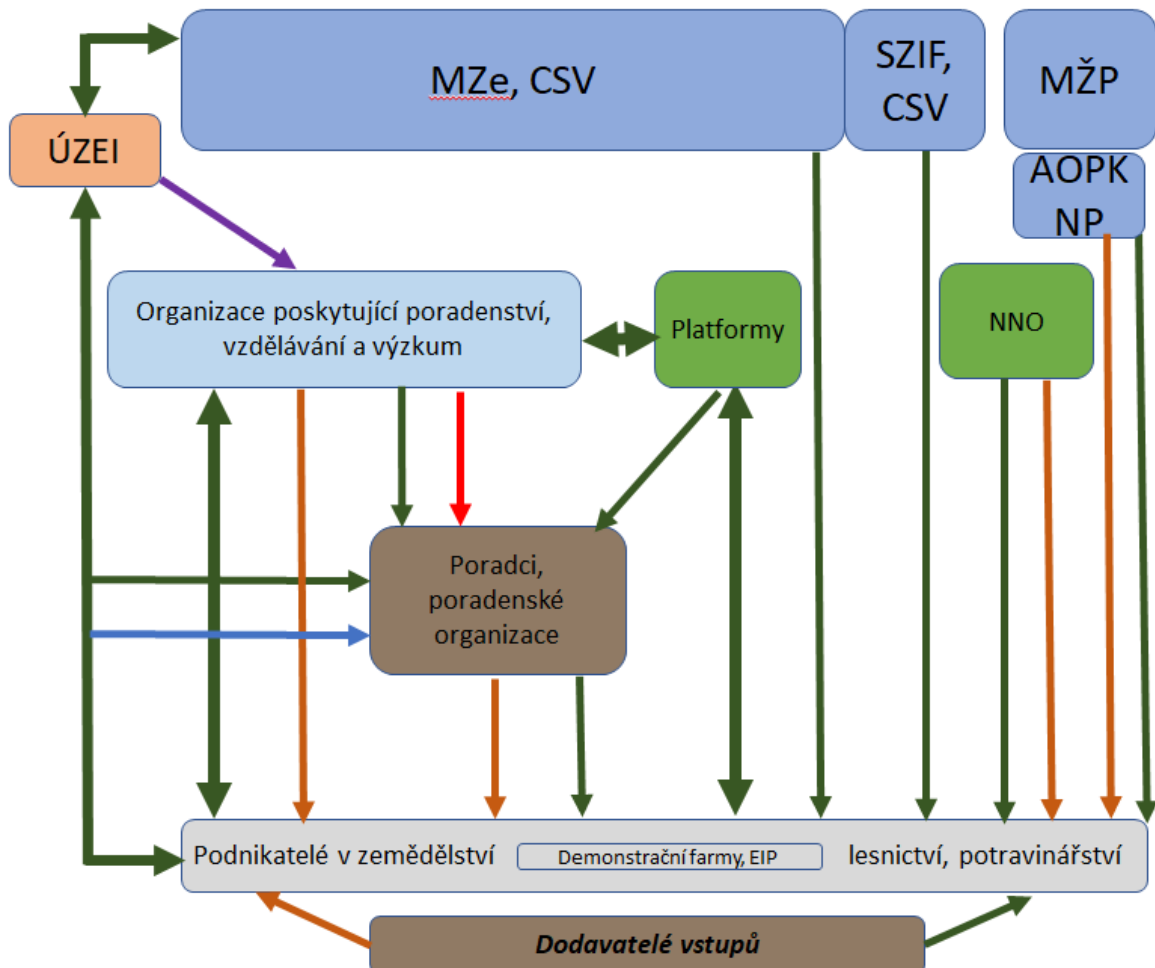
Šedá – podnikatelé v zemědělství, lesnictví a potravinářství

Oranžová – Ústav zemědělské ekonomiky a informací, příspěvková organizace MZe (ÚZEI)



**Šipky** vyjadřují toky: Zelené – znalostí, tj. vzdělávání a informace, oranžové - individuální poradenství, modrá – akreditace, červená - spolupráce poradců s poskytovateli výzkumu, vzdělávání a poradenství.

### Organizační struktura AKIS - navrhovaný stav



Obrázek 3: AKIS (Agricultural knowledge and innovation system) v ČR

#### Legenda:

#### Organizace:

Tmavomodrá – vládní organizace

Světle modrá – organizace poskytující výzkum a vzdělávání

Zelená – nevládní organizace

Hnědá poradci a dodavatelé vstupů, poskytující poradenství a vzdělávání

Šedá – podnikatelé v zemědělství, lesnictví a potravinářství

Oranžová – Ústav zemědělské ekonomiky a informací (ÚZEI)

**Šipky** vyjadřují toky znalostí/informací, pravidel. Zelené – vzdělávání a informace (zesílené – oboustranný tok), Oranžové - individuální poradenství, Modrá – akreditace poradců, Fialová - certifikace organizací poskytující poradenství – bude **nově zavedená**, Červená - spolupráce poradců s organizacemi poskytujícími výzkum, vzdělávání a poradenství.

#### 7.3.4. Stručný popis organizací a jejich rolí:

##### Státní organizace

**MZe** má roli garanta strategického směřování, provádí implementaci závazků. Ostatní organizace rezortu poskytují podpory a v omezené míře vysvětlení podpor a podmínek jejich získání (SZIF) nebo napomáhají šíření dobré praxe (Celostátní síť venkova - CSV). MZe garantuje podporu vzdělávání (finanční podporu směřuje na zemědělské svazy, poskytovatele výzkumu a vzdělávání a akredituje je pro podporované vzdělávání), poradenství podporuje pravidelnou odbornou přípravu poradců a je garantem pravidel akreditace poradců a podporuje také šíření inovací (např. podporou EIP).

Šíří informace pomocí webových stránek, vedením přímo, nebo ve spolupráci s podřízenými organizacemi různých registrů, tiskových materiálů, pořádáním seminářů.

**MŽP** a především odpovídající podřízené organizace přímo poskytují informace/poradenství zemědělcům a lesníkům (Agentura ochrany přírody a krajiny - AOPK, NP – Národní parky).

**ÚZEI:** je garantem akreditace poradců, vede jejich registr, zajišťuje pravidelnou odbornou přípravu poradců, poskytuje vzdělávání různých cílových skupin ve spolupráci s resortními organizacemi poskytujícími vzdělávání a provádí resortní výzkum. ÚZEI certifikuje poradenské organizace (v podobě zemědělských sdružení, poradenských firem, organizací poskytující výzkum), které zajišťují poradenství pomocí akreditovaných, ale i neakreditovaných poradců.

##### Organizace poskytující poradenství, vzdělávání a výzkum

**Poradenské organizace** nezávisle poskytují poradenství (organizace/firmy zaměřené na poradenství a zemědělské svazy poskytující poradenství).

**Poradci** (nezávislé osoby): poskytují poradenství a někteří participují na poskytování vzdělávání. Část z nich jsou akreditovaní a mohou se podílet na poradenství podporovaném z PRV (v případě, že je podporované) a část z nich nejsou akreditovaní (stejně jako poradenské organizace).

**Organizace poskytující vzdělávání** (vzdělávací a informační akce): Výzkumné ústavy, Univerzity, soukromé společnosti a jednotlivci (často najímány zemědělskými svazy).

**Organizace poskytující výzkum** a jeho výsledky (státní i soukromé výzkumné instituce a univerzity): jsou zdrojem odborných informací pro poradce a také je poskytují ve formě vzdělávání a poradenství přímo zemědělcům.

**Zemědělská sdružení** (zemědělské svazy, Agrární komora, zástupci specifických skupin zemědělců a odborné svazy jsou zástupci zemědělců, kteří mají vazby na platformy), zprostředkovávají vzdělávání i poradenství. Jsou příjemci podpor vzdělávání, spolupracují s Platformami a s organizacemi poskytujícími výzkum (zajišťují vzdělávání) a zajišťují vzdělávání.

**Platformy** zajišťují sběr potřeb v přenosu znalostí a zprostředkovávají přenos informací podnikatelům v zemědělství, potravinářství a lesnictví.

**Dodavatelé vstupů** (potenciálně i někteří odběratelé komodit): poskytují informace a vzdělávání, které vychází z jejich role na trhu (nejsou nezávislí poradci).

**NNO** (environmentální a také MAS): nevládní organizace, které jsou zaměřeny na ochranu životního prostředí, které poskytují zemědělcům poradenství a vzdělávání. MAS (Místní akční skupiny), které využívají také různých forem vzdělávání na podporu svých cílů.

### 7.3.5. Popis finančních toků a pravomocí v AKIS

**MZe** poskytuje finanční prostředky z národních zdrojů na poradenství prvního stupně (jednorázové informace např. po telefonu), ze zdrojů SZP na poradenství, vzdělávání a EIP. Podpora vzdělávání je poskytována zemědělským sdružením, organizacím poskytujícím výzkum a organizacím poskytujícím vzdělávání. Podpora poradenství je poskytována zemědělským podnikatelům, samotná služba je zabezpečována organizacemi poskytujícími poradenství (zemědělská sdružení, poradenské organizace, organizace poskytující výzkum).

**ÚZEI** akredituje poradce a zajišťuje jim vzdělávání, v budoucnu také certifikuje zemědělské sdružení a poradenské organizace.

Akreditovaní poradci jsou způsobilými příjemci podpor, pokud jsou podpory zavedeny.

Neakreditovaní poradci poskytují poradenské služby bez podpor z veřejných zdrojů.

**NNO** – Environmentální poskytují zemědělcům informace o vztahu zemědělství k životnímu prostředí.

**Zemědělská sdružení** (zemědělské NNO) – jsou žadateli podpor v poradenství, na což si najímají akreditované i neakreditované poradce a dodržují procesy, na které jsou certifikované. Jsou příjemci podpor vzdělávání a najímají si lektory, spolupracují s Platformami, organizacemi poskytujícími výzkum (zajišťují vzdělávání) a organizacemi poskytujícími vzdělávání (poskytují lektory).

**Poradenské organizace** jsou certifikovány ÚZEI pro poradenství, na což si najímají akreditované i neakreditované poradce (buď jsou zaměstnanci, nebo jsou na jednotlivé projekty najati).

### 7.3.6. Navrhované změny v AKIS na období 2020-2027

- Certifikace organizací poskytujících poradenství (zástupci zemědělců, poradenské organizace).
- Zavedení podpory poradenství v rámci nového SZP.
- Rozšíření intervence EIP o formy bez investic (zejména podpora neinvestičních inovací).
- Rozšíření výcviku poradců v oblasti měkkých dovedností (např. facilitace, řízení skupin, projektové dovednosti) pro nedostatečně rozvinuté formy inovací (např. kolektivní akce, včetně EIP skupin) různými formami výcviku a sdílení zkušeností.
- Bude rozšířeno portfolio témat, na která budou vzdělávání a poradenství cílena tak, aby odpovídala potřebám efektivního zavedení intervencí SZP a aby poradci měli nejaktuálnější informace (mj. ochrana životního prostředí, klimatická změna a rychle se vyvíjející se oblast digitalizace zemědělství).
- Pestřejší formy výcviku poradců budou podporovat hlubší spolupráci mezi výzkumem a praxí.
- Zjednodušení administrace podpory vzdělávání – zjednodušení vykazování

Obnovením podpor poradenství (v rámci intervencí nového SZP) bude možné ovlivnit zaměření poradenství a posílit stavy poradců s odpovídajícím výcvikem. Zahrnutím nových organizací do podporovaného individuálního poradenství jako poskytovatele (Zemědělská sdružení, Poradenské organizace) a nového požadavku, aby si najímali akreditované poradce (ve stanoveném minimálním počtu) a také neakreditované poradce při dodržování

certifikovaných procesů, se předpokládá zvýšení celkové kapacity poradců, kteří budou zahrnuti do AKIS.

Rozšířením záběru školení poradců a odpovídajících odborných oblastí i výcvikem bude rozšířena odborná kapacita celého poradenství.

Zavedením nových záměrů podporovaného poradenství (a odpovídajícího zaměření výcviku poradců) bude také rozšířen záběr využívaných metod v poradenství.

Rozšíření EIP na podporu skupin bez investic bude také rozšířen záběr typů inovací, které budou podporovány.

Vzniknou tak nové, nebo posílené vazby mezi státní správou a poradenskými subjekty (certifikace poradenských subjektů) a dále mezi poradenskými subjekty (zemědělská sdružení, poradenské organizace) a akreditovanými i neakreditovanými poradci.

Pro zavádění projektů EIP budou dále využívána preferenční kritéria, pokud projekt navazuje na výsledky mezinárodního výzkumného projektu H2020.

Zejména výzkumné ústavy a univerzity, ale také svazy zemědělců a dodavatelé vstupů, zajišťují přenos znalostí ze zahraničí to českého AKIS, přičemž je odborníky vnímán prostor pro zefektivnění tohoto přenosu.

Spolupráce mezi výzkumem-poradci-zemědělci bude prohloubena i prostřednictvím různých tematických akcí, kulatých stolů, workshopů, diskusních fór, které kromě jiného pomohou definovat oblasti potřeb výzkumu.

Posílení toků mezi výzkumem, poradenským systémem a vazeb v AKIS bude proveden také vytvořením uložistiště (depository) pro výstupy vědecko-výzkumných a jiných projektů i iniciativ (zprávy, metodiky, články, videa, foto, link na užitečné odkazy) pro lepší přístup k informacím. Současně s podporou spolupráce mezi aktéry AKIS (viz. níže) bude do jisté míry posílen i tok informací.

### **7.3.7. Vzájemná spolupráce poradenství, vzdělávání, výzkumu a sítí v zemědělství v přenosu znalostí**

#### **Současný stav spolupráce v českém AKIS**

Diskuse o spolupráci v českém AKIS přinesla zjištění (zde uvedeny ty, které automaticky nevyplývají z institucionální organizace AKIS), že spolupráce je na výborné úrovni mezi ÚZEI (akreditující orgán) a poradci, organizacemi zastupujícími zemědělce, knihovny, a dále mezi MZe a výzkumnými ústavu. MZe má také vazbu na ostatní aktéry prostřednictvím Celostátní sítě venkova, která se také podílí na přenosu znalostí mezi aktéry v zemědělství. Na vysoké úrovni je spolupráce identifikována mezi zemědělci/lesníky a neakreditovanými poradci. Ostatní výborné úrovně spolupráce vyplývají z organizačních vazeb (např. mezi technologickými platformami a zástupci zemědělců, kteří je zpravidla zakládají, nebo mezi zemědělci/lesníky a jejich organizacemi). Ostatní vazby lze identifikovat jako dostatečné nebo slabé, což naznačuje potenciál pro zlepšení.

Česká akademie zemědělských věd (ČAZV) spolupracuje na výborné úrovni s výzkumnými ústavu, vysokými školami a MZe. S ostatními aktéry je spolupráce dostatečná (knihovny, zemědělci a lesníci, poradci, ÚZEI) a slabá (se zástupci zemědělců, SZIF, AOPK a ČTP). Toky informací jsou výborné mezi ČAZV a výzkumnými ústavu a MZe, avšak dostatečná vzhledem k Vysokým školám, knihovnám. Slabý tok informací je mezi ČAZV a zástupci zemědělců, poradci, SZIF, ÚZEI, AOPK a ČTP.

**Spolupráci a přenos znalostí bude více podporovat výcvik poradců prováděný zástupci výzkumu a vysokých škol**

Akreditovaní poradci každoročně absolvují výcvik v oblastech, v kterých jsou akreditováni. Představuje to jednu z cest, kterou se dostávají výsledky výzkumu do praxe a je iniciována spolupráce mezi výzkumem a poradci. Tyto oblasti budou rozšířeny jednak o nové poradenské metody (např. facilitace spolupráce zemědělců) a navíc také o další témata, na která bude podpora poradenství směřována. Navíc jsou navrženy nové metody zvyšování kapacit poradců (např. sdílení zkušeností mezi poradci na konkrétních podnicích za přítomnosti zástupců výzkumu), což by mělo posílit také vazby mezi aktéry v AKIS.

### **Podpora růstu spolupráce výzkumu a technologických platforem**

Práce technologických platforem se stává důležitým spojovacím článkem mezi výzkumem a praxí, neboť tyto shromažďují náměty pro výzkum mezi zemědělci. Jejich role se s dobou jejich působení bude zvyšovat a stávají se tak důležitými partnery v propojování aktérů v AKIS.

### **Provádění vzdělávání zemědělců odborníky z výzkumu, vysokých škol a poradci**

Záběr témat pro vzdělávání (semináře, konference, společné akce) bude rozšířen o ta, která nebyla dosud dostatečně naplňována a jsou klíčová pro efektivní implementaci SZP a dosažení odpovídajících cílů (viz. SWOT výše). Rozšířením témat budou do systému přenosu znalostí vtaženi další odborníci z výzkumných ústavů a universit a tím bude posílen potenciál další spolupráce a toku informací v sektoru.

### **Posílení role demonstračních farem**

Další posílení spolupráce a toků informací mimo již uvedené nástroje bude prováděna např. na demonstračních farmách, kde se setkávají různí aktéři (zemědělci, poradci, pracovníci výzkumu a vzdělávání) a vyměňují si zkušenosti nad konkrétními příklady.

Spolupráci a tok informací v AKIS podpoří také plánované dokončení registrů (včetně těch, které mají v gesci aktéři AKIS), což by mělo posílit možnosti těchto aktérů budovat mezi sebou vazby.

## **7.3.8. Popis poradenského systému**

### **Struktura**

Existuje skupina poradců, kteří jsou akreditovaní a prodělávají pravidelný výcvik, který musí každoročně naplnit jistou minimální úroveň a hodnotu. Druhá skupina, neakreditovaní poradci, představují skupinu odborníků, kteří patří k poskytovatelům vstupů, nezávislí poradci, zástupci výzkumu a vysokých škol. Vzhledem k charakteru této skupiny poradců je jejich kapacita do značné míry neznámá.

Z analýz vyplývá, že akreditovaných poradců je nedostatečná kapacita zejména v některých oborech. Níže uvedené oblasti akreditace naznačují, že již nyní se zaměření akreditace a pravidelná informační podpora poradců zaměřuje do značné míry na dva hlavní pilíře udržitelnosti a to zejména na ekonomický a environmentální.

<b>Rok</b>	<b>Počet</b>			
<b>Oblast /podoblast akreditace</b>	2014	2015	2016	2017
<b>Rostlinná výroba</b>	92	91	76	75
<b>Živočišná výroba</b>	71	68	59	59

<b>Optimalizace hospodaření zem. podniku</b>	26	23	18	18
<b>Ekologické zemědělství</b>	33	31	25	23
<b>Zemědělství a ochrana přírody a krajiny</b>	18	17	17	16
<b>Energetické využití agrárních produktů</b>	7	7	6	6
<b>Péče o půdu</b>	52	51	53	52
<b>Oblast Zemědělství celkem</b>	<b>199</b>	<b>189</b>	<b>157</b>	<b>155</b>
<b>Rostlinolékařství v zemědělství</b>	20	20	19	20
<b>Rostlinolékařství v lesnictví</b>	1	1	1	1
<b>Rostlinolékařství celkem</b>	<b>21</b>	<b>21</b>	<b>20</b>	<b>21</b>
<b>Oblast Lesnictví</b>	<b>47</b>	<b>47</b>	<b>43</b>	<b>41</b>
<b>Celkový počet poradců</b>	<b>256</b>	<b>246</b>	<b>209</b>	<b>207</b>

Zdroj: data ÚZEI (2018), Pozn.: součty poradců neodpovídají, neboť tito jsou akreditovaní ve více oborech.

Počet poradců v Registru poradců akreditovaných MZe (dále jen „Registr“) průběžně klesá (2014–2017). V roce 2017 bylo v oblasti zemědělství registrováno 155 poradců, v oblasti lesnictví 41 poradců a v oblasti rostlinolékařství celkem 21 poradců. Pokud uvažujeme, že celkový počet zemědělských podnikatelů (FO) a právnických osob je 26 530 67, potom dle Registru připadá v ČR na jednoho akreditovaného poradce 171 zemědělských podnikatelů a podniků právnických osob. Přičemž pro posouzení těchto kapacit nutno vzít v úvahu, že např. 69,6 % zemědělské půdy je v podnicích právnických osob s průměrnou rozlohou 421,4 ha (Zelená zpráva 2017). Dalším faktorem je skutečnost, že značná část poradců pracuje jen na částečný úvazek (pro 61 % poradců se jedná o vedlejší příjem), proto je ve skutečnosti počet farem na poradce podstatně vyšší. Existuje nezjištěný počet poradců bez akreditace. Tento počet je však odhadován odborníky jako menší než počet poradců akreditovaných. Z posouzení vyplývá, že počet poradců, jejichž posláním je pracovat se zemědělcem individuálně a do hloubky, je v ČR i vzhledem k velikostní struktuře podniků velmi malý. Z tohoto pohledu je možné konstatovat, že pokrytí jednotlivých oblastí odborností akreditovanými poradci je nedostatečné, zejména u oblastí, kde je výrazný veřejný zájem (argument je také podpořen hodnotitelem stávajícího PRV a odpovídajících podpor). Platí to navzdory poměrně rozsáhlé národní podpoře přenosu znalostí (zejména prostřednictvím konzultací a seminářů), která však nezajišťuje individuální přístup tam, kde je důležitý postoj zemědělce k tématice, kde zemědělec potřebuje řešit komplexní problémy, kde potřebuje pomoc s rozhodováním atd. Ve věku 60 let a více je nyní 50 akreditovaných poradců (25 %), což naznačuje riziko dalšího poklesu počtu poradců.

### Institucionální uspořádání

Akreditace je prováděna organizací ÚZEI dle směrnice MZe a má omezenou platnost. Je podmíněna zkouškou a obhajobou práce. Existují kontrolní mechanismy kvality poradců a jejich práce. Nejúčinnější jsou při samotné akreditaci (např. nutno absolvovat test a obhájit projekt). Kvalita poradenství je také zajišťována povinnostmi akreditovaných poradců

<sup>67</sup> Eurostat, staženo červen 2019.

absolvovat pravidelná školení, v rámci nichž poradce musí získat určitý počet bodů v oblasti své oblasti akreditace. Touto cestou je také zajištěno cílení poradenských služeb a také částečně tok informací v AKIS. V mechanismech kontroly kvality poradenství je potenciál ke zlepšení, které by mělo zajistit novými pravidly v rámci budoucího systému certifikace organizací zajišťující poradenství. Certifikace těchto organizací bude prováděna ÚZEI v pověření MZe.

## Financování

Výcvik poradců a jejich akreditace jsou financována z národních zdrojů. Podpora samotného poradenství v současnosti probíhá v jednoduché formě (např. jednorázové konzultace po telefonu) v poměrně značném rozsahu a v individuální formě v omezené míře také z národních zdrojů. V nadcházejícím programovém období je navrhováno podporovat poradenství ze zdrojů SZP, přičemž příjemcem podpor bude certifikovaná organizace poskytující poradenství.

### 7.4. Zjednodušení a redukce administrativní zátěže pro konečné příjemce

*Předpokládaná opatření ke zjednodušení provádění politiky, snížení administrativní zátěže konečného příjemce, se zvláštním důrazem na používání technologií a řešení založených na údajích.*

Snižování administrativní zátěže byla věnována pozornost ze strany Řídicího orgánu PRV i platební agentury SZIF již v průběhu implementace PRV v období 2014-2020.

Redukovaly se požadavky na obsah žádostí a jejich příloh. Došlo k úpravám IS, tak aby bylo podání žádosti pro konečného příjemce co nejjednodušší. Jednotlivé administrativní a kontrolní postupy byly upraveny, tak aby probíhaly efektivněji a rychleji a tím byl termín výplat co nejvčasnější. Zkrátily se lhůty i pro následné kroky – odvolání, námítky a vratky. Došlo k úpravě informačního systému, tak aby poskytl žadateli či příjemci jasné a přehledné uživatelské prostředí. Byly provedeny změny na webovém Portálu Farmáře, který platební agentura využívá k elektronické výměně dat s žadateli.

V těchto oblastech bude probíhat zjednodušení administrativní zátěže i nadále v průběhu celého programového období.

Ke snížení administrativní zátěže je dále nezbytný krok, kdy je potřeba nastavit jednoznačné a srozumitelné dotační tituly s podmínkami, které budou pro konečné uživatele jasně pochopitelné a zároveň nebude administrativně náročné prokazovat jejich plnění. K větší srozumitelnosti je zapotřebí i zjednodušený sankční systém.

Dále se předpokládá se, že dojde ke snížení administrativní zátěže při využití nových technologií a to zejména využitím principu monitoring approach pro kontroly plochy. Tato kontrola spočívá ve stoprocentní kontrole pozemků pomocí datové analýzy a vyžaduje tak implementaci technologií umožňující hromadné geoprostorové zpracování a analýzu dat, ukládání velkého objemu dat, škálovatelnost výpočetní kapacity, technologie využívající principu machine learning a technologie podporující elektronickou komunikaci s žadatelem.

Zavedením této kontroly bude redukován počet kontrol na místě, které jsou nemalou zátěží, jak pro příjemce, tak i pro kontrolní orgán. Tento nový systém, kdy se od restrikcí přichází k prevenci, přinese i snížení sankcí pro žadatele a tím snížení následné administrace.

V oblasti projektových opatření a SOT ke snížení administrativní zátěže dojde těmito kroky:

- 1) U opatření/operací, kde je to vhodné, se aplikuje zjednodušené vykazování nákladů.
- 2) Zásadní zjednodušení preferenčních kritérií tak, aby byla pro žadatele méně byrokraticky zatěžující a zejména aby byla efektivní, tj. v souladu se strategií, vytyčenými indikátory atd.
- 3) Využívání synergických efektů a práce s daty, které má platební agentura a další zainteresované veřejné instituce k dispozici (MZe, ÚZEI atp.).
- 4) Zavedení elektronické komunikace mezi platební agenturou a žadatelem na úrovni národní legislativy, s cílem minimalizovat nebo zcela vyloučit jinou než elektronickou komunikaci (Portál farmáře nebo Datová schránka) – SOT.

## **Příloha I**

### **Ex ante hodnocení a SEA**

*Pro domo: bude zpracováno externím hodnotitelem - zadávací řízení MZE (koordinace 14110, spolupráce 14130, 14140, 17000, 18000), ideálně paralelně s ex-ante pro FN a SEA)*

draft



## **Příloha II**

### **SWOT analýza (ÚZEI, MZE)**

*Pro domo: bude zpracováno ÚZEI, spolupráce MZE (diskuse v rámci pracovních skupin, návazně i s NNO, posouzení ex ante hodnotitelem výstup z PS)*

draft

## Příloha III

### Konzultace s partnery

*pro domo: připravuje MZE na základě jednání pracovních skupin s NNO, kulatého stolu, MV PRV*

### Platformy pro přípravu a projednávání pozice ČR a zapojení partnerů

Ministerstvo zemědělství dlouhodobě dodržuje partnerský princip při nastavování stěžejních pozic.

Do přípravy budoucího programového období v rámci tzv. **Tematických pracovních skupin** (členěných dle problematiky přímých plateb, PRV, SOT a komodity) jsou již zapojeni partneři z řady nevládních organizací (např. Agrární komora ČR, Potravinářská komora ČR, Zemědělský svaz ČR, Asociace soukromého zemědělství ČR, PRO-BIO Svaz ekologických zemědělců, Společnost mladých agrárníků ČR, Národní síť MAS a další), výzkumné ústavy i ostatní resorty, zejména Ministerstvo životního prostředí. Na této pracovní platformě jsou zejména formulovány potřeby praxe a projednávány hlavní aspekty systému nastavení podpor. Souhrn zjištění je projednáván na kulatém stole s vedením Ministerstva zemědělství.

Pro přípravu budoucí SZP byl na Ministerstvu zemědělství sestaven **Koordinační tým SZP**, který formuluje a projednává vizi SZP po roce 2020 a volbu strategie na základě odborných analýz výzkumných ústavů i odborných stanovisek pracovních skupin. Tento tým dále projednává klíčové materiály vztahující se k SZP před předložením k projednání porady vedení a projednává klíčové body pozic předkládaných Resortní koordinační skupině (kde jsou zahrnutí účastníci z ostatních resortů a Úřadu vlády). Vedoucí Koordinačního týmu informuje o závěrech jednání porady vedení a předkládá hlavní výstupní materiály ke schválení ministru zemědělství.

#### **Příloha IV**

**Podpora v sektoru bavlny (nerelevantní pro ČR)**

#### **Příloha V**

**Doplňkové národní financování poskytnuté v rámci plánu podpory SZP**

*Pro domo: bude připraveno MZE v případě, že bude relevantní*

draft