

Zápis ze 118. jednání Antibyrokratické komise MZe konaného dne 5. 2. 2020

Přítomni: Ing. Josef Stehlík, Bc. Daniela Augustinová, Mgr. Petr Žůrek S.T.D, Romana Zemanová, Vít Hejna, Ing. Ladislav Skopal

Omluveni: Jaroslav Havel, Kateřina Urbánková, Ing. Josef Čech, Ing. Bohumil Belada, Josef Hlahůlek, Ing. František Winter, Ing. David Brož

Nepřítomni: RNDr. Jiří Mach

Hosté:

Mgr. Jan Havlíček- zástupce Sekce správních činností SZIF

Mgr. Ing. Jaroslav Šebek- zástupce ASZ ČR a Expertní skupiny MPO

Ing. Karolína Menclová - zástupce ČMSZP

1. Úvod

Úvodem pan předseda Ing. Stehlík informoval o programu 118. jednání ABK

2. Kontrola zápisu ze 117. jednání ABK

Zápis ze 117. jednání ABK byl schválen členy komise bez připomínek. Ing. Stehlík provedl kontrolu plnění úkolů vyplývajících z minulého jednání ABK dle zápisu:

• **jednání MŽP + ABK** : Ing. Stehlík, Mgr. Ing. Šebek, Ing. Čech- **podnět č. 392** *Stavební zákon-rekultivace ornice* a č. 302, 415 (uvedeny níže), problematika OPVZ, umístování zemědělských staveb v krajině, stanovit možnosti zemědělských činností (nastavení obecné roviny jak v těchto případech postupovat), **podnět č. 446** *MŽP - dopad zákona č. 41/2015 Sb. (umožnit pěstování RRD na velikostně omezených plochách v I. a II. třídě bonity ZPF na základě rozhodnutí OOP).*

Ing. Stehlík- výše uvedené podněty jsou t. č. ve sledování. Komise požádá Ing. Vladimír Manu (NM Sekce státní správy MŽP) o zaslání krátké zprávy, zdali došlo k posunu v rámci řešení podnětů na základě zde proběhlé diskuse ze dne 4. 12. 2019.

úkol: Bc. Augustinová - zaslat výše uvedený dotaz zástupci MŽP

• **jednání MMR + ČÚŽK + ABK** : Ing. Stehlík, Mgr. Ing. Šebek, Ing. Čech, Ing. Toman- **podnět č. 415** *Územní plánování, změna staveb. zákona;* **podnět č. 302** *Umístování jednoduchých zemědělských staveb ve volné krajině, trvalé a mobilní ohrazení pastvin;* **podnět č. 460** *Mobilní oblouková hala;* **podnět č. 484** *Plachtové haly:* v současné době vývoj podnětu beze změny (viz zápis ze 116. jednání komise).

Ing. Stehlík- je vhodné pozvat na příští jednání komise zástupce MZe Mgr. Daniela Albrechta (VO Oddělení vnější legislativy) v jehož gesci je nyní problematika nového stavebního zákon na MZe. Rovněž komise dopisem předsedy osloví NM MMR Ing. Pavlovou.

úkol: Bc. Augustinová - pozvat na příští jednání komise zástupce MZe Mgr. Albrechta, připravit dopis pro zástupce MMR (ve spolupráci Ing. Stehlík a Mgr. Ing. Šebek).

- **Ochranná pásma vodních zdrojů** (dále OPVZ)- aktualizace dat OPVZ + **podnět č. 457 Náhrady za omezení při hospodaření OPVZ:** řešení podnětu trvá (viz stanovisko zástupců VÚV T.G.M. 10/2017; 5/2018), **podnět č. 611 OPVZ - Jedlové u Poličky**

Ing. Stehlík- ABK nadále preferuje, aby aktualizace probíhala alespoň 1x ročně. Pan ministr v této věci přislíbil vyjasnění aktualizace OPVZ (Sekce vodního hospodářství, VÚV T.G.M., MŽP) a zástupce MŽP Ing. Mana přislíbil prověření stavu dalšího řešení.

Ing. Stehlík- ABK požádá zástupce MŽP o zaslání krátké zprávy, zdali došlo k posunu v rámci řešení uvedeného podnětu

úkol: Bc. Augustinová - zaslat výše uvedený dotaz zástupci MŽP

Ing. Skopal- vznést dotaz o postupu návazného řešení podnětu ze strany Sekce vodního hospodářství na základě proběhlé Porady vedení za přítomnosti zástupců komise ze dne 19. 11. 2019. Podat informace na příštím jednání ABK.

- Ing. Stehlík, Ing. Skopal- **podnět č. 400 ČSÚ-MZe statistika stavu hosp. zvířat:** nadále trvá požadavek komise, že je nutné vést dialog se zástupci MZe a pokusit se v co největší možné míře o harmonizaci číselníků a sjednocení kategorizace zvířat (MZe/ ČSÚ/ SZIF), včetně doplňování alespoň částečných, již jednou zadaných, údajů. Podnět byl projednán na PV dne 19. 11. 2019. Státní tajemník Mgr. Sixta uvedl, že řešením by bylo provést softwarové zjednodušení pro uživatele obou povinností, přičemž by se struktura statistických výkazů nemusela měnit.

úkol: Ing. Stehlík- k výše uvedenému prosím Ing. Skopala o prověření současného stavu řešení (jednání na ČSÚ) a informování členů komise. Případně by bylo vhodné zajistit termín jednání s ŘO Ing. Blaškem (Odbor zemědělských registrů) a VO Ing. Typoltovou (Oddělení registrů).

- Ing. Stehlík- **podnět č. 544 Přepočítání VDJ ve formuláři min. a max. produkce (opatření 6.1.1) a „Jednotný systém kategorizace VDJ“:** po dohodě s NM Sekáčem a vedením MZe již komise nebude nadále usilovat o to, aby se DJ a VDJ sjednotily do jedné kategorizace. Komisi byl přislíben dozor, který se bude týkat VDJ pro účely dotací tak, aby nedocházelo k několika kategorizacím VDJ u různých dotačních titulů. Pro programové období 2021-2027 se předpokládá zachování jednotného systému VDJ ve všech dotačních programech (jednotné koeficienty a věkové hranice). Ze strany ŘO Ing. Kuny (Odbor environmentálních podpor PRV) nám bylo v listopadu 2019 sděleno, že po dohodě s NM Sekáčem vypracují krátkou informaci o VDJ/DJ.

úkol: Ing. Stehlík- ABK požádala Ing. Kunu o zaslání slíbené informace o VDJ/DJ, zatím bez zpětné reakce. Komise bude nezaslání informace urgovat u NM Ing. Sekáče (zabezpečí Bc. Augustinová).

- Ing. Stehlík, Mgr. Havlíček- **započítávání odchylek výměry; podnět č. 525 Slučování DPB a změna kultury; Možnost rozdělit půdní blok v LPIS; Přesné kontrolování hranic pozemků dvou uživatelů na jednom půdním bloku; Možnost deklaráce menší výměry do LPIS bez nutnosti zakreslení; Deklarace**

zbytkové plochy: podnět byl referován na PV dne 19. 11. 2019, na které generální ředitel SZIF Ing. Šebestyán potvrdil spolupráci s ABK při řešení tohoto podnětu v rámci nového programového období. Nový systém monitoringu by měl akceptovat vzájemné zápočty výměry (plusové a minusové). ABK oslovila zástupce SZIF Ing. Vopavu a požádala o krátkou informaci.

Ing. Stehlík- proběhlo jednání na SZIF k monitoringu. Předpokládá se posuzování odchylek tzv. od restriktivního k preventivnímu posuzování, zemědělci budou průběžně vyzýváni k případným nápravám.

Mgr. Havlíček- jedná se o největší změnu za posledních několik programových období, u které se počítá rovněž s velkou komunikační náročností na obou stranách (zemědělec vs. kontrolní orgán). Ing. Vopava - v prvním čtvrtletí budou probíhat prezentace k monitoringu pro nevládní zemědělské organizace. Začátkem března bude s první prezentací obeznámen pan ministr, poté v průběhu měsíce bude úvodní seznámení se s limitovaným počtem zástupců nevládních organizací na SZIF. Dle zájmu si pak mohou nevládní organizace zažádat o prezentace během roku.

úkol: Ing. Stehlík- podnět je t. č. dále ve sledování

- Mgr. Havlíček- **podnět č. 476** *Měsíční hlášení o dodávkách mléka Prvního kupujícího*: t. č. bez dalšího vývoje změn (viz zápis ze 116. jednání ABK MZe)

úkol: Ing. Stehlík- řešení podnětu probíhá, nyní ve fázi sledování vývoje

- **definice malých a středních podniků (vznik registru)**: Ing. Stehlík- požadavek na vznik systémového registru malých a středních podniků ze strany komise trvá, odpověď MPO byla součástí předchozího zápisu z jednání

Mgr. Ing. Šebek- na příští jednání ES MPO tuto problematiku opakovaně otevřu a posléze budu informovat členy ABK

úkol: podnět zůstává ve fázi sledování

- p. Urbánková- **podnět č.566** *Porážky skotu na farmě střelnou zbraní*: Ing. Stehlík- podnět byl projednán se zástupcem SVS v průběhu 117. jednání ABK MZe. EK požaduje prohlídku zvířete úředním veterinárním lékařem před, během i po porážce. Veterinář poté vydá potvrzení (průvodní doklad), se kterým je zvíře do 2 hod odvezeno na jatka. Nyní probíhá sběr připomínek k návrhu jednotlivých členských států. Např. ČR požaduje jasnou definici, zdali k porážení lze použít střelnou zbraň (ČR je proti použití zbraně zejména u skotu), uvažuje se o použití pouze ve výjimečných případech, např. když není možné zvíře dopravit na jatka tak, aby se zachovaly jeho dobré životní podmínky a zároveň se chránilo zdraví lidí.

Ing. Stehlík- novela veterinárního zákona obsahuje část, která definuje potřeby nutné porážky na jatkách (porážka nemocných, vyčerpaných či zraněných zvířat)- ty bude možné nově vykonat pouze za přítomnosti úředního veterinárního lékaře. SVS vytvoří seznam veterinárních lékařů (budou mít osvědčení), kteří mohou provádět porážky obecně (farma/jatka).

- Mgr. Ing. Šebek- **podnět č. 620** *Osvědčení o nakládání s POR – zrušení výjimky pro rostlinolékaře*: podnět byl z jednání ABK MZe dále vyřazen (stanovisko NM Ing. Fialky bylo zasláno autorovi)

- Ing. Stehlík- **podnět č. 632** *Návrh na změnu legislativy - ohlašovací povinnost*: Ing. Stehlík- viz předchozí zápis. ABK je i nadále toho názoru, že v době elektronizace státní správy postrádá logiku, když chovatel již jednou někam zadá všechny potřebné údaje (např. ČMSCH) a musí stejné údaje přeposílat rovněž např. SZIF. Podnět byl referován panu ministrovi dne 7. 10. 2019. Jelikož případná změna vyžaduje úpravu stávající legislativy, předala komise podnět Legislativní radě MZe k následnému řešení (zasláno Ing. Pondělíčkoví).

úkol: Ing. Skopal- prověřit u Ing. Pondělíčka, zdali se podnětem Legislativní rada MZe zabývá a jaké fázi se nyní nachází. Podat informace na příštím jednání ABK.

- p. Hejna, Ing. Stehlík- **podnět č. 633** *Návrh novely zákona č. 156/1998 Sb., o hnojivech, pomocných půdních látkách, pomocných rostlinných přípravcích a substrátech a o agrochemickém zkoušení zemědělských půd (zákon o hnojivech)*: Ing. Stehlík- komise předala uvedený materiál Legislativní radě MZe (Ing. Pondělíček)

Ing. Skopal- podnět bude ještě projednán s JUDr. Urfusem a NM Ing. Fialkou

úkol: Ing. Skopal- referovat další posun řešení podnětu na příštím jednání komise

- Ing. Stehlík- **podnět č. 634** *Četnost kontrol na minifarmě*: Ing. Stehlík- komise obdržela podnět, ve kterém autor uvádí nadlimitní počet kontrol na své minifarmě (v průběhu 2 let 23 kontrol).

Ing. Stehlík- obecně se ABK snaží ve spolupráci s organizacemi spadajícími pod MZe, aby se kontroly v co největší možné míře slučovaly.

úkol: pro zástupce nevládních organizací obecně- v rámci přípravy nového programového období usilovat o zjednodušení systému kontrol navazujících na dotace. Podnět možno dále vyřadit z jednání.

- Ing. Winter- **podnět č. 635** *Spolupráce malých firem – dotační program PRV*: Ing. Stehlík- člen ABK Ing. Winter upozornil na problém, kdy se v případě spolupráce malých firem dostávají žadatelé do problémů, jelikož na jedné straně jsme jim dotační pobídkou umožnili diverzifikovat zemědělskou prvovýrobu, ale na druhé straně se jim touto činností zvýšil počet zaměstnanců. Tím se dostali do dotační pasti, jelikož tento nově vyhlášený dotační titul je pouze pro mikro podniky a oni se díky diverzifikaci a nově přijatými pracovníky mimo zemědělskou prvovýrobu dostali přes požadovaný počet.

Ing. Stehlík- v tomto případě je nutno zejména definovat pojem „první spolupráce“. Dále co je předmětem spolupráce (např. technika většího finančního rozsahu) a výpočet ekonomické efektivity, která se musí správně nastavit.

úkol: Ing. Stehlík- je nutné změnit nastavení a vyladit výše uvedené body. Podnět bude opakovaně projednán na příštím jednání s jeho předkladatelem, který se z pracovních důvodů nemohl zúčastnit jednání komise.

- Mgr. Ing. Šebek- **podnět č. 637** *PGRLF – žádost o dotaci úroků z úvěru*: Ing. Stehlík- podnět byl projednán se zástupci PGRLF (viz zápis ze 117. jednání ABK MZe, bod č. 4. Různé, diskuse)

úkol: vyřešeno - vyřadit

- Ing. Stehlík- **podnět č. 640** *Opravy a výstavba rybníků*: autor podnětu poukazuje na skutečnost, že mnoho pracovníků místních stavebních úřadů neví, že rybník je součástí ZPF a chtějí, aby případně

projekt řešil i změnu územního plánu, či odnětí ze ZPF a případně dokonce skrývkou ornice (a jak s ní nakládat).

Ing. Stehlík- podnět byl projednán se zástupcem MŽP (viz zápis ze 117. jednání ABK MZe, bod č. 4. Různé, diskuse). Rovněž byl podnět odeslán Legislativní radě MZe, aby se v případě potřeby mohli kolegové z MŽP obrátit na konkrétního zástupce MZe (odesláno Ing. Pondělíčkoví). Současně je potřeba dořešit i zřízení rybníků v rámci lesního půdního fondu.

úkol: podnět si převzal zástupce MŽP a po jeho projednání podá komisi zprávu

- Ing. Stehlík- **podnět č. 641** *Výkazy ISPOP o zadržené vodě v krajině*: autor podnětu poukazuje na nesprávnosti výpočtů ISPOP. Podnět byl předán NM Sekce vodního hospodářství Ing. Kendíkovi:
„Co se týče podnětu č. 641 Výkazy ISPOP o zadržené vodě v krajině, k tomuto uvádíme, že již v dubnu roku 2017 se na sekci vodního hospodářství obrátil pan „---“ s identickým požadavkem. Písemností ze dne 25. 04. 2017 byl informován o stanovisku sekce vodního hospodářství, na kterém i nadále trváme.

Dle § 10 vodního zákona oprávněný, který má povolení ke vzdouvání, případně k akumulaci povrchových vod a přesahuje-li povolený objem vody vzduť vodním dílem ve vodním toku nebo vody vodním dílem akumulované 1 000 000 m³, je povinen měřit množství vzduť nebo akumulované vody a předávat o tom údaje příslušnému správci povodí postupem podle § 22 odst. 2 vodního zákona.

V § 22 odst. 2 vodního zákona je stanoveno, že pro potřeby vodní bilance jsou odběratelé povrchových nebo podzemních vod, jakož i ti, kteří využívají přírodní léčivé zdroje nebo zdroje přírodních minerálních vod a vody, které jsou vyhrazenými nerosty, a dále ti, kteří vypouštějí do vod povrchových nebo podzemních vody odpadní nebo důlní v množství přesahujícím v kalendářním roce 6 000 m³ nebo 500 m³ v kalendářním měsíci, nebo ti, jejichž povolený objem vody vzduť vodním dílem ve vodním toku nebo vody vodním dílem akumulované přesahuje 1 000 000 m³, povinni jednou ročně ohlašovat příslušným správcům povodí údaje o těchto odběrech a vypouštění a dále údaje o vzdouvání, popř. akumulaci, způsobem a v rozsahu, který stanoví Ministerstvo zemědělství ve spolupráci s Ministerstvem životního prostředí a Ministerstvem zdravotnictví vyhláškou. Tyto informace jsou správcům povodí předávány prostřednictvím systému ISPOP.

Vyhláška Ministerstva zemědělství č. 431/2001 Sb., o obsahu vodní bilance, způsobu jejího sestavení a o údajích pro vodní bilanci, v ustanovení § 10 bod 1) určuje mimo jiné povinnost evidovat údaje o vodních dílech, jejichž povolený objem povrchové vody vzduť vodním dílem ve vodním toku, nebo povrchové vody vodním dílem akumulované, přesahuje 1 000 000 m³.

Získaná data o objemu akumulovaných vod v měsíčním kroku jsou každoročně zpracovávána jednotlivými státními podniky povodí v rámci tzv. Vodohospodářské bilance. Vodohospodářská bilance je celkovým přehledem o nakládání s vodami. Na základě bilančních údajů lze vyhodnocovat, zda je situace na vodním zdroji - vodním toku, nádrži nebo kolektoru podzemních vod bilančně volná anebo napjatá a zda je možné povolit další nakládání, či zda je třeba omezit nakládání stávající. Dále dává vodohospodářská bilance informace, zda jsou dodržovány ekologické limity pro nakládání s vodami, minimální zůstatkové průtoky v tocích a minimální hladiny podzemních vod. Slouží také ke sledování stavu zásob vod v dlouhodobém měřítku, jejich úbytků a příbytků i ve větších hydrologických celcích a v neposlední řadě lze na jejím základě určovat ovlivnění přirozeného režimu vod lidskými zásahy a zpětně provádět rekonstrukci přirozených průtoků a takto určovat aktuální kapacitu zdroje vody.

Výsledky bilance tak slouží správcům povodí k vyjádřením a posudkům pro vodoprávní úřady

v případě povolování nových zdrojů, hledání rovnováhy mezi užíváním vod a zachování přírodních podmínek v toku, nádrži, v podzemních vodách.

Sledování nakládání s vodami v měsíčním intervalu bylo zvoleno jako kompromis mezi požadavky na bilanci (vyhodnocení průtoků a podobně) a administrativní zátěží a je historicky osvědčené. Umožňuje podchytit sezonalitu nakládání s vodami - např. vypouštění a napouštění rybníků pouze v určitém měsíci v roce, znečišťování vody zemědělskými kampaněmi, atd. Hlášení se ale nemusí provádět každý měsíc, ale odesílá se souhrnně jednou ročně.

Špatné údaje v hlášeních pro bilanci mohou vést ke špatnému vyhodnocení situace správcem toku a povodí. Např. zanesení nádrže nánosem o objemu 100 tis. m³, které není zohledněno v hlášení, znamená v příslušném měsíci rozdíl 40 l/s v průtoku v bilančním profilu pod nádrží a závisí na velikosti toku a průtoku v měsíci, jakým podílem tato chyba zkreslí výsledek. Na malém toku, případně i středním toku při nízkých průtocích, může být chybou významnou. Přehled o základních objemových parametrech nádrže a sledování základních veličin, např. hladiny v nádrži, přítoku, odtoku by mělo patřit k základním znalostem vlastníka či uživatele vodního díla. Umožňují dílo efektivně užívat pro stanovený účel a měly by být také předpokladem pro plnění povinností podle § 59 vodního zákona, tedy povinností, které jsou spojené s manipulačním řádem a jsou také základem při hodnocení stavu a bezpečnosti vodního díla.

S ohledem na výše uvedené tak podnět předaný Antibyrokratické komisi na zrušení předávání údajů o vodohospodářské bilanci do ISPOP nemůžu hodnotit jinak, než jako nedůvodný.

Pouze na okraj dodávám, že v uvedeném případě, kdy je údajně více než 1/3 zásobního prostoru zanesena sedimenty a naplaveninami, je otázkou, zda je stavba vodního díla řádně udržována tak, aby nedocházelo ke znehodnocení takové stavby a co nejvíce se prodloužila její užitelnost.“

úkol: Ing. Stehlík- členové komise souhlasí se zasláním vyjádřením, stanovisko bude odesláno tazateli (zabezpečí Bc. Augustinová). Podnět možno dále ze zápisu vyřadit jako vyřešený.

• Ing. Stehlík- **podnět č. 642** *Systém čísel rybníků a evidence*: autor podnětu poukazuje na minimálně 3 různé číselné řady u evidence rybníků a navrhuje jejich sjednocení. Podnět byl předán ústřednímu řediteli Státní veterinární správy se žádostí o zaslání vyjádření:

„K podnětu č. 642 zasíláme následující upřesnění: Systém registrace jednotlivých „hospodářství“ v rámci produkčních podniků akvakultury (PPA) a systém schvalování nebo pouze registrace těchto PPA vychází z požadavků evropské i národní legislativy. Chovatel živočichů pocházejících z akvakultury (ryb) je povinen zaregistrovat svá hospodářství (rybníky, chovné potoky) u pověřené osoby. Tato hospodářství jsou registrována v rámci Integrovaného zemědělského registru. Registraci provádí na žádost chovatele ČMSCH.

Pokud jsou produkty z registrovaných hospodářství uváděny do oběhu (nejde pouze o sportovní rybolov, nebo dodávky produktů v malém množství konečnému spotřebiteli), musí být podnik (firma), která je majitelem těchto registrovaných hospodářství, ještě schválená jako tzv. schválený produkční podnik akvakultury. Toto schvalování provádí krajské veterinární správy, které rovněž přidělují podnikům schvalovací čísla.

Pokud všechna hospodářství jednoho chovatele (podniku - firmy) provozují pouze sportovní rybolov nebo dodávají konečnému spotřebiteli (tj. neuvádí produkt do oběhu), neprovádí krajská veterinární správa schvalování, ale pouze eviduje tento podnik pod vlastním registračním číslem toho subjektu.

Tento systém je již dlouhodobě nastaven a vychází z požadavků na veterinární dozor v podnicích

akvakultury, umožňuje nastavení frekvence kontrol s ohledem na úroveň rizika zavlečení a šíření nákaz jednotlivých PPA, odpovídá požadavkům na postup v případě výskytu nákazy stejně jako požadavkům na dosledovatelnost produktů.“

úkol: Ing. Stehlík- členové komise souhlasí se zasláním vyjádřením, stanovisko bude odesláno tazateli (zabezpečí Bc. Augustinová). Podnět možno dále ze zápisu vyřadit jako vyřešený.

• Ing. Stehlík- **podnět č. 643** *Námítky proti kontrolnímu zjištění KVS KV - stanovování krátkých správních lhůt:* Ing. Stehlík- autor podnětu poukazuje na neobvyklý počet kontrol ze strany SVS za posledních šest měsíců, včetně krátkých správních lhůt pro podání námitek. Podnět byl předán ústřednímu řediteli Státní veterinární správy se žádostí o zaslání vyjádření:

„Reaguji na podnět č. 643, který byl zaslán prostřednictvím e-mailové adresy dne 20. 1. 2020. V roce 2018 byla provedena administrativní kontrola biologické bezpečnosti na hospodářství pana „x“ a bylo zjištěno, že zdravotní zkoušky za rok 2017 nebyly na tomto hospodářství provedeny, pan „x“ tyto zkoušky doplnil v dubnu 2018. Pan „x“ na ÚVS SVS napsal „Ohlášení občanské neposlušnosti“ dne 15. 7. 2019, kdy nám sdělil, že zdravotní zkoušky nehodlá pro následující rok zajistit a nemá soukromého veterinárního lékaře, který by mu vzorky odebral. V odpovědi jsme panu „x“ vysvětlili důležitost a důvody provádění zdravotních zkoušek, navíc jsme mu poskytli odkaz na seznam schválených veterinárních lékařů. Dále jsme pana „x“ upozornili, že nesplněním zdravotních zkoušek se vystavuje možnosti udělení dalších sankcí, případně i zákazu využití produktů jeho zvířat pro lidskou spotřebu. Dne 29. 7. 2019 byla provedena další kontrola, kde bylo zjištěno, že zdravotní zkoušky nebyly opět provedeny. Navíc bylo zjištěno použití léčivého přípravku, který není určen k léčbě zvířat, jejichž mléko je určeno k lidské spotřebě, a nedostatečně vedené záznamy o použití léčivých přípravků. Za tato porušení mu byla udělena pokuta. Pan „x“ má od roku 2015 schválenou Zpracovnu zemědělské produkce a chová ovce s tržní produkcí mléka, tedy pro zachování nezávadnosti živočišných potravin je důležité, aby prováděl zdravotní zkoušky dle Metodiky kontroly zdraví zvířat a nařízené vakcinace na aktuální rok.

Za oddělení ochrany zdraví a pohody zvířat byly krajskou veterinární správou provedeny v letech 2018 - 2019 dvě kontroly. Nelze slučovat kontroly provedené v chovu (zdraví zvířat) a provedené v mlékárně (hygienická oblast). Jde o kontroly dvou jednotlivých zařízení. Lhůty k podání námitek jsou dány zákonem. Dle kontrol provedených na hospodářství pana „x“ bylo prokázáno, že opakovaně porušuje zákon.“

Ing. Stehlík- členové komise souhlasí se zasláním vyjádřením, stanovisko bude odesláno tazateli (zabezpečí Bc. Augustinová). Co se týče nadměrného počtu kontrol v tomto případě, ty byly vysvětleny, obecně se ale ABK snaží ve spolupráci s organizacemi spadajícími pod MZe, aby se kontroly v co největší možné míře slučovaly.

úkol: Ing. Stehlík- podnět možno dále ze zápisu vyřadit za ABK jako vyřešený

• **podnět č. 644** *Žádost o vyjádření k postupu výplaty dotace (SZIF):* Ing. Stehlík- autor podnětu poukazuje na zdoluhavý proces administrativního zpracování vyřízení žádosti o platbu Mgr. Havlíček- podnět byl SZIF zdárně dořešen, autor podnětu již obdržel písemné vyjádření

úkol: vyřešeno - vyřadit

• **podnět č. 645** Úprava vyhlášky č. 128/2009 Sb. - § 7; Definice „okrajové a omezené činnosti na místní úrovni“ pro registrované prvovýrobce: Ing. Stehlík- podnět si k řešení převzala SVS (viz zápis ze 117. jednání ABK MZe, bod 4. Různé, diskuse.) a dále bude ze zápisu vyřazen jako vyřešený.

3. Rozdělení nových podnětů

• **podnět č. 646** *Novela veterinárního zákona - připomínky*: Mgr. Ing. Šebek- autor podnětu uvádí několik připomínek k veterinárnímu zákonu. Pro rozsáhlost podnětu uvádíme stručně v bodech (celé znění je k nalezení v tabulce podnětů):

- snížení věku u domácích porážek skotu, nyní lze porazit pouze 3 kusy starší 12 měsíců (dříve 24 měsíců)

- porážky na malých jatkách bez stálého veterinárního dozoru - hlášení porážky 3 dny dopředu. Je zde prováděna kontrola, jak nadále s masem nakládají.

- provoz nucených porážek, kdy není možnost během víkendu a svátků odvézt zvíře na jatka, protože tam není přítomen veterinář SVS (dříve měli o víkendech na jatkách služby a v případě nutnosti se tam zvíře dalo dovést). Praxe je taková, že některá jatka nucenou porážku nadále provozují avšak již zcela nelegálně, bez kontroly za zamčenými dveřmi.

- dotaz k vyhlášce 174/2019 Sb., kdy jsou pro evidenci při přesunu na dočasné hospodářství vyžadovány údaje o kupujícím jako jméno, adresa, číslo OP - nekoliduje to s GDPR?

úkol: Ing. Stehlík- podnět bude odeslán ústřednímu řediteli SVS se žádostí o vyjádření (zabezpečí Bc. Augustinová).

4. Závěr

Příští jednání ABK se uskuteční 4. 3. 2020 od 11,00 hodin.

Zpracovala: Bc. Daniela Augustinová

Schválil: Ing. Josef Stehlík