

Zápis ze 119. jednání Antibyrokratické komise MZe konaného dne 4. 3. 2020

Přítomni: Ing. Josef Stehlík, Bc. Daniela Augustinová, Mgr. Petr Žůrek S.T.D, Romana Zemanová, Vít Hejna, Ing. Ladislav Skopal, Kateřina Urbánková, Ing. Bohumil Belada, Ing. František Winter, Ing. David Brož

Omluveni: Jaroslav Havel, Ing. Josef Čech, Josef Hlahůlek

Nepřítomni: RNDr. Jiří Mach

Hosté:

Mgr. Jan Havlíček- zástupce Sekce správních činností SZIF

Mgr. Ing. Jaroslav Šebek- zástupce ASZ ČR a Expertní skupiny MPO

Ing. Vladimír Mana, L.L.M.- náměstek ministra Sekce státní správy MŽP

Mgr. Daniel Albrecht - vedoucí oddělení vnější legislativy MZe

1. Úvod

Úvodem pan předseda Ing. Stehlík informoval o programu 119. jednání ABK a jednání s přizvanými hosty.

2. Kontrola zápisu ze 118. jednání ABK

Zápis ze 118. jednání ABK byl schválen členy komise bez připomínek. Ing. Stehlík provedl kontrolu plnění úkolů vyplývajících z minulého jednání ABK dle zápisu:

- **jednání MŽP + ABK** : Ing. Stehlík, Mgr. Ing. Šebek, Ing. Čech- **podnět č. 392 Stavební zákon-rekultivace ornice** a č. 302, 415 (uvedeny níže), problematika OPVZ, umístování zemědělských staveb v krajině, stanovit možnosti zemědělských činností (nastavení obecné roviny jak v těchto případech postupovat), **podnět č. 446 MŽP - dopad zákona č. 41/2015 Sb.** (umožnit pěstování RRD na velikostně omezených plochách v I. a II. třídě bonity ZPF na základě rozhodnutí OOP).

Ing. Stehlík- viz bod 4. diskuse s Ing. Manou (NM Sekce státní správy MŽP)

úkol: Ing. Stehlík- podněty jsou nadále v řešení

- **jednání MMR + ČÚZK + ABK** : Ing. Stehlík, Mgr. Ing. Šebek, Ing. Čech, Ing. Toman- **podnět č. 415 Územní plánování, změna staveb. zákona**; **podnět č. 302 Umístování jednoduchých zemědělských staveb ve volné krajině, trvalé a mobilní ohrazení pastvin**; **podnět č. 460 Mobilní oblouková hala**; **podnět č. 484 Plachtové haly**: v současné době vývoj podnětu beze změny (viz zápis ze 116. jednání komise).

Ing. Stehlík- komise pozvala na jednání zástupce MZe Mgr. Daniela Albrechta (VO Oddělení vnější legislativy) v jehož gesci je problematika nového stavebního zákon na MZe (viz bod 4. Různé, diskuse). Komise dopisem předsedy oslovila rovněž NM MMR Ing. Pavlovou.

úkol: Ing. Stehlík- podněty jsou nadále v řešení

- **Ochranná pásma vodních zdrojů** (dále OPVZ)- aktualizace dat OPVZ + **podnět č. 457 Náhrady za omezení při hospodaření OPVZ:** řešení podnětu trvá (viz stanovisko zástupců VÚV T.G.M. 10/2017; 5/2018), **podnět č. 611 OPVZ - Jedlové u Poličky**

Ing. Stehlík- ABK požádala zástupce MŽP Ing- Manu o zaslání krátké zprávy, zdali došlo k posunu v rámci řešení uvedeného podnětu.

Ing. Mana- referuji sdělení MŽP k uvedenému podnětu. Evidence ochranných pásem vodních zdrojů je plně zaktualizována na základě fyzické kontroly všech vydaných, resp. dohledaných dokumentů o stanovení pásem hygienické ochrany a OPVZ. Aktualizace budou nadále probíhat periodicky v ročním intervalu.

úkol: Ing. Stehlík- podnět je možno ze strany ABK považovat za vyřešený

- Ing. Stehlík, Ing. Skopal- **podnět č. 400 ČSÚ-MZe statistika stavu hosp. zvířat:** nadále trvá požadavek komise, že je nutné vést dialog se zástupci MZe a pokusit se v co největší možné míře o harmonizaci číselníků a sjednocení kategorizace zvířat (MZe/ ČSÚ/ SZIF), včetně doplňování alespoň částečných, již jednou zadaných, údajů. Státní tajemník Mgr. Sixta dne 19. 11. 2019 uvedl, že řešením by bylo provést softwarové zjednodušení pro uživatele obou povinností, přičemž by se struktura statistických výkazů nemusela měnit.

úkol: Ing. Stehlík- na příští jednání komise pozvat ŘO Ing. Blaška (Odbor zemědělských registrů), zabezpečí Bc. Augustinová

- Ing. Stehlík- **podnět č. 544 Přepočítání VDJ ve formuláři min. a max. produkce (opatření 6.1.1) a „Jednotný systém kategorizace VDJ“:** po dohodě s NM Sekáčem a vedením MZe již komise nebude nadále usilovat o to, aby se DJ a VDJ sjednotily do jedné kategorizace. Komisi byl přislíben dozor, který se bude týkat VDJ pro účely dotací tak, aby nedocházelo k několika kategorizacím VDJ u různých dotačních titulů. Pro programové období 2021-2027 se předpokládá zachování jednotného systému VDJ ve všech dotačních programech (jednotné koeficienty a věkové hranice). Ze strany ŘO Ing. Kuny byla zaslána informace o VDJ/DJ, kterou obdrželi všichni členové komise.

úkol: Ing. Stehlík- podnět je z dalšího jednání komise vyřazen

- Ing. Stehlík, Mgr. Havlíček- **započítávání odchylek výměry; podnět č. 525 Slučování DPB a změna kultury; Možnost rozdělit půdní blok v LPIS; Přesné kontrolování hranic pozemků dvou uživatelů na jednom půdním bloku; Možnost deklaráce menší výměry do LPIS bez nutnosti zakreslení; Deklarace zbytkové plochy:** nový systém monitoringu by měl akceptovat vzájemné zápočty výměry (plusové a minusové). Zástupce SZIF Ing. Vopava zaslal komisi krátkou informaci: „Ve vztahu k monitoringu připravujeme na 19.3. seminář pro zástupce zemědělských nevládních organizací, kde budeme prezentovat všechny aktuální informace ohledně monitoringu. Pozvánky budou odeslány prostřednictvím emailu 4.3.“

úkol: Ing. Stehlík- podnět zůstává ve sledování

- Mgr. Havlíček- **podnět č. 476 Měsíční hlášení o dodávkách mléka Prvního kupujícího:** t. č. bez dalšího vývoje změn, probíhá dle původní informace (viz zápis ze 116. jednání ABK MZe)
úkol: Ing. Stehlík- řešení podnětu je nyní ve fázi sledování vývoje
- **definice malých a středních podniků (vznik registru):** Ing. Stehlík- požadavek na vznik systémového registru malých a středních podniků ze strany komise trvá, odpověď MPO byla součástí předchozího zápisu z jednání
Mgr. Ing. Šebek- na jednání ES MPO tuto problematiku opakovaně otevírá a posléze budu informovat členy ABK
úkol: podnět zůstává ve fázi sledování
- p. Urbánková- **podnět č.566 Porážky skotu na farmě střelnou zbraní:** Ing. Stehlík- podnět byl projednán se zástupcem SVS v průběhu 117. jednání ABK MZe, viz zápis z jednání. Probíhá sběr připomínek k návrhu jednotlivých členských států. Např. ČR požaduje jasnou definici, zdali k porážení lze použít střelnou zbraň (ČR je proti použití zbraně zejména u skotu), uvažuje se o použití pouze ve výjimečných případech, např. když není možné zvíře dopravit na jatka tak, aby se zachovaly jeho dobré životní podmínky a zároveň se chránilo zdraví lidí.
p. Urbánková- oslovila jsem kolegy v dalších členských státech, jakým způsobem mají tyto porážky ošetřeny. Např. Dánsko má přesné metodické pokyny na stránkách zdejší SVS, Německo zrovna tak
úkol: podnět zůstává ve fázi sledování
- Ing. Stehlík- **podnět č. 632 Návrh na změnu legislativy - ohlašovací povinnost:** Ing. Stehlík- viz předchozí zápis. ABK je i nadále toho názoru, že v době elektronizace státní správy postrádá logiku, když chovatel již jednou někam zadá všechny potřebné údaje (např. ČMSCH) a musí stejné údaje přeposílat rovněž např. SZIF. Podnět byl referován panu ministrovi dne 7. 10. 2019. Jelikož případná změna vyžaduje úpravu stávající legislativy, předala komise podnět Legislativní radě MZe k následnému řešení (zasláno Ing. Pondělíčkoví).
úkol: Ing. Skopal- prověřit, zdali se podnětem Legislativní rada MZe zabývá a jaké fázi se nyní nachází. Podat informace na příštím jednání ABK.
- p. Hejna, Ing. Stehlík- **podnět č. 633 Návrh novely zákona č. 156/1998 Sb., o hnojivech, pomocných půdních látkách, pomocných rostlinných přípravcích a substrátech a o agrochemickém zkoušení zemědělských půd (zákon o hnojivech):** Ing. Skopal- podnět byl diskutován s ŘO JUDr. Urfusem a zástupci Zemědělského svazu mohou v případě dalšího řešení podnět projednat se členem ZV. Podnět jako takový již nespadá do kompetencí ABK MZe
úkol: Ing. Stehlík- podnět je z dalšího jednání komise vyřazen
- Ing. Winter- **podnět č. 635 Spolupráce malých firem – dotační program PRV:** Ing. Stehlík- v rámci řešení podnětu bylo členy komise odsouhlaseno, že uvedené problémy které zahrnuje podnět, budou sloužit pro vyjednávání podmínek pro nové programové období
úkol: Ing. Stehlík- podnět ponechat v tabulce podnětů

- Ing. Stehlík- **podnět č. 640 Opravy a výstavba rybníků**: Ing. Stehlík- k podnětu se vyjádřil zástupce MŽP Ing. Mana viz bod 4. Různé diskuse

- Mgr. Ing. Šebek- **podnět č. 646 Novela veterinárního zákona - připomínky**: Mgr. Ing. Šebek- autor podnětu uvádí několik připomínek k veterinárnímu zákonu. Pro rozsáhlost podnětu uvádíme stručně v bodech (celé znění je k nalezení v tabulce podnětů):

- snížení věku u domácích porážek skotu, nyní lze porazit pouze 3 kusy starší 12 měsíců (dříve 24 měsíců)

- porážky na malých jatkách bez stálého veterinárního dozoru- hlášení porážky 3 dny dopředu. Je zde prováděna kontrola, jak nadále s masem nakládají.

- provoz nucených porážek, kdy není možnost během víkendu a svátků odvézt zvíře na jatka, protože tam není přítomen veterinář SVS (dříve měli o víkendech na jatkách služby a v případě nutnosti se tam zvíře dalo dovést). Praxe je taková, že některá jatka nucenou porážku nadále provozují, avšak již zcela nelegálně, bez kontroly za zamčenými dveřmi.

- dotaz k vyhlášce 174/2019 Sb., kdy jsou pro evidenci při přesunu na dočasné hospodářství vyžadovány údaje o kupujícím jako jméno, adresa, číslo OP - nekoliduje to s GDPR?

úkol: Ing. Stehlík- podnět bude odeslán ústřednímu řediteli SVS se žádostí o vyjádření (zabezpečí Bc. Augustinová).

3. Rozdělení nových podnětů

- **podnět č. 647 Registrace pěstitelů konzumních brambor bez rozdílu výměry**: Mgr. Ing. Šebek- nově mají všichni pěstitelé brambor povinnost ohledně legislativy, tj. provést registraci pěstitelů konzumních brambor bez rozdílu výměry (žádost s vylepeným kolkem) pro fytoosanitární účely. Opravdu je nutné, aby např. na každém pytlíku i s jednou bramborou uvádět registrační číslo?

úkol: Ing. Stehlík- podnět bude odeslán řediteli ÚKZÚZ s dotazem, který evropský předpis dané nařizuje a žádostí o vyjádření (zabezpečí Bc. Augustinová)

- **podnět č. 648 Získávání dotací v programu spuštěného 5.2.2020 PGRLF**: Ing. Stehlík- autor podnětu poukazuje na nemožnost se včas přihlásit pomocí pc do otevřeného programu (více v tabulce podnětů)

úkol: Ing. Stehlík- podnět bude odeslán předsedovi PGRLF s žádostí o vyjádření (zabezpečí Bc. Augustinová)

- **podnět č. 649 Řešení následků kůrovcové kalamity - dotace pro OSVČ**: Mgr. Ing. Šebek- příspěvky nejde čerpat v případě, že zemědělec jako OSVČ zpracuje kůrovcovou těžbu ve svém lese sám a tím, že nemá fakturu na provedenou práci, nemůže čerpat příspěvek. Kdyby těžbu zpracoval zaměstnanec, je to v pořádku a na příspěvek by měl vlastník lesa nárok. Pro OSVČ je to diskriminační.

úkol: Ing. Stehlík- podnět bude odeslán NM Mgr. Mlynářovi s žádostí o vyjádření (zabezpečí Bc. Augustinová)

4. Různé, diskuse

- **diskuse k zákonu o ochraně zemědělského půdního fondu (dále jen ZPF) a protierozní vyhlášce**

Ing. Mana- otázky k RRD byly projednávány na MŽP s příslušným věcným odborem (oddělení ochrany půdy), ten je připravený spolupracovat s MZe ohledně návrhů případných změn i v širších otázkách (např. vazby na agrolesnictví). Zpřísnění, které proběhlo v roce 2015, je vůči RRD velmi silné a kolegové jsou připraveni spolupracovat na případném přenastavení. V plánu legislativních prací pro letošní rok však novelizace tohoto zákona není. Očekávám, že v tomto směru nastane nyní období spolupráce a pracovních jednání mezi resorty k možnému zjednodušení.

Mgr. Albrecht- budou navazovat na tyto jednání i debaty k protierozní vyhlášce? Novelizace zákona o ochraně ZPF z roku 2015 měla původně obsahovat náležitosti, na které měla navazovat protierozní vyhláška, nicméně to tak neproběhlo.

Ing. Mana- na jednáních se zástupci Agrární komory bylo toto konzultováno a shodli jsme se, že se nebudeme nyní ubírat cestou novelizace zákona o ZPF kvůli protierozní vyhlášce. Co se týče protierozní vyhlášky chceme zúžit působnost vyhlášky na monitoring eroze. Ve chvíli, kdy je událost popsána v monitoringu, tak až poté by se na ni vztahovala protierozní vyhláška. Významně bychom tak omezili jakékoliv zneužívání této vyhlášky tzn. nejdřív reakce a ne prevence. Nyní se nic jiného než protierozní kalkulačka v současné době nepoužívá.

Mgr. Ing. Šebek- jakožto zástupci ASZ poukazujeme u všech diskusí ze zástupci MŽP, MZe a VÚMOP na to, že nejvhodnější je uplatňování protierozních opatření jen na ty plochy, kde byla nahlášená skutečná eroze, nikoliv plošně. Současně bylo domluveno, že bude dořešena vazba na DZES, aby díky této vyhlášce nemusely být podmínky DZES dále zpřísněny a také je potřeba dořešit úpravy v LPIS pro zemědělskou praxi (upravit rozsah vkládaných dat a upravit aplikace). Rád bych zde zmínil, že bude zpracována metodika, kde nejprve bude při výskytu eroze ukládáno opatření a teprve podruhé bude sankce. S tím, že bude nastaven něco jako bodový systém pro řidiče – tzn. po určité době se ten příznak rizikového pozemku může zrušit, pokud se tam erozní událost nebude opakovat (projednáno se zástupci MŽP Ing. Manou, Ing. Dolejským a Ing. Stuchlíkovou)

Ing. Stehlík- protierozní vyhláška by tedy řešila vzniklé havárie monitorované protierozním monitoringem, neřešila by prevence

Ing. Belada- AK souhlasí s tím, co zde zaznělo, jen bych rád doplnil, že pokud jsou skutečné erozní události (300-400 ročně) může se na ně aplikovat protierozní kalkulačka. Upozorňuji pouze na jednu věc a to, že nelze toto dělat zpětně, protože ty data nejsou. MZe disponuje pouze s omezeným počtem dat, které se do kalkulačky zadávají. Zemědělce totiž nemá povinnost to evidovat, takže zpětně se to nedohledá. Jediná v praxi dosažitelná varianta: přijde se na skutečnou událost, dle kalkulačky se zemědělci doporučí opatření na 5 let a v případě, že na stejném místě vznikne druhá událost a zjistí se, že předchozí doporučení zemědělec nedodržel = sankce.

úkol: Ing. Stehlík- prosím Ing. Skopala o projednání výše uvedeného s příslušnými zástupci MZe a sjednání návazné schůzky (zástupci ABK MZe, MZe a MŽP)

- **diskuse ke stavebnímu zákonu**

Mgr. Albrecht- v zásadě proběhla celá řada jednání k návrhu zákona. Proběhlo MPŘ a návrh se neustále mění, největší zásah je institucionální tj. původní návrh počítal s tím, že budou stavební úřady

integrovány pod nejvyšší stavební úřad (dále jen NSÚ). Nicméně po jednání se zástupci obcí = agenda obcí bude zůstávat na obcích a budou schvalovat méně zásadní stavby (např. jednoduché stavby). Z hlediska MZe je největší téma vodoprávní řízení a vztah zákona o vodách (připomínky k vodnímu zákonu a organizaci státní správy, zdali integrovat celý stavební úřad včetně vodoprávních úřadů atd.) Obecně je došlých připomínek a nových textů upraveného znění ke stav. zákonu mnoho a nestihá se připomínkovat.

Ing. Mana- rád bych doplnil, co je hodně společné je otázka provozních povolení v případě vodních staveb (tzv. integrovaná povolení). Za MŽP se bude doporučovat návrat návrhu do meziresortu.

Mgr. Albrecht- MMR má nyní posunutý termín k odeslání materiálu vládě na konec března a MZe bude rovněž požadovat návrat do MPŘ.

Ing. Mana- za MŽP navrhujeme jednotné environmentální rozhodnutí úřadů, což považujeme za značné zjednodušení

Ing. Beleda- máme nejsložitější systém vyřízení stavebního povolení v celé Evropě, pokud by bylo jednodušší, budeme vděční

Ing. Stehlík- co se týče povolování umístování jednoduchých staveb pro bydlení v nezastavěném území (farma apod.), ABK dané řešila i u NM MMR Ing. Pavlové. Jak nyní vypadá návrh ve stavebním zákoně?

Mgr. Albrecht- umístování staveb těchto v současném návrhu zákona není

Mgr. Ing. Šebek- pokud jsme zástupci MZe, tak bychom měli hájit zájem zemědělců, a nikoliv opačně. Proč ihned znemožníme zemědělci možnost bydlení na farmě, pokud budou předem jasná pravidla na danou stavbu? Proč je v územním plánu rovnou zákaz (viz § 46)? Na venkově jsou zemědělci vytlačováni mimo centrum vesnic, obecně je v Evropě tento model běžný, ale my ho předem vyloučíme, což nedává smysl.

úkol: Ing. Stehlík- iniciovat schůzku zástupců ABK MZe, MZe, MMR, MŽP ke stavebnímu zákonu

Mgr. Albrecht- doplněno po ukončení jednání, připomínka MZe k § 48 odst. 2 (stavební zákon) *Zákaz doplňkové funkce bydlení a rekreace u staveb, zařízení a jiných opatření v nezastavěném území je doslova převzat z § 18 odst. 5 stávajícího stavebního zákona. Přestože rozumíme účelu tohoto ustanovení, za Ministerstvo zemědělství bychom velice rádi prodiskutovali možnosti řešení situace farmářů, pro něž by možnost bydlení v blízkosti jejich zemědělských provozů představovala velmi logickou a žádoucí možnost, jak dále rozvíjet svá hospodářství. Při pohledu za české hranice není přítom podobný způsob hospodaření – kdy zemědělec se svou rodinou žije přímo na farmě mimo území měst a obcí – rozhodně ničím výjimečným.*

Tento podnět vyplynul z jednání Antibyrokratické komise Ministerstva zemědělství konaného dne 4. 3. 2020. Členové Antibyrokratické komise by se projednání této věci rovněž velice rádi zúčastnili. Tato připomínka je zásadní.

- **diskuse k OPVZ a podnětu č. 640 Opravy a výstavba rybníků**

Ing. Mana- velká aktualizace OPVZ proběhla v roce 2015-2017. Všechny změny byly připomínkovány a zaneseny do Geoportálu a od té doby probíhá aktualizace 1x ročně. Čímž považuji požadavek ABK na MŽP za vyřešený. Ještě doplním informaci k náhradám- tam je klíčové rozhodnutí, kdy vzniká dané OPVZ.

K podnětu 640

Ing. Mana- viz věstník MŽP z roku 2018 (bude komisi zaslán), při budování rybníků a jejich vyjmutí ze ZPF je praxe dlouhodobě od r. 2015 stejná. Rybník je vodní nádrž a vodní nádrž jako taková odnímána je a daný úkon je zdarma, není zpoplatněn. Z našeho pohledu je důležité, abychom věděli, co se následně bude dít s danou půdou.

Ing. Stehlík- jak probíhá vynětí rybníku z PUPFL na lesní půdě, je zde daný poplatek anebo nikoliv?
úkol: Ing. Stehlík- prosím Mgr. Albrechta o zaslání informace k poplatkům vynětí rybníků z PUPFL

Mgr. Albrecht- doplněno po ukončení jednání

K dotazu ABK k zpoplatnění výstavby malých vodních nádrží na lesních pozemcích - MZe vede v současné době metodicky kraje a obce k tomu, aby v případě výstavby vodních nádrží do 2 ha vůbec z PUPFL neodnímaly, tj. výstavba těchto nádrží nepodléhá poplatkům za odnětí. Má se za to, že tyto objekty slouží hospodaření v lese. U větších nádrží se pak má nutnost odnětí z PUPFL být posuzována případ od případu, podle jejich přínosu pro lesní hospodářství.

- Mgr. Ing. Šebek- informace k poslednímu jednání ES MPO stručně v bodech:
 - registrace rodinných firem: spuštění registrace rodinných firem od 1. 3. 2020, seznam rodinných podniků bude zveřejněn na portálu BusinessInfo.cz
 - zákon o preventivní restrukturalizaci: směřuje na malé a střední podniky, jde o nabídku podnikatelům, kteří ještě nedosáhli úrovně úpadku nebo hrozícího úpadku, ale mají nějaké finanční potíže, zároveň však nejsou schopni se s věřiteli domluvit (např. na splátkovém kalendáři)
 - pracovnělékařské prohlídky u prací v kategorii I: podnikatelům tyto prohlídky způsobují velkou administrativní a finanční zátěž, budou probíhat jednání s Ministerstvem zdravotnictví
- Bc. Augustinová- ABK připravila materiál „Hodnocení činnosti ABK MZe 2019“, který je k dispozici na http://eagri.cz/public/web/file/647374/Hodnoceni_cinnosti_ABK_MZe_2019.pdf

5. Závěr

Příští jednání ABK se uskuteční 1. 4. 2020 od 11,00 hodin.

Zpracovala: Bc. Daniela Augustinová

Schválil: Ing. Josef Stehlík