

Zápis ze 120. jednání Antibyrokratické komise MZe konaného dne 3. 6. 2020

Přítomni: Ing. Josef Stehlík, Bc. Daniela Augustinová, Ing. Josef Čech, Ing. Ladislav Skopal, Kateřina Urbánková, Romana Zemanová, Ing. Bohumil Belada, Ing. František Winter, Ing. David Brož, Josef Hlahůlek, Jaroslav Havel

Omluveni: Vít Hejna

Nepřítomni: RNDr. Jiří Mach

Hosté:

Mgr. Jan Havlíček- zástupce Sekce správních činností SZIF

Mgr. Ing. Jaroslav Šebek- zástupce ASZ ČR a Expertní skupiny MPO

Ing. Vladimír Mana, L.L.M.- náměstek ministra Sekce státní správy MŽP

1. Úvod

Úvodem pan předseda Ing. Stehlík informoval o programu 120. jednání ABK a jednání s přizvanými hosty.

2. Kontrola zápisu ze 119. jednání ABK

Zápis ze 119. jednání ABK byl schválen členy komise bez připomínek. Ing. Stehlík provedl kontrolu plnění úkolů vyplývajících z minulého jednání ABK dle zápisu:

- **jednání MŽP + ABK** : Ing. Stehlík, Mgr. Ing. Šebek, Ing. Čech- **podnět č. 392** *Stavební zákon- rekultivace ornice; č. 302 umístování zemědělských staveb v krajině; podnět č. 446* MŽP - *dopad zákona č. 41/2015 Sb. (umožnit pěstování RRD na velikostně omezených plochách v I. a II. třídě bonity ZPF na základě rozhodnutí OOP)- viz bod 4. zápisu ze 119. jednání ABK MZe, kdy Ing. Mana uvedl, že otázky k RRD byly projednávány na MŽP s příslušným věcným odborem (oddělení ochrany půdy) a jsou připraveni spolupracovat s MZe ohledně návrhů případných změn.*

úkol: Ing. Stehlík- podněty jsou nadále ve sledování

- **jednání MMR + ČÚZK + ABK** : Ing. Stehlík, Mgr. Ing. Šebek- **podnět č. 415** *Územní plánování, změna staveb. zákona; podnět č. 302* *Umístování jednoduchých zemědělských staveb ve volné krajině, trvalé a mobilní ohrazení pastvin; podnět č. 460* *Mobilní oblouková hala; podnět č. 484* *Plachtové haly: v současné době vývoj podnětu beze změny (viz zápis ze 116. jednání komise).*

úkol: Ing. Stehlík- podněty jsou nadále ve sledování

• Ing. Stehlík, Ing. Skopal- **podnět č. 400** ČSÚ-MZe statistika stavu hosp. zvířat: nadále trvá požadavek pokusit se v co největší možné míře o harmonizaci číselníků a sjednocení kategorizace zvířat (MZe/ČSÚ/ SZIF), včetně doplňování alespoň částečných, již jednou zadaných, údajů.

Mgr. Ing. Šebek- ČSÚ svolává pracovní skupinu na vyhodnocení statistických zjišťování v zemědělství, datum jednání bude upřesněn. Považujeme za nutné na tomto setkání otevřít sjednocení číselníků a kategorií zvířat.

Ing. Skopal- výše uvedena informace bude referována státnímu tajemníkovi, požadujeme přítomnost zástupců MZe a ABK MZe

úkol: Ing. Stehlík- na příští jednání komise pozvat ŘO Ing. Blaška (Odbor zemědělských registrů), zabezpečí Bc. Augustinová

• Ing. Stehlík, Mgr. Havlíček- **započítávání odchylek výměry; podnět č. 525** Slučování DPB a změna kultury; Možnost rozdělit půdní blok v LPIS; Přesné kontrolování hranic pozemků dvou uživatelů na jednom půdním bloku; Možnost deklaráce menší výměry do LPIS bez nutnosti zakreslení; Deklarace zbytkové plochy: nový systém monitoringu by měl akceptovat vzájemné zápočty výměry (plusové a mínusové), probíhají semináře pro zástupce zemědělských nevládních organizací

úkol: Ing. Stehlík- podnět zůstává ve sledování

• Mgr. Havlíček- **podnět č. 476** Měsíční hlášení o dodávkách mléka Prvního kupujícího: dle posledních informací jsou vzory výkazů statistických zjišťování MZe pro rok 2020 umístěny zde <http://eagri.cz/public/web/mze/ministerstvozemedelstvi/statistika/vykazy-mze-pro-rok-2020.html>.

Jakmile vstoupí v účinnost změna NV č. 282/2014 Sb. (Nařízení vlády o některých podmínkách k provádění společné organizace trhu v odvětví mléka a mléčných výrobků), dle které bude registrovaný první kupující povinen oznamovat SZIF měsíčně mj. nákup mléka v objemových a peněžních jednotkách, průměrný obsah tuku a průměrný obsah bílkovin, bude ukončen sběr dat prostřednictvím statistického zjišťování „Odbyt (MZE) 6-12 Měsíční výkaz o nákupu mléka odbytovými organizacemi“.

úkol: Ing. Stehlík- řešení podnětu je ve fázi sledování dalšího vývoje. Na příští jednání komise pozvat VO p. Sikoru (Oddělení státní statistické služby), zabezpečí Bc. Augustinová

• **definice malých a středních podniků (vznik registru):** Ing. Stehlík- požadavek na vznik systémového registru malých a středních podniků ze strany komise trvá, odpověď MPO byla součástí předchozího zápisu z jednání

úkol: Mgr. Ing. Šebek- na nejbližším jednání ES MPO problematiku opakovaně projednat se zástupci ES MPO a informovat členy ABK. Podnět zůstává ve fázi sledování.

• p. Urbánková- **podnět č. 566** Porážky skotu na farmě střelnou zbraní: Ing. Stehlík- podnět byl projednán se zástupcem SVS v průběhu 117. jednání ABK MZe, viz zápis z jednání.

Informace k podnětu doplnila po skončení jednání p. Urbánková:

- novela vet. zákona - stále v legislativním procesu, musí ale začít platit (a do té doby být schválena) od dubna 2021
- porážka na farmě se novelou vet. zákona řešit nebude; čeká se na novelu Nařízení EK 853, která umožňuje přímo na farmě porazit právě zvíře z welfare důvodů; střelnou zbraní zatím 1 ks

denně (SVS požaduje přítomnost veterináře SVS u této porážky přímo a aby se mohlo porazit i více než 1 ks denně)

- od listopadu 2019 skutečně platí, že zvíře na nucenou porážku prohlídí před porážkou na farmě schválený soukromý vet. lékař, ale na jatkách následně ještě vet. lékař SVS
- víkendy a nucené porážky nejsou dořešené- resp. v neděli ano (SVS lékař musí prohlédnout poražené zvíře i po 24 hod. po porážce, čímž by nedělní nucenou porážku mohl prohlédnout v pondělí), nejsou dořešené pátky a soboty (chybí personální zajištění).

úkol: Ing. Stehlík- podnět zůstává ve fázi sledování

• Ing. Stehlík- **podnět č. 632 Návrh na změnu legislativy - ohlašovací povinnost:** Ing. Stehlík- viz předchozí zápis. ABK je i nadále toho názoru, že v době elektronizace státní správy postrádá logiku, když chovatel již jednou někam zadá všechny potřebné údaje (např. ČMSCH) a musí stejné údaje přeposílat rovněž např. SZIF. Komise předala podnět Legislativní radě MZe k následnému řešení, dle informace Ing. Pondělíčka legislativní rada MZe tuto iniciativu podporuje, nicméně je potřeba provést procesní analýzu a legislativní dopady.

úkol: Ing. Skopal- účast na příštím zasedání Legislativní rady MZe, termín bude upřesněn. Podat informace na příštím jednání ABK.

• Ing. Stehlík- **podnět č. 640 Opravy a výstavba rybníků:** Ing. Stehlík- k podnětu se vyjádřil zástupce MŽP Ing. Mana na předchozím jednání komise, při budování rybníků a jejich vyjmutí ze ZPF je praxe dlouhodobě od r. 2015 stejná. Rybník je vodní nádrž a vodní nádrž jako taková odnímána je a daný úkon je zdarma, není zpoplatněn. Z našeho pohledu je důležité, abychom věděli, co se následně bude dít s danou půdou.

• Mgr. Ing. Šebek- **podnět č. 646 Novela veterinárního zákona - připomínky:** autor podnětu zaslal několik připomínek k veterinárnímu zákonu (celé znění je k nalezení v tabulce podnětů):

- snížení věku u domácích porážek skotu, nyní lze porazit pouze 3 kusy starší 12 měsíců (dříve 24 měsíců)
- porážky na malých jatkách bez stálého veterinárního dozoru- hlášení porážky 3 dny dopředu. Je zde prováděna kontrola, jak nadále s masem nakládají.
- provoz nucených porážek, kdy není možnost během víkendu a svátků odvézt zvíře na jatka, protože tam není přítomen veterinář SVS (dříve měli o víkendech na jatkách služby a v případě nutnosti se tam zvíře dalo dovést). Praxe je taková, že některá jatka nucenou porážku nadále provozují, avšak již zcela nelegálně, bez kontroly za zamčenými dveřmi.
- dotaz k vyhlášce 174/2019 Sb., kdy jsou pro evidenci při přesunu na dočasné hospodářství vyžadovány údaje o kupujícím jako jméno, adresa, číslo OP - nekoliduje to s GDPR?

Vyjádření SVS:

1.) změna limitu pro počet domácích porážek skotu v poslední novele veterinárního zákona, respektive změna věku zvířat, jich se limit týká, byla navržena Ministerstvem zemědělství, nikoli Státní veterinární správou

2.) doposud bylo v zákoně, že se porážka na jatkách bez soustavného veterinárního dozoru hlásí 24 hodin předem. Tento limit nezohledňoval víkendy a svátky. Tudíž porážku na pondělí stačilo oznámit v sobotu nebo v neděli. Úprava pouze narovnal tento nonsens. Hlášení elektronicky, prostřednictvím

formuláře na internetových stránkách SVS, bylo do zákona vloženo Úřadem vlády během vnějšího připomínkového řízení.

3.) kontrola nelegálního uvádění potravin na trh je jednou z hlavních činností Státní veterinární správy. Každý, kdo chce uvádět potraviny na trh, musí být registrován nebo schválen a podléhat úředním kontrolám.

V době, kdy jatky poráží, je na nich vždy veterinární dozor zajištěn, a to v rámci všech možností daných novou legislativou EU (nařízení 2019/624 a 2019/627).

Vyjádření zástupce MZe Ing. Škaryda (dotaz k vyhlášce 174/2019 Sb):

„Nekoliduje. Důvodem nakládání s osobními údaji je plnění právní povinnosti - tedy naplňování vyhlášky. Tato vyhláška byla novelizována již po účinnosti GDPR a tedy i připravovaná ve shodě s ním a tato shoda (jakožto i s ostatními právními předpisy) byla součástí standartního připomínkového řízení.“

úkol: Ing. Stehlík- v posledním bodě nesouhlasím se zasloupanou odpovědí Ing. Škaryda, prosím zaslat dotaz s vyžadováním údajů o kupujícím legislativnímu oddělení MZe (zabezpečí Bc. Augustinová). Podat informace na příštím jednání ABK.

• Mgr. Ing. Šebek- **podnět č. 647 Registrace pěstitelů konzumních brambor bez rozdílu výměry:** všichni pěstitelé brambor mají povinnost ohledně legislativy, tj. provést registraci pěstitelů konzumních brambor bez rozdílu výměry (žádost s vylepeným kolkem) pro fytosanitární účely.

Ing. Stehlík- podnět s žádostí o vyjádření byl odeslán řediteli ÚKZÚZ

Vyjádření ÚKZÚZ:

„Dovoluji si vám poslat odkaz na dnešní tiskovou zprávu ÚKZÚZ, že nebude vyžadována registrace pěstitelů konzumních brambor při jejich přímém prodeji konečným spotřebitelům. Děkujeme za podnět ABK v této věci a ÚBS ČR za součinnost.“

http://eagri.cz/public/web/ukzuz/tiskovy-servis/tiskove-zpravy/x2020_prodej-konzumnich-brambor-pestitelem.html případně <https://www.facebook.com/ukzuz.cz/posts/2940952332667845>

úkol: vyřešeno - vyřadit

• Ing. Stehlík- **podnět č. 648 Získávání dotací v programu spuštěného 5.2.2020 PGRLF:** autor podnětu poukazuje na nemožnost přihlásit se pomocí pc do otevřeného programu (celé znění podnětu je k nalezení v tabulce podnětů). Podnět byl odeslán s žádostí o vyjádření předsedovi PGRLF.

Vyjádření předsedy představenstva PGRLF (Ing. Eck):

„Je třeba poznamenat, že tento program PGRLF (kde úvěr poskytuje přímo naše společnost) je jedním z celé řady podpůrných programů – např. připomínáme, že kontinuální (tzn. není tam jinak zmiňovaný časový limit) příjem žádostí stále probíhá v programu úrokové podpory Zemědělec (zde je ročně administrováno cca 3500 žádostí). Klient má tak možnost volby nejvhodnějšího způsobu financování svých rozvojových aktivit. K 20. květnu t.r. je vyhlášeno zahájení již druhého kola příjmu pro klienty v programu Investiční úvěry Zemědělec (tzn. v součtu 500 žádostí).

Zmiňované krátké časy pro podání žádostí jsou objektivní skutečností, která je dána významným převisem poptávky nad finančními možnostmi uvedeného Programu podpor. V dané situaci je tak časové kritérium jediné - objektivně platné - pro každého potenciálního žadatele. Samotná podoba elektronického formuláře obsahuje pouze základní minimum potřebných informací a všechny obsáhlejší informace jsou vyžadovány až v druhé fázi doplnění od klientů. Pro letošní druhé vyhlášené

kolo Investičních úvěrů Zemědělec došlo navíc k úpravě Pokynů, které omezuje možnost žádat v tomto konkrétním programu primárně jednou za uplynulých 12 měsíců od podepsání předchozí smlouvy IUZ. Domníváme se, že v daném případě nelze hovořit o systémově nadbytečném byrokratickém požadavku, a to zejména ve smyslu implementovatelného podnětu ke snížení nevhodné byrokratické zátěže klientů.“

Ing. Stehlík- ne zcela souhlasíme se zasláným vyjádřením předsedy představenstva PGRLF, navrhuje proto následující doporučení: „ABK MZe upozorňuje na nevyhovující stav způsobu příjmu žádostí u programu úrokové podpory Zemědělec (PGRLF), který vyvolává velké procento převisů žádostí nad finanční možnosti a rovněž upozorňujeme na zastaralý a nevhodný způsob příjmu a výběru žádostí podle času doručení na PGRLF a navrhuje, aby pro příští kolo příjmu žádostí byl systém pro příjem žádostí jinak nastaven (ideálně např. podle SZIF).“

úkol: Ing. Stehlík- uvedené doporučení předá Ing. Skopal Poradě vedení, příp. řediteli Odboru kanceláře ministra zemědělství Ing. Felčárkovi

- Mgr. Ing. Šebek- **podnět č. 649 Řešení následků kůrovcové kalamity - dotace pro OSVČ:** příspěvky nelze čerpat v případě, že zemědělec jako OSVČ zpracuje kůrovcovou těžbu ve svém lese sám a tím, že nemá fakturu na provedenou práci, nemůže čerpat příspěvek. Kdyby těžbu zpracoval zaměstnanec, na příspěvek by měl vlastník lesa nárok. Pro OSVČ je to diskriminační. Podnět byl odeslán NM Mgr. Mlynářovi s žádostí o vyjádření.

Vyjádření NM Mgr. Mlynáře:

„Pro druhou fázi finančního příspěvku na zmírnění dopadů kůrovcové kalamity v lesích (za rok 2019) se předpokládá obdobná podoba zásad. Pro prokázání nároku na příspěvek bude zapotřebí doložit objem jehličnatého dříví z nahodilé těžby průkazným dokladem o obchodním případu nebo pracovním vztahu mezi dvěma různými subjekty, tedy účetním nebo daňovým dokladem, popř. smlouvou o těžbě dříví nebo o soustředování dříví nebo o prodeji dříví. V případech provedení těžby nebo soustředování dříví vlastními zaměstnanci se akceptují rovněž tzv. výrobní nebo mzdové lístky, které jsou podkladem pro výplatu mzdy. V případě provedení těžby nebo soustředování dříví svépomocí žádný z uvedených dokladů o těžbě nebo soustředování dříví neexistuje, žadatel ale může použít doklad o prodeji dříví. Všechny tyto možnosti sledují průkazné doložení objemu dřevní hmoty, které bylo vytěženo z porostu.

Nejedná se o diskriminaci OSVČ, stejné podmínky mají všechny ostatní typy žadatelů od fyzických osob až po právnické subjekty. S uvedeným názorem se MZe setkalo opakovaně především u fyzických osob, které těžbu provádějí tzv. samovýrobou pro vlastní spotřebu (obvykle na palivo). V tomto případě se však nejedná o kompenzaci škody, která je v Zásadách stanovena jako rozdíl mezi skutečným výnosem a limitním výnosem pro správu majetku. Podpora byla v této podobě notifikována u EK. Podotýkám, že všem nestátním vlastníkům lesů bez rozdílu jsou pro obnovu holin určeny další podpory poskytované dle NV 30/2014 Sb. (zalesnění a péče o založené kultury).“

Ing. Stehlík- jsme toho názoru, že je potřeba v tomto ohledu zvážit změnu přístupu financování při řešení následků kůrovcové kalamity

úkol: Ing. Skopal- domluvit termín jednání zástupců ABK MZe s NM Mgr. Mlynářem, podat informace na příštím jednání komise

3. Rozdělení nových podnětů

• **podnět č. 650 Označovací vyhláška - chovatelé prasat:** Mgr. Ing. Šebek- předkladatel podnětu uvádí, že od 1. 12. 2019 musí do registru zadávat jméno, příjmení a číslo OP osoby, která si od něj kupuje prase na domácí porážku (do té doby platila duplicitní veterinární vyhláška proti moru prasat, která ukládala povinnost vést si údaje o tom, komu prase prodává. Vyhláška byla zrušena 22. 2. 2020 a autor se mylně domníval, že tím zanikla povinnost zadávat údaje do registru).

Ing. Stehlík- komise požádala zástupce SVS o zaslání vyjádření

Vyjádření SVS:

„V evidenci prasat došlo v poslední době ke změnám, které byly způsobeny jednak výskytem afrického moru prasat na území ČR a dále změnou evropské legislativy, na kterou musela ČR reagovat úpravou národní legislativy. Až do 6. 11. 2018 platila pro ČR (a některé další členské státy EU) výjimka, tzv. odchylka, od povinnosti registrovat hospodářství s jedním prasetem určeným pro vlastní spotřebu chovatele. Tato výjimka byla 6. 11. 2018 zrušena Prováděcím rozhodnutím Komise (EU) 2018/1669, což znamená, že od tohoto data platí povinnost registrovat své hospodářství i pro všechny chovatele prasat v ČR. Jako členský stát EU jsme povinni dodržovat evropskou legislativu. Proto ČR na tuto změnu reagovala přijetím novely Zákona č. 154/2000 Sb. o šlechtění, plemenitbě a evidenci hospodářských zvířat a o změně některých souvisejících zákonů (plemenářský zákon) a novely Vyhlášky č. 136/2004 Sb., kterou se stanoví podrobnosti označování zvířat a jejich evidence a evidence hospodářství a osob stanovených plemenářským zákonem.

Cílem těchto změn je získání přehledu a možnosti dohledat všechna hospodářství, ve kterých se nachází prasata, a to zejména při výskytu nebezpečné nákazy prasat, jako je například africký mor prasat (AMP), kdy je naprosto nezbytné v co nejkratším čase přijmout potřebná opatření ve všech takových hospodářstvích. Z tohoto důvodu byla také při výskytu AMP na našem území nařízena evidence přemísťování prasat určených na domácí porážku, jelikož v té době ještě výše uvedená povinnost neplatila.

V současné době tedy povinnost chovatele předávat pověřené osobě zákonem stanovené údaje při přemísťování prasete na dočasné hospodářství pomocí formuláře „Hlášení o narození prasat, jejich úhynu, ztrátě a přemísťování - dočasná hospodářství“ vyplývá z plemenářského zákona a vyhlášky č. 136/2004 Sb. Jak plemenářský zákon, tak vyhláška č. 136/2004 Sb. jsou v gesci Ministerstva zemědělství.“

Vyjádření zástupce MZe (Ing. Škaryd):

„Jenom doplním, že až do výskytu AMP měli chovatelé prasat pro domácí porážku úlevu z evidence, kterou ČR s EU vyjednala. Výše zmíněné Prováděcí rozhodnutí Komise (EU) 2018/1669, zrušilo všechny vyjednané výjimky pro chovatele prasat v celé EU - dnes tedy v celé EU je možné chovat prasata pouze na registrovaných hospodářstvích. Tedy ČR má povinnost evidovat všechna místa (hospodářství), kde jsou prasata chována. Pro chovatele prasat je tak stanovena stejná povinnost, která je například pro chovatele ovcí a koz (tedy obdobně velikých zvířat). Poslední novela vyhlášky č. 136/2004 Sb., zjednodušila princip zaevidování hospodářství prasat určeného k okamžité domácí porážce (do 7 dnů od přísunu) - Vámi zmiňovaný postup založený na jménu a čísle OP a zjednodušila i zaevidování hospodářství (jeho zákres) pro chovatele, kteří vykrmují prase v místě bydliště (více jak 7 dnů od přísunu) - v těchto případech se používá pro hlášení registrační číslo hospodářství.

úkol: Ing. Stehlík- prosím zaslat dotaz s vyžadováním údajů o kupujícím legislativnímu oddělení MZe (zabezpečí Bc. Augustinová). Podat informace na příštím jednání ABK.

• **podnět č. 651** *Celní správa - formulář "zastoupení citlivých plodin"*: Ing. Stehlík- v současné době po jednání s CS je daný způsob maximum, který jsme byli schopni zabezpečit. Až po zkušenostech z nového příjmu žádostí v letošním roce uvidíme, zdali bude potřeba, aby ABK musela v tomto ohledu žádat o zdokonalení/zjednodušení systému.

úkol: Ing. Stehlík- podnět zařazen do sledování, autorovi podnětu bude zaslána odpověď

• **podnět č. 653** *Nařízení vlády č. 30/2014 Sb. - formulář v příloze 11*: Ing. Stehlík- autor poukazuje na formulář obsahující „Čestné prohlášení žadatele“ s odkazem na §2 odst.5 NV č.30/2014 Sb., kdy žadatel-vlastník lesa, má potvrdit podpisem pravdivost údajů v žádosti o příspěvek. Vyjmenovány jsou výhradně pouze podnikající subjekty.

Ing. Stehlík- komise požádala zástupce MZe NM Mgr. Mlynáře o zaslání vyjádření

Vyjádření zástupce MZe (NM Mgr. Mlynář):

„Příloha č. 11 k nařízení vlády č. 30/2014 Sb. obsahuje formulář ohlášení žadatele o poskytnutí finančního příspěvku na hospodaření v lesích, jehož prostřednictvím žadatel před zahájením prací v rámci plnění předmětu finančního příspěvku poskytovateli příspěvku podává informace důležité k posouzení motivačního účinku. Část formuláře vyplňují pouze žadatelé, kteří jsou podnikateli; ostatní žadatelé tuto část formuláře nevyplňují (nejsou tím ale vyloučeni z poskytování příspěvku).

Připomínkováná formulace čestného prohlášení v závěru formuláře ohlášení je společná pro vlastníky lesů (podnikající i nepodnikající), další osoby s právy a povinnostmi vlastníka lesa (nájemce, pachtýře či vypůjčitele lesa) a pro speciální případy spolků, společností či sdružení spoluvlastníků lesa (např. případy singulárních lesů). Ani touto formulací není žadatel, který je fyzickou osobou nepodnikající, nijak omezován (je ve formulaci uveden jako vlastník lesa), není ani nucen do sdružování s dalšími drobnými vlastníky, aby měl nárok na příspěvky na hospodaření v lesích.“

úkol: Ing. Skopal- domluvit termín jednání zástupců ABK MZe s NM Mgr. Mlynářem, podat informace na příštím jednání komise

• **podnět č. 654** *Registrace honebních společenství*: Ing. Stehlík- autor poukazuje na absenci údajů v Rejstříku honebních společenství. Všeobecný rejstřík jako takový neexistuje.

Ing. Stehlík- komise požádala zástupce MZe NM Mgr. Mlynáře o zaslání vyjádření

Vyjádření zástupce MZe (NM Mgr. Mlynář):

Podle § 28 zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o myslivosti“), je rejstřík honebních společenství vedený orgánem státní správy myslivosti a je veřejným seznamem. Do rejstříku jsou mimo jiné zapsány i údaje týkající se honebního starosty (jméno, příjmení, adresa trvalého pobytu), který v souladu s ustanovením § 23 zákona o myslivosti zastupuje honební společenstvo navenek. Orgány státní správy myslivosti, které vedou jednotlivé rejstříky honebních společenství v rámci své působnosti, jsou příslušné obecní úřady obcí s rozšířenou působností. Ministerstvo zemědělství v souladu s § 57 odst. 3 zákona o myslivosti vykonává působnost obcí v přenesené působnosti pouze na pozemcích určených pro obranu státu a rejstřík v rámci této působnosti je veřejně přístupný na webových stránkách Ministerstva zemědělství <http://portal.mze.cz/public/web/mze/lesy/myslivost/rejstrik-honebnich-spolecenstev/>

úkol: Ing. Skopal- domluvit termín jednání zástupců ABK MZe s NM Mgr. Mlynářem, podat informace na příštím jednání komise

• **podnět č. 656** *Údržba krajiny související s mimořádnou ekologickou kalamitou přemnožení kůrovce:* Ing. Stehlík- autor podnětu uvádí, že napadené dřevo z důvodu zamezení dalšího šíření umístil na skládce zřízené na orné půdě (vlastní). Skládku musel zastřešit lehkou montovanou stříškou, která tam měla zůstat do doby odvozu dřeva. Stavba splnila kritéria 30 m² zastavěné plochy a výšky 5m podle §79 odst. 1 stavebního zákona 183/2006Sb, tj. nevyžadovala rozhodnutí o umístění stavby ani územní souhlas. Po zahájení stavby byl stavebním úřadem osloven s tím, že stavbu klasifikuje pouze jako běžný sklad a zahájil řízení o přestupku a odstranění stavby.

Ing. Stehlík- komise požádala zástupce MZe NM Mgr. Mlynáře o zaslání vyjádření

Vyjádření zástupce MZe (NM Mgr. Mlynář):

„Uložení dřeva z nahodilé těžby na zemědělských pozemcích je možné bez sankcí. Není prokázáno, že by zastřešení skládky surového dříví přispělo k prodloužení trvanlivosti skladovaného dřeva a zpomalení zhoršování jeho kvality, naopak, surové dřevo pod střechou rychleji vysychá a v důsledku toho se mu rychleji tvoří výsušné trhliny, které ho znehodnocují (pro pilařské využití). Kvalita surového dříví se zhoršuje především snižováním jeho přirozené vlhkosti (výsušné trhliny) a při dotyku se zemí (hniloby), tedy nikoliv vlivem vzdušné vlhkosti nebo srážkami. Zachování kvality dlouhodobě skladovaného surového dříví lze zajistit pouze na mokřém skladu nebo zásadním omezením přístupu vzduchu skladováním v neprodyšné folii. Z tohoto důvodu tak zastřešení skládky surového dřeva není přínosné pro účely lesního hospodářství, nepřináší zachování nebo prodloužení kvality skladovaného surového dřeva pro budoucí průmyslové zpracování a není tak potřeba jej podporovat ani na zemědělských pozemcích.“

Ing. Stehlík- členové komise se shodli, že dle popisu autora se nejedná o stavbu - dané nesplňuje účel stavby

úkol: Ing. Stehlík- podnět bude odeslán NM pro řízení sekce výstavby a veřejného investování MMR Ing. Pavlové s žádostí o vyjádření (zabezpečí Bc. Augustinová). Po obdržení vyjádření informovat členy komise.

• **podnět č. 657** *Přístup SZIF k podávání změnových žádostí v rámci Jednotných žádostí:* Ing. Stehlík- autorka poukazuje na nadměrnou administrativu ze strany SZIF při podání změnové žádosti na deklarované bahnice v JŽ 2020 - SZIF požaduje při každé ztrátě bahnice zpětvzetí JŽ 2020 a opětovné podání celé žádosti. Komise požádala zástupce SZIF o zaslání vyjádření.

Vyjádření SZIF:

„SZIF dlouhodobě (několik let) praktikuje přístup zprovoznění změnových změnové aplikace až po dokončení řádného příjmu JŽ. Z řad žadatelů nikdy nezaznívala potřeba podávání změn před tímto datem a v případě změn, žadatelé sami upřednostňovali podání nové žádosti. Takto byly plánovány i programátorské kapacity. Pro větší komfort žadatelů připravuje SZIF každoročně formuláře pro podání změny u opatření na zvířata i pro plošné platby. Současně také připravuje systémové aplikace, které umožňují podat změnu žádosti přímo na Portále farmáře SZIF prostřednictvím předtiskových datových sad a to jak z registru IZR tak z LPIS, shodně jako v případě podání vlastní Jednotné žádosti. Z tohoto důvodu, pokud je nutné do podané žádosti zahrnout větší počet změn v období, kdy ještě běží lhůta pro řádné podání žádosti, doporučuje SZIF žadatelům, podat si znovu celou

Jednotnou žádost na PF s využitím datových sad z registrů. V letošním roce se pro skupinu žadatelů chovající ovce a kozy stal tento postup nevyhovující. SZIF vnímá argumentaci, že od 15. 5. (začátek sledovaného období pro platbu VCS – na chov ovcí a koz) do 15. 6. mohou tito žadatelé potřebovat podat několikrát žádost o změnu/stažení s drobnou úpravou jednoho až několika málo zvířat.

Aktuálně na základě urgencí zástupců chovatelů bahnic a koz, SZIF zveřejnil na webových stránkách formulář pro podání změny žádosti. Tento formulář může žadatel vyplnit manuálně a podat jej na SZIF. Systémová podpora pro podání změny žádosti na PF prostřednictvím datových sad bude žadatelům k dispozici v řádu několika dní – nejpozději v okamžiku, kdy bude ukončen řádný příjem Jednotných žádostí 2020.“

úkol: Ing. Stehlík- dle stanoviska SZIF je dále možno podnět považovat za vyřešený - vyřadit, autorovi podnětu byla odeslaná odpověď

• **podnět č. 658** *Vzdělávání/kurzy-odborné veterinární úkony prováděné chovatelem HZ - specializovaná odborná příprava:* Ing. Stehlík- autor podnětu poukazuje na jediné místo, kde v ČR probíhají odborné kurzy na získání odborné způsobilosti pro odborné veterinární úkony (VFU Brno). Získání této odborné způsobilosti je poměrně drahé, ale především je limitující to jediné místo v ČR.
úkol: Ing. Stehlík- komise požádá VO Oddělení strategie environmentálních podpor PRV Ing. Dvořákovou o zaslání vyjádření (zabezpečí Bc. Augustinová)

• **podnět č. 659** *SZIF - průměrná doba výplaty projektů:* Ing. Stehlík- komise obdržela podnět z řad svých členů, který se zaměřil na informace o průměrné době výplaty projektů – tedy době od zaregistrování ŽOP až k fyzickému vyplacení. Komise požádala zástupce SZIF Mgr. Havlíčka o zaslání vyjádření k podnětu.

Vyjádření SZIF: (vzhledem k rozsahu stanoviska uvádíme pouze jeho část)

„SZIF dlouhodobě sleduje a vyhodnocuje lhůty administrace a proplácení a to jak z hlediska RO, tak z hlediska opatření a operací. Ve stanovisku uvádíme aktuální stav ke dni 19. 5. 2020, kde je uveden počet dní administrace Žádosti o platbu od dne jejího zaregistrování do schválení a odeslání Oznámení o výši dotace žadateli. Do délky administrace jsou započítány i dny, kdy SZIF čeká na doložení dokladů od žadatele. Nejdelší lhůty jsou pak u projektů, které SZIF ukončil před proplacením a po projednání v přezkumné komisi byly tyto projekty vráceny do administrace na SZIF např. až po roce. Dlouhá lhůta administrace Žádosti o platbu je přímo závislá na součinnosti žadatele, resp. na kompletnosti a průkaznosti dokumentace a stavu realizace projektu. Průměrná lhůta administrace je v délce 117 dní, tj. uvedený požadavek již SZIF splňuje (kompletní stanovisko obdrželi členové ABK MZe).“

úkol: Ing. Stehlík- zahájit jednání se zástupci SZIF s cílem snižování doby administrace žádostí o proplacení projektových opatření pro nové programové období. Zároveň pro srovnání prosíme o zpracování statistiky vypořádání u opatření 4.1.1. (zabezpečí Mgr. Havlíček).

• **podnět č. 660** *Problematika sankcí s porušením termínů nahlašování změn u zvířat:* Ing. Stehlík- komise obdržela podnět z řad svých členů, který se zaměřil na problematiku sankcí spojenou s porušením termínů nahlašování změn u zvířat. Tzn. sankce jsou pochybením administrativním (byrokratickým) a ne chovatelským - chovatel v rámci evidence zvířat musí být bezchybný a je zde „povolena“ tzv. nulová tolerance v některých případech.

Ing. Stehlík- komise požádá ŘO Odboru přímých plateb Ing. Bělinovou o zaslání vyjádření

úkol: Ing. Stehlík- podnět bude odeslán ŘO Ing. Bělinové (zabezpečí Bc. Augustinová)

• **podnět č. 661 Zákon o pohonných hmotách:** Ing. Stehlík- autor poukazuje na sankce za nesplnění registrace u čerpacích stanic nad 5000 litrů, pro podnikající FO až 3 000 000,-Kč (nutnost registrace, instalace počítačů a vedení evidence pro CS 3 roky zpětně). Na stránkách MPO je rok starý formulář, který nebere novelu v potaz - zná jen neveřejné čerpací stanice, ale neřeší samostatnou evidenci výdejných jednotek.

úkol: Ing. Stehlík- v současné době bude podnět zařazen do dlouhodobého sledování vývoje případných změn

• **podnět č. 662 SPÚ - účtování zpětného nájmu:** Ing. Stehlík- komise obdržela podnět z řad svých členů se zaměřením na problematiku nájemních smluv, které SPÚ rozesílá nájemcům pozemků. Ing. Winter- v případě, že pracovníci SPÚ zjistí, že žadatel užívá pozemky ve vlastnictví SPÚ a má pozemky již zapsané v LPIS a hospodařil na nich již v minulém období, naúčtují uživateli nájemné a daň z nemovitostí zpětně. To je dle našeho názoru v pořádku do chvíle, kdy by doba zpětného nájmu korespondovala s platnou legislativou ČR. Ale v dodatcích nájemních smluv se objevuje doba například 5, 9, ale i více let zpětně. Pokud se uživatel ohradí, že zákon stanoví maximální dobu zpětného nájmu 3 roky, SPÚ s tím prý nemá problém, žadatel zaplatí pouze zákonem stanovenou dobu nájmu zpětně, tedy 3 roky, ale SPÚ ten vyměřený a žadatelem nezaplacený zbytek nájmu vede jako jeho dluh vůči SPÚ. Tím pádem se stává nájemce dlužníkem vůči státu a nemá nárok uzavřít s SPÚ jakoukoli kupní smlouvu, byť by pozemky řádně vysoutěžil, získal na základě restitučních nároků, nebo jiným způsobem. Navíc nájemci hrozí, že neuzavře žádnou smlouvu na financování ani s PGRLF, SZIF a nemusí mu být vyplaceny žádné dotace. Na jakém základě může SPÚ účtovat delší dobu zpětného nájmu, než je stanovena zákonem.

úkol: Ing. Stehlík- podnět bude odeslán řediteli SPÚ Ing. Vrbovi k vyjádření, informovat na příštím jednání ABK

4. Různé, diskuse

• Ing. Mana- co se týče stavebního zákona, bylo ukončeno meziresortní připomínkové řízení a koncem srpna by měl být projednán vládou. MŽP s MMR dohodlo několik klíčových věcí:

- integrace provozních povolení - integrované povolení se nebude vydávat společně se stavebním povolením
- ve všech CHKO bude oblast ochrany přírody a krajiny ošetřena jedním rozhodnutím AOPK anebo správou NP

Pokud se stavba nachází v CHKO - před žádostí o stavební povolení dostane žadatel jeden environmentální permit; pokud je stavba mimo území CHKO - povolení se spojí s rozhodnutím stavebního úřadu.

- posuzování a vyhodnocení vlivů na životní prostředí (dohodnuty stavební záměry, EIU provede stavební úřad)

V případech kdy nejde o stavební záměr, vyhodnocení provede krajský úřad. Odvolací řízení bude vyřizovat MŽP.

Ing. Stehlík- co se týče požadavku a připomínek ABK ohledně ubytování na farmách (viz předchozí zápis), došlo zde k nějaké změně?

Ing. Mana- v tomto ohledu MŽP do připomínek nezasahovalo

- Ing. Belada- u protierozní vyhlášky se bude vycházet z již nahlášených havárií, nikoliv předem. Nejprve bude při výskytu eroze ukládáno opatření a teprve podruhé bude udělena sankce.

Mgr. Ing. Šebek- zatím nepanuje shoda mezi nevládními zem. organizacemi v případě, kdy pozemek bude zařazen do erozní kategorie - zdali se po určité době příznak rizikového pozemku může zrušit, pokud se tam erozní událost nebude opakovat, anebo nikoliv (bude projednáváno se zástupci MŽP). Účinnost vyhlášky se plánuje zhruba od poloviny r. 2021.

- Ing. Mana- v současné době se na Legislativní radě vlády nachází zákon o myslivosti. Bylo by vhodné uskutečnit jednání se zástupci MZe (NM Mgr. Mlynář) a to zejména v otázce zjednodušení, které navrhuje MZe ve vztahu ke státní správě myslivosti - dle MZe bude tento proces náročný na byrokracii a nákladný na přípravu posudků z hlediska stavu zvěře apod.

úkol: Ing. Skopal- domluvit termín jednání k mysliveckému zákonu s NM Mgr. Mlynářem

5. Závěr

Příští jednání ABK se uskuteční 2. 9. 2020 od 11,00 hodin.

Zpracovala: Bc. Daniela Augustinová

Schválil: Ing. Josef Stehlík