

AGRÁRNÍ KOMORA ČESKÉ REPUBLIKY

Název orgánu: Copa - Cogeca
Téma jednání: Praesidia Cogeca
Datum a místo jednání: 23/09/2021; 09:00 – 13:00; 16:30 – 18:30, Brusel
Zapsal/a: Adéla Paďourková

Program jednání:

Bod 1. Schválení programu

Bod 2. Schválení zápisu z minulého jednání

Bod 3. Informace o aktivitách sekretariátu

Bod 4. Prezentace Ms. Céline Laisney, ředitelky společnosti Alimavenir a expertky na monitoring potravin, téma Laboratorně pěstovaného masa

Bod 5. Ke schválení:

Bod 5.1. Návrh stanoviska Copa a Cogeca ke konceptu udržitelnosti

Bod 6. Společná zemědělská politika a Evropská zelená dohoda

Bod 6.1. Společná zemědělská politika

Bod 6.2. Strategie Farm to Fork

Bod 6.2.1. Výsledky hlasování COMAGRI a COMENVI k Farm to Fork ze 09/09/2021

Bod 6.2.2. Diskuse k potřebě vytvořit stanovisko Copa a Cogeca k Farm to Fork vzhledem k výsledkům hlasování v Evropském parlamentu

Bod 6.2.3. Informace týkající se komunikace Copa a Cogeca k Farm to Fork

Bod 6.3. Strategie EU pro biologickou rozmanitost

Bod 6.4. Balíček FitFor55

Bod 6.5. Informace o revidovaných pokynech pro podporu v oblasti klimatu, energetiky a životního prostředí (CEEAG) – veřejná konzultace

Bod 6.6. EU strategie pro lesnictví

Bod 6.7. Taxonomie a udržitelné financování

Bod 7. Mezinárodní obchod a situace na trhu

Bod 8. Summit OSN – UNFSS v Římě a New Yorku

Bod 9. Informace o výsledcích hlasování pléna Evropského parlamentu k námitce týkající se použití antibiotik německého europoslance Martina Häuslinga

Bod 10. Pro informaci: oficiální přijetí nařízení Komise (EU) 2021/1372 ze dne 17. prosince 2021 srpná 2021, kterým se mění příloha IV nařízení (ES) č. 999/2001 o PAPs (zpracované zemědělské produkty)

Bod 11. Antidumpingová kampaň k UAN hnojivům zahájená ze strany Copa a Cogeca

Bod 12. Informace o nadcházejícím Byznys Fóru Copa a Cogeca k Odolným a udržitelným globálním potravinovým dodavatelským řetězcům

Bod 13. Různé

ODPOLEDNÍ ČÁST – SPOLEČNÁ PRAESIDIA COPA A COGECA

Bod 14. Diskuse se zástupcem DG AGRI Tassosem Haniotisem k nedávné technické zprávě JRC o potenciálních účincích vybraných cílů strategií Farm to Fork a strategie EU pro biologickou rozmanitost na zemědělskou politiku EU

Bod 15. Schválení rozpočtu Copa a Cogeca pro rok 2022

Bod 15.1. Rozpočet Copa a Cogeca na rok 2022

Bod 15.2. Vysvětlení rozpočtu pro rok 2022

Bod 15.3. Stav plateb členských příspěvků k 30/08/2021

Bod 1. Schválení programu

Schváleno.

Bod 2. Schválení zápisu z minulého jednání

Schváleno.

Bod 3. Informace o aktivitách sekretariátu

Dostupné na Agri Info.

Bod 4. Prezentace Ms. Céline Laisney, ředitelky společnosti Alimavenir a expertky na monitoring potravin, téma Laboratorně pěstovaného masa

Společnost Alimavenir se zabývá tím, jak bude vypadat budoucnost potravinářství za 20 až 30 let. Dnešní prezentace se bude zaměřovat na velké transformace v oblasti výživy spotřebitelů,

a to včetně podpory biopotravin, rostlinných alternativ, či dalších alternativních proteinů. Lainsney prezentovala nejčastější výživové preference spotřebitelů, kteří se rozhodli nekonzumovat maso – vegetariánství, veganství, frutariánství, flexitariánství, a následně i míru jejich podpory a profil klasického spotřebitele.

VEGETARIANS

➤ A tiny but growing share of populations



FLEXITARIANS

➤ The most important trend



	Share of the population (%)
Italy	6,7
Switzerland	5,8
Germany	5
UK	5
Austria	3,7
Netherlands	2
Portugal	2
France	1,9
Belgium	1,7
Spain	1,5

	Share of the population (%)
Brazil	52
Austria	31,8
Germany	29
Portugal	28,5
China	28
France	24
Switzerland	20,5
Belgium	16

Je evidentní, že míra podpory alternativních bezmasých výživových profilů posiluje, byť jsou zatím tyto profily poměrně marginální. Podporovány jsou zejména ze strany mladých lidí, nejčastěji žen, z vyšších sociálních vrstev, z městských oblastí.

Young people
Women
Wealthy
Urban



	Share of vegetarians / vegans
18-24 years	12 %
25-34 years	11 %
35-44 years	6 %
45-54 years	5 %
55-64 years	2 %
More than 65 years	2 %

Laisney rovněž prezentovala, jak na trendy ve změně výživových preferencí reaguje průmysl. Nadnárodní potravinářské společnosti, ale i řetězce rychlého občerstvení, alternativní proteiny zařazují na svoji produkci i nabídku stále častěji.

From start-ups to large groups

Multinational Companies



Nestlé



Kellogg's

Top Meat manufacturers



Tyson



JBS

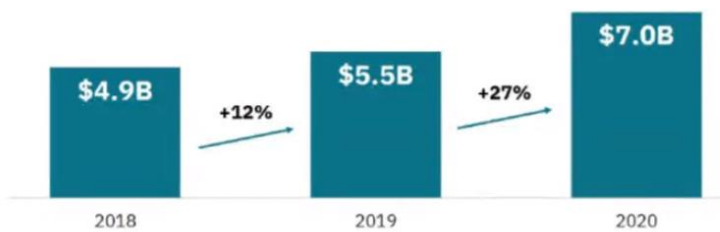


Smithfield Foods

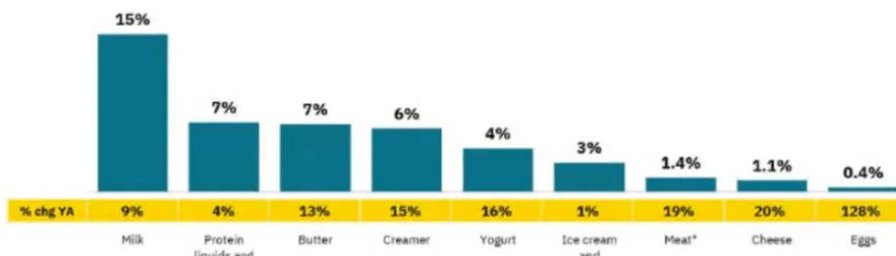
Nejsilnějším trhem pro alternativy masných výrobků a masa je USA, zde je trh nejvíce standardizován a poptávka nejsilnější. Největší popularitu mají alternativy mléka a mléčných výrobků, ale podpora roste i pro další typy potravin.

- Mostly Plant-based dairy, but plant-based meat is growing too (+45%) and plant-based eggs are emerging

Total U.S. retail plant-based food market



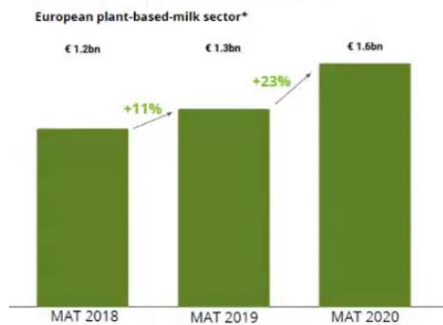
U.S. retail plant-based dollar share of total category



Co se Evropy týče, zástupkyně prezentovala příklad posilující podpory pro mléko a mléčné výrobky, posiluje ale (významně) i podpora rostlinných a alternativních náhražek masa a masných výrobků.

EUROPE : PLANT-BASED DAIRY SALES

1,6 billion euros in 2020



European plant-based-milk sector, by country, for MAT 2020*



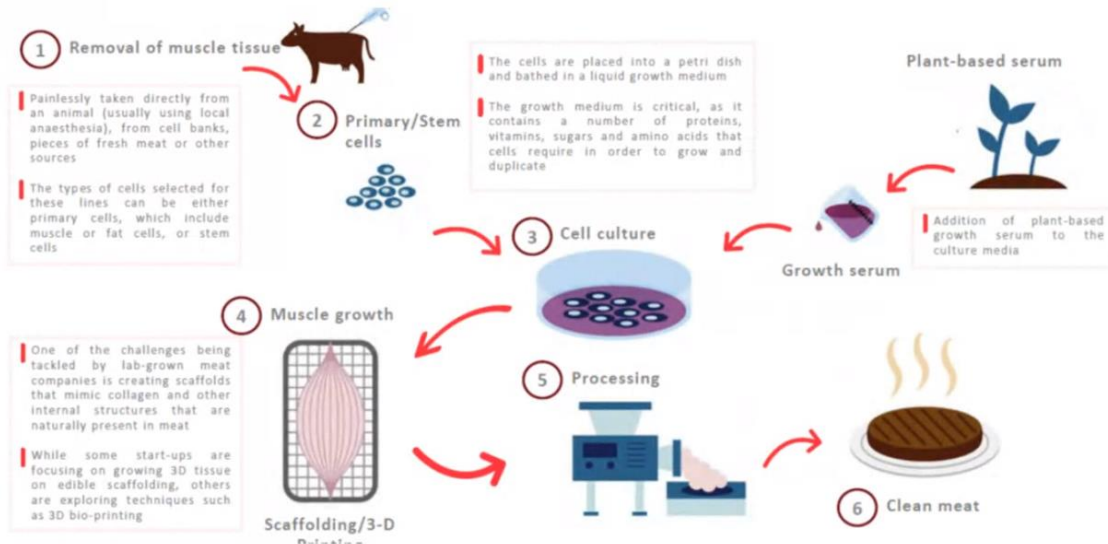
Ze strany kritiků zaznávají nejčastější protiargumenty pro zavádění alternativních proteinů na evropské trhy, mezi nejčastější argumenty patří příliš komplexní složení potravin (velké množství ingrediencí používaných v náhražkách), příliš vysoký objem soli nebo nasycených tuků, vysoká míra zpracování potravin, nedostatek nutrientů a mikronutrientů, vysoká cena, i nevyhovující chuť či textura. Všechny tyto námitky se potravinářské společnosti snaží reflektovat při vývoji pokročilejších alternativ.

Zástupkyně se následně věnovala hlavnímu tématu celé prezentace – kultivovanému masu (laboratornímu masu). Singapur je první zemí na světě, která schválila uvedení laboratorního masa na místní trh, zahájena byla rovněž činnost nových společností a start-upů, jejich činnost je podporována místní vládou. Ve Francii, odkud zástupkyně pochází, je vývoj zatím dle jejího vyjádření pozadu.

Následně byl prezentován způsob výroby laboratorně pěstovaného masa. Problémy zatím spojené s texturou výsledného produktu, který v mnoha případech připomíná spíše výrobky z mletého masa než steaky jako takové.

Cultured Meat

PROCESS

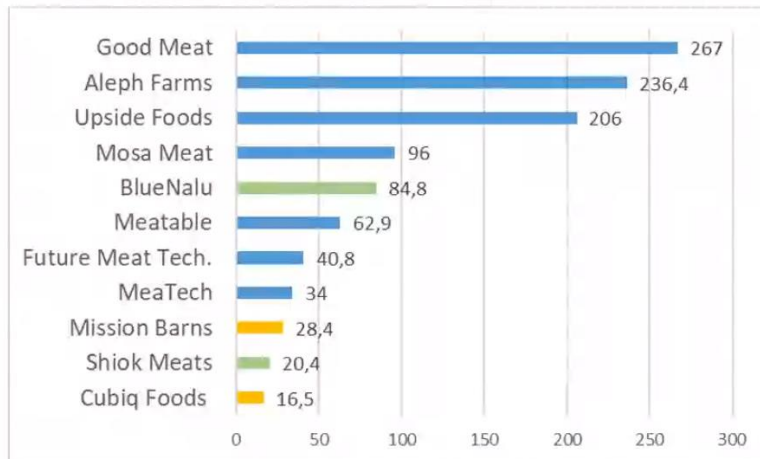


Investice společností do laboratorního masa celosvětově ale dramaticky rostou, zástupkyně prezentovala deset největších (co do objemu investic) společností, které se zabývají produkcí laboratorního masa.

INVESTMENTS AND START-UPS

- More than 70 startups around the world
- Around 30 startups founded

Top 10 companies regarding the capital investment



V nedávných letech se k laboratornímu masu začínají přiklánět i obrovské nadnárodní potravinářské společnosti včetně Nestlé, které se produkci laboratorního masa začalo věnovat poměrně nedávno. Mezi další společnosti investující do laboratorní produkce masa patří BlueNalu (Kalifornie), Wildtype (Kalifornie, produkce 50.000 liber mořských plodů ročně, maximální kapacita ale bude 200.000 liber mořských plodů), MosaMeat (Holandsko), EatJust (Katar), a další.

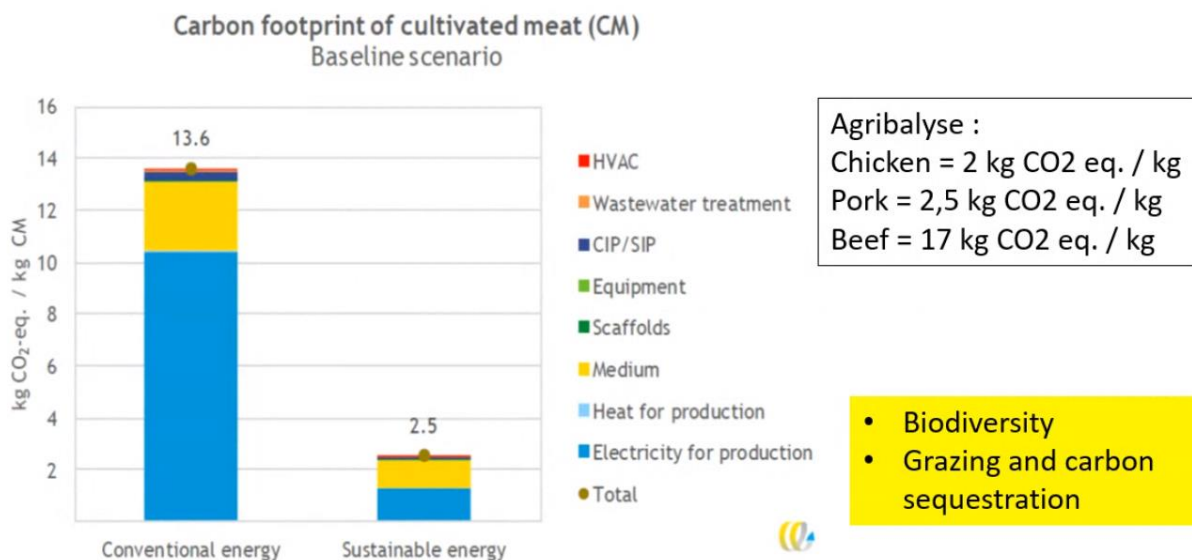
V Evropské Unii je nutno při schvalování laboratorního masa požádat o zařazení na seznam „nových potravin“, aktuálně nebyly podle zástupkyně zatím podány žádné žádosti na schválení laboratorního masa jako nové potraviny pro uvedení na EU trh. Před zařazením na seznam musí být žádost přezkoumána ze strany Evropského úřadu pro bezpečnost potravin (EFSA).

Nejčastějším argumentem pro laboratorní maso je argument etický (není nutnost zabíjet zvířata), nejproblématictější je pak spotřeba energie nutná k produkci laboratorního masa:

LIFE CYCLE ASSESSMENT BASED ON COMPANIES DATA

Talises de bord des grandes tendances du système alimentaire

- scenario "Conventional energy mix", in which electricity is generated based on a global average stated policies scenario for 2030 in the World Energy Outlook and heat is generated using natural gas
- scenario "Sustainable energy mix", in which electricity is generated using on-shore wind turbines and solar PV panels (both 50%), and heat used is geothermal



Energetická náročnost laboratorního masa se liší podle toho, zda je produkce realizována za využití konvenční energie, nebo z udržitelných energetických zdrojů.

Zástupkyně dále zmínila produkční náklady laboratorního masa. Největší náklady jsou zatím spojeny s produkcí růstového séra, i zde se ale postupně objevují inovace s cílem náklady na produkci růstového séra redukovat.

Cultured Meat

PRODUCTION COSTS

Current CM production costs : 22 000 dollars / kg

Potential cost : a combination of reductions that covers nearly all aspects of the business case. Major steps need to be made in :

- reducing the production costs and use of medium ingredients
- reducing the requirements for return on investment



Notes:
 (1): scenario based on high-medium usage with high current prices; commercial investment criteria and standard values for cell density, production run time and cell volume (see Annex B and next sections for more details).
 (2): as (1) + with mid medium usage with mid current prices.
 (3): as (1) + low-medium usage with low current prices.
 (4): as (3) + lower prices for growth factors.
 (5): as (4) + lower costs for recombinant proteins.
 (6): as (5) + social investment criteria.
 (7): as (6) + higher cell density.
 (8): as (7) + shorter production run time.
 (9): as (8) + larger cell volume.

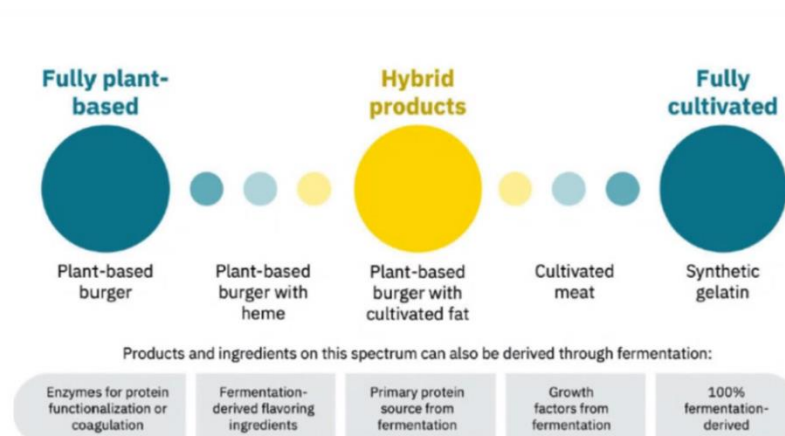
In the News :

Mosa Meat Achieves an 'Over 65x Reduction' in Costs for Its Cultured Fat

Future Meat says has developed a plant-based and reusable growth medium, which bring prices to \$7.50 for a cell-based chicken breast

Možností je i produkce hybridních potravin, které budou kombinovat rostlinné alternativy s alternativami pěstovanými v laboratořích. S hybridními potravinami ale bude spojena řada problému i benefitů – problémy budou souviset například s budoucím označováním, benefity naopak s možností redukce produkčních nákladů díky tomu, že výsledná potravina nebude muset celou dobu růst v laboratoři.

HYBRIDS PRODUCTS



Eat Just's **GOOD Meat cultured chicken** is composed of 70 percent of cultivated chicken cells, and 30 percent of mung bean protein

Shiok Meats : 80% conventional shrimp / 20% cell-based shrimp (to begin with)

Cell fat to improve plant-based products (Peace of Meat)

→ Less expensive

Realizována byla i studie týkající se toho, jak laboratorní maso budou přijímat spotřebitelé – zatím pozvolná ochota maso z laboratoří zkoušet, menší pak zařadit ho na jídelníček stabilně. Rozhodujícím faktorem bude cena.

Laboratorní pěstování masa je aktuálně velmi progresivní metodou produkce alternativních proteinů, existuje ale i řada dalších metod včetně například postupu precizní fermentace (s využitím mikrobiálních hostitelů jako "buněčných továren" pro výrobu specifických funkčních složek. V případě bílkovinného cíle je návod k jeho syntetizování zakódován v DNA hostitelského organismu, ať už jako přirozeně se vyskytující gen, nebo jako gen zavedený pomocí inženýrství).

Pak rovněž existují alternativy produkované z hub či kukuřice. Zde se spíše než o alternativní protein jedná o alternativu k masu, cílem je napodobit texturu masa, ne nutně se ale jedná o na proteiny bohaté potraviny. Můžou ale fungovat v hybridních potravinách, s cílem dodat právě potřebnou texturu výsledné potraviny.

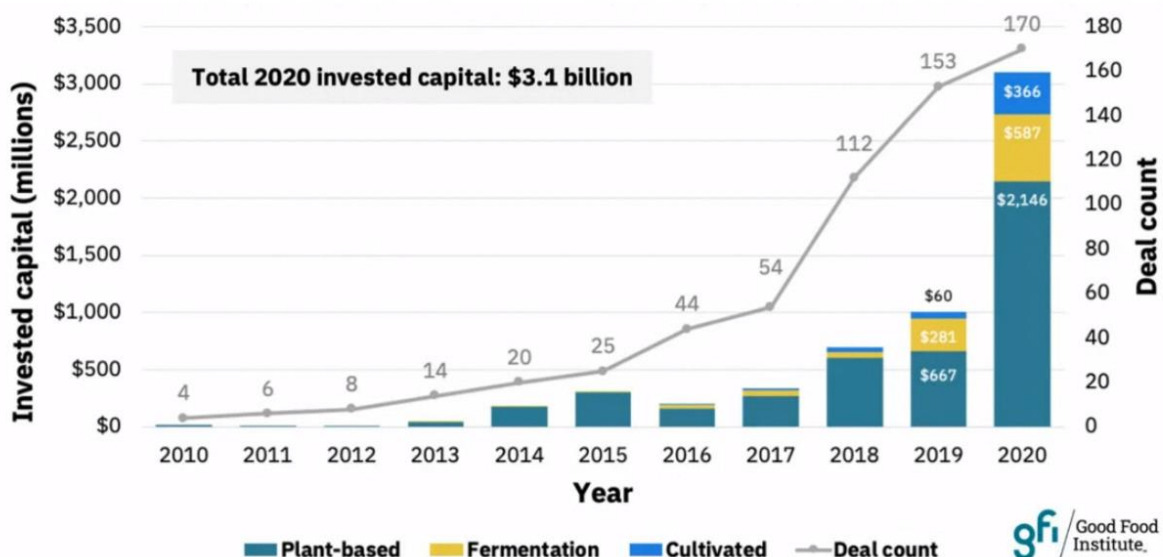
Na popularitě samozřejmě posilují i rostlinné alternativy využívající fazole Fava, cizrnu, lupinu, konopí, ale i řepku či slunečnici (zejména sekundární zbytky po produkci například biopaliv).

Investice do rostlinných alternativ progresivně rostou:

INVESTMENTS

In 2020, investment in cultivated meat companies accounted for 14 percent of overall funding in the alternative protein sector

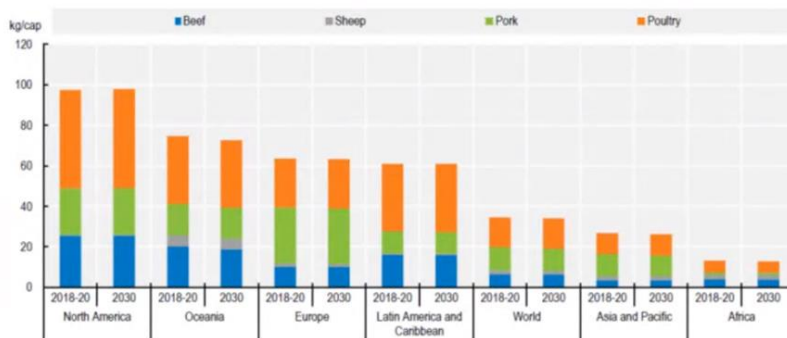
Most of the investments are in plant-based



Co se týče budoucnosti potravinářství zástupkyně prezentovala výsledky studií, které jsou aktuálně dostupné. Spotřeba masa celosvětově pravděpodobně poroste, nebude tomu tak ale v USA nebo v EU. Tam naopak dojde k mírné redukci a stagnaci spotřeby konvenčního masa

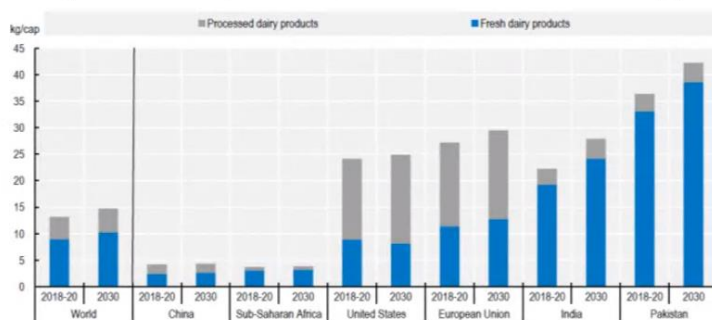
OECD / FAO, Agricultural Outlook 2021

Meat consumption per capita



This *Outlook* assumes that consumer preferences will evolve according to historical patterns. As a result, dietary preferences for lower meat consumption (e.g. vegetarian or vegan diets) or for alternative protein sources (e.g. cultured and plan-based protein substitute for meat) are assumed to expand slowly and to be adopted by a small part of population concentrated mainly in high income countries, and therefore hardly affect meat consumption over the next decade.

Per capita consumption of processed and fresh dairy products



Crédit Suisse (June, 2021)

Dairy Alternatives :

Base Case Scenario : 20% by 2030 et 50% in 2050

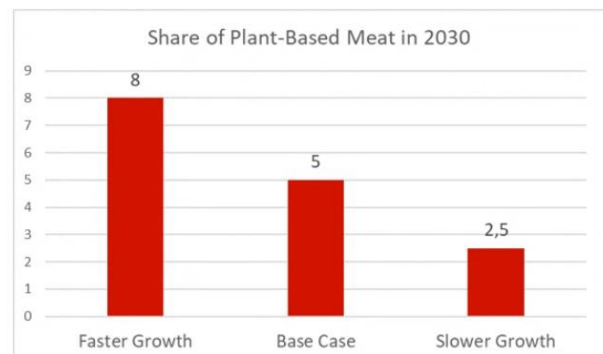
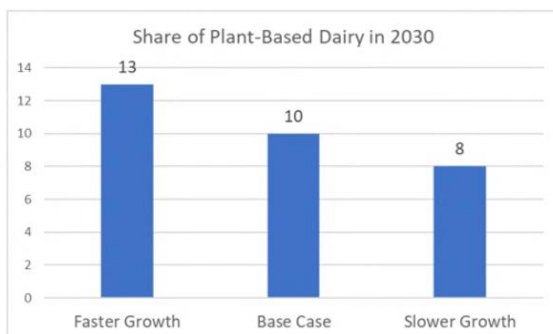
Blue Sky Scenario : 80% in 2050

Meat Alternatives :

Base Case Scenario : 5% by 2030 et 25% in 2050

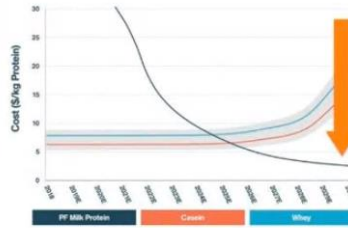
Blue Sky Scenario : 50% by 2050

Bloomberg Plant-based Foods (August, 2021)



RethinkX

The drop in cost of #PrecisionFermentation plus the rise in cost of beef will bring about the collapse of the dairy and cattle industry by 2030.



RethinkX

#PrecisionFermentation only needs to disrupt 3.3% of the milk bottle – the key functional proteins – to bring about the collapse of the whole cow milk industry.



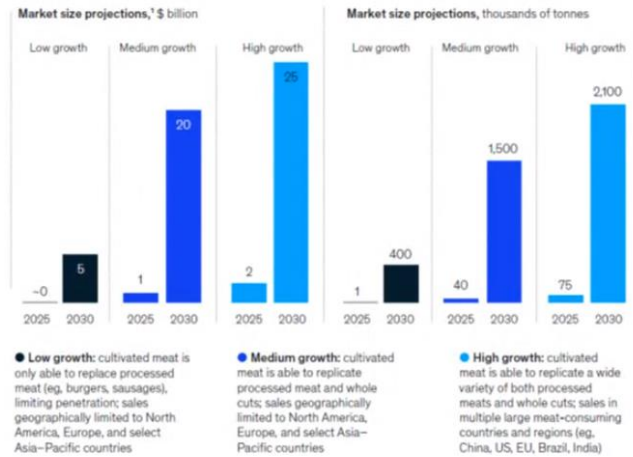
3.3% Protein

RethinkX (September, 2019)

McKinsey (June, 2021) :

“If costs follow the same trajectory as that of human genome sequencing, cultivated meat can achieve cost parity with conventional meat by 2030”

Possible cultivated-meat market size



LIVESTOCK SECTOR EVOLUTIONS

Animal Welfare :

- Labels
- Innovations

Labelling systems			

Environment :

- Carbon sequestration and GHG Emissions
- Initiatives (LIFE BEEF CARBON)
- Innovations

Health :

- Antibiotics
- Nitrates

PUBLISHED | ABOUT | BROWSE

PLOS ONE

OPEN ACCESS | PEER-REVIEWED

RESEARCH ARTICLE

Red seaweed (*Asparagopsis taxiformis*) supplementation reduces enteric methane by over 80 percent in beef steers

Breanna M. Rogge Mariana Vinogras Robert D. Kinley Rocky de Nys Toni L. Duarte Xiang Yang Ermas Kebreab

Published: March 17, 2021 • <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0247820>

Article	Authors	Metrics	Comments	Media Coverage

Abstract

Introduction

The red macroalgae (seaweed) *Asparagopsis* spp. has shown to reduce ruminant enteric methane (CH₄) production up to 99% in vitro. The objective of this study was to determine the effect of *Asparagopsis taxiformis* on CH₄ production (g/day per animal), yield (g CH₄/kg dry matter intake (DMI)), and intensity (g CH₄/kg ADG), average daily gain (ADG; kg gain/day), feed conversion efficiency (FCE; kg ADG/kg DMI), and carcass and meat quality in growing beef steers. Twenty-one Angus Hereford beef steers were randomly allocated to one of three treatment groups: 0% (Control), 0.25% (Low), and 0.5% (High) *A. taxiformis* inclusion based on organic matter intake. Steers were fed 3 diets: high, medium, and low forage total mixed ration

DISKUSE:

Řecko – zástupkyně upozornila na rozdíly mezi prezentacemi médií (velká podpora, a to jak ze strany společností, tak ze strany spotřebitelů) a realitou (podpora společností, ale zatím poměrně vlažný přístup spotřebitelů). Laisney reagovala, že přestože je vnímání reality zatím rozdílné, není možné sílu sociálních platforem podceňovat. Podobné alternativy a trendy mají své místo často například na streamovací službě Netflix, která se těší velké podpoře ze strany diváků po celém světě. Alternativní proteiny cílí na lepší zacílení plnění očekávání spotřebitelů.

Bod 5. Ke schválení:

Bod 5.1. Návrh stanoviska Copa a Cogeca ke konceptu udržitelnosti

Dokument byl schválen. Zástupci členských organizací ale zdůraznili, že by se mělo jednat o „živý“ dokument, který bude v návaznosti na reálné dění případně upravován a revidován. Zástupci rovněž upozornili na to nebezpečí spojené s hodnocením udržitelnosti a připravovaným delegovaným aktem pro taxonomii k zemědělství. Schváleno.

Bod 6. Společná zemědělská politika a Evropská zelená dohoda

Bod 6.1. Společná zemědělská politika

Na konci června 2021 bylo dosaženo politické dohody, slovinské předsednictví následně převedlo politickou dohodu do legislativního textu na konci července 2021. Na základě toho byl zahájen proces formálního schválení Evropským parlamentem. V COMAGRI schvalování politické dohody již proběhlo dne 09/09/2021, COMAGRI politickou dohodu schválil poměrem hlasů 83-84 % pro. Plénium by o dohodě mohlo hlasovat až v druhé polovině listopadu (v týdnu po 22/11/2021), stále chybí finální verze legislativních textů a překlad do oficiálních jazyků EU. Copa a Cogeca se připravuje na finální hlasování pléna EP. Sekretariát spoléhá rovněž na dynamickou spolupráci s členskou základnou během finálních týdnů před hlasováním pléna EP. Evropská komise stále nepředložila celý balík sekundární legislativy k Strategickým plánům SZP, a to včetně delegovaných aktů pro například zastropování. Problémem ale je, že přestože jsou delegované a implementované akty klíčové pro tvorbu národních plánů SZP, nemohou být zveřejněny před uveřejněním Strategických plánů v Úředním věstníku EU, tam ale nemohou být zveřejněny, dokud nedojde k finálnímu potvrzení dohody ze strany Parlamentu a Rady. Pokud by ale Parlament o schválení dohody hlasoval až na konci listopadu 2021, celou situaci by to mohlo zkomplikovat. Důležitou otázkou je rovněž to, jak bude Komise posuzovat návrhy národních strategických plánů SZP, které členské státy předloží do konce letošního roku.

Bod 6.2. Strategie Farm to Fork

Bod 6.2.1. Výsledky hlasování COMAGRI a COMENVI k Farm to Fork ze 09/09/2021

Bod 6.2.2. Diskuse k potřebě vytvořit stanovisko Copa a Cogeca k Farm to Fork vzhledem k výsledkům hlasování v Evropském parlamentu

Bod 6.2.3. Informace týkající se komunikace Copa a Cogeca k Farm to Fork

Body 6.2.1, 6.2.2, a 6.2.3 byly projednány současně. Sekretariát zmínil rovněž studii, kterou během letních měsíců zveřejnilo Společné výzkumné středisko Evropské komise (JRC), která nevylučuje řadu velmi nepříznivých dopadů implementace cílů Farm to Fork na zemědělský sektor, a která bohužel za prvé nemá povahu posouzení dopadů, a za druhé byla zveřejněna během letních měsíců v době dovolených. Sekretariát rovněž připomněl, že by v dohledné době měla být dokončena studie zaměřená na posouzení dopadů, kterou u holandské univerzity Wageningen zadala Copa a Cogeca ve spolupráci s dalšími zemědělskými evropskými organizacemi. Pekka Pesonen upozornil, že podle všech zatím dostupných studií (JRC, Americké ministerstvo zemědělství) hrozí při implementaci cílů Farm to Fork propad produkce až o 10 až 15 % závislosti na konkrétním sektoru. Evropský parlament od loňského roku pracoval na vlastním stanovisku, to bylo ve výborech COMAGRI a COMENVI schváleno ve dnech 09-10/09/2021. Problémem ale je velké zapojení nadnárodních potravinářských společností typu Unilever a Nestlé, které mají během procesu nastavování Farm to Fork mnohem větší hlas a důraz, než zemědělské organizace a zemědělci samotní. Copa a Cogeca se k Farm to Fork a jejím cílům vyjádřila tak, že jsou tyto nerealistické, otázkou je, zda být ve stanovisku detailnější a vyhraněnější.

Stanovisko COMAGRI a COMENVI je pouze stanoviskem z vlastní iniciativy (nemá ambici změnit stanovisko Evropské komise), bude ale tvořit základ pro stanovisko Evropského parlamentu. Hlasování v plénu by mělo proběhnout v říjnu 2021 (polovina měsíce). Většina kompromisních návrhů, která prošla, je akceptovatelná, prošlo ale šest návrhů, které jsou pro Copa a Cogeca nepřijatelné. Týká se to například kompromisu 4, který říká, že všechny cíle Farm to Fork jsou dosažitelné, a to včetně cílů redukčních, a měly by proto být zavedeny na povinné bázi (skrze legislativu). Copa a Cogeca bude nyní usilovat o to, aby těchto šest kompromisních návrhů, které jsou za hranici snesitelnosti pro zemědělce EU, bylo v plénu EP buď odmítnuto, nebo dále poupraveno. Aby to ale bylo možné, je nutné vyburcovat debaty o výsledcích Farm to Fork, a současně se pokusit o odklad hlasování o Farm to Fork na pozdější termín. Pokud by mělo hlasování proběhnout již v polovině října, mohly by chybět důležité argumenty pro odmítnutí problematických kompromisů, a to včetně již téměř dokončené dopadové studie univerzity Wageningen k dopadům implementace cílů Farm to Fork. Dne 27/09/2021 proběhne rovněž mimořádné jednání POCC/CCC, během kterého bude diskutován postup společného lobby úsilí Copa a Cogeca a členských organizací. Komisař pro zemědělství a rozvoj venkova Janusz Wojciechowski dne 23/09/2021, během jednání Praesidií, uvedl, že Evropská komise bude realizovat posouzení dopadů Farm to Fork, neuvedl ale, kdy by se tak mělo stát. Copa a Cogeca proto bude situaci monitorovat, v okamžiku projednávání tohoto bodu se čekalo na zahájení tiskové konference Evropské komise.

Dnes, 23/09/2021, rovněž začíná summit OSN k udržitelným potravinovým systémům, v první polovině října proběhne konference Evropské komise k Farm to Fork, a v druhé polovině října by mělo proběhnout hlasování pléna EP. Copa a Cogeca nyní pracuje na srovnávací analýze všech dostupných studií včetně téměř dokončené studie Wageningenu

(plánované zveřejnění dne 12/10/2021), pravděpodobně bude analýza dokončena v listopadu. Během pondělního jednání POCC/CCC (27/09/2021) bude strategie dále diskutována, rovněž bude zahájena diskuse s komunikačními experty ze všech členských organizací Copa a Cogeca. Sekretariát důrazně požádal o spolupráci členských organizací, zejména je třeba být aktivní na sociálních platformách (Twitter).

DISKUSE:

Dánsko – zástupce vyjádřil znepokojení nad situací ohledně Farm to Fork a strategie EU pro biologickou rozmanitost. Zdůraznil ale, že je nutné najít i body, které je možné přijmout, není možné být pouze negativní.

Zástupci členských organizací následně jednotně vyjádřili obavy ohledně aktuálního vývoje, ale i z možného dalšího „zhoršení“ znění kompromisních návrhů v Parlamentu. Zdůraznili, že je nutné veškeré cíle a iniciativy zakládat na vědeckých studiích a datech, není možné postupovat podle politické vůle či populistických snah environmentálních organizací.

Bod 6.3. Strategie EU pro biologickou rozmanitost

Nebylo diskutováno.

Bod 6.4. Balíček FitFor55

Evropská komise zveřejnila balíček FitFor55 dne 14/07/2021. Jedná se o první balíček legislativních návrhů, doposud Komise zveřejňovala pouze právně nezávazné strategie spadající pod Evropskou zelenou dohodu. Balíček FitFor55 by měl sloužit k redukcí uhlíkových emisí napříč různými sektory, a to včetně sektoru zemědělského a potravinářského. Mezi legislativními návrhy balíčku jsou tři nástroje, které přímo upravují emise skleníkových plynů ze zemědělské výroby: revidovaný LULUCF stanoví ambiciózní cíl pro odstraňování skleníkových plynů do roku 2030, který je v souladu s cílem pro odstraňování uhlíku podle práva EU v oblasti klimatu. Revidované nařízení má od roku 2031 změnit strukturu politiky EU v oblasti klimatu, neboť zemědělské emise, které nejsou emisemi CO₂, se stanou součástí samostatného pilíře "AFOLU", sloučeného s původními emisemi LULUCF s cílem dosáhnout do roku 2035 klimatické neutrality a po roce 2035 záporných emisí. Kromě cíle LULUCF urychlit pohlcování uhlíku v sektorech hospodařících s půdou se celkové ambice Unie v oblasti zmírňování změny klimatu odrážejí v novém nařízení o sdílení úsilí (ESR) s průměrně o 10 % vyššími cíli členských států. Zatímco nařízení ESR zachovává svou současnou strukturu, byly přidány další mechanismy flexibility s LULUCF prostřednictvím samostatné dobrovolné dodatečné rezervy. Pokud jde o systém obchodování s emisemi (ETS), jeho působnost byla rozšířena na námořní a letecké odvětví a byl vytvořen "druhý ETS" pro odvětví stavebnictví a silniční dopravy, přičemž druhý jmenovaný systém má nepřímé dopady na náklady zemědělské výroby. Součástí balíčku je i návrh na zavedení Mechanismu pro uhlíkové vyrovnání (CBAM). Zemědělství jako takové bylo ze CBAM vyloučeno, zahrnuta ale jsou hnojiva. Mechanismus CBAM zavede ceny uhlíku na dovoz vybraných výrobků ze všech zemí mimo EU, plně začne fungovat v roce 2026. Cílem je zabránit přesouvání výroby do třetích zemí a předcházet unikání uhlíku. CBAM se bude ze začátku vztahovat pouze na cement, železo, ocel, hliník, a hnojiva. Podle navrhovaného opatření by se na hranicích vybíral poplatek úměrný emisím skleníkových plynů (GHG) obsažených v určitém zboží a množství uhlíku vypouštěného během výrobního procesu výrobků, na něž se vztahuje. Jakmile by byl režim v

roce 2026 spuštěn, společnosti by obdržely certifikáty odpovídající množství emisí obsažených ve zboží, které dovážejí do EU, přičemž by byla zavedena ustanovení o prosazování, která by řešila praktiky zaváděné s cílem nařízení obejít. Podle plánů Komise se dovozci zboží budou muset buď individuálně, nebo prostřednictvím zástupce registrovat u vnitrostátních orgánů, kde si také budou moci zakoupit certifikáty CBAM. Certifikáty by měly být platné po dobu dvou let. Aby mohli do EU dovážet zboží, na které se vztahuje CBAM, musí každoročně do 31. května oznámit množství zboží a vložených emisí v tomto zboží dovezeném do EU v předchozím roce a odevzdat odpovídající množství certifikátů CBAM. Tento mechanismus, jehož cílem je vyrovnat cenu uhlíku mezi domácími výrobky a dovozem, bude podle návrhu nařízení začleněn do systému ETS (systém EU pro obchodování s emisemi). Cena certifikátů bude vypočítávána v závislosti na průměrné týdenní aukční ceně povolenek EU ETS vyjádřené v EUR/t emitovaného CO₂. CBAM by měl motivovat dovozce ve třetích zemích k přijetí opatření srovnatelných s ambicemi EU. Přechodné období pro zavedení CBAM by mělo platit od 01/01/2023, trvat by mělo po dobu tří let. Od roku 2023 by dovozci měli začít vykazovat emise obsažené v dovážených výrobcích, od roku 2026 by měly začít platit platební povinnosti. Evropská komise k návrhu nařízení spustila dne 15/07/2021 veřejnou konzultaci, která bude otevřena do 12/09/2021. Konzultace je dostupná [zde](#), návrh nařízení [zde](#). Evropská komise rovněž předpokládá příklon k pouze elektrickým automobilům (v samotném finále) a k posilování využívání biopaliv během přechodné doby.

Copa a Cogeca k CBAM uvádí, že podporuje buď úplné vyloučení zemědělského sektoru z CBAM (tedy vyloučení hnojiv), nebo naopak zahrnutí celého zemědělsko-potravinářského sektoru do CBAM, aby bylo zajištěno dodržování rovných podmínek mezi EU a třetími zeměmi.

DISKUSE:

Dánsko – zástupci kritizovali nastavení systému ETS (systém EU pro obchodování s emisemi) a nezahrnutí zemědělského sektoru, který je teď jako jediný z významnějších sektorů z ETS vynechán.

Bod 6.5. Informace o revidovaných pokynech pro podporu v oblasti klimatu, energetiky a životního prostředí (CEEAG) – veřejná konzultace

Sekretariát velmi krátce informoval o zveřejnění konzultace, neposkytl ale žádné dodatečné informace.

Bod 6.6. EU strategie pro lesnictví

Evropská komise zveřejnila EU strategii pro lesnictví v polovině července 2021, Sekretariát zdůraznil, že Komise prakticky ignorovala veškerá doporučení, která jí Copa a Cogeca zaslala. Generální ředitelství Evropské komise pro zemědělství (DG AGRI) nemá v otázce lesnictví ani hlavní slovo (to má ředitelství pro životní prostředí), ani zájem se do tématu významněji zapojovat vzhledem k neexistenci Společné lesnické politiky EU.

Bod 6.7. Taxonomie a udržitelné financování

Evropská komise v dubnu 2021 zveřejnila první delegovaný akt pro taxonomii, nezahrnuje zatím ale zemědělství. Dne 27/09/2021 proběhne hlasování v ECON (Hospodářství a měna) výboru Evropského parlamentu o schválení / odmítnutí návrhu delegovaného aktu

k taxonomii. Část europoslanců z výboru ECON podporuje jeho odmítnutí, zejména co se týče biopaliv a jejich hodnocení jako paliv neudržitelných (biopaliva první generace).

DISKUSE:

Finsko – zástupkyně Finska zkritizovala přístup Komise k lesnictví v Taxonomii. Dle jejího názoru Komise zcela ignorovala ekonomickou a sociální udržitelnost lesnictví.

Bod 7. Mezinárodní obchod a situace na trhu

UK – Sekretariát Copa a Cogeca pouze krátce (vzhledem k nedostatku času) zmínil, že opatření, která budou implementována na mezinárodní obchod mezi EU a UK byla opětovně odložena, a to až do konce letošního roku.

USA – Sekretariát informoval o snaze USA bojovat proti Evropské zelené dohodě, konkrétně proti cílům obsaženým ve strategii Farm to Fork. První zasedání Rady pro obchod a technologie (TTC) se uskuteční 29/09/2021 v Pittsburghu v Pensylvánii. Budou mu spolupředsedat ministr zahraničí USA Antony Blinken, ministryně obchodu Gina Raimondo a obchodní zástupkyně Katherine Tai spolu s výkonnými místopředsedy Evropské komise Margrethe Vestagerovou a Valdisem Dombrovskisem.

Bod 8. Summit OSN – UNFSS v Římě a New Yorku

Sekretariát uvedl, že pre-summit, který proběhl v červenci v Římě, neposkytl zemědělským organizacím dostatečný prostor, reprezentováni byly zejména malí zemědělci a průmysl. Hlavní část summitu byla zahájena v New Yorku dnes (23/09/2021), Copa a Cogeca vypracovala pro účely Summitu sedmistránkové stanovisko, ve kterém zdůrazňuje úsilí zemědělců, nové technologie, či nutnost zachovat obchod se zemědělsko-potravinářskými komoditami.

Bod 9. Informace o výsledcích hlasování pléna Evropského parlamentu k námitce týkající se použití antibiotik německého europoslance Martina Häuslinga

Evropský parlament schválil dne 16/09/2021 během plenárního zasedání nové nařízení o antimikrobiálních látkách, zamítl návrh požadující přísnější omezení používání antibiotik u zvířat, a podpořil Komisi v pokračujících snahách o řešení antimikrobiální rezistence. Návrh legislativy byl předložen již v květnu 2021, navrhuje kritéria pro určení antimikrobiálních látek, které mají být vyhrazeny pro léčbu některých infekcí u lidí, jak doporučuje Evropská agentura pro léčivé přípravky. Komise nyní vypracuje seznam, v němž budou uvedena veškerá antibiotika, která budou označována jako antibiotika vyhrazená pro lidské použití. Některé antimikrobiální látky tak mohou být vyhrazeny pouze pro humánní medicínu, podle komisařky pro zdraví a bezpečnost potravin Stelly Kyriakides se jedná o zásadní krok v boji proti antimikrobiální rezistenci. Proti květnovému návrhu se ale postavila politická frakce Zelených v Evropském parlamentu vedená německým europoslancem Martinem Häuslingem, který

v červenci předložil jménem parlamentního výboru pro životní prostředí (COMENVI) protinávrh. Häusling napadl zejména jedno z kritérií pro zařazení antimikrobiálních látek na vyhrazený seznam (velký význam pro lidské zdraví, existence vysokého rizika rezistence), a to kritérium, podle kterého mezi vyhrazená antibiotika nesmí patřit antibiotika, která jsou nezbytná pro zdraví zvířat. Toto kritérium ale podle Häuslinga není dostatečně přísné, protože hrozí, že se na vyhrazený seznam antibiotik řada z nich kvůli tomuto kritériu vůbec nedostane. Plénum EP dne 16/09/2021 ale Häuslingův protinávrh odmítlo. Copa a Cogeca výsledek vítá, proti návrhu Häuslinga během letních měsíců intenzivně lobbovala. Pekka Pesonen ale upozornil, že se Häusling pravděpodobně nevzdá, a že se návrh v určitém bodě v určité podobě zcela jistě vrátí.

Bod 10. Pro informaci: oficiální přijetí nařízení Komise (EU) 2021/1372 ze dne 17. prosince 2013 srpna 2021, kterým se mění příloha IV nařízení (ES) č. 999/2001 o PAPs (zpracované zemědělské produkty)

Dne 17/08/2021 Komise oficiálně přijala nařízení Komise (EU) 2021/1372, kterým se mění příloha IV nařízení (ES) č. 999/2001, pokud jde o zákaz krmení nepřežvýkavých hospodářských zvířat (jiných než kožešinových) bílkovinami získanými ze zvířat. Tímto nařízením Komise se znovu povoluje používání PAP pro drůbež ke krmení prasat a PAP pro prasata ke krmení drůbeže, jakož i používání kolagenu a želatiny z přežvýkavců v krmivech pro nepřežvýkavce. Rovněž povoluje používání PAP z hmyzu ke krmení prasat i drůbeže. Toto nařízení by mělo vstoupit v platnost od 06/09/2021.

Bod 11. Antidumpingová kampaň k UAN hnojivům zahájená ze strany Copa a Cogeca

Sekretariát uvedl, že jedním z hlavních aspektů, které ovlivňují ceny hnojiv, je zavedení antidumpingových opatření z roku 2018. Copa a Cogeca proto vyzvala Evropskou komisi k prozkoumání a vyhodnocení této praxe, které se dotýká zejména hnojiv z USA, Ruska, a Trinidadu a Tobaga. Copa a Cogeca zahájila kampaň nazvanou DumpTheAntidumping, pro účely kampaně zpracovala krátké video, které je replikovatelné na různých typech farem v různých oblastech. Copa a Cogeca rovněž rozeslala tiskovou zprávu pojednávající o probíhající antidumpingové kampani. Vyzvala členské organizace k další participaci, a to nejen na kampani týkající se Farm to Fork, ale i na kampani DumpTheAntidumping.

Bod 12. Informace o nadcházejícím Byznys Fóru Copa a Cogeca k Odolným a udržitelným globálním potravinovým dodavatelským řetězcům

Byznys Forum proběhne v Dánsku v termínu 06-07/10/2021. Dne 07/10/2021 proběhne i návštěva výzkumnických center včetně výzkumnického centra ARLA. Forum bude zaměřeno na udržitelnost, inovace, výzkum, a vývoj.

Bod 13. Různé

Žádný další bod nebyl projednán.

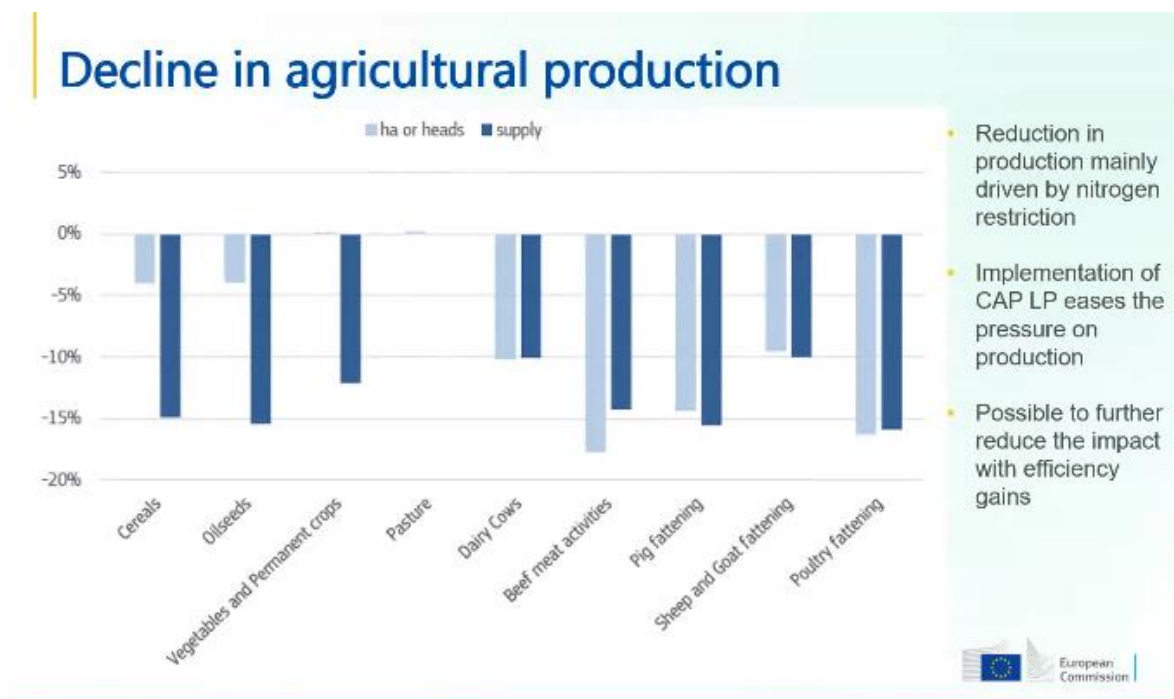
ODPOLEDNÍ ČÁST – SPOLEČNÁ PRAESIDIA COPA A COGECA

Bod 14. Diskuse se zástupcem DG AGRI Tassosem Haniotisem k nedávné technické zprávě JRC o potenciálních účincích vybraných cílů strategií Farm to Fork a strategie EU pro biologickou rozmanitost na zemědělskou politiku EU

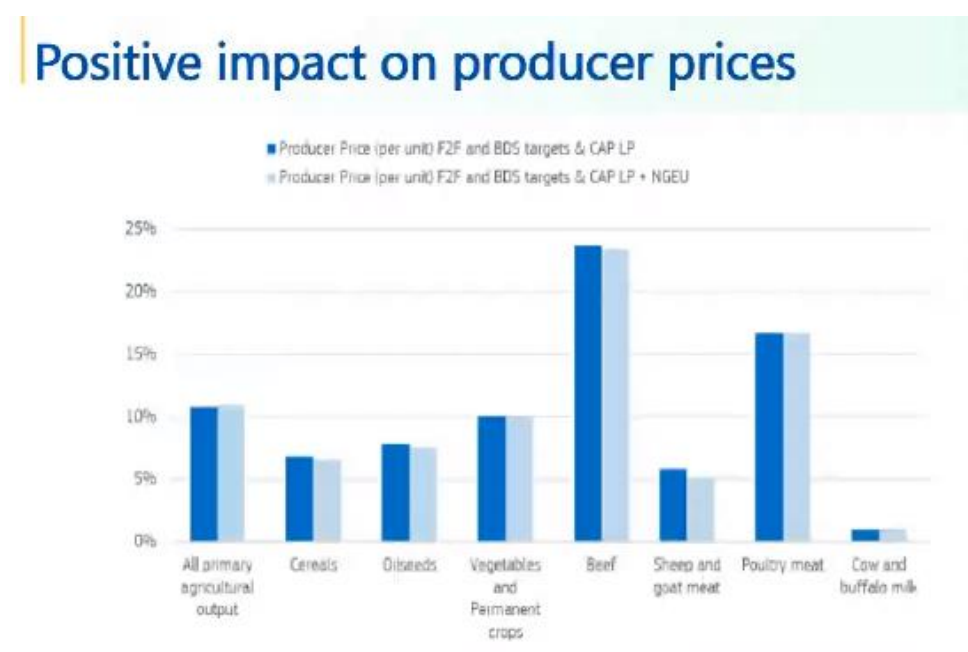
Tassos Haniotis v první řadě zdůraznil, že dokument / zpráva není sama o sobě posouzením dopadů, jedná se o technickou zprávu JRC (Společné výzkumné středisko Evropské komise). Zpráva představuje modelové scénáře ambiciózní implementace nových pravidel reformované SZP, a zahrnuje efekty naplnění čtyř kvantitativních cílů tak, jak předpokládají strategie Farm to Fork a Strategie EU pro biodiverzitu. Haniotis uvedl, že vzhledem k tomu, že se nejedná o posouzení dopadů, jsou výsledky zprávy pravděpodobně přehnané (pro informaci, evropský think tank Farm Europe vydal reakci na studii, podle think tanku Farm Europe z výsledků studie vyplývá, že by zemědělská produkce v klíčových sektorech, jako například u obilovin, olejnin, hovězího masa a mléka, mohla klesnout i o více než 15 %, propad produkce o více než 5 % pak podle Farm Europe nastane v sektorech vepřového a drůbežího masa a zeleniny. To bude mít negativní dopad i na evropský zemědělsko-potravinářský export a na příjmy zemědělců. Propad exportu a evropské produkce povede podle Farm Europe k posílení importu ze třetích zemí, kde vlivem posilování zemědělské produkce poroste i produkce emisí skleníkových plynů, o jejichž redukcii v EU se skrze Farm to Fork Evropská komise snaží). Haniotis následně prezentoval, co vše bylo ve zprávě sledováno:

Policy initiative	Coming from....		Covered in analysis?
	From Farm to Fork	EU BIODIVERSITY STRATEGY	
Reduction in pesticides			Green
Reduction in nutrient loads			Green
Integrated nutrient management action plan			Yellow
Increased area under organic farming			Green
Organic farming action plan			Yellow
Increased area under high-diversity landscape features			Green
Facilitate the placement on the market of sustainable and innovative feed additives			Yellow
Stimulation of healthier and sustainable diets			Yellow
Revision of animal welfare legislation and option for animal welfare labelling			Yellow
Code of conduct for responsible business and marketing practice			Yellow
Reduction in food losses and waste			Yellow
Reduction in sales of antimicrobials			Yellow
Shift to sustainable fish and aquaculture			Yellow
Revision of competition rules for collective initiatives promoting Sustainability			Yellow
Contingency plan for ensuring food supply and food security to be put in place in times of crisis			Yellow
Revision of marketing standard			Yellow
Harmonized mandatory front-of-pack nutritional labelling			Yellow
Change in taxation of food products			Yellow
....and many more!			Yellow

Haniotis zdůraznil, že případná redukce produkce by souvisela zejména s omezením hnojiv, nástroje SZP nicméně mají podle Komise potenciál nepříznivé dopady na míru produkce redukovat:



Výrobní ceny by ale podle Komise mohly být poznamenány pozitivně:



Ze závěrů zprávy Haniotis zmínil zejména to, že Farm to Fork i strategie EU pro biologickou rozmanitost mají obě potenciál významně přispět k ochraně klimatu a životního prostředí. Budou mít samozřejmě nějaký dopad na zemědělsko-potravinářský dopad, neaktivita je ale podle Komise nepřijatelným scénářem. Propad produkce může být zmírněn zavedením inovativních zemědělských postupů a technologií včetně například agroekologie, precizního zemědělství, nebo digitálních technologií. Nárůst cen zemědělských produktů by měl kompenzovat pokles produkce některých produktů, EU zůstane čistým vývozcem obilovin a masa. Neočekává se, že by dopady byly v celé EU rovnoměrné – citelnější budou tam, kde mají současné výrobní postupy silný negativní dopad na životní prostředí; velikost dopadů ovlivňuje mnoho faktorů – změny ve stravování, snížení plýtvání potravinami, a další.

Úspěch Farm to Fork a strategie EU pro biodiverzitu podle Komise do značné míry závisí na ambicích členských států EU, konkrétně na tom, jak ambiciózně nastaví své národní strategické plány. Míra ambicí členských států bude klíčová pro naplnění cílů Evropské zelené dohody.

Musíme i nadále investovat do inovací, přesun a výměnu znalostí, technologického rozvoje a zvyšování efektivity a podporovat zemědělce, kteří chtějí zavádět nové agronomické postupy a investovat do nových technologií. Chceme-li uspět, musíme přijmout systémový přístup k potravinám a změnit způsob výroby i způsob přepravy, zpracování, prodeje a spotřeby potravin. Evropské politiky se tomu musí přizpůsobit. Komise bude v průběhu tohoto procesu pečlivě sledovat dopad strategií Farm to Fork & biodiverzity na potravinovou bezpečnost i konkurenceschopnost zemědělců. Vedoucí postavení EU na celosvětové úrovni je nezbytné, mělo by se odrazit v uzavírání udržitelných obchodních dohod.

V závěru prezentace Haniotis krátce zveřejnil snímek, který blíže popisuje jak JRC postupovalo při zpracování studie k F2F. Blíže ho ale nekomentoval.

Reduction of overall use of pesticides and risk of chemical pesticides by 50% and the use of more hazardous pesticides by 2030	Reduction of 50% of costs of plant protection products Increase of other costs to reflect alternative management options 10% decrease of yield
Reduce nutrient losses by at least 50% while ensuring that there is no deterioration of soil fertility. This will reduce the use of fertilizers by at least 20% by 2030	Progressive reduction of nitrogen surplus depending on 2030 levels Technologies to enhance the nitrogen efficiency use available for farmers (i.e. precision farming, nitrification inhibitors)
Reach the objective of at least 25% of the EU's agricultural land under organic farming by 2030 and a significant increase in organic aquaculture	Increase of organic farming taking into account baseline level for 2030 (baseline 12%, shock +13%) No mineral fertilizer or plant protection products + reduce yield based on actual differences from FADN
At least 10% of agricultural area is under high-diversity landscape features.	Increase of fallow land taking into account baseline level for 2018 (baseline 4.7%, shock +5.3%) No inputs no outputs

DISKUSE:

Španělsko – zástupce uvedl, že veškeré návrhy Evropské komise jsou přímým útokem na zemědělství a na udržitelnost zemědělsko-potravinářského sektoru. Varoval před dopady implementace cílů Farm to Fork na přístup k potravinám – podle výsledků americké dopadové studie by počet lidí, kteří nemají přístup k dostatečnému množství potravin, vzrostl po implementaci cílů Farm to Fork o desítky milionů obyvatel.

Španělsko – zástupce malých zemědělských podniků ve Španělsku zdůraznil, že po implementaci cílů propadne produkce obilovin až o 20 %, posílení cen příjmy zemědělců nevykompenzuje.

Dánsko – zástupce zdůraznil nutnost zachovat současné úrovně zemědělsko-potravinářské produkce. Budou-li zaváděna opatření na posílení udržitelnosti, je to v pořádku, nesmí ale ohrozit úroveň produktivity evropského zemědělství.

Německo – předseda německé DBV uvedl, že zemědělci jsou ochotni se zapojit do posilování udržitelnosti zemědělského sektoru, musí ale cítit podporu ze strany evropských politik, musí získávat přístup ke kompenzacím ze strany EU, a musí být schopni stabilizovat své příjmy skrze vyšší ceny potravin. Žádný z těchto aspektů ale nebyl dle předsedy DBV do prezentace zástupce Evropské komise řádně zahrnut.

Polsko – zástupce organizace Solidarnost uvedl, že bez kompenzací pro zemědělce nebude možné požadovaných cílů dosáhnout. Není možné po zemědělci požadovat více, aniž by jim bylo více poskytováno.

Francie – předsedkyně FNSEA zkritizovala jakýkoli, byť hypotetický propad zemědělské produkce v EU. Zdůraznila nutnost zajistit zabezpečení potravinami během krizí v EU.

Tassos Haniotis v reakci uvedl, že se Komise vynasnaží maximálně chránit potravinovou bezpečnost a zabezpečení potravinami v EU. Haniotis zdůraznil, že není možné produkovat méně s menším množstvím vstupů. Vzhledem k rostoucí populaci na světě, a vzhledem k posilujícímu tlaku na přírodní zdroje, se budeme muset naučit hospodařit s menším množstvím vstupů, a přitom zajistit dostatečné množství výstupů. Ke komentáři FNSEA uvedl, že s tímto cílem Evropská komise připravuje pohotovostní plán pro zabezpečení potravinami v EU.

Švédsko – zástupce opětovně zdůraznil, že produkce propadne o 10 až 15 %, ceny naopak vzrostou o 20 až 25 %. Vzněl dotaz, zda se Komise domnívá, že spotřebitelé takto drastický nárůst cen přijmou bez potíží, vyjádřil názor, že nikoliv. Uvidíme hladovějící obyvatele v rozvojových zemích, protože bude nedostatek potravin, zhorší se i přístup k potravinám v Evropě pro ty, kteří si nemohou dovolit nakoupit vysoce kvalitní ale drahé evropské potraviny, a kteří se budou muset spoléhat na importy. Zástupce rovněž zdůraznil, že produkce, která bude redukována v EU, a CO₂, který se tím ušetří, bude „doháněna“ ve třetích zemích, kde bude docházet i k vyšším a více negativním dopadům na klima a životní prostředí, vzhledem k minimálním závazkům v oblasti ochrany klimatu a životního prostředí.

Tassos Haniotis uvedl, že globální oteplování je globálním problémem, který vyžaduje globální řešení. Vždy budou existovat tací, kteří budou ignorovat realitu, a kteří budou chtít zachovat svůj průmysl či zemědělství ve stavu, v jakém je nyní. Je proto nutné najít cestu, jak dosáhnout

cílů i přes existenci těchto „samostatných jezdců“, a jak spolupracovat s velkými ekonomikami na tom, aby dopady neplnění cílů Farm to Fork třetími zeměmi nevedlo k ohrožení pouze evropského zemědělství. Haniotis uvedl, že ohledně cen potravin pro spotřebitele mohou pomoci i nejnovější digitální technologie, které by mohly částečně pomoci udržet výrobní a tedy i výkupní ceny v rozumné míře.

Portugalsko – zástupce zdůraznil, že zemědělci jsou vždy těmi, po kterých je požadováno, aby se přizpůsobovali, a kteří jsou každoročně kráceni na podporách.

Bod 15. Schválení rozpočtu Copa a Cogeca pro rok 2022

Bod 15.1. Rozpočet Copa a Cogeca na rok 2022

Bod 15.2. Vysvětlení rozpočtu pro rok 2022

Bod 15.3. Stav plateb členských příspěvků k 30/08/2021

Body byly projednávány současně. Copa a Cogeca vzhledem k úsporám z předchozích let navrhla snížit v příštím období členské příspěvky o 5 %. Kvůli technickým problémům nebyla umožněna řádná diskuse členských organizací k rozpočtu, jeho schválení odmítly z tohoto důvodu zástupkyně z NL a PT. Obě požádaly o dodatečnou diskusi v listopadu na příštích Praesidiích Copa a Cogeca. Tuto možnost ale nepodporoval Sekretariát, který žádal o schválení během dnešního dne. Rozpočet byl proto schválen dočasně, diskuse budou pokračovat na příštích Praesidiích.