

Zápis ze 126. jednání Antibyrokratické komise MZe konaného dne 16. 9. 2021

Přítomni: Bc. Daniela Augustinová, Ing. Ladislav Skopal, Ing. Josef Čech, Ing. Miroslav Koberna, CSc.

Přítomni on-line: Ing. Jan Doležal, Ing. Josef Stehlík

Omluveni: Kateřina Urbánková, Romana Zemanová, Ing. František Winter, Ing. David Brož, Ing. Andrea Pondělíčková, PhDr. Marcela Pánková, PhD., Ing. Bohumil Belada, Vít Hejna, doc. Dr. Ing. Josef Kučera, Josef Hlahůlek, Jaroslav Havel, RNDr. Jiří Mach

Hosté:

Mgr. Klára Gorgoňová - zástupce SZIF

Mgr. Ing. Jaroslav Šebek - zástupce ASZ ČR a Expertní skupiny MPO

Mgr. Patrik Mlynář - náměstek pro řízení Sekce lesního hospodářství vodního MZe

1. Úvod

Úvodem místopředseda Ing. Skopal informoval o programu 126. jednání ABK MZe:

- schválení programu
- kontrola a připomínky k zápisu ze 125. jednání ABK MZe; jednání s pozvanými hosty; kontrola plnění úkolů
- nové podněty
- různé, diskuse
- závěr - stanovení termínu příštího jednání ABK

Výše uvedený program byl schválen všemi přítomnými členy komise.

2. Kontrola zápisu ze 125. jednání ABK MZe

Zápis ze 125. jednání ABK byl schválen členy komise. Ing. Skopal provedl kontrolu plnění úkolů vyplývajících z minulého jednání ABK dle zápisu:

- **jednání MŽP + ABK** : Ing. Stehlík, Mgr. Ing. Šebek, Ing. Čech - **podnět č. 392** *Stavební zákon-rekultivace ornice; č. 302 umístování zemědělských staveb v krajině; podnět č. 446* MŽP - *dopad zákona č. 41/2015 Sb. (pěstování RRD na velikostně omezených plochách v I. a II. třídě bonity ZPF na základě rozhodnutí OOP):*

Ing. Mana (e-mailem) - návrh novely zákona o ochraně ZPF je stále v procesu přípravy v rámci MŽP. Na příštím jednání ABK budu členy komise informovat.

úkol: Ing. Skopal - úkol z předchozího jednání ABK MZe trvá, Ing. Mana přislíbil účast na příštím jednání komise (téma: návrh novely zákona o ochraně zemědělského půdního fondu).

- **jednání MMR + ČÚZK + ABK**: Ing. Stehlík, Mgr. Ing. Šebek- **podnět č. 415** Územní plánování, změna staveb. zákona; **podnět č. 302** Umísťování jednoduchých zemědělských staveb ve volné krajině, trvalé a mobilní ohrazení pastvin; **podnět č. 460** Mobilní oblouková hala; **podnět č. 484** Plachtové haly: viz uvedené v předchozím bodě

úkol: podněty zůstávají nadále ve sledování (řeší se společně s podněty MŽP, viz výše).

- Ing. Stehlík, doc. Kučera, Ing. Čech - **podnět č. 400** ČSÚ-MZe statistika stavu hosp. zvířat: komise nadále usiluje o co největšího sjednocení číselníků a sjednocení ukazatelů poskytovaných ČSÚ pro statistické účely a poskytovaných MZe pro účel vedení registrů.

Ing. Čech - proběhla komunikace s Ing. Typoltovou, některé formuláře budou realizovány v rámci Jednotné žádosti (2. Q 2022), na řešení podnětu se i nadále pracuje.

úkol: předchozí trvá, podnět zůstává ve fázi sledování, Ing. Čech - vést navazující kroky ve spolupráci se zástupci MZe a ČSÚ ohledně co největšího sjednocení číselníků, kategorií a dostupných dat u zvířat.

- Mgr. Gorgoňová, Ing. Stehlík, Ing. Belada - **započítávání odchylek výměry; podnět č. 525** Slučování DPB a změna kultury; Možnost rozdělit půdní blok v LPIS; Přesné kontrolování hranic pozemků dvou uživatelů na jednom půdním bloku; Možnost deklarace menší výměry do LPIS bez nutnosti zakreslení; Deklarace zbytkové plochy; k podnětu byl přiřazen i **podnět č. 677** Slučování dílů půdních bloků se stejnou kulturou: nový systém monitoringu by měl akceptovat vzájemné zápočty výměry (plusové a minusové).

Mgr. Gorgoňová - SZIF k dnešnímu dni vyhlásil tři veřejné zakázky ze čtyř předpokládaných - IS (MACH), Portál (MACH) a Zajištění služeb mobilní aplikace na Geotegované fotografie.

úkol: zůstává ve fázi sledování, případné nové poznatky k tématu přednést na příštím jednání komise (Mgr. Gorgoňová).

- Mgr. Ing. Šebek - definice **malých a středních podniků** (vznik registru): ES MPO se v tuto chvíli věnuje zejména programům na podporu podnikatelů z hlediska ekonomických dopadů v rámci covidové situace. Požadavek ze strany ABK MZe na vznik systémového registru malých a středních podniků nadále trvá.

úkol: Mgr. Ing. Šebek - podnět zůstává ve fázi sledování, příští jednání ES MPO se uskuteční 30. září 2021.

- p. Urbánková - **podnět č. 566** Porážky skotu na farmě (sděleno e-mailem): 9. září 2021 vešla v účinnost na úrovni EU legislativa, která porážky umožňuje. Není nutná transpozice do tuzemské legislativy, takže porážet se může začít formou detašovaných pracovišť de facto hned. SVS je na to připravená, je třeba jen podat žádost na KVS a dodržet parametry dané nařízením Komise. Nařízením Komise v přenesené pravomoci (EU) 2021/1374 ze dne 12. dubna 2021 dochází ke změně nařízení (ES) č. 853/2004. S účinností od 9. 9. 2021 je za stanovených podmínek možné provádět v hospodářství porážky zdravých zvířat. Podmínky mj. zahrnují:

Část porážky v hospodářství lze provést pouze ve schválené:

- mobilní jednotce
- porážkovém místě, jež je součástí hospodářství.

Maximálně může být poraženo v daný okamžik:

- 3 ks domácího skotu kromě bizonů, nebo
- 6 ks domácích prasat, nebo
- 3 ks domácích lichokopytníků

Prohlídka:

- Prohlídku před porážkou provádí úřední veterinární lékař (ÚVL).
- ÚVL provádějící prohlídku před poražením musí být přítomen během poražení.

úkol: podnět zůstává ve fázi sledování, další informace podat na příštím jednání ABK MZe.

- Ing. Stehlík, Ing. Skopal - **podnět č. 632** *Návrh na změnu legislativy - ohlašovací povinnost (předávání již jednou zadaných dat);* **podnět č. 668** *Oznámení činnosti provozovatele Potravinářského podniku:* ABK MZe definovala případy, u kterých dochází k duplicitě informací - zaslané body byly odeslány prostřednictvím Ing. Skopala zástupcům LR MZe.

Ing. Skopal - zaslané podněty budou projednány na příštím jednání LR MZe.

úkol: Ing. Skopal - informovat členy komise o dalším postupu na příštím jednání ABK MZe.

- Ing. Stehlík, Ing. Skopal - **podnět č. 640** *Opravy a výstavba rybníků (vynětí lesních pozemků z lesního půdního fondu při výstavbě rybníků):* Ing. Skopal - podnět byl 28. července 2021 opakovaně projednán s NM Mgr. Mlynářem (za ABK MZe Ing. Stehlík, Ing. Skopal).

NM Mgr. Mlynář - za drobné vodní plochy se považují vodní plochy (nádrže) do výměry 2 ha, u těch je již v současné době zjednodušena administrativa (pokud se jedná o vodní plochu plnicí funkce lesa) a dočasné odnětí je bez poplatku. Vodní plochy o výměře od 2 do cca 5 ha se posuzují individuálně a plochy o výměře 5 ha a více již nelze za drobné vodní plochy plnicí funkce lesa považovat.

úkol: Ing. Skopal, Ing. Stehlík - podnět dále ponechat ve sledování pouze v tabulce podnětů.

- p. Urbánková, Ing. Stehlík - **podnět č. 646** *Novela veterinárního zákona - připomínky:* podnět ve sledování; snížení věku pro porážky na farmách formulovat jako podnět pro novelu veterinárního zákona.

Ing. Stehlík - opatření 12 měsíců stáří: navrhuje omezit opatření dobytčí jednotkou např. 1 - 1,5 DJ za rok na chovatele. Chovateli to umožní být více flexibilní (nesmí přesáhnout množství DJ).

úkol: p. Urbánková, Ing. Stehlík - formulovat daný požadavek jako podnět pro novelu veterinárního zákona, podat informace na příštím jednání komise.

- Ing. Skopal - **podnět č. 649** *Řešení následků kůrovcové kalamity - dotace pro OSVČ; č. 667* *Příspěvek na péči o les (kůrovcová kalamita):* podnět byl 28. července 2021 opakovaně projednán s NM Mgr. Mlynářem (za ABK MZe Ing. Stehlík, Ing. Skopal).

Mgr. Mlynář - jedná se zde o dokladování jakékoliv činnosti při nakládání se dřevem poškozeným kůrovcovou kalamitou. Již při druhé vlně byly podklady rozšířeny tak, aby dotyčnému, pokud vytěží poškozené dřevo pro vlastní potřebu vlastní silou, nebo jej odprodá sousedovi - stačil pokladní lístek s doložením toho, že se jednalo o nahodilou, kalamitní těžbu (potvrzení OLH); čestné prohlášení pro malé vlastníky nestačí.

Finanční příspěvek na zmírnění dopadů kůrovcové kalamity v lesích v případě fyzických osob (podnikajících i nepodnikajících) osvobozen od daně z příjmů.

Mgr. Ing. Šebek - za ASZ potvrzují, během druhé vlny jsou ze strany zemědělců pozitivní ohlasy.

úkol: Ing. Skopal - podnět je možno dále z jednání komise vyřadit.

- Ing. Stehlík- **podnět č. 653** Nařízení vlády č. 30/2014 Sb. - formulář v příloze 11:

NM Mgr. Mlynář - proběhlo jednání mezi MZe (sekce 16000) a MMR; byl vytvořen metodický pokyn (dále jen MP) „zřizování přístřešků pro skladování dřeva“, který byl rozeslán na příslušné krajské úřady. Na pozemcích určených k plnění funkcí lesa lze zřizovat stavby, které mohou sloužit k přístřeškování dřeva vytěženého např. v rámci kůrovcové kalamity, aniž by k tomu bylo třeba vydávat rozhodnutí o umístění stavby, územní souhlas, stavební povolení nebo ohlášení (při splnění podmínek v § 79 odst. 2 písm. l) stavebního zákona). Charakter těchto staveb by měl být posuzován vždy s ohledem na jejich konkrétní stavebně technické parametry (stavebně technické provedení) a jejich účel.

úkol: Ing. Skopal - MP obdrželi všichni členové ABK MZe, podnět možno vyřadit.

- Ing. Stehlík, Ing. Skopal - **podnět č. 654** Registrace honebních společenství: podnět byl 28. července 2021 opakovaně projednán s NM Mgr. Mlynářem (za ABK MZe Ing. Stehlík, Ing. Skopal). Komisi bylo doručeno stanovisko Ing. Žižky (ŘO Odboru státní správy lesů, myslivosti a rybářství) - „posledním společným tématem byla otázka zveřejňování rejstříku HS a protože patrně vládní návrh novely zákona o myslivosti, který to měl vyřešit elektronickým systémem, nebude v tomto volebním období schválen, za sekci LH jsme připravili alternativní řešení a to zveřejnění rejstříku HS cestou jednoho rejstříku na webu ÚHÚL. Z toho důvodu jsme obeslali orgány státní správy myslivosti dopisem čj. MZE-48284/2021-16233 a budeme rejstřík HS řešit touto centrální cestou.“

NM Mgr. Mlynář - Ústav pro hospodářskou úpravu lesů (dále jen ÚHÚL) na základě zadání MZe v tuto chvíli pracuje na vytvoření veřejně dostupné databáze rejstříku podle jednotlivých ORP a krajů. Výběr bude probíhat – úroveň kraj → úroveň ORP → požadované honební společenstvo. Zde se budou nacházet kompletní zákonné údaje dle § 28 ZOM, včetně sbírky listin a stanov (viz níže § 28). Veškerá data budou veřejná. Předpokládaný datum spuštění databáze - leden 2022.

úkol: Ing. Skopal - podnět je možné z jednání komise vyřadit.

* **POZN.** (po ukončení jednání) - Mgr. Ing. Šebek vznesl připomínku ohledně absence kontaktů na zástupce HS v rejstříku (e-mail, tlf. číslo). Připomínkou se budeme zabývat.

- Ing. Doležal, Ing. Skopal - **podnět č. 662** SPÚ - účtování zpětného nájmu: komise obdržela podnět z řad svých členů se zaměřením na problematiku nájemních smluv, které SPÚ rozesílá nájemcům pozemků.

Ing. Skopal - předchozí trvá, prostřednictvím LR MZe požádala ABK MZe o právní analýzu z MZe k tomuto bodu v zájmu všech zúčastněných stran - tedy stanovit časové období, od kterého nebude SPÚ zpětné nájmy řešit.

Ing. Winter (e-mailem) - argumentace SPÚ, že neměl dostatečné HW a SW vybavení a má ho až teprve teď, se nám zdá jako irelevantní. Dále se jedná o pozemky, které přešly do správy od LČR. Uživatelé těchto pozemků měli většinou ústní dohody s LČR o užívání za to, že LČR provádí těžbu přes pozemky v jejich vlastnictví. Nicméně změnou vlastníka tyto dohody padly a v současné době SPÚ zjišťuje, že pozemky byly užívány bez řádné nájemní smlouvy již delší dobu a napočítá nájemné zpětně od té doby, kdy byl pozemek v LPIS u případného uživatele. Ještě se také může jednat o pozemky (tzv. LV 0, tedy

vlastník určen), kde se teprve v poslední době udělala digitalizace a až po ní vyšlo najevo, kdo je vlastníkem pozemku. Do té doby ho uživatelé obhospodařovali v dobré víře a až teď se zpětně tvoří nájemní smlouvy. Dle našeho názoru by měl SPÚ přehodnotit svá stanoviska a případné zpětné nájemné by měl vymáhat po uživatelích dle zákona, tedy max. za období tří let.

Mgr. Ing. Šebek - SPÚ defacto vytváří seznamy domnělých dlužníků, se kterými neumí dále pracovat. Není dořešena otázka, jak dlouho v těch seznamech dlužníci budou a jak dlouho jim bude bráněno vstupovat do jiných smluv se státem. Není dokonce vůbec zvažován širší dopad, který to může pro stát recipročně mít (např. v případě právní obrany „dlužníka“). Celý problém byl zejména způsoben tím, že SPÚ dostal nové softwarové vybavení a teprve z něj byl schopen zjistit tyto tzv. dlužníky a proto celou věc včas a řádně neřešil. To ale nemůže být problém „nájemce“. Je třeba identifikovat ty kategorie a vyloučit skutečné dlužníky od těch, co se dostali nezaviněně do tohoto státního soukolí.

úkol: Ing. Skopal - uskutečnit jednání s Ing. Havlíčkem (Sekce státního tajemníka) a zabezpečit termín jednání se zástupci Ministerstva financí ohledně návrhu možného řešení.

- p. Urbánková - **podnět č. 673 Implementace vyhlášky č. 342/2012 Sb. (afr. mor/trvalé souvislé oplocení všech pozemků, na které mají chovaná prasata přístup/dvojitý plot):** podnět je nadále ve fázi sledování; SVS má zájem se s chovateli individuálně dohodnout a upřednostňuje individuální přístup; probíhají kontroly na farmách.

úkol: p. Urbánková - nadále sledovat vývoj řešení podnětu ve spolupráci se zástupci SVS. V případě nových sdělení, podat informace na příštím jednání komise.

- p. Hejna - **podnět č. 676 Formulář "Veterinární osvědčení a zdravotní potvrzení k přemístění zvířete":** autor poukazuje na nadbytečnou administrativní zátěž, když musí formulář společně s kartami zvířat a kolkem dovézt na KVS, kde vše opět potvrdí. Jednání se zástupci SVS a stanoviska k podnětu jsou k dispozici v zápisu ze 124. jednání komise.

úkol: plnění úkolu z minulého jednání nadále trvá; Ing. Doležal - pokusit se ve spolupráci se zástupci SVS tento požadavek zjednodušit a převést do elektronické podoby i v rámci návaznosti na digitalizaci státní správy (zabezpečí Ing. Doležal).

- Mgr. Ing. Šebek - **podnět č. 680 Dotační podmínky - zpřesnění Zásad 2021:** podnět byl 13. září 2021 opakovaně projednán s NM Ing. Fialkou; bude k dispozici vždy dostupné zaktualizované kompletní znění (nikoliv pouze text formou úprav).

úkol: Ing. Skopal, Mgr. Ing. Šebek - podnět zůstává ve sledování v tabulce podnětů do 1/2022.

- PhDr. Pánková - **podnět č. 691 Pravidla PRV operace 19.2.1:** komisi bylo doručeno stanovisko ŘO odboru Řídící orgán PRV (Ing. Tabery):

„Požadavek na soulad se strategickým plánem obce vychází z podmínky, která je stanovena nařízením č. 1305/2013, článek 20, odstavec 3: „Investice podle odstavce 1 jsou způsobilé pro podporu, jsou-li příslušné operace prováděny podle plánů rozvoje obcí a vesnic ve venkovských oblastech a jejich základních služeb, pokud tyto plány existují, a jsou-li v souladu s příslušnou strategií místního rozvoje.“

Je to podmínka, která musí být dodržena, pokud je podpora poskytována dle článku 20, a to ve všech oblastech, tedy i v oblasti e) Vybrané kulturní památky. Tuto podmínku splní projekty,

pokud jsou v souladu se strategickým plánem (programem) obce. Není pravdou, že je vyžadováno, aby projektový záměr byl přímo v tomto plánu (či programu) uveden, postačí, pokud je projekt v souladu s některým opatřením, cílem. Tedy například, pokud jde o Vybrané kulturní památky, tak postačí, pokud program rozvoje obce obsahuje opatření jako např. Péče o kulturní dědictví. V případě spolkových zařízení, pak zase třeba Zajištění a podpora volnočasových aktivit.

S ohledem na rovnost všech žadatelů požadujeme soulad s plánem (programem) rozvoje obcí u všech žadatelů, nikoli pouze u těch, které plán mají, což by znění ustanovení z nařízení umožňovalo. Obce pro některé dotační tituly musí mít zpracován strategický rozvojový dokument, protože se jedná o hlavní nástroj řízení rozvoje obce, který na základě poznání situace, názorů a potřeb občanů, podnikatelů, zájmových organizací a dalších subjektů v obci formuluje představy o budoucnosti obce spolu s činnostmi vedoucími k naplnění dohodnutých představ. Schvalování programu rozvoje obce patří mezi základní pravomoci zastupitelstva obce.

Pokud žadatel s uvedeným nesouhlasí může podat žádost o přezkum na Přezkumnou komisi pro projektová opatření Programu rozvoje venkova (v případě, že již podal žádost o dotaci), upozorňujeme však, že nelze udělit výjimku z Pravidel, která by byla v rozporu s nařízením, proto by šlo o výjimce teoreticky uvažovat pouze v případě, že obec v místě realizace projektu nemá zpracován žádný rozvojový dokument.“

úkol: stanovisko bylo rozesláno všem členům komise, PhDr. Pánková - podat informace o vývoji řešení na příštím jednání komise

- p. Urbánková - **podnět č. 692 PB vs. parcela (sjednocení přístupu MŽP a SZIF):** předchozí trvá, snaha o řešení podnětu, který se zabývá nesouladem u obnov, prokazování škod, kompenzací atd., které CHKO vyplácí zemědělcům. SZIF prostřednictvím LPIS používá půdní bloky, AOPK ale používá čísla parcel. Pro zemědělce je to administrativně velmi náročné, je nutná dvojitá evidence - uvítali bychom sjednocení anebo systém, který vygeneruje příslušná data (např. PB z LPIS generovat na čísla parcel). Ing. Mana (e-mailem) - MŽP nespaturuje řešení v legislativní změně. Kompenzace je již nyní zákonem upravena tak, že příjemcem je vlastník nebo nájemce pozemku (obdobně jak zmínil Ing. Stehlík na předchozím jednání k OPVZ). Kompenzace nemůže být vázána na půdní bloky. MŽP samozřejmě nebrání vzniku převodníku z PB na čísla parcel, to je však zcela v kompetenci MZe a SZIF.

úkol: p. Urbánková - spojit se se zástupcem MZe (jako správcem LPIS) Odborem zemědělských registrů s cílem najít co nejvhodnější řešení. Podat informace na příštím jednání komise.

- Ing. Doležal - **podnět č. 697 Rybářský lístek:** autor podnětu požaduje možnost zasílání rybářských lístků elektronicky. Komisi bylo doručeno stanovisko Ing. Žižky (ŘO Odboru státní správy lesů, myslivosti a rybářství) -

„Lov ryb v rybářských revírech na území České republiky lze provádět podle zákona o rybářství pouze s platným rybářským lístkem a povolenkou k lovu. Požadavek na vlastnění rybářského lístku při lovu ryb má v České republice dlouholetou historii a jeho vlastnění je podmíněno prokázáním odpovídajících znalostí v oboru rybářství podle zákona o rybářství. Tímto zákonným ustanovením je v České republice zabezpečeno, že lov ryb je prováděn pouze osobami s odpovídajícími kvalifikačními předpoklady a umožňuje tak dlouhodobě udržitelné využívání rybích populací. Na základě těchto faktů nelze doporučit zrušení rybářských lístků, což by muselo být provedeno novelou zákona o rybářství. Rybářské lístky jsou vydávány příslušnými orgány státní správy

rybářství, přičemž žádost o vyřízení rybářského lístku nemusí být řešena primárně osobně, ale také formou žádosti podanou například datovou schránkou. Takže již lze v současné době řešit žádost o vydání rybářského lístku elektronicky. Ministerstvo zemědělství plánuje v souvislosti s digitalizací státní správy umožnit vydávání rybářského lístku také formou samoobslužného kanálu, který bude fungovat plně elektronicky. Dále doplňujeme, že ve věci povolenky k lovu ryb je nutné se s dotazem obrátit na příslušné uživatele rybářských revírů, kteří povolenky k lovu ryb vydávají, nikoliv orgány státní správy rybářství. Pro lov ryb je nezbytné mít jak rybářský lístek, tak povolenku k lovu a digitalizace dává o to větší smysl v případě, že dojde k elektronizaci obojího. Takovou povinnost uživateli revíru lze uložit pouze zákonem.“

Mgr. Mlynář - abychom mohli ryb. lístky a povolenky vydávat elektronicky, je nutné projednat výše uvedené se zástupci rybářských svazů.

Mgr. Ing. Šebek - snažíme se o elektronizaci státní správy a tohle považujeme za další vstřícný krok. úkol: uskutečnit jednání zástupců MZe, ABK MZe a rybářských svazů (termín zabezpečí Mgr. Mlynář), podat informace na příštím jednání komise.

- Ing. Doležal - **podnět č. 698 Registrace biologických přípravků:** podnět z hlediska řešení nespadá do kompetencí ABK MZe. Komise oslovila zástupce ÚKZÚZ a SZÚ se žádostí o vyjádření k podnětu, odpověď byla odeslána tazateli.

úkol: Ing. Skopal - podnět je možné vyřadit.

- p. Urbánková - **podnět č. 699 Welfare - ustájení hospodářských zvířat:** dle Nařízení k EZ platí od roku 2022 následující podmínka - ustájení hospodářských zvířat v budovách není povinné v oblastech s příhodnými podnebnými podmínkami, které zvířatům umožňují žít venku. Zvířata mají mít v takových případech přístup do přístřešků nebo zastíněných oblastí, které je chrání před nepříznivými povětrnostními podmínkami. Jako relevantní se zdá být ALS systémy, nebo stín od stromů na pastvinách a s tím souvisí následující (viz text podnětu).

úkol: předchozí trvá, p. Urbánková - projednat podnět ve spolupráci se SZIF a MZe (Ing. Kuna - Odbor environmentálních podpor PRV, Ing. Bělinová - Odbor přímých plateb). Podat informace na příštím jednání.

- Mgr. Ing. Šebek- **podnět č. 700 Hlášení odsunu zvířat na dočasné hospodářství /prodej; podnět č. 694 Evidence zvířat:** předchozí trvá

Doc. Kučera (ČMSCH) zaslal k podnětu vyjádření:

„I předchozí formulář/systém vyžadoval vyplnit od producenta do hlášení osobní údaje konečného spotřebitele. Jméno, příjmení, rodné číslo, adresu trvalého bydliště, adresu dočasného hospodářství. V tom se nic nezměnilo. Jen místo rodného čísla, od jehož používání stát upouští, je použito číslo OP a drobnosti, že se adresa přepisuje jen v případech, kdy zvíře není přesouváno na trvalé bydliště nového chovatele.

Systém doposud neodmítal nesprávná hlášení např. nevyplněné rodné číslo, nedostatky v adrese. Nebyla proto možná správná identifikace chovatelů a tedy ani dočasných hospodářství - důvěryhodnost dat v ústřední evidenci je tedy kompromitována, je tedy na místě ověřovat i tyto údaje vůči základním registrům. Nemá smysl sbírat nesprávné či smyšlené údaje.

Pak ale právě docházelo k tomu, že SVS potřebovala udělat kontrolu na dočasném hospodářství, ale dle uvedených údajů se vůbec nenašlo.

*V případě přesunu ovcí nebo koz na dočasné hospodářství se nejedná jen o prodej od producenta přímo konečnému spotřebiteli, ale v první řadě o přesun zvířat mezi chovateli (přesouváno je živé zvíře). *dočasným hospodářstvím - hospodářství, na které byly ovce, koza nebo prase přemístěny za účelem domácí porážky a do 7 dnů poraženy.*

Do doby, než je zvíře poraženo, je „konečný spotřebitel“ chovatelem toho zvířete. Pokud by nebyl zaveden „aparát“ dočasných hospodářství, měli by tito chovatelé povinnost se zaregistrovat jako chovatelé, nahlásit do ÚE přísun zvířete a domácí porážku (jako je tomu aktuálně třeba na Slovensku, jak jsme již uváděli). ÚE je napojena na systém základních registrů a na základě čísla OP lze jednoznačně vyhledat osobu v základních registrech a dle toho dočasné hospodářství zaregistrovat. Včetně adresy toho dočasného hospodářství, pokud se neliší od trvalého bydliště.

Registrovat „neověřená“ dočasná hospodářství – tj. taková, kde nebude osoba nalezena, nebude známa adresa – pak má např. pro SVS ČR z pohledu nálezové situace nulovou informační hodnotu. O vyjádření, zda je číslo OP identifikační údaj chovatele nebo není, je třeba požádat MZe. Pověřená osoba neuzavírá s chovateli žádné smlouvy a evidence osobních údajů je na základě zákonné povinnosti. Povinnost zaregistrovat se ukládá chovatelům „plemenářský zákon“ a „označovací vyhláška“. Správcem osobních údajů je MZe. Pověřená osoba je zpracovatelem osobních údajů.

Pokud považujeme i přes výše uvedené argumenty současný stav za nevyhovující, je třeba požádat MZe o úpravu odpovídající legislativy tak, aby bylo možné nahlásit odsun na dočasné hospodářství nejen s číslem OP. A pověřená osoba je v této věci připravena poskytnout maximální součinnost. V současné chvíli jiný postup registrace dočasných hospodářství není možný.“

Mgr. Ing. Šebek - rád bych k tématu přizval na příští jednání jednoho zástupce z řad chovatelů.

úkol: Mgr. Ing. Šebek - viz výše uvedené, projednat podnět s doc. Kučerou na příštím jednání komise.

3. Rozdělení nových podnětů

- **podnět č. 702 Elektronizace státní správy:** Ing. Skopal - autor v podnětu uvádí, že registraci krmivářského podniku prvovýrobce nelze zaslat jinak než poštou a na stránkách ÚKZÚZ je uvedeno, že se zasílá na adresy regionálních odborů, ve skutečnosti ty přeposílají na sídlo do Prahy (není možnost využití datových schránek).

Bc. Augustinová - požádali jsme o vyjádření ředitele Sekce zemědělských vstupů ÚKZÚZ Ing. Floriána: „... zdrojem problému je zjevně zastaralá informace na našem webu. Ve skutečnosti je samozřejmě možné s námi plnohodnotně komunikovat prostřednictvím datové schránky, a to již mnoho let (jak nám ostatně ukládá příslušný právní předpis). V takovém případě se správní poplatek hradí převodem na náš účet. Nyní navíc chystáme online nástroje pro vyřizování registrací, včetně platební brány pro online transakce. Informaci na našem webu opravíme co nejdříve.“

úkol: autorovi podnětu odeslat odpověď (zabezpečí Bc. Augustinová), vyřešeno - vyřadit.

- **podnět č. 703 Žádost pro vstup do portálu farmáře:** Ing. Skopal - autor požaduje možnost pro vstup do Portálu farmáře pouze klasickým mailem (nikoliv mailem s elektronickým podpisem anebo datovou schránkou).

Mgr. Gorgoňová - tato varianta není možná, a to z důvodu, že SZIF musí ověřit identitu/totožnost žadatele, což v případě použití klasického mailu není možné.

Přístup do Portálu farmáře (přihlašovací jméno a heslo) žadatel získá osobně na podatelně Regionálních odborů SZIF, Centrály SZIF nebo na pracovištích Oddělení příjmu žádostí a LPIS (bývalé AZV – Agentury pro zemědělství a venkov). Žádost o přístup lze také podat prostřednictvím datové schránky žadatele o dotaci nebo e-Podatelny s elektronickým podpisem žadatele. Po získání přístupu již žadatel komunikuje přes PF (bez dalších podpisů doručovaných dokumentů na SZIF) a je mu na PF i doručováno.

úkol: Mgr. Gorgoňová připraví odpověď pro autora, která mu bude odeslána (zabezpečí Bc. Augustinová), vyřešeno - vyřadit.

• **podnět č. 704 Hlášení počtu včelstev a umístění stanovišť:** Ing. Skopal - autor podnětu navrhuje, aby hlášení počtu včelstev a umístění stanovišť bylo možné provést mj. přístupem přes bankovní identitu.

úkol: Ing. Skopal - podnět byl předán Mgr. Mlynářovi se žádostí o vyjádření (zabezpečí Bc. Augustinová), podat informace na příštím jednání komise.

• **podnět č. 705 Požadavek kontrolorů SZIF na odvoz hmoty z posečených nedopasků:** Mgr. Ing. Šebek - jedná se o požadavek kontrolorů SZIF na odvoz hmoty z posečených nedopasků z pastviny. Máme podněty od členů/chovatelů, že se tak děje a to navzdory metodice, která toto nepožaduje. Domnívám se, že odvoz hmoty z nedopasků je zcela zbytečná a nic neřešící věc, neboť jde o zanedbatelné množství hmoty, u kterého je energeticky zcela neefektivní ji odvážet.

úkol: Mgr. Gorgoňová podnět prověří a zašle komisi odpověď.

4. Různé, diskuse

• členové komise obdrželi materiál, který je předkládán panu ministrovi jako souhrnná informace o činnosti komise za I. pololetí 2021. Materiál byl odsouhlasen všemi členy komise, vložen do vnitřního připomínkového řízení a bude projednán na poradě vedení.

5. Závěr

Příští jednání ABK se uskuteční 27. 10. 2021 v 11 hod.

Zpracovala: Bc. Daniela Augustinová

Schválil: Ing. Ladislav Skopal