

Prohlášení dle § 10g odst. 5 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů

Příslušný úřad, Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence, vydal dne 23. 9. 2022 k návrhu koncepce „**Strategický plán Společné zemědělské politiky 2023-2027**“ (dále též SP SZP 2023-2027) souhlasné stanovisko podle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (č. j.: MZP/2022/710/3652).

Z výše uvedeného zákona vyplývají, mimo jiné, následující požadavky, navazující na vydané stanovisko (viz § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí):

(odst. 4) Bez stanoviska ke koncepci nemůže být koncepce schválena. Schvalujícím orgánem SP SZP 2023-2027 je Vláda ČR. Předkladatel koncepce, kterým je Ministerstvo zemědělství, uvedl způsob zohlednění požadavků ze Stanoviska SEA včetně odůvodnění v bodě A) tohoto prohlášení.

(odst. 5) Předkladatel je povinen zveřejnit schválenou koncepci včetně prohlášení, které obsahuje zejména:

- a) informaci, jak byly ve schválené koncepci zohledněny požadavky a podmínky vyplývající ze stanoviska ke koncepci,
- b) informaci, jak bylo ve schválené koncepci zohledněno vyjádření dotčeného státu, pokud byla koncepce předmětem mezistátního posuzování podle § 14a,
- c) odůvodnění vybrané varianty, pokud byl návrh koncepce zpracován ve variantách,
- d) informaci o účasti veřejnosti při zpracování koncepce a v procesu posuzování vlivů koncepce na životní prostředí,
- e) informaci o přijatých opatřeních pro zajištění sledování a rozboru vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví podle § 10h.

(odst. 6) O zveřejnění prohlášení podle odstavce 5 je předkladatel povinen do 7 pracovních dnů informovat příslušný úřad, dotčené orgány, dotčené kraje a případně také dotčené obce, které příslušný úřad určil podle § 10c odst. 2. Ministerstvo zemědělství bude do 7 pracovních dnů informovat o zveřejnění prohlášení příslušný úřad, kterým je Ministerstvo životního prostředí, dotčené územní samosprávné celky a dotčené orgány, které MŽP určilo podle § 10c odst. 2.

Níže je uvedeno Prohlášení, popisující způsob naplňování § 10g odst. 5 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí v rámci schváleného SP SZP 2023-2027.

A) Informace, jak byly ve schválené koncepci zohledněny požadavky a podmínky vyplývající ze stanoviska ke koncepci

MŽP stanoví podle ustanovení § 10g odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí následující požadavky, kterými budou zároveň zajištěny minimální možné dopady realizace koncepce, resp. posíleny potenciální pozitivní vlivy koncepce na životní prostředí, veřejné zdraví a lokality soustavy NATURA 2000.

Část A – Požadavky z hlediska vlivů na životní prostředí

A.1 Navrhovaná opatření s vazbou k DZES:

Všechna níže uvedená navržená opatření k DZES zpracovat do návrhu koncepce (do *Shrnutí postupů v zemědělském podniku*, respektive do *Vysvětlení příspěvku k tomu, jak dosáhnout hlavního cíle příslušného standardu DZES*) před jejím schválením, vyjma opatření k DZES 2, kde je postup upřesněn jinak.

DZES 1: Zachování trvalých travních porostů na základě poměru trvalých travních porostů k zemědělské ploše na celostátní, regionální, subregionální, skupinové úrovni nebo úrovni hospodářství ve srovnání s referenčním rokem 2018. Maximální pokles o 5 % ve srovnání s referenčním rokem.

	Požadavek/podmínka:
1.	Vzhledem k stávající nevyhovující kvalitě velké části povrchových i podzemních vod doplnit mezi environmentálně citlivé plochy pozemky nacházející se v ochranných pásmech vodních zdrojů, v infiltračních oblastech, do 25 metrů od vodního útvaru a pozemky, na kterých se nachází dráha soustředěného odtoku.
	Vypořádání:
	Neakceptováno. Vysvětleno. Aktuálně nejsou v LPIS připraveny podkladové vrstvy. S ohledem na časové a technické možnosti dodavatelů, a zejména s ohledem na prioritu zajištění prostředí pro podání jednotné žádosti 2023, není v současné chvíli možné tento požadavek implementovat. K tomu doplňujeme upozornění, že Česká republika, v porovnání s ostatními členskými státy, má výrazně přísnější nastavení GAEC 1, které chrání cca 1/3 výměry trvalých travních porostů před rozoráním. Dále připomínáme synergický účinek ekoplatby, která zajistí zatravnění přeměněných ploch i těch trvalých travních porostů, které nebyly do environmentálně citlivých porostů v DZES 1 zařazeny. Nicméně vnímáme připomínku, bude vzata v úvahu v průběhu vyhodnocování implementace Strategického plánu.

DZES 2: Ochrana mokřadů a rašelinišť

Navržená opatření pro DZES 2 zpracovat do textu SP SZP po skončení aktuálního projektu, jehož výstupem má být definice těchto typů půd a návrh faremních postupů.

2.	Důsledná ochrana přirozených rašelinišť a mokřadů: zákaz odvodňování, zákaz zornění.
3.	Seč trvalých travních porostů v mokřadech pouze technikou nepoškozující půdu.
4.	Ochranné pásmo okolo mokřadů bez aplikace přípravků na ochranu rostlin a hnojiv.
5.	U mokřadů vzniklých poruchou odvodňovacích zařízení musí být postup koordinován s příslušným orgánem ochrany přírody, aby se předešlo případným negativním zásahům do přirozeného vývoje zvláště chráněných druhů.
	Jednotné vypořádání pro požadavky č. 2., 3., 4. a 5. Akceptováno. Doporučení budou zvážena v rámci přípravy standardu. ČR využívá možnosti jeho odkladu, aktuálně běží příprava nastavení - ve spolupráci s VÚMOP vznikají mapové podklady a definiční rámec. Návně proběhnou jednání k podmínkám a postupům hospodaření. Nicméně upozorňujeme, že hlavním cílem DZES 2 je ochrana půd bohatých na uhlík v souladu s př. III nařízení (EU) 2021/2115. Ochrana krajinného prvku mokřad je zajištěna v rámci DZES 8.

DZES 4: Zřízení ochranných pásů podél vodních toků

6.	Vzhledem ke stávajícímu zatížení povrchových vod zejména dusičnany a pesticidy ze zemědělské činnosti rozšířit ochranné pásy podél vodních toků. Za zcela minimální je považováno vymezení ochranných pásů nehnojené půdy bez použití pesticidů o šířce
----	---

<p>nejméně 3 m od hranice dílu půdního bloku, která leží do 3 m od břehové čáry. Za optimální je považováno vymezení ochranných pásů nehnojené půdy bez použití pesticidů o šířce 6 m od hranice dílu půdního bloku, která leží do 6 m od břehové čáry. Na tento požadavek přímo navazuje požadavek celofaremní ekoplatby, kde je pro kulturu R stanovena povinnost vymezení ochranného pásu stejné šíře, ale bez zemědělské produkce a se zapojeným rostlinným krytem a zapojeným kořenovým systémem.</p>
<p>Akceptováno jinak (jiným nástrojem SZP), vysvětleno. Ochranné pásy 6, resp. 12 m široké jsou součástí ekoplatby. Při tvorbě zelené architektury v SP jsme vyšli z principu postupných nadstaveb, aby nastavení bylo srozumitelné a zároveň účinné. Předpokládáme, že vzhledem ke konceptu nastavení ekoplatby jako celofaremního modelu, bude většina žadatelů vstupovat do celofaremní ekoplatby a tudíž budou plněny podmínky ochranného pásu v celofaremní ekoplatbě. Tím si zároveň splní DZES, což je motivační. Pro informaci nastavení SP: v DZES 4 : 3 metry od břehové čáry nehnojený a nestříkaný pás, na sklonitosti nad 7 stupňů pás nehnojený hnojiv s rychle uvolnitelným dusíkem v šíři minimálně 25 m. Dále v celofaremní ekoplatbě: ochranný pás se založí ve vzdálenosti hranice dílu půdního bloku do 6 m od břehové čáry, minimální šíře tohoto pásu je 6 m. Pás má stanovený vegetační kryt a management. V prémiové ekoplatbě: jsou pak vzdálenosti od vodního toku rozšířeny na 10 m a pás musí mít minimální šíři 12 m.</p>

DZES 8: Minimální podíl orné půdy věnované neproduktivním plochám a prvkům a na celé zemědělské ploše, zachování krajinných prvků a zákaz kácení živých plotů a stromů v období hnízdění a odchovu ptáků

<p>7. Zvýšit podíl plochy ochranných pásů, úhorů a krajinných prvků (tedy mimo plochy plodin vázajících dusík a meziplodiny) minimálně na 5 % v posledním roce období v DZES a přiměřeně navyšovat rovněž v nadstavbových titulech (navýšení navrhopat progresivně, aby měli hospodáři možnost přizpůsobit plány a nedošlo ke skokovému zvýšení v současné nestabilní situaci. Zvýšení je vnímáno jako nutné, aby bylo možné přiblížit se cíli 10 % hodnotných neproduktivních ploch v roce 2030, stanoveném ve Strategii EU v oblasti biologické rozmanitosti do roku 2030 – Navrácení přírody do našeho života).</p>
<p>Akceptováno částečně, vysvětleno. Uvědomujeme si důležitost vyčleňování krajinných prvků, a proto vyšší procento je obsaženo v rámci celofaremní ekoplatby a dále prémiového stupně. Celofaremní ekoplatba počítá se dvěma variantami, a to vždy s navýšením o 1 % oproti základu. Rovněž byly upraveny přepočítací koeficienty, aby v rámci neproduktivních ploch byly prioritizovány hodnotnější prvky a zemědělci k nim tak byli více motivováni. Nedomníváme se, že by takové nastavení bylo neadekvátní, protože i plochy meziplodin nebo dusík vázajících plodin mají nezanedbatelný environmentální přínos. Současný model pro vyčleňování podílu neproduktivních ploch je vyváženým, realizovatelným přístupem. S dalším navýšením základních požadavků by došlo k silné skokové změně, pravděpodobně by klesla ochota tyto závazky plnit a navrhovaný požadavek by se stal protichůdným se stanovenými ambicemi. V celkovém pojetí zastáváme spíše motivační přístup a tak na základní dvě možnosti vyčleňování podílu neproduktivních ploch navazují ekoschémat, která dávají prosto pro další navýšení podílu. S ohledem na stávající krizovou situaci na komoditních trzích a na potřebu zajištění potravinové bezpečnosti je i současné nastavení dostatečné. V rámci prémiové ekoplatby dále motivujeme k zakládání stabilnějších krajinných prvků vyšší sazbou podle skutečně vytvořené výměry. K připomínce je třeba upozornit, že procento, na které se odkazuje, je hodnotou pro EU jako celek, není samotným závazkem pro ČR. Dále upřesňujeme, že závazek se váže</p>

k roku 2030, kdežto Strategický plán SZP má finanční prostředky pouze do roku 2027, navíc je zásadní, že SP není jediným nástrojem k naplňování cílů GD.
--

A.2 Navrhovaná opatření s vazbou na intervence podporované z EZZF:

Režimy pro klima a životní prostředí – celofaremní ekoplatba

8.	<p>Stanovit vyšší minimální rozlohu neproduktivních prvků, které připadají na krajinné prvky, úhory a ochranné pásy, a to alespoň o 1 p. b. (procentní bod) nad požadavek DZES v obou stupních. (Zpracovat do podmínek způsobilosti dané intervence v návrhu koncepce.)</p>
	<p>Akceptováno.</p> <p>Celofaremní ekoplatba navazuje na základní podmínky standardu DZES 8 a je požadováno vyčlenění vyššího procenta neproduktivních ploch z R+U+G ve srovnání s podmíněností následujícím způsobem:</p> <ul style="list-style-type: none">• Celofaremní ekoplatba základní úroveň – Varianta DZES 8: 4 % (minimální podíl nejméně 4 % orné půdy na úrovni zemědělského podniku vyhrazené na neproduktivní plochy a prvky, včetně půdy ležící ladem): Celofaremní ekoplatba navazuje na základní podmínky standardu DZES 8 a je požadováno vyčlenění vyššího procenta neproduktivních ploch ve srovnání s podmíněností (o 1 %). Žadatel má povinnost vyčlenit 5 % výměry orné půdy zemědělského podniku ve prospěch neproduktivních ploch, které jsou tvořeny:<ul style="list-style-type: none">- plochy ochranných pásů včetně ochranných pásů DZES 4, DZES 5, DZES 7, PPH 2 nebo- úhorů nebo- krajinných prvků nebo- kombinace těchto prvků.• Celofaremní ekoplatba základní úroveň – Varianta DZES 8: 7 % (minimální podíl nejméně 7 % orné půdy na úrovni zemědělského podniku, pokud zahrnuje také meziplodiny nebo plodiny vázící dusík, pěstované bez použití přípravků na ochranu rostlin, přičemž 3 % z toho tvoří půda ponechaná ladem nebo neproduktivní prvky. Pro meziplodiny by měly členské státy používat faktor 0,3): Celofaremní ekoplatba navazuje na základní podmínky standardu DZES 8 a je požadováno vyčlenění vyššího procenta neproduktivních ploch ve srovnání s podmíněností. Žadatel má povinnost vyčlenit 8 % a od roku 2026 pak 9 % výměry orné půdy zemědělského podniku ve prospěch neproduktivních ploch, z toho minimálně:<ul style="list-style-type: none">- 3 % musí tvořit plochy ochranných pásů včetně ochranných pásů DZES 8, nebo úhorů nebo krajinných prvků nebo kombinace těchto prvků,- 5 %, resp. 6 % plnění neproduktivních ploch je dle volby zemědělce. <p>Celofaremní ekoplatba prémiový stupeň</p> <p>Cílem je navýšení zastoupení neproduktivních ploch v zemědělské krajině a přispění k ochraně vodních toků.</p>

	<p>Žadatel má povinnost vyčlenit 7 % výměry orné</p> <p>Žadatel má povinnost vyčlenit 7 % výměry orné půdy zemědělského podniku ve prospěch neproduktivních ploch, které jsou tvořeny:</p> <ul style="list-style-type: none"> - plochy ochranných pásů DZES 8; duplicitní plochy pásů podél vodních toků z prémievého stupně budou odečteny nebo - úhorů (lineární úhory: délka minimálně 20 m, šíře minimálně 6 m – maximálně 30 m) nebo - krajinných prvků nebo - kombinace těchto prvků.
9.	<p>Povinnost ponechávat neposečené plochy u kultur T stanovit již od DPB velikosti 10 ha na začátku období, 8 ha v posledních 2 letech období. Opatření je stanoveno v souladu s opatřením navrhovaným pro intervenci AEKO Ošetřování extenzivních travních porostů. (Zpracovat do podmínek způsobilosti dané intervence v návrhu koncepce.)</p> <p>Akceptováno jinak.</p> <p>Celofaremní ekoplatba v rámci podintervence č. 1 zemědělská kultura trvalé travní porosty (T) byla doplněna o podmínku ponechání na sečených dílech půdních bloků (DPB) s výměrou větší než 12 ha 3-15 % nepokosené plochy. Na podmínky celofaremní ekoplatby navazují podmínky opatření II. pilíře SZP. Vzájemná provázanost podmínek mezi Ekoschématy a opatřením AEKO - Ošetřování extenzivních travních porostů (OETP) je komplexní management ošetřování cenných přírodních stanovišť, který nastavuje mnoho podmínek ohledně hnojení, sečení, šetrné techniky obhospodařování a je nutné posuzovat AEKO jako celek, který má pozitivní dopad na životní prostředí. V intervenci AEKO – OETP zůstává kompenzována nepokosená plocha na DPB s výměrou nad 10 ha u vybraných titulů. Zároveň je umožněno dobrovolně ponechat nepokosené plochy na DPB s výměrou menší než 10 ha, přičemž je tato dobrovolnost kompenzována v platbě. V případě překryvu intervence AEKO – OETP a Ekoschémat se hradí zvýšenou sazbou rozdíl mezi 10 a 12 ha. V rámci AEKO – OETP jsou stanoveny další specifické managementy s odlišnými podmínkami pro nepokosené plochy, jedná se např. o DPB v titulu Ochrana modrásků, kde jsou vynechávány při seči nepokosené plochy o větší rozloze (nejméně 15 % a nejvýše 20 % rozlohy DPB) nebo je v rámci titulu Ochrana chřástala polního umožněn posun termínu seče. Tyto DPB se nachází v prioritní oblasti a jejich výměra je podstatně menší než 10 ha.</p>
10.	<p>Umožnit ponechání neposečených ploch až do následujícího roku. (Zpracovat do podmínek způsobilosti dané intervence v návrhu koncepce.)</p> <p>Akceptováno, vysvětleno</p> <p>Bude řešeno na úrovni nařízení vlády. Žadatel na dílu půdního bloku (dále DPB) s výměrou nejméně 12 hektarů ponechá každoročně při provedení seče nepokosenou plochu o rozloze 3 % - 15 % rozlohy DPB do 15. srpna. Z toho vyplývá, že je umožněno ponechání neposečených ploch i po tomto výše uvedeném termínu.</p>
11.	<p>Doporučit v metodické příručce k AEKO rozfázování seče na sousedících DPB, případně v rámci velkých DPB do dvou termínů s časovým odstupem (např. 1 měsíc).</p> <p>Akceptováno.</p> <p>Bude doporučeno v metodické příručce k AEKO.</p>
12.	<p>Podmínit obnovu a přisev trvalých travních porostů souhlasem příslušného orgánu ochrany přírody ve všech environmentálně citlivých plochách včetně luk zařazených pod intervencemi AEKO a Ekologické zemědělství přispívajících biodiverzitě, resp. vymezených v registru půdy LPIS jako Mezofilní a vlhkomilné louky hnojené, Mezofilní a vlhkomilné louky nehnojené, Horské a suchomilné louky hnojené, Horské a suchomilné louky nehnojené, Trvale podmáčené a rašelinné louky, Ochrana chřástala polního, Ochrana modrásků, Suché stepní trávníky a vřesoviště a Málo</p>

	úživné pastviny, Druhově bohaté pastviny. (Zpracovat do podmínek způsobilosti dané intervence v návrhu koncepcie.)
	Akceptováno jinak. Vzhledem k tomu, že se environmentálně citlivé plochy trvalých travních porostů překrývají s režimy AEKO, jednalo by se o duplicitní povinnost, a požadavek je tedy naplňován jiným nástrojem.

Intervence v sektoru včelařství

13.	Zvyšování počtu včelstev podporovat pouze v oblastech s jejich podprůměrným počtem. Podpora stávajících včelstev tím není omezená. (Zpracovat do podmínek způsobilosti dané intervence v návrhu koncepcie.)
14.	V rámci poradenství a školení zařadit téma vlivu chovu včel na volně žijící opylovače s cílem vést včelaře k odpovědnému rozhodování o počtech a umístění včelstev ve vztahu k ostatním opylovačům. (Zpracovat do popisu intervence v návrhu koncepcie.)
	<p>Jednotné vypořádání k požadavkům 13. a 14. Neakceptováno, vysvětleno.</p> <p>Doporučení směřující k omezování chovu včely medonosné v České republice z důvodu podpory jiných opylovatelů považujeme za argumentačně nedostatečně podložená, která, pokud by se realizovala, by vedla k nežádoucím důsledkům pro zemědělskou výrobu, ale i přírodu jako celek. Jsme si vědomi toho, že byly publikovány práce, které zpochybňují význam opylovací činnosti včely medonosné a doporučují omezovat její chov.</p> <p>Závěry těchto prací jsou však sporné a postrádají komplexní pohled na skutečné příčiny úbytku divoce žijících opylovatelů. Například chov včel medonosných v chráněných oblastech doporučují omezovat, aniž uvádějí v jaké míře. Doporučují udržovat původní geografické rasy včely medonosné, což je při znalosti způsobu reprodukce u tohoto druhu v plošně zavčelené Evropě prakticky neproveditelné.</p> <p>Je třeba si uvědomit, že většina entomofilních plodin vyžaduje k dosažení plného výnosu 4 - 6 včelstev / ha v blízkosti kvetoucí kultury. V případě snižování počtu včelstev, dosud převážně rovnoměrně rozptýlených v krajině na stanovištích malochovatelů včel, vzroste zájem o lokální přesuny velkých počtů včelstev. Tento způsob opylovací služby je již po desetiletí používán v zemích jižní a západní Evropy a v Turecku. Intenzivní velkochov včelstev s jejich hromadnými přesuny za opylováním a zdroji snůšky je ještě více rozvinut na kontinentech a v oblastech Severní Ameriky, Jižní Ameriky, Austrálie, Nového Zélandu a jihovýchodní Asie – zejména v Číně a Koreji. Ve všech těchto zemích i přes celostátně nižší průměrný počet včelstev připadající na plošnou jednotku, než je tomu v ČR, je proto mnoho oblastí s lokálním převčelením mnohonásobně překračujícím nejvyšší hodnoty v silně zavčelených oblastech ČR. Není přitom znám negativní vliv na celkovou biodiverzitu rostlinných společenstev – ani v oblastech, do kterých byla včela medonosná jako nepůvodní druh dovezena. Zato jsou známy nežádoucí důsledky takového chovu včel – kromě zvýšených nákladů za opylovací službu je to především stres a šíření nemocí až po projevy CCD (colony collapse disorder) s hromadnými úhyny včelstev. K takovým důsledkům by uplatnění navrhovaných opatření velmi pravděpodobně přispělo, protože plošné snížení nyní převážně optimální intenzity opylení v naší krajině by stimulovalo poptávku po převážení velkých počtů včelstev za účelem opylení hmyzosubných kultur.</p> <p>Teoretická rizika odlišných preferencí včely medonosné v důsledku předpokládaných jiných preferencí při sběru pylu a nektaru a v důsledku toho vlivu na změnu struktury rostlinných společenstev nejsou vnímána jako podstatná a chov včel je pozitivně vnímán a podporován i v zemích, kde je včela medonosná alochtonním druhem (USA, Mexiko, Brazílie, Nový Zéland aj.).</p> <p>Ve střední Evropě je však včela medonosná navíc druhem původním a z hlediska genofondu jejích populací i potravních nároků jen velmi omezeně domestikovaným.</p>

	<p>Bez podpory jejího chovu má v důsledku lidské činnosti v kulturní krajině tento hlavní a nejvíce univerzální opylovatel jen minimální šance na přežití. Prosazení takových legislativních změn, které by podstatným způsobem omezily chov včel, by mělo nežádoucí vliv na ekosystémovou opylovací službu a zasáhlo by reprodukční proces i u řady vzácných a chráněných druhů rostlin.</p> <p>Co se týká bezprostřední kompetice mezi různými druhy opylovatelů, je třeba si uvědomit, že v podmínkách střední Evropy probíhá kvetení většiny druhů v předjarním a jarním období. V předjaří jsou populace většiny ostatních opylovatelů – na rozdíl od včel medonosných – málo početné. Jejich hlavní vývoj probíhá na jaře, kdy i v oblastech, kde je chováno více včelstev, je nabídka potravy pro opylovače násobně větší, než je možné využít a žádná konkurence o potravní zdroje nemůže hrozit.</p> <p>K významnému omezení této nabídky dochází v průběhu léta a zejména v jeho pozdní fázi. V tomto období však většina druhů blanokřídlých opylovatelů – především samotářských včel nadčeledi Apoidea – svůj životní cyklus ukončila a bude se líhnout opět až koncem předjaří následujícího roku. Poněkud jiná situace je u ročního vývojového cyklu opylovatelů z řádu motýlů, kde je problémem také změna druhového složení lučních porostů, a u dvoukřídlého hmyzu, z včelovitých u čmeláků. U těchto opylovatelů vývoj a opylovací aktivita vrcholí až v průběhu léta a v podletí. Tyto druhy však mají jiné potravní preference než včela medonosná a vyhledávají zejména rostliny z čeledí miříkovitých a hluchavkovitých, včelami méně navštěvované.</p> <p>Považujeme za zřejmou skutečnost, že vliv chovu včely medonosné na početnost a druhovou pestrost jiných druhů opylovatelů v naší krajině včetně chráněných území přírody je zcela marginální ve srovnání s působením reálných problémů managementu krajiny – kterými je sucho (potřeba zlepšeného zadržování vody v krajině a ochrany i vytváření mokřadních společenstev), chyby při používání pesticidů – zejména insekticidů a herbicidů a hrubozrná krajinná mozaika s nedostatkem zdrojů potravy v létě i hnízdních habitatů pro opylující hmyz. Investice do těchto oblastí považujeme za zásadní pro zlepšení situace celé početné skupiny hmyzích opylovatelů, aniž by bylo třeba přistoupit k zásadním omezujícím opatřením pro chov včely medonosné s podstatnými riziky pro další zhoršení biodiverzity v naší krajině.</p> <p>Současně nelze souhlasit s termínem „zvyšování počtu včelstev“, a to z důvodu, že intervence jsou zaměřené na zkvalitnění chovů včel v ČR a zvyšování odbornosti včelařů. Příkladem jsou intervence Investice do hmotného majetku a nehmotného majetku a Racionalizace kočování včelstev, které se týkají primárně zlepšení technického vybavení pro zpracování medu a včelích produktů a nevedou k přímé podpoře sloužící k nákupu včelích úlů, případně včelstev.</p> <p>Téma o zařazení vztahu jednotlivých opylovatelů by teoreticky bylo možné zařadit do systému vzdělávání. Konkrétní témata v rámci podpor vzdělávání však budou vymezena v nařízení vlády, nikoli ve strategickém plánu.</p> <p>Pro vysvětlení upozorňujeme na skutečnost, že používaný termín opylovač je odborně nesprávný, protože tímto termínem se označuje rostlina poskytující v reprodukčním procesu pyl. Správný termín pro organismus, který tento pyl přenáší je opylovatel.</p>
--	--

A.3 Navrhovaná opatření s vazbou na intervence podporované z EZFRV:

Technologické investice v lesním hospodářství

15.	Podporovat pouze investice do technologií šetrných k půdě. Upřednostnit technologie umožňující výběrovou těžbu a další technologie umožňující šetrné hospodaření před technologiemi vhodnými především k holosečnému hospodaření. (Zpracovat do národních prováděcích předpisů – Pravidel pro žadatele.)
	Akceptováno.

	Preference šetrných technologií bude zajištěna na úrovni národních prováděcích předpisů - Pravidel pro žadatele - vlastními podmínkami poskytování dotace či v rámci bodování přijatých projektů. Podotýkáme ale, že mezi technikou využitelnou pro výběrnou těžbu a technikou využitelnou pro holosečné hospodaření nejde jednoznačně rozlišovat.
--	--

Investice do lesnické infrastruktury

16.	Podporovat optimálně technicky řešené projekty. Zejména nově budované cesty musí být dostatečně odůvodněné. Konkrétní umístění je třeba zvolit s ohledem na přírodní hodnoty v dotčeném území. Totéž platí i pro sklady dřeva. (Zpracovat do národních prováděcích předpisů – Pravidel pro žadatele.)
17.	K minimalizaci rizika negativních vlivů podmínit přidělení podpory na investice do lesních cest doložením souladu záměru s příslušným oblastním plánem rozvoje lesa (OPRL). Posoudit vlivy na úrovni konkrétních projektů. Podporovat pouze projekty, které nebudou zhoršovat odtokové poměry v dotčeném území a míru eroze lesní půdy. Podporovat pouze takové projekty, u nichž dojde v důsledku úprav systému lesních cest oproti dřívějšímu stavu ke zpomalení odtoku vody a snížení odnosu splavenin. Posouzení vlivů na odtokové poměry by mělo být součástí souhlasného stanoviska MŽP k projektu. (Zpracovat do národních prováděcích předpisů – Pravidel pro žadatele.)
18.	Eliminovat, případně kompenzovat potenciální negativní vlivy na vodní režim a další vlivy na přírodní hodnoty. Spíše než odvedení vody do zasakovacích jámek s kolmými či příkrými vstupy, které mohou být rizikové pro živočichy, nebo do vodních toků preferovat propustné povrchy, zasakovací tůně, příkopy, průlehy apod. Upřednostnit šetrné technické provedení. Snížení negativních vlivů cest na vodní režim zahrnout do projektů na opravy stávajících cest. Splnění podmínek by mělo být součástí souhlasného stanoviska MŽP k projektu. (Zpracovat do národních prováděcích předpisů – Pravidel pro žadatele.)
19.	V ZCHÚ a lokalitách soustavy NATURA 2000 a v jejich okolí eliminovat riziko kontaminace vody a půdy pesticidy používanými k ošetření skladovaného dřeva vhodným technickým provedením skladů dřeva. Splnění podmínky by mělo být zajištěno především zákonnými postupy (hodnocení podle § 45i a § 67 zákona o ochraně přírody a krajiny) a potvrzeno souhlasným stanoviskem MŽP k projektu. Minimálně na úrovni doporučení pro příjemce (optimálně začlenit do provozního řádu skladu nebo obdobného dokumentu) uvést ošetřování skladovaného dřeva způsoby šetrnými k živočichům. (Zpracovat do národních prováděcích předpisů – Pravidel pro žadatele.)
<p>Jednotné vypořádání pro požadavky č. 16., 17., 18. a 19.</p> <p>Akceptováno.</p> <p>V rámci výběru projektů budou preferovány zejména projekty více přispívající ke zlepšení kvality a hustoty lesní cestní sítě.</p> <p>Dodržováno bude, že realizací projektu nedojde k navýšení hustoty lesní cestní sítě na lesním majetku žadatele nad její optimální úroveň, k čemuž vydá souhlasné stanovisko Ústav pro hospodářskou úpravu lesů (ÚHÚL). Tím je zajištěn i soulad s OPRL.</p> <p>Podmínkou způsobilosti bude souhlasné stanovisko Ministerstva životního prostředí, resp. AOPK. Nestmelené kryty vozovek mohou být v Pravidlech bodově zvýhodněny oproti jiným typům vozovek.</p> <p>Realizace v ZCHÚ a lokalitách soustavy NATURA 2000 bude rovněž potvrzena souhlasným stanoviskem MŽP.</p>	

Založení agrolesnického systému

20.	<p>V případě realizace v ZCHÚ nebo lokalitách soustavy NATURA 2000 musí žadatel doložit souhlas příslušného orgánu ochrany přírody, aby se předešlo poškození citlivých stanovišť a nežádoucím zásahům do krajiny. (Zpracovat do národních prováděcích předpisů – Pravidel pro žadatele.)</p>
	<p>Vysvětleno.</p> <p>Podmínky intervence 42.73 byly navrženy v rámci užší pracovní skupiny, jejímiž členy byli mj. zástupci MŽP, AOPK ČR, ČZU, VÚKOZ, ASZ, ČSAL ...a další. K dispozici budou metodiky, příklady dobré praxe, možnost konzultací. Založení agrolesnického systému bude probíhat podle projektu (zachování krajinného rázu, výsadby po vrstevnicích jako protierozní ochrana apod.). Nejedná se o založení krajinného prvku, ale zachování původní kultury.</p> <p>Souhlasné stanovisko OOP k projektu bude vyžadováno v oblastech soustavy Natura 2000 a u vybraných druhů dřevin, uvedených v seznamu dřevin (příloha nařízení vlády). Seznam těchto dřevin byl připravován pracovní skupinou a finalizován zástupci MŽP a VÚKOZ.</p>

Investice do obnovy kalamitních ploch

21.	<p>Zejména v ZCHÚ, ale i ve volné krajině, přednostně podporovat projekty směřující k přirozené prostorové a věkové struktuře, např. využívající ve větší míře přípravné dřeviny. Vyloučit aplikace chemických látek s negativním dopadem na biodiverzitu. V místech, kde je to možné, alespoň částečně využít přirozenou obnovu. (Zpracovat do národních prováděcích předpisů – Pravidel pro žadatele.)</p>
	<p>Vysvětleno.</p> <p>Základní podmínkou je, že při realizaci projektu bude vysazen doporučený podíl melioračních a zpevňujících dřevin, tzn. vyšší, než je běžně požadovaný. Při obnově lesa bude uplatňována vyhláška č. 298/2018 Sb., o zpracování oblastních plánů rozvoje lesů a o vymezení hospodářských souborů, která zajistí na jednotlivých lokalitách vhodnou druhovou skladbou v souvislosti s měnícími se přírodními podmínkami v důsledku klimatické změny, včetně omezení pěstování smrku ztepilého oproti předchozí právní úpravě.</p> <p>Uvedené požadavky, aniž by se vztahovaly výhradně na projekty společné zemědělské politiky, musí být plněny v souladu s národní legislativou, ať už se jedná o vhodné druhové složení, přípravné dřeviny nebo aplikace ochranných prostředků před škůdci. Vyloučení negativního dopadu chem. látek na biodiverzitu je zajištěno prostřednictvím registrace přípravků, v rámci které jsou posuzovány všechny vlivy na složky životního prostředí. Použitím prostředku v souladu s registrací jsou eliminovány negativní vlivy na životní prostředí.</p>

Opatření společné pro intervence Investice do obnovy kalamitních ploch, Investice do ochrany melioračních a zpevňujících dřevin a Přeměna porostů náhradních dřevin

22.	<p>V místech výskytu tetřevovitých ptáků (tetřevůk obecný, tetřev hlušec, jeřábek lesní) včetně PO, kde je některý z těchto druhů předmětem ochrany, upřednostnit dřevěné oplocenky. V případě oplocenek z pletiva zajistit jejich viditelnost, např. vplétáním pásů pogumované syntetické textilie po celém obvodu minimálně ve dvou výškách a zviditelněním horního okraje, příčnými břevny v několika výškách, barevnou plastovou sítí nebo šikmými latěmi. (Zpracovat do národních prováděcích předpisů – Pravidel pro žadatele.)</p>
-----	---

	<p>Akceptováno.</p> <p>V rámci prováděcího předpisu (Pravidla) budou stanovena preferenční kritéria zvýhodňující variantu dřevěného oplocení. Pro oblasti, kde je předmětem ochrany tetřívky obecné nebo tetřev hlušec bude povinnost u drátěné oplocenky po celém obvodu zvýraznit, např. zmíněnými páskami. Současně také uvádíme, že zvýrazňování oplocenek jde nad rámec povinností stanovených zákonem.</p>
--	---

AEKO Zatravňování orné půdy

23.	<p>Posun termínu první seče umožnit v jednotlivých odůvodněných případech se souhlasem příslušného orgánu ochrany přírody. (Zpracovat do doplňkových podmínek v návrhu koncepce.)</p>
	<p>Částečně akceptováno.</p> <p>Umožnění posunu seči považujeme za neefektivní, musí dojít k zapojení TTP. Úprava termínu 1. seče je možná u regionálních a u druhově bohatých směsí se souhlasem OOP, které se nachází v prioritních oblastech. Ve volné krajině, kde dochází k zatravňování orné půdy erozně ohrožených oblastí, je žádoucí, aby byl zapojený trvalý travní porost (s cílem snížení rizika eroze). Výjimky OOP bude možné udělit v individuálních případech, není možné provést plošné nastavení.</p>
24.	<p>Aplikaci hnojiva před založením trvalého travního porostu provádět v množství odpovídajícím aktuálním podmínkám a použité travní směsi. Půdy již bohaté na dusík nepřihnojovat. (Zpracovat do doplňkových podmínek této intervence, popřípadě do metodické příručky k AEKO.)</p>
	<p>Akceptováno.</p> <p>Doporučení k aplikaci hnojiva před založením TTP bude uvedeno v metodické příručce AEKO pro žadatele s ohledem na možné podání Jednotné žádosti k 15. květnu.</p>

AEKO Meziplodiny

25.	<p>Vzhledem k možnému hnízdění ptáků uvést v metodické příručce k AEKO zapravení meziplodiny do půdy v termínu do 31. 3.</p>
	<p>Akceptováno.</p> <p>Termín zapravení porostu meziplodiny do půdy od 1. února do 30. dubna je stanoven s ohledem na agrotechnické operace a dále s ohledem na zhoršené klimatické podmínky (déšť, nasycení půdy vodou apod.), kdy je potřeba provést další zemědělské operace. Doporučení na provedení zapravení do 31. března bude uvedeno v metodické příručce AEKO pro žadatele.</p>

Pozemkové úpravy

26.	<p>Navrhovat pozemkové úpravy v souladu s platnými plány povodí (resp. s ohledem na opatření uvedená v příslušném programu opatření) a plány pro zvládání povodňových rizik a platnými strategiemi adaptace na změnu klimatu. (Zpracovat do národních prováděcích předpisů – Pravidel pro žadatele.)</p>
27.	<p>V případě realizace vodohospodářských opatření upřednostnit obnovu přirozeného vodního režimu a přírodě blízká opatření před technickými řešeními s potenciálním negativním vlivem na přírodu a krajinu. (Zpracovat do národních prováděcích předpisů – Pravidel pro žadatele.)</p>
28.	<p>Opatření ke zpřístupnění zemědělských a lesních pozemků nesmí vést k narušení vodního režimu, naopak by měla být spojena s prvky podporujícími biodiverzitu, ekologickou stabilitu a obnovu vodního režimu. (Zpracovat do národních prováděcích předpisů – Pravidel pro žadatele.)</p>

	<p>Jednotné vypořádání pro požadavky č. 26., 27., 28.</p> <p>Akceptováno.</p> <p>Pozemkové úpravy, resp. realizace plánů společných zařízení, budou komplexně řešit opatření k ochraně životního prostředí a zachování krajinného rázu, protierozní, protipovodňová opatření pro ochranu půdního fondu (např. příkopy, průlehy, meze, travnaté pásy a jiné retardační prvky, realizace mokřadů, tůní, revitalizace vodních toků a akumulacích vodních nádrží), dále opatření ke zvýšení ekologické stability krajiny (např. biocentra, biokoridory, interakční prvky a další výsadby zeleně mimo les a v zemědělské krajině), opatření zajišťující zpřístupnění pozemků budou realizována pouze, pokud jsou nezbytná pro realizaci dříve uvedených opatření (vždy ve spojitosti s protierozním nebo vodohospodářským opatřením) a vodohospodářská opatření.</p> <p>V rámci výběru projektů budou preferovány zejména projekty zaměřené na omezení dopadu zemědělského sucha, na ochranu zemědělské půdy před erozí nebo povodněmi, na zlepšení vodního režimu v krajině, nebo na ekostabilizační opatření v krajině. Podmínkou způsobilosti bude souhlasné stanovisko Ministerstva životního prostředí.</p>
--	---

AEKO Podpora biodiverzity na orné půdě

29.	<p>Do metodické příručky k AEKO uvést z důvodu ochrany hmyzu a ptáků v době rozmnožování následující:</p> <p>a) optimální termín pro zapravení biopásů do 30. 4.,</p> <p>b) rozfázovat seč biopásů v rámci DPB nebo na sousedních DPB do dvou termínů s odstupem minimálně 1 měsíc (podle vývoje vegetace – seč druhé části provádět až po nakvetení dříve posečené části),</p> <p>c) seč nebo mulčování nektarodárného biopásu provádět po 30. 6., optimálně ještě později.</p>
	<p>Akceptováno.</p> <p>Bude doplněno do metodické příručky AEKO pro žadatele.</p>

Přeměna porostů náhradních dřevin

30.	<p>Projekty realizované v Krušných horách musí být v souladu se SDO pro tyto oblasti a s dalšími schválenými koncepčními materiály zabývajícími se ochranou tetřívka obecného v Krušných horách, konkrétně jde např. o odbornou studii Opatření na podporu populace tetřívka obecného v Krušných horách (https://www.mzp.cz/cz/revitalizace_krusnych_hor). Obdobně v případě realizace v jiných PO (především PO Jizerské hory), EVL a ZCHÚ musí být projekty v souladu s plánem péče daného území, SDO a jinými platnými dokumenty. Potvrzení souladu s ochranou tetřívka obecného a dalšími cíli ochrany dotčených ZCHÚ musí být součástí souhlasného stanoviska MŽP k projektu. (Zpracovat do národních prováděcích předpisů – Pravidel pro žadatele a do formuláře pro standardizované stanovisko MŽP.)</p>
	<p>Vysvětleno.</p> <p>Intervence je nastavena v souladu s Programem revitalizace Krušných hor. Při naplňování Programu se postupuje na území zvláště chráněných území dle platných plánů péče a na území soustavy Natura 2000 dle přijatých souhrnů doporučených opatření, které stanovují vhodnou péči o předměty ochrany za účelem zachování či dosažení jejich příznivého stavu a zároveň za tímto účelem vymezují plochy s návrhem specifického managementu. Přeměny porostů jsou zároveň v souladu s platnou legislativou, která klade důraz na různé aspekty přeměn a udává povinnost tyto</p>

	rozpadlé porosty obnovit, resp. vrátit les do původního stavu tak, aby plnil funkce lesa. Zároveň OOP mohou v oblastech uplatnit bližší ochranné podmínky (s ohledem na rašeliniště, prameniště aj.) a stanovení těchto podmínek jde zcela nad rámec způsobilých výdajů navrhované intervence, která se zaměřuje pouze na rekonstrukci porostů náhradních dřevin.
31.	<p>Upřednostnit projekty směřující k vhodné věkové struktuře. Založený porost musí mít rovněž vhodné druhové složení, tj. geograficky původní, stanovištně přirozené nebo klimaticky vhodné dřeviny. (Zpracovat do národních prováděcích předpisů – Pravidel pro žadatele.)</p> <p>Vysvětleno.</p> <p>Do SP SZP byla k příslušné intervenci doplněna podmínka „Žadatel doloží souhlasné stanovisko Ministerstva životního prostředí.“ Jedná se o standardizovaný formulář, který bude součástí národního prováděcího předpisu - Pravidel. Tento postup velmi dobře funguje i u jiných intervencí, kdy se příslušný OOP může ke konkrétnímu projektu vyjádřit a odsouhlasit jej. V tomto případě se bude jednat o kontrolu, že:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Nedojde k obnově na plochách 6R – 9R. - Bude dodržena předepsaná druhová skladba se zaměřením na druhy vhodné pro tetřevovité. - U všech drátěných oplocenek bude barevné označení. <p>Pokud se jedná o ochranu tetřívka a tetřeva v Krušných horách, je nutnou podmínkou mít k dispozici vymezení území tetřívka a tetřeva ze strany MŽP tak, aby bylo možno systematicky zajistit a kontrolovat příslušný požadavek - např. podle k.ú.</p>
32.	<p>Povolit použití pouze těch přípravků, které v Registru přípravků na ochranu rostlin (dostupném na https://eagri.cz/public/app/eagriapp/POR/) nejsou vyloučeny z ochranného pásma podzemních a/nebo povrchových vod. (Zpracovat do podmínek způsobilosti dané intervence, popř. do národních prováděcích předpisů – Pravidel pro žadatele.)</p> <p>Vysvětleno.</p> <p>Použití přípravků na ochranu rostlin je stanoveno legislativně jak na území celé ČR, tak na území ZCHÚ. Vyloučení negativního dopadu chem. látek na složky životního prostředí je zajištěno prostřednictvím registrace přípravků, v rámci níž jsou posuzovány všechny negativní vlivy. Použitím prostředku v souladu s registrací jsou eliminovány negativní vlivy na životní prostředí. Další zpřísnění podmínek pro používání POR na území pouze Krušných hor nepovažujeme za opodstatněné.</p>

Část B – Požadavky z hlediska vlivů na lokality soustavy NATURA 2000

B.1 Navrhovaná opatření s vazbou k DZES:

DZES 2: Ochrana mokřadů a rašelinišť

33.	<p>V EVL a PO, ve kterých jsou předmětem ochrany druhy a habitaty vázané na rašeliniště a mokřady, musí být veškeré tyto plochy chráněné proti zásahům ovlivňujícím vodní režim a dalším významným zásahům. Rovněž musí být chráněny proti pronikání hnojiv a přípravků na ochranu rostlin, což je možné zajistit např. stanovením ochranného pásma. Podmínky, které budou v SP SZP stanoveny, musí zajistit dostatečnou ochranu mokřadů a rašelinišť v EVL a PO. (Zpracovat do SP SZP po skončení aktuálního projektu, jehož cílem je návrh DZES 2.)</p> <p>Akceptováno.</p>
-----	--

	Doporučení budou zvážena v rámci přípravy standardu. Nicméně upozorňujeme, že hlavním cílem DZES 2 je ochrana půd bohatých na uhlík v souladu s př. III nařízení (EU) 2021/2115.“ Ochrana krajinného prvku mokřad je zajištěna v rámci DZES 8.
--	--

B.2 Navrhovaná opatření s vazbou na intervence podporované z EZFRV:

AEKO Zatrávňování orné půdy

34.	V EVL provádět aplikaci hnojiva před založením trvalého travního porostu v množství odpovídajícím aktuálním podmínkám a použité travní směsi. Půdy již bohaté na dusík nepřihnojovat. (Zpracovat do doplňkových podmínek v návrhu koncepce, popřípadě do metodické příručky k AEKO.)
	Akceptováno. Doporučení k aplikaci hnojiva v EVL před založením TTP bude uvedeno v metodické příručce AEKO pro žadatele s ohledem na možné podání Jednotné žádosti k 15. květnu.

AEKO Podpora biodiverzity na orné půdě

35.	V PO, kde je předmětem ochrany chřástal polní, musí být zapravení biopásů provedeno do 30. 4. (Zpracovat do podmínek způsobilosti dané intervence.)
	Částečně akceptováno. Nová podmínka zahrnující termín pro zapravení biopásů nebyla projednána a odsouhlasena ze strany Evropské komise. Souhlasíme však s uvedením do metodické příručky AEKO pro žadatele. Podpora ochrany chřástala polního je řešena v rámci intervence AEKO - Ošetřování extenzivních travních porostů na zemědělské kultuře trvalý travní porost.
36.	Seč biopásů je vhodná až od 15. 8. (Uvést v metodické příručce k AEKO.)
	Akceptováno. Termín seče biopásů bude uvedena v metodické příručce.

Technologické investice v lesním hospodářství

37.	Podporovat pouze investice do technologií šetrných k půdě a umožňujících výběrovou těžbu, podporovat technologie umožňující šetrné hospodaření a investice, které povedou ke zmírnění potenciálních negativních vlivů hospodaření oproti stávajícímu stavu. (Zpracovat do národních prováděcích předpisů – Pravidel pro žadatele.)
	Akceptováno. Bude řešeno na úrovni národních prováděcích předpisů - Pravidel pro žadatele specifikací podporovaných typů výdajů.

Investice do lesnické infrastruktury

38.	V EVL a PO musí být projekty plánovány a realizovány s ohledem na předměty ochrany, tedy je nutné minimalizovat přímé zásahy do chráněných stanovišť a do biotopů druhových předmětů ochrany. Vyloučit potenciální negativní vliv na vodní režim v místě výskytu předmětů ochrany. Budování skladů dřeva v EVL a bezprostřední blízkosti EVL, kde jsou předmětem ochrany brouci vázaní na dřevo, je nežádoucí. Projekty musí být posouzeny z hlediska jejich vlivu na EVL a PO v souladu se zákonem o ochraně přírody a krajiny; bez doložení neexistence významných negativních vlivů a bez důsledného uplatnění zmírňujících opatření v případě mírně
-----	---

	negativních vlivů není možné projekty v EVL a PO a v jejich blízkosti podpořit. (Zpracovat do národních prováděcích předpisů – Pravidel pro žadatele.)
	Akceptováno. Podmínkou způsobilosti bude souhlasné stanovisko Ministerstva životního prostředí.

Investice do obnovy kalamitních ploch

39.	V případě realizace projektu v EVL či PO musí být jednoznačně doložen soulad s plánem péče, resp. s SDO. Plošné odstraňování poškozených porostů, pokud se jedná o předmět ochrany dané EVL, je možné jen se souhlasným stanoviskem příslušného orgánu ochrany přírody. Bez souhlasného stanoviska příslušného orgánu ochrany přírody rovněž není možná aplikace chemických látek a další zásahy s potenciálním negativním dopadem na biodiverzitu. Obnovované plochy mají směřovat k přirozené druhové, věkové a prostorové struktuře. Je vhodné ve větší míře využít přípravné dřeviny. Tam, kde je to možné, alespoň částečně využít přirozenou obnovu. (Zpracovat do národních prováděcích předpisů – Pravidel pro žadatele.)
	Vysvětleno. Národní legislativa musí být dodržována ve všech případech při obnově lesa, nikoli cíleně u opatření společné zemědělské politiky, ať se jedná o nepoškození předmětu ochrany EVL, aplikaci chemických látek nebo předepsanou dřevinnou skladbu. Plnění příslušných národních předpisů může ve všech případech kontrolovat OOP nebo SSL.

Přeměna porostů náhradních dřevin

40.	Projekty na území PO a v jejich bezprostředním okolí musí být v souladu s SDO těchto PO. V případě realizace projektů v Krušných horách je nutné zajistit soulad s výsledky odborné studie Opatření na podporu populace tetřívka obecného v Krušných horách (https://www.mzp.cz/cz/revitalizace_krusnych_hor), a to nejen v PO, ale i v ostatních částech Krušných hor, neboť tamní populace tetřívka obecného je propojená a významný úbytek vhodného biotopu mimo vlastní PO by měl negativní dopad na tento druh i na PO na druhé straně státních hranic (na území Německa). Zejména jde o druhové složení cílových porostů v místech výskytu tetřívka obecného s vysokým podílem břízy a směsí smrku ztepilého, břízy pýřité, břízy karpatské, jeřábu ptačího, vrby jívy, vrby ušaté, olše šedé, popř. borovice rašelinné a neměla by být opomíjena potřeba ponechání nezalesněných míst. Porosty musí být v místech výskytu tetřívka obecného velmi rozvolněné, v klíčových oblastech se zakmeněním jen do 0,05. Zásadní vliv mají tzv. tetřívčí centra (viz zmíněnou odbornou studii), která jsou pro přežití druhu klíčová – jejich vymezení a návrh opatření byl s vlastníky během přípravy dané studie projednán. (Zpracovat do národních prováděcích předpisů – Pravidel pro žadatele a do formuláře pro standardizované stanovisko MŽP.)
41.	Projekty nesmí být v rozporu s předpokládanou revitalizací rašelinišť, pramenišť a dalších přirozeně podmáčených ploch. Respektovány musí být předměty ochrany EVL. (Zpracovat do národních prováděcích předpisů – Pravidel pro žadatele.)
	Jednotné vypořádání pro požadavky č. 40 a 41. Vysvětleno. Intervence je nastavena v souladu s Programem revitalizace Krušných hor. Při naplňování Programu se postupuje na území zvláště chráněných území dle platných plánů péče a na území soustavy Natura 2000 dle přijatých souhrnů doporučených opatření, které stanovují vhodnou péči o předměty ochrany za účelem zachování či dosažení jejich příznivého stavu a zároveň za tímto účelem vymezují plochy s návrhem specifického managementu. Přeměny porostů jsou zároveň v souladu s platnou legislativou, která klade důraz na různé aspekty přeměn a udává povinnost

	<p>tyto rozpadlé porosty obnovit, resp. vrátit les do původního stavu tak, aby plnil funkce lesa. Zároveň OOP mohou v oblastech uplatnit bližší ochranné podmínky (s ohledem na rašeliniště, prameniště aj.) a stanovení těchto podmínek jde zcela nad rámec způsobilých výdajů navrhované intervence, která se zaměřuje pouze na rekonstrukci porostů náhradních dřevin.</p> <p>Do SP SZP byla k příslušné intervenci doplněna podmínka „Žadatel doloží souhlasné stanovisko Ministerstva životního prostředí.“ Jedná se o standardizovaný formulář, který bude součástí národního prováděcího předpisu - Pravidel. Tento postup velmi dobře funguje i u jiných intervencí, kdy se příslušný OOP může ke konkrétnímu projektu vyjádřit a odsouhlasit jej. V tomto případě se bude jednat o kontrolu, že:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Nedojde k obnově na plochách 6R – 9R. - Bude dodržena předepsaná druhová skladba se zaměřením na druhy vhodné pro tetřevovité. - U všech drátěných oplocenek bude barevné označení. <p>Pokud se jedná o ochranu tetřívka a tetřeva v Krušných horách, je nutnou podmínkou mít k dispozici vymezení území tetřívka a tetřeva ze strany MŽP tak, aby bylo možno systematicky zajistit a kontrolovat příslušný požadavek - např. podle k.ú.</p> <p>Použití přípravků na ochranu rostlin je stanoveno legislativně jak na území celé ČR, tak na území ZCHÚ. Vyloučení negativního dopadu chem. látek na složky životního prostředí je zajištěno prostřednictvím registrace přípravků, v rámci které jsou posuzovány všechny negativní vlivy. Použitím prostředku v souladu s registrací jsou eliminovány negativní vlivy na životní prostředí. Další zpřísnění podmínek pro používání POR na území pouze Krušných hor nepovažujeme za opodstatněné.</p>
--	---

Část C – Obecný požadavek:

42.	<p>Zohlednit indikátory (kritéria) pro výběr projektů (uvedené v kapitole 11 vyhodnocení SEA) v rámci implementace intervencí SP SZP, v nichž se uplatňuje mechanismus výběru na základě zpracovaných žádostí zahrnujících dokumentaci konkrétních investičních projektů, popřípadě použít tyto indikátory v jiné formě nebo jiným způsobem v souladu se zavedenou praxí postupu výběru projektů.</p>
	<p>Akceptováno.</p> <p>Tam, kde to bude vhodné, budou jako kritéria výběru projektu použita kritéria týkající se oblastí, jako jsou emise skleníkových plynů a adaptace při změně klimatu, ovzduší, veřejné zdraví, půda, voda, příroda, biodiverzita, krajina, lesy, odpady.</p>

V souladu s ustanovením § 10h zákona o posuzování vlivů na životní prostředí bude zajištěno a zveřejněno opatření pro sledování a rozbor vlivů SP SZP 2023-2027 na životní prostředí a veřejné zdraví. Způsob zohlednění tohoto zákonného ustanovení je dále popsán v bodu E). V případě zjištění významných negativních vlivů na životní prostředí či veřejné zdraví bude prováděna průběžná aktualizace SP SZP 2023-2027 a dodržovány další povinnosti vyplývající z výše uvedeného ustanovení.

Ministerstvo zemědělství zveřejní na svých internetových stránkách schválený SP SZP 2023-2027, vypořádání veškerých obdržovaných vyjádření a připomínek, a to jak k návrhu koncepce, tak i k vyhodnocení SEA. Dále zveřejní i prohlášení dle ustanovení § 10g odst. 5 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, které je předmětem tohoto dokumentu. Výše uvedené bude zveřejněno na adrese: <https://eagri.cz/public/web/mze/dotace/szp-pro-obdobi-2021-2027/zakladni-informace/>

B) Informace, jak bylo ve schválené koncepci zohledněno vyjádření dotčeného státu, pokud byla koncepce předmětem mezistátního posuzování podle § 14a

„SP SZP 2023-2027“ je zaměřen na území České republiky. V rámci vyhodnocení koncepce z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví (dále také „vyhodnocení SEA“) nejsou předpokládány významné přeshraniční vlivy koncepce na území sousedních států. Žádný ze sousedních států mezistátní posuzování nepožadoval. Koncepce proto nebyla předmětem mezistátního posuzování ve smyslu § 14a zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Při hodnocení vlivů na jednotlivé složky životního prostředí byl zohledněn i možný územní rozsah vlivů (lokální či regionální), včetně možnosti vlivů přeshraničních. U řady opatření byly vyhodnoceny možné vlivy regionálního charakteru, tyto vlivy však nelze blíže územně specifikovat.

Z hlediska možných vlivů na lokality soustavy Natura 2000, respektive ohrožené druhy, byla zpracovatelem SEA podrobně hodnocena intervence Přeměna porostů náhradních dřevin. Tato intervence může mít vliv na populace tetřívka obecného na německé a polské straně hranic, kde je druh předmětem ochrany několika ptačích oblastí. Vzhledem k propojení populací tetřívka na obou stranách hranic je zřejmé, že významné ovlivnění populací cílových druhů v českých ptačích oblastech by mělo negativní vliv i na populace v přilehlých ptačích oblastech v Německu a v Polsku. Riziko významně negativního ovlivnění však bylo eliminováno podmínkou předložení souhlasného stanoviska MŽP k danému projektu, které potvrdí soulad intervence s ekologickými nároky tetřívka.

C) Odůvodnění vybrané varianty, pokud byl návrh koncepce zpracován ve variantách

SP SZP 2023-2027 je předkládán pouze v jedné variantě. V průběhu přípravy SP SZP 2023-2027 byly nicméně zvažovány dvě varianty lišící se rozsahem kofinancování ze státního rozpočtu 40 % a 65 %, kdy varianta při kofinancování 40 % zároveň navrhovala menší finanční alokaci u některých intervencí či jejich úplné vyřazení. Zpracovatel vyhodnocení SEA vyhodnotil v SP SZP 2023-2027 všechny navrhované intervence v plném rozsahu kofinancování 65 %, následně pak provedl porovnání s variantou omezeného kofinancování 40 % a rovněž s nulovou variantou (resp. variantou bez provedení SP SZP 2023-2027) a popsal rozdíly relevantní z hlediska celkových vlivů na jednotlivé složky životního prostředí. Varianta SP SZP 2023-2027 s kofinancováním ze státního rozpočtu ve výši 65 % má potenciál vytvořit vhodnější podmínky pro realizaci většího množství projektů zaměřených na dosahování pozitivních vlivů na životní prostředí a pro uplatňování náročnějších podmínek z hlediska ochrany životního prostředí na větší rozloze zemědělské půdy. V navazujících krocích přípravy SP SZP 2023-2027 tedy došlo k rozhodnutí dopracovat SP SZP 2023-2027 pouze ve variantě s kofinancováním 65 %.

D) Informace o účasti veřejnosti při zpracování koncepce a v procesu posuzování vlivů koncepce na životní prostředí

Ministerstvo zemědělství od počátku přípravy SP SZP 2023-2027 usiluje o transparentní přístup, zveřejňování informací a projednávání s nevládními organizacemi a zainteresovanou veřejností, jejichž odborné postřehy jsou velmi důležité. Od roku 2018 dlouhodobě probíhala řada jednání formou kulatých stolů i pracovních skupin. V rámci pracovních skupin byla zapojena i řada expertů z různých výzkumných ústavů a univerzit. Klíčovým partnerem při vyjednávání doplňkovosti podpor z EU fondů je Ministerstvo životního prostředí, jehož zástupce byl pravidelně zván na pracovní skupiny. Příprava budoucího programovacího období je také předmětem agendy Monitorovacího výboru Programu rozvoje venkova 2014-2022, jehož členy jsou i zástupci nevládních institucí, hospodářských a sociálních partnerů,

subjektů zastupujících občanskou společnost, jako jsou partneři v oblasti životního prostředí, subjekty zodpovědné za prosazování sociálního začlenění, rovnosti žen a mužů a nediskriminace a s hlasem poradním také zástupci Evropské komise.

Kromě začlenění nevládních organizací do diskusí ve formě pracovních skupin měla i široká veřejnost možnost se zapojit do projednávání koncepce v rámci zjišťovacího řízení. Předložené oznámení bylo v souladu s § 10c odst. 2 a odst. 3 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí příslušným úřadem zveřejněno a zasláno dotčeným orgánům a dotčeným územním samosprávným celkům s upozorněním na možnost vyjádřit se k oznámení koncepce. Zjišťovací řízení bylo zahájeno dne 10. 2. 2020. Závěr zjišťovacího řízení byl vydán dne 11. 3. 2020 (č.j. MZP/2020/710/1267).

Návrh koncepce včetně vyhodnocení SEA byl po předběžném projednání s Ministerstvem životního prostředí předložen příslušnému úřadu dne 25. 7. 2022. V souladu s ustanovením § 10f zákona o posuzování vlivů na životní prostředí byl následně zveřejněn, dotčeným orgánům a dotčeným územním samosprávným celkům rozeslána informace o návrhu koncepce včetně vyhodnocení SEA. Každý mohl zaslat své písemné vyjádření k návrhu koncepce a k vyhodnocení jeho vlivů na životní prostředí, veřejné zdraví a lokality soustavy NATURA 2000 nejpozději do 5 dnů ode dne konání veřejného projednání návrhu koncepce, resp. do 30. 8. 2022 včetně. Pozvánka na veřejné projednání byla zveřejněna na úřední desce předkladatele, kterým je Ministerstvo zemědělství a také v Informačním systému SEA.

Veřejné projednání se uskutečnilo dne 25. 8. 2022 od 10:00 do 14:30 hybridní formou v budově Ministerstva zemědělství a současně on-line, kterého se mohl zúčastnit každý ze široké veřejnosti. Předmětem veřejného projednání bylo seznámení účastníků s návrhem koncepce a výstupy SEA vyhodnocení. Účastníci veřejného projednání měli možnost vznášet dotazy a připomínky jak k návrhu SP SZP, tak k dokumentaci vyhodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví. Obdržená písemná vyjádření zaslaná v zákonné lhůtě byla náležitě vypořádána a jsou přílohou tzv. stanoviska SEA. MŽP obdrželo v zákonné lhůtě 5 dnů ode dne konání veřejného projednání, tedy do 30. 8. 2022 včetně, vyjádření od 27 subjektů. Celkem 17 vyjádření subjektů obsahovalo připomínky k návrhu koncepce, vyhodnocení SEA či naturovému posouzení a 10 vyjádření subjektů bylo bez připomínek. Po zákonné lhůtě byla zaslána 3 vyjádření.

Příslušné dokumenty byly zveřejňovány v Informačním systému SEA na adrese https://portal.cenia.cz/eiasea/detail/SEA_MZP265K (kód koncepce MZP265K) a také na webových stránkách Ministerstva zemědělství <https://eagri.cz/public/web/mze/dotace/szp-pro-obdobi-2021-2027/>

E) Informace o přijatých opatřeních pro zajištění sledování a rozboru vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví podle § 10h zákona

Sledování a rozbor vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví bude součástí komplexního průběžného hodnocení, které bude provádět minimálně jednou ročně externí subjekt nezávislý na řídicím orgánu odpovědném za provádění koncepce. Manažerské shrnutí jednotlivých průběžných hodnocení bude zveřejňováno na webových stránkách Ministerstva zemědělství. Průběžné hodnocení slouží ke zjištění, zda je dotační politika SP SZP 2023-2027 správně nastavena. Jde o systematický nástroj, který poskytuje podklady pro rozhodování o směřování politiky, zvyšuje účinnost užitečnost a efektivitu rozdělování finančních zdrojů. Díky hodnocení je možné učinit závěry, jak dotace fungují a jak by měly být postupy při jejich řízení zlepšeny.

Návrh monitorovacích indikátorů (ukazatelů) vlivů SP SZP na životní prostředí vychází zejména z prováděcího nařízení Komise (EU) 2022/1475 ze dne 6. září 2022, kterým se stanoví prováděcí pravidla k nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2021/2115, pokud jde o hodnocení strategických plánů SZP a poskytování informací pro monitorování a hodnocení.

Environmentální indikátory dopadu:

- I.10 - Přispívání ke zmírňování změny klimatu: Emise skleníkových plynů ze zemědělství
- I.12 - Zvýšení podílu udržitelné energie v zemědělství: Udržitelná výroba energie z obnovitelných zdrojů v zemědělství a lesnictví
- I.14 - Zlepšování kvality ovzduší: Emise amoniaku ze zemědělské činnosti
- I.15 - Zlepšování kvality vod: Hrubá bilance živin v zemědělské půdě

Zpracovatel SEA zohlednil skutečnost, že SP SZP disponuje rozsáhlým systémem monitoringu se společnou indikátorovou soustavou dle přílohy I nařízení (EU) č. 2021/2115, včetně několika desítek indikátorů monitorujících řadu aspektů významných z hlediska vlivů SP SZP na životní prostředí. Niže uvedená sada indikátorů SEA je navržena s ohledem na hlavní závěry hodnocení s cílem zdůraznit potřebnost sledování konkrétních jevů v rámci implementace SP SZP. Navrhovaný soubor indikátorů pracuje jednak přímo s indikátory stanovenými na úrovni SP SZP, které jsou označeny názvem i kódem dle přílohy I nařízení (EU) č. 2021/20115, tak v odůvodněných případech i s indikátory formulovanými zpracovatelem SEA.

Pro jednotlivé vybrané složky životního prostředí, u nichž se v hodnocení projevil možný vliv SP SZP jako celku, jsou navrženy indikátory reprezentující klíčové relevantní trendy, které má SP SZP potenciál ovlivnit.

V oblasti PŮDA a HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ jsou navrženy indikátory:

- C.41 Půdní eroze způsobená vodou
- I.13 Procentní podíl zemědělské půdy středně až silně ohrožené vodní erozí

V oblasti PŘÍRODA a BIODIVERZITA jsou navrženy indikátory:

- C.36 Index ptáků zemědělské krajiny
- I.19 Index ptáků zemědělské krajiny

V oblasti ZDRAVÍ jsou navrženy indikátory:

- I.18 Udržitelné a omezené používání pesticidů: Rizika, využívání a dopady pesticidů
- I.28 Omezování používání antimikrobiálních látek u hospodářských zvířat: prodej/použití antimikrobiálních látek pro zvířata určená k produkci potravin
- C.48 Prodej/použití antimikrobiálních látek pro zvířata určená k produkci potravin
- C.49 Riziko, využívání a dopady pesticidů

Nad rámec výše uvedených indikátorů stanovených prováděcím nařízením je možno podle kap. 9 vyhodnocení SEA případně vyhodnocovat další položky, např.

V oblasti OVZDUŠÍ a KLIMA jsou navrhovány dva indikátory:

- Celková spotřeba hnojiv
- Spotřeba dusíkatých minerálních hnojiv

V oblasti PŮDA a HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ jsou navrženy indikátory:

- Obsah organické hmoty v půdě

V oblasti VODA jsou navrženy indikátory:

- Kvalita vody ve vodních tocích
- Kvalita podzemních vod

V oblasti PŘÍRODA a BIODIVERZITA jsou navrženy indikátory:

- Monitoring biodiverzity zejména na vybraných plochách v režimu AEKO.

Z návrhu indikátorů formulovaných hodnotitelem SEA není zřejmé, jakým způsobem se budou hodnoty těchto indikátorů dokládat, a to především s ohledem na zachování a minimalizaci

administrativní zátěže na zemědělce, příp. jiné subjekty. Určitá hodnocení jsou plánována v rámci průběžného hodnocení nezávislým hodnotitelem, kdy je při stanovení kvalitativního hodnocení brán ohled na výběr problematických složek životního prostředí. Například se doplňkově k předepsaným indikátorům stanoveným podle prováděcího nařízení mohou s ohledem na problematické okruhy vyhodnocovat konkrétní problematiky např. množství hnojiv a pesticidů, biodiverzita apod. Než bude stanovena jasná metodika hodnocení indikátorů navrhovaných nad rámec běžného monitorovacího systému, budou indikátory formulované zpracovatelem SEA brány jako doporučující pro nezávislého hodnotitele.

Pro předcházení, vyloučení, snížení a kompenzaci významných negativních vlivů na životní prostředí zjištěných nebo předpokládaných při provádění koncepce budou stanovena kritéria pro výběr projektů. Tato kritéria budou zohledněna v rámci implementace intervencí SP SZP, v nichž se uplatňuje mechanismus výběru na základě zpracovaných žádostí zahrnujících dokumentaci konkrétních investičních projektů, popřípadě mohou být použita v jiné formě nebo jiným způsobem v souladu se zavedenou praxí postupu výběru projektů. Tam, kde to bude vhodné, budou jako kritéria výběru projektu použita kritéria týkající se oblastí, jako jsou emise skleníkových plynů a adaptace při změně klimatu, ovzduší, veřejné zdraví, půda, voda, příroda, biodiverzita, krajina, lesy, odpady.

Pokud bude zjištěno, že provádění koncepce má nepředvídané významné negativní vlivy na životní prostředí nebo veřejné zdraví, budou přijata opatření k odvrácení nebo zmírnění takových vlivů, bude informován příslušný úřad a dotčené orgány a současně bude rozhodnuto o úpravě nebo změně koncepce.