



ZÁPIS Z 8. JEDNÁNÍ

Monitorovacího výboru Programu rozvoje venkova 2014–2020

Datum a čas konání: 28. listopadu 2018
Místo konání hotel Floret, Květnové náměstí 391, 252 43 Průhonice
Jednání řídil: Ing. Pavel Sekáč, Ph.D., předseda MV PRV
Zapsala: Ing. Veronika Telehuz

Program jednání Monitorovacího výboru PRV (MV PRV)

- 1) Úvodní slovo
- 2) Aktuální stav přípravy SZP 2020+
- 3) Stav implementace Programu rozvoje venkova 2014-2020, včetně vyhodnocení SRP 2018 a projednání SRP 2019 a harmonogramu výzev na roky 2019 a 2020
- 4) Úpravy programového dokumentu PRV 2014-2020
- 5) Představení hlavních změn v nařízeních vlády pro plošná opatření PRV pro rok 2019
- 6) Informace o proběhlých auditech Programu rozvoje venkova
- 7) Evaluační plán pro rok 2019, hodnocení PRV
- 8) Naplňování komunikační strategie, projednání aktualizace komunikační strategie pro rok 2019 a informace o plánu Technické pomoci a Celostátní síť pro venkov pro rok 2019

Při počtu 31 hlasujících členů a náhradníků MV PRV byl výbor usnášenischopný.

20.12.2018 12.



Průběh jednání:

Bod 1) Úvodní slovo

P. Sekáč (předseda MV PRV, Ministerstvo zemědělství, dále jen „MZe“) zahájil 8. zasedání Monitorovacího výboru Programu rozvoje venkova (dále jen „MV PRV“) a přivítal všechny přítomné, včetně kolegů z Evropské komise (dále jen „EK“). Přivítal zejména novou zástupkyni paní Margaret Bateson-Missen a stávajícího zástupce pana Pavla Povolného. Oznámil všem přítomným, že z tohoto zasedání bude pořízen zvukový záznam a také fotografie.

Oznámil, že MV je usnášeníschopný, neboť je aktuálně přítomných 31 řádných členů.

Poté představil jednotlivé body programu a vyzval přítomné členy, aby se vyjádřili k návrhu programu 8. zasedání MV PRV. Všichni členové souhlasili s navrženým programem zasedání, nikdo ze členů nepožádal o změnu programu ani neměl k navrženému programu námítky.

Předal slovo Margaret Bateson-Missen a požádal o úvodní slovo.

M. Bateson-Missen (EK) poděkovala za slovo. Sdělila, že na včerejším výročním jednání byla diskutována zejména implementace programu. Uvedla, že se domnívá, že implementace celkově běží velice dobře – 42 % čerpání oproti průměru EU, který činí 33 %. Jsou zde určité priority či aspekty, které jsou mimo tento průměr a na kterých je potřeba zapracovat. Tyto oblasti byly na jednání velmi podrobně probrány. Sdělila, že bylo rovněž hovořeno také o 5. modifikaci, která by měla být ze strany EK během pár týdnů schválena a rovněž o připravované 6. modifikaci. Sdělila, že ČR si vede zatím velice dobře, ale zároveň zdůraznila důležitost efektivního nakládání s peněžními prostředky.

P. Sekáč (předseda MV PRV, MZe) poděkoval za toto úvodní slovo zástupkyni EK a sdělil, že by rovněž velice rád poděkoval za nadstandartní spolupráci mezi MZe a EK. Vyjádřil naději, že v tomto duchu bude pokračováno i nadále.

Poté předal slovo J. Taberymu, aby představil další bod jednání, kterým je Aktuální stav přípravy SZP 2020+.

Bod 2) Aktuální stav přípravy SZP 2020+

J. Tabery (MZe) poděkoval za slovo. Uvedl, že bude stručně sděleno, jak vypadá příprava budoucí zemědělské politiky, a to jak na úrovni Evropské unie (dále jen „EU“), tak také v České republice (dále jen „ČR“). V červnu 2018 byly EK předloženy 3 legislativní návrhy ke strategickým plánům na řízení budoucí společné zemědělské politiky, horizontální návrh k finančním otázkám a návrh ke společné organizaci trhu. Tato první fáze by měla být dovršena předložením shrnutí na prosincové radě ministrů v Bruselu. Nejvýraznější témata, která se aktuálně řeší, se týkají zjednodušení, definice skutečného zemědělce, nastavení ekoschémat v 1. pilíři a jejich provázanost v souvislosti s environmentálními opatřeními v 2. pilíři, nepřilíživý návrh kontroly cílů a finančních plánů na roční bázi, zastropování (jeho dobrovolnost, případně nastavení), podmíněnost a kondicionality. Uvedl, že je rovněž potřebné nastavit podmínky pro včasné zahájení implementace budoucího programu a finanční strategii, která souvisí s rozpočtem – máme cca o 16 % méně finančních prostředků



pro PRV a asi o 5 % méně na přímé platby. Sdělil, že z hlediska plynulosti čerpání by bylo výhodné pokračovat ve schématu n+3, jako je tomu v rámci tohoto období. V rámci dalšího postupu bude pokračovat projednávání v Evropském parlamentu a budou pokračovat bilaterální jednání. V roce 2019 by měl být tento legislativní rámec dotažen do cíle. Paralelně s tímto bude také spuštěna prvotní konzultaci s EK ohledně strategického plánu. Uvedl, že dohoda ohledně víceletého finančního rámce, který je zásadním elementem, se předpokládá na podzim 2019. V roce 2020, po oficiálním předložení EK, bychom měli vše dotáhnout, projednat a schválit, abychom mohli od roku 2021 začít s výzvami pro plošné platby i pro projektové intervence.

Na národní úrovni momentálně probíhá příprava analýz včetně SWOT analýz potřeb, ze kterých budou vycházet návrhy intervencí. Tyto dokumenty byly zástupcům nevládních organizací rozeslány a následovat bude vypořádání připomínek tematicky členěných do tří bloků dle specifických cílů (konkurenceschopnost, rozvoj venkova, životní prostředí). Cílem by měl být soulad ohledně indikace základních potřeb a návrhů. Na národní úrovni bude nutné připravit příslušné legislativní změny a nastavit informační a kontrolní systémy. Bude také nutné rozeběhnout výběry ex-ante hodnotitele ať už strategického plánu či finančních nástrojů.

P. Sekáč (předseda MV PRV, MZe) poděkoval za prezentaci. Vyjádřil obavu, že aktuálně nastavený časový sled, v rámci přípravy budoucí SZP, není možné dodržet, s čímž se souhlasí i ostatní členské státy, protože implementace a přesun velkého množství legislativy z evropské úrovně na tu národní bude potřeba ukotvit v nějakých pravidlech. Jedna věc je teorie a druhá praxe, které s sebou přinese pravděpodobně i změnu nějakých zákonů atd.

Sdělil, že nevládním organizacím byly již poskytnuty určité analytické materiály a analýzy ohledně přípravy SZP, které pro MZe zpracovává Ústav zemědělské ekonomiky a informací (dále jen „ÚZEI“). Poděkoval zúčastněným za aktivní a zodpovědný přístup a vznesené dotazy a připomínky, které byly a i nadále budou důsledně projednávány na pracovních skupinách. Uvedl, že všechno, co bude potřeba, bude doplněno, tak aby každý, kdo se těchto fór účastní, měl jistotu, že je pracováno s aktuálními informacemi a daty.

Dále se zmínil o tom, že se trochu liší pohledy na to, co je cílem nové SZP. Z ujištění EK víme, že by jí měla být především maximální flexibilita a zjednodušení administrativy. Členské státy si však toto na základě toho, co jim bylo zatím ze strany EK předloženo, nemyslí. Dodal, že EK nabídla členským státům případné technické konzultace a semináře, aby mohla být legislativa a návrhy lépe vysvětleny a pochopeny. Otázkou je, zda se to stihne v penzu času, který je k dispozici.

Sdělil, že další klíčovou oblastí, kde se vyskytují problémy, jsou definice základních pojmů. Konkrétně se jedná o články 3 a 4 návrhu Nařízení ke strategickým plánům SZP. Pro legislativu je vždycky zásadní to, komu je určena, kdo jsou hlavní aktéři a co jsou oblasti intervence. Některé definice jsou bohužel nedostatečné, což bylo sděleno také EK. Definice skutečného zemědělce je velmi problematická a těžce uchopitelná. V roce 2018 byl OMIBUSEM zrušen aktivní zemědělec, teď se k němu EK oklikou vrátila prostřednictvím skutečného zemědělce. Výsledkem bude obrovská administrativní zátěž na straně poskytovatelů i příjemců dotací a ne deklarované zjednodušení. Uvedl, že se domnívá, že tímto bude míjen hlavní cíl, po kterém volala veřejnost – abychom se zabývali krajinou,



environmentálními aspekty, vodou a výrobními statky. Ze strany MZe je snaha o vyjednání nejlepších podmínek této reformy pro budoucnost zemědělství v ČR.

M. Bateson-Missen (EK) promluvila ohledně víceletého finančního rámce. Záměrem EK je držet se nastaveného časového plánu, je stále možné dosáhnout dohody na jaře 2019 tak aby mohla být nová SZP implementována od roku 2021. Probíhají četné diskuze s členskými státy ohledně podoby nové SZP v oblasti indikátorů, milníků, vykazování výkonnosti, zastropování, úloze mladých zemědělců aj. Sdělila, že ví, že MZe pracuje na vlastním strategickém plánu SZP a že EK chce členským státům pomáhat s přípravou těchto plánů a dalších záležitostí ohledně nové SZP. Komise proto vytvořila pro každý členský stát tzv. informační HUB. Jedná se o osoby, které by měly členským státům případně pomoci a poskytnout potřebné informace pro správné nastavení budoucí SZP. Pro ČR je touto osobou pan Povolný.

P. Sekáč (předseda MV PRV, MZe) poděkoval za vyjádření zástupkyni EK a vyzval přítomné k diskusi.

T. Daňková (Úřad vlády) uvedla, že když se po roce 2013 protáhlo programové období o přechodný rok 2014, nastaly v ČR pro zemědělce obrovské komplikace se smlouvami. Uvedla, že v ČR má většina zemědělců půdu pronajatou a většina smluv byla uzavřena do roku 2013. Přechodné období s sebou přineslo často nesmyslné částky od pronajímatelů za pronájem půdy pro rok 2014, se kterým se původně nepočítalo. Sdělila, že pokud by sebeméně hrozilo, že by se stávající programové období bylo opět prodlužovalo o nějaké přechodné roky, tak aby se zde uvažovalo nad tím, že spousta zemědělců v ČR s tímto může mít opět velký problém, protože smlouvy jsou u většiny uzavřeny opět pouze do konce stávajícího programového období, tedy do roku 2020.

P. Sekáč (předseda MV PRV, MZe) sdělil, že MZe maximálně využije všech informačních kanálů, aby se o jednotlivých krocích v rámci přípravy nové SZP včas informovalo. Uvedl, že už dnes se pracuje se scénářem, jak se vyrovnat s opatřeními jako je například agroenvi či ekologické zemědělství, kde právě budou končit pětileté závazky. O případném prodlužování závazků (zvažováno je prodlužování po jednotlivých letech, aby nebylo finančně zatíženo nové programovací období) bude veřejnost včas informována.

J. Řezáč (Zemědělský svaz ČR, dále jen „ZS ČR“) reagoval na problematiku skutečného zemědělce. Hlavním aspektem každé reformy je zjednodušení. Po zkušenostech s problematikou „aktivního zemědělce“ podporuje myšlenku tuto či obdobou definici v novém programovacím období nezavádět. Pro běžného zemědělce tento aspekt znamená pouze spoustu různé další administrativy a komplikací a nevede ke zjednodušení.

J. Štefl (Asociace soukromého zemědělství ČR, dále jen „ASZ ČR“) se rovněž vyjádřil ke skutečnému zemědělci. Sdělil, že je potřeba tento termín vnímat v celém kontextu nového systému dotací. Chtěl by požádat, aby se tolik nestrašilo tímto termínem, protože do systému patří a jde jenom o to, jakým způsobem se bude administrovat. Uvedl, že je udiven tím, že je tento termín považován za něco neznámého a „špatného“, protože podobný systém už funguje v ČR u Podpůrného a garančního rolnického a lesnického fondu (dále jen „PGRLF“). Tady každý, kdo podává žádost o dotaci, musí doložit, že má určité procento příjmu z klasické zemědělské prvovýroby minimálně 25%. Musí tedy prokázat, že je skutečný zemědělec a rovněž také majetkovou propojenost podniků. Uvedl, že ASZ ČR si myslí, že tento termín do nového programového období určitě patří. Jenom je potřeba tomu dát určitý



rámec, aby to bylo administrativně co nejjednodušeji zvládnutelné. Uvedl, že si myslí, že ČR s tímto termínem má problém proto, že se do něj nemůžou zahrnout zemědělské agroholdingy, které mají mnohdy úplně jiné činnosti a jejich majetková struktura je často kvůli akciím nečitelná a těžko ekonomicky doložitelná.

P. Sekáč (předseda MV PRV, MZe) poděkoval za komentáře. Sdělil, že vůbec nezastírá, že výpočet příjmů ze zemědělské činnosti ČR dlouhodobě praktikuje i v rámci PRV. Uvedl, že je to právě ASZ ČR, která je členem antibyrokratické komise MZe, která apeluje na zjednodušení systému. A bude to opět antibyrokratická komise, která přijde s kritikou, jak je ten systém složitý. Dokazovat příjmy, všechny potřebné dokumenty a podklady pro takové penzum dotací povede k obrovské byrokracii. Sdělil, že bude rád za jakékoliv praktické a konkrétní návrhy, rady či doporučení ze strany členů MV PRV jak tomuto předejít.

M. Koberna (Potravinářská komora ČR, dále jen „PK“) sdělil, že to přece není poprvé, co EK zjednodušuje administrativu. Jsou s tím vždy spojená velká očekávání, ale administrativa přesto stále roste. Sdělil, že na základě předchozích zkušeností se v tomto trendu bude v duchu rčení „Simple regulation doesn't mean less regulation“ pravděpodobně pokračovat nadále a administrace opět poroste.

J. Štefl (ASZ ČR) uvedl, že termín „skutečný zemědělec“ do tohoto systému skutečně patří zejména z toho důvodu, že peníze, které EU dává do zemědělství, jsou určeny zemědělcům na jejich přímé živobytí a na rozvoj venkova a tudíž je zde nutné toho zemědělce nějak specifikovat. Je potřeba s tímto termínem pracovat a legislativně ho zvládnout, aby to bylo co nejjednodušší.

M. Bateson-Missen (EK) sdělila, že by ráda vysvětlila, jak a proč vůbec vznikl pojem „aktivní zemědělec“. V rámci SZP v roce 2013 tento pojem neexistoval, stačilo prostě dodržovat nastavené podmínky. Poté Evropský účetní dvůr zjistil, že lidé dostávají obrovské dotace na golfové hřiště nebo letiště. Velké podniky vlastnily půdu, nehosподаřily na ní a přitom dostávaly dotace. Především z tohoto důvodu se začal zavádět pojem původně aktivní a v současné době skutečný zemědělec.

Dále uvedla, že EK pokaždé, když dělala reformu SZP, usilovala o její zjednodušení. V rámci pozdějších debat však docházelo k nabalování dalších věcí, jako jsou výjimky, připomínky, nová ustanovení. Všechny tyto věci musely být regulovány nařízeními. Jakmile se jednou pravidla stanoví, je nutné kontrolovat, že jsou nastavené podmínky skutečně plněny. Aktuální zjednodušení bude spočívat v tom, že budou zavedena jen opravdu nejnutnější pravidla a hodně dodatečných věcí okolo těchto pravidel bude ponecháno na konkrétních členských státech. Vyzvala všechny zúčastněné, aby se už od začátku do všech debat ohledně nastavení nové SZP aktivně zapojovali.

P. Sekáč (předseda MV PRV, MZe) poděkoval za komentář zástupkyni EK a vyjádřil se k pojmu aktivní zemědělec. Uvedl, že rozumí tomu, jak vznikla historie aktivního zemědělce. Golfové hřiště, pozemky okolo železnic, francouzské TGV. Letiště a správa jejich ploch za zemědělské dotace bylo něco, co bychom dlouhodobě před evropskou veřejností neobhájili. O tom jsou ve zmiňovaných člancích 3 a 4 dva pojmy, které jsou důležité pro budoucnost definování a směřování dotací. Jednou je definice způsobilé plochy, která je klíčová k pojmenování toho, co je zemědělskou plochou, na které se dá hospodařit. Druhou definicí je zemědělská činnost a co se jí myslí. Na tyto pojmy bude potřeba se do budoucna více zaměřit.



V. Vopava (Státní zemědělský a intervenční fond, dále jen „SZIF“) sdělil, že souhlasí s názorem pana předsedy MV PRV P. Sekáče a doplnil jeho sdělení ohledně golfových hřišť, železničních naspů, letištních ploch aj. – tyto plochy nejsou evidovány v LPIS a není to v ČR přijatelná plocha pro dotace. Není proto kvůli nim určitě potřeba zavádět pojmy jako aktivní či skutečný zemědělec, abychom tyto plochy vyloučili z hospodaření s dotacemi. Na to jsou úplně jiné nástroje. SZIF má již zkušenosti s administrací dotací za používání definice „aktivního zemědělce“. Administrativní náročnost úkonů byla enormní a výsledkem byly jednotky případů zjištěných pochybení. Tento kontrolní nástroj je z jeho pohledu neefektivní a domnívá se, že to není cesta ke zjednodušení programu. Ještě doplnil, že EK plánuje v rámci nové SZP zavést jiný systém administrace plošných opatření. Bude probíhat stoprocentní kontrola s využíváním nových technologií, sentinelů, družic apod. – půjde to tzv. monitorování. Ve spolupráci s MZe budou definovány podmínky, které budou moci být kontrolovány prostřednictvím dálkového průzkumu a nebude tedy nutné vykovávat kontroly na místě. Naproti tomuto má být zaveden pojem skutečného zemědělce a podobných nesmyslů, které nebudou znamenat nic jiného než to, že už se nebudou kontrolovat plochy, ale účetnictví, aby se zkontrolovalo, zda jsou plněny nastavené podmínky. Je potřeba se zaměřit na to, aby dotace byly přidělovány na plochu a na způsob hospodaření, který se na ploše provádí.

Bod 3) Stav implementace Programu rozvoje venkova 2014-2020, včetně vyhodnocení SRP 2018 a projednání SRP 2019 a harmonogramu výzev na roky 2019 a 2020

J. Tabery (MZe) poděkoval za slovo. Promluvil o včerejším výročním jednání s EK ke stavu čerpání PRV, které se aktuálně jeví velmi optimisticky – nejde pouze o vyčerpanou částku, ale také o to, aby tyto prostředky byly vynakládány efektivně, hospodárně a účelně. Co se týká projektových opatření, tak operace 4.1.1 je již vyčerpaná. U jiných (zejména kontinuální výzvy a LEADER a pozemkové úpravy) dochází k velkému nárůstu předkládání projektů, což je velmi pozitivní trend. Ke konci programového období již máme pravidla a podmínky víceméně doladěné, bohužel nezbyvá už tolik peněz. Uvedl, že jsou zde i problémy, což rozhodně není zastíráno – a to převážně s v tomto období novými, finančně minoritními operacemi, jako jsou nové formy spolupráce, krátké dodavatelské řetězce apod. Uvedl, že obecně je tedy potřeba hlídat milníky. Na konci roku 2018 EK sleduje plnění jednotlivých ukazatelů – ať už vyčerpaných peněz, předložených projektů, zaměstnaných lidí apod., které budou teď klíčové. Poté pohovořil o shrnutí důležitých informací k 7. kolu příjmu žádostí PRV, kde příjem žádostí skončil 30. 10. 2018, o stavu čerpání, výkonnostním rámci a výhledu do roku 2019.

Uvedl, že změna se bude týkat finálních alokací, které byly na operace poskytnuty, a to především u těch, kde byl velký převis. Například operace investice do zemědělských podniků již nebude, vzhledem k absenci finančních prostředků, vyhlášena – zde byla alokace více než 2,6 mld. Kč. Bude zde otevřen institut doporučených a náhradníků. Větší alokace byla také u potravinářů v operaci 4.2.1 – asi 690 mil. Kč, dále u operací předcházení kalamit 21 mil. Kč, obnova po kalamitách 125 mil. a lesnická technika 188 mil. Kč. Dále se zmínil o vzdělávacích akcích, které byly specificky zaměřené na oblast priority 4 – environmentální a to z toho důvodu, že zde byly převedeny prostředky z poradenství, které nebylo otevřeno. Dále pohovořil o plošných platbách – uvedl, že konkrétní číselné vyjádření naleznou členové



MV PRV ve svých podkladech. Příjem proběhl klasicky v jarním termínu do 15. 5. 2018. Na agro-envi opatření bylo alokováno 3,3 mld. Kč, na ekologické zemědělství 1,4 mld. Kč, NATURA 2000 12 mil Kč., ANC 4,7 mld. Kč, WELFARE téměř 900 mil. Kč, lesní opatření 51 mil. Kč, zalesňování 27 mil. Kč, se specifickými termíny pro některé operace. Promluvil také o operacích s největším převisem a upozornil, že zde není aktuálně zahrnuto navýšení alokace, jak bylo zmíněno, a rovněž ani 7. kolo, což je potřeba brát v potaz. Dále komentoval graf celkového čerpání – doposud bylo vyčerpáno 41 % alokace, což představuje 36 mld. Kč. Závazkováno je dalších 35 % a k závazkování zbývá 24 %. Opět dodal, že pokud bude bráno v potaz také 7. kolo příjmu žádostí, budou tyto hodnoty trochu odlišné.

Sděлил, že v podkladových materiálech najdou členové MV PRV také detailní informace ohledně čerpání v jednotlivých operacích. Dále promluvil o stavu čerpání plošných opatření – nejvíce je vyčerpáno v rámci agroenvi opatření a ANC (dříve LFA), menší částky poté v ostatních operacích. Celkově téměř 30 mld. Kč. Uvedl, že ve svých materiálech mohou členové MV PRV nalézt také informace ohledně čerpání v rámci specifických cílů v návaznosti na další operační programy.

Představil také celkové čerpání PRV v porovnání s ostatními operačními programy a s ostatními členskými státy EU. V rámci ostatních programů si stojíme na 1. místě co se týká čerpání (41 %), ve srovnání s ostatními členskými státy jsme 8. v pořadí.

V rámci LEADERU je evidováno celkem 4700 zaregistrovaných žádostí za 2,3 mld. Kč, z toho aktuálně je jich 1800 doporučených. Toto představuje velmi pozitivní průběh, ke konci září bylo 172 MAS vyhlášeno přes 300 výzev.

Dále se zmínil o hlavních parametrech výkonnostního rámce. Uvedl, že zde všechno probíhá optimálně, až na určité body, které jsou průběžně řešeny – tj. např. věcný milník „počet projektů“ v neúspěšné operaci 16.4.1, který bude po další modifikaci nahrazen milníkem pro prioritu 3 „počet podpořených žádostí v rámci dobrých životních podmínek zvířat“. Dále se hledá řešení v případě priority 5, což je priorita zaměřená na boj s klimatickou změnou. Pro naplňování indikátoru na zalesněnou lesní půdu se bude hledat řešení přes vedlejší efekty jiných operací tak, aby tato priorita mohla být naplněna a nebyla ohrožena výkonnostní rezerva. V případě milníku vykazujícího vynaložené prostředky na realizované projekty LEADER dojde k jeho splnění, a to díky optimalizaci parametru v minulé modifikaci. V případě počtu projektů diverzifikací agroturistiky se nakonec podařilo, i díky dynamice SZIF v regionech, velmi rychle vyřídit žádosti o platbu dostatečného počtu žadatelů tak, abychom tento milník splnili.

Na závěr pohovořil o tom, co čeká PRV v roce 2019 – z projektového hlediska bylo rozhodnuto, že bude pouze jedno kolo příjmu žádostí, a to kolo podzimní, kde bude vyhlášeno 14 operací – vzdělávání, potravinářství, agroturistika, diverzifikace, lesnické operace a nové spolupráce. Nebude spuštěna operace 4.1.1 modernizace zemědělských podniků. Dále se ještě zmínil o operaci zahájení činnosti mladých zemědělců – zde je sice alokace již vyčerpána, ale v případě zůstatků z průběhu administrace bude uvažováno o vyhlášení ještě jedné výzvy v roce 2020. Musely by být upraveny podmínky pravidel a zkrácen podnikatelský plán, který je momentálně čtyřletý. Pro plošné platby bude opět vyhlášen příjem na jaře 2019, v částkách podrobně uvedených v poskytnutých materiálech.



Závěr: Monitorovací výbor Programu rozvoje venkova 2014–2020 projednal a vzal na vědomí Stav implementace Programu rozvoje venkova 2014-2020, včetně vyhodnocení SRP 2018 a projednání SRP 2019 a harmonogramu výzev na roky 2019 a 2020.

Bod 4) Úpravy programového dokumentu PRV 2014-2020

D. Kuna (MZe) promluvil o plánované 6. modifikaci, která by měla být projednávána s EK od ledna roku 2019. První změna se týká sjednocení retenčního období a období závazku na jedno období od 1. června do posledního dne v únoru, v rámci opatření Dobré životní podmínky zvířat, která byla mimo jiné projednávána na předchozím MV PRV. Na základě těchto úprav muselo být přistoupeno také k určité modifikaci v rámci sazeb, protože u některých opatření dochází k prodloužení retenčního období o tři měsíce, u některých naopak o zkrácení toho období o 2-3 měsíce. Došlo tedy k navýšení sazby u titulu, který se týká prasniček v rámci podopatření 14.1.4. U suchostojných krav v rámci podopatření 14.1.3 dochází ke snížení dotace vzhledem k tomu, že od 30. 11. je termín prodloužen až do konce února. Další změna, která se promítá do programového dokumentu, je v rámci Agroenvironmentálně-klimatických opatření u podopatření 10.1. 6 Biopásy. Zde bude zvýšen podíl biopásů na daném dílu půdního bloku z 20 % na 40 % zejména i z toho důvodu, že tento titul není naplněn a jedná se tudíž o jakousi pobídku k naplnění. Další změnou je reagováno na audit, který proběhl v roce 2017 a týkal se podopatření 10.1.1 Integrované produkce ovoce a 10. 1. 3 Integrované produkce zeleniny a jahodníku. V rámci těchto podopatření je povinnost odebírat vzorky ovoce, zeleniny, jahod a půdy a dělat rozbor na těžké kovy. EK bylo vyčteno, že tato podmínka je kontrolována u žadatelů pouze na základě 5% vzorku kontrol na místě. Na základě toho bude tedy zavedena od roku 2019 změna – žadatelé budou povinni zasílat tento rozbor na SZIF do 31. 1. následujícího kalendářního roku. Další změnou, která vychází i z praxe (zjištěno od zemědělců a z kontrol na místě), je technická úprava výrazu „přerušení pastvy“ – v případě, že je na konkrétním dílu půdního bloku přerušena pastva do 29 dnů, nejedná se o ukončení pastvy a není tedy nutné v této době likvidovat „nedopasky“, ale tato lhůta platí až po úplném skončení pastvy na konkrétním díle půdního bloku. Tato úprava se týká podopatření 10.1.4 Ošetřování travních porostů, 10.1.5 Zatravňování orné půdy, 10.1.8 Zatravňování drah soustředěného odtoku a dále se tato úprava promítne také v opatření Ekologického zemědělství u doplňkových závazků titulů trvalé travní porosty a travní porosty na orné půdě v rámci podopatření 11.1.1 Přejít na postupy a způsoby ekologického zemědělství a 11.2.1 - Zachování postupů ekologického zemědělství. Poté předal slovo J. Taberymu, aby představil další změny v rámci 6. modifikace.

J. Tabery (MZe) promluvil o zrušení operace 16.6.1, která byla koncipována tak, že zde byly uznatelné výdaje pouze na tzv. měkkou část – přípravu projektů, konzultační činnosti a přesto, že to bylo nabídnuto jako vstupní nástroj třeba pro realizaci větších projektů z jiných zdrojů, tak to nemělo úspěch a příslušný rozpočet – 38 mil. Kč bude použit na vyrovnání financování v rámci operace 16.2.2. Ze změn v rámci projektových opatření, které byly již na MV PRV projednávány, patří soulad kritérií, podle kterých se již nyní v pravidlech postupuje, s programovým dokumentem. Řada kritérií byla buď upravena, nebo úplně vypuštěna s ohledem na to, že buď neplnily svoji funkci, nebo byly administrativně náročné a to



zejména pro žadatele a také pro SZIF. Sdělil, že details k 6. modifikaci naleznou členové MV PRV ve svých materiálech.

P. Sekáč (předseda MV PRV, MZe) poděkoval za tuto prezentaci a vyzval přítomné k diskuzi.

D. Brož (Společnost mladých agrárníků ČR, dále jen „SMA“) vznesl dotaz ohledně zrušení operace 16.6.1. Sdělil, že z pohledu SMA by bylo lepší prostředky realokovat na operaci 6.1.1. Požádal o komentář, zda je toto teoreticky možné.

J. Tabery (MZe) sdělil, že teoreticky to možné je, ale z pohledu přesouvání prostředků do operace 6.1.1 je to zatím poněkud předčasné. Uvedl, že je obecně problematické přesouvání mezi prioritami a tato částka by měla být ideálně přesouvána v rámci jedné priority, tzn. spolupráce a inovace. Uvedl, že v rámci pozdější fáze určitě není vyloučeno, že nějaké prostředky budou do operace 6.1.1 přesunuty.

P. Sekáč (předseda MV PRV, MZe) poblahopřál panu Davidu Brožovi k vítězství v soutěži Zemědělec roku, kdy byl oceněn za příkladného zemědělce a rovněž vyzdvihl aktivní účast SMA v evropských fórech. Dále požádal o komentář zástupce EK, co se týká priorit a přesouvání finančních prostředků.

P. Povolný (EK) uvedl, že je potřeba se podívat na to, kde by finanční prostředky v rámci opatření 16 Spolupráce mohly chybět a rovněž konkrétně na stav v rámci této priority – jedná se o prioritu 5C, která není zrovna v tuto chvíli zcela naplňována. Na druhou stranu je potřeba se také podívat na stav naplňování indikátorů a čerpání u mladých farmářů. Toto opatření zatím vcelku běží dobře. Pro zdůvodnění přesunů je nutné posoudit i celkové plnění strategie popsané v programovém dokumentu. Samozřejmě technicky to možné je. Komise však vždycky bude posuzovat stav v rámci priorit a plnění celkové strategie programového dokumentu. Pokud tedy v opatření 16 něco nefunguje je lepší v ní finanční prostředky ponechat a snažit se je využít nejdříve v dané prioritě a až poté, co bude vyhodnoceno, že zde již není možné dosáhnout splnění cílů, je možné uvažovat o převodu.

P. Sekáč (předseda MV PRV, MZe) poděkoval za vyjádření zástupci EK. Sdělil, že podpora mladých agrárníků by měla být do budoucna prioritou – dle statistik pouze 6,5 % populace představují mladí zemědělci do 35 let věku a zbytek je starší, což je velmi varovný signál, protože je jasně vidět, že zemědělská Evropa vymírá. Proto by měla být podpora vstupu mladých lidí do zemědělství a rovněž otázka generační obměny v budoucnu jednou z nejvýznamnějších priorit.

T. Daňková (Úřad vlády) vznesla dotaz, jak to vypadá s uznáváním mladých zemědělců u právnických osob nad 50 % vlastnictví.

J. Tabery (MZe) uvedl, že je to nerealizovatelné. Zejména kvůli aspektům, které byly již několikrát diskutovány a také na základě poznatků z auditů. Jedná se o to, že za „nastrčené“ mladé zemědělce fakticky hospodaří někdo jiný. Uvedl, že teď je pravý čas se aktivně zúčastnit nastavení těchto podmínek do budoucího PRV.



P. Sekáč (předseda MV PRV, MZe) uvedl, že při nastavování nového období bude nutné řešit především nastavení systémových podmínek, které by skutečně podpořily a pomohly vstupu mladých lidí do zemědělství a zemědělského podnikání.

J. Štefl (ASZ ČR) sdělil, že je potřeba připomenout, že problém nastupující mladé generace v ČR je taky důsledkem toho, že ČR v tomto sedmiletém období nezavedlo žádné zjednodušené schéma pro malé zemědělce. Dobrovolná schémata finanční či administrativní podpory, které nabízela EU (např. zemědělci do 5 ha nemusel vést veškerou evidenci atd.), to všechno napomáhalo tomu, že mladí zemědělci mohli snadněji začínat. Z různých důvodů toto nebylo v rámci ČR implementováno a převod podnikání na mladé zemědělce je náročný a omezující, pokud chtějí současně žádat o dotace. Podporuje variantu, aby mladý zemědělec mohli vstoupit do právnických firem s podílem 51 %.

P. Sekáč (předseda MV PRV, MZe) sdělil, že připomínky jsou evidovány a MZe je bude brát v potaz. Sdělil, že připomínky obdobného rázu rovněž očekává od antibyrokratické komise. Sdělil, že věří, že antibyrokratická komise pomůže řadu těchto nešvarů, které zde byly vyjmenovány odstranit. Uvedl, že se těší na to, že bude systém do budoucna nastaven mnohem pružněji a efektivněji právě ve prospěch mladé generace. Co se týká 51% podílu v rámci zastoupení ve firmách, byla tato otázka již s ASZ ČR v minulosti několikrát projednávána. Hlavním cílem je dostat mladé lidi do zemědělského podnikání, aby zde mladí lidé hospodařili pod svým jménem a žili na venkově a ne to, aby si firmy, které nedosáhnou na dotace, dosazovaly do svého vedení mladé zemědělce a přes ně poté tyto dotace získaly.

J. Řezáč (ZS ČR) sdělil, že problém generační obměny je řešen pouze v určitých segmentech – buďto u rodinných farem nebo u právnických osob vlastněných jednou osobou. Mělo by obecně dojít ke generační obměně v celém sektoru zemědělství, ať už je to rodinná farma, družstvo či akciová společnost. Aktuálně je zde generace, která nastoupila v 90. letech a dnes je problém za ně najít náhradu. Je potřeba řešení tohoto problému rozšířit i na ostatní segmenty napříč zemědělstvím. Obecně tedy na podporu zaměstnávání mladých lidí i v sektoru právnických osob a ne jenom těch vlastněných jednou konkrétní osobou.

P. Sekáč (předseda MV PRV, MZe) požádal EK, zda by bylo možné do legislativy dostat možnost podpory pro školy a školní statky – ať už pro střední či pro vysoké školy. Tyto subjekty v legislativě dlouhodobě chybí i přesto, že mají své hospodaření, své statky a problém je, že právní subjektivita těchto statků jim často neumožňuje dosáhnout na dotace. Jsou to však právě tyto subjekty, které připravují budoucí zemědělskou generaci na reálnou praxi. Pokud by se to podařilo, byl by to velký posun a pokrok, protože by bylo možné mladou generaci učit na moderních technologiích a v podstatě bychom se stali i v tomto segmentu velmi konkurenceschopní. Uvedl, že nechávat to alibisticky na strukturálních fondech, které jsou určeny pro školství je chyba, protože na to většinou školy nedosáhnou a bylo by velmi vhodné tuto mladou generaci připravovat i v rámci budoucího PRV.

V. Hlaváček (Agrární komora ČR, dále jen „AK ČR“) poděkoval za slovo a sdělil, že se jedná o závažné téma, které bylo léta zanedbáváno. Nejdůležitější věci, které s problémem stárnutím generace v zemědělství jsou a na které je potřeba se zaměřit, jsou marketing, vzdělávání a práce se společností. Česká společnost vnímá zemědělství jako něco zbytečného a nepotřebného, protože v 90. letech naši politici řekli, že zemědělství je



nedůležité a že potraviny si do ČR dovezeme za peníze daňových poplatníků ze zahraničí. Toto započalo situaci, která v rámci tohoto tématu aktuálně je a bude velmi těžké ji změnit. Dalším a zásadní chybou bylo rozhodnutí o předání zemědělských škol krajům. Rezort se tímto zbavil podpory zemědělského vzdělávání. Vzhledem k šetření výdajů v rámci jednotlivých krajů proto dochází k nešťastnému slučování škol (např. zemědělská se zdravotnickou atd.), což vede k tomu, že žáci nedostávají adekvátní výuku v daných oborech. Regionální agrární komora Jihomoravského kraje ve spolupráci s krajem investuje do tohoto problému finanční prostředky. Dodal, že pokud se s žáky opravdu systémově pracuje, tak se mění jejich přístup a vztah k zemědělství. Uvedl, že je potřeba to brát skutečně komplexně – vybudovat dlouhodobý systém a i s ohledem na klimatické změny ukazovat mladým lidem jak důležité zemědělství je. Požádal, aby v rámci nastavení a plánování budoucího programového období nebyla tato oblast opomíjena a byla uchopena systémově, včetně masivní propagace a práce se školami.

Závěr: Monitorovací výbor Programu rozvoje venkova 2014–2020 projednal a vzal na vědomí Úpravy programového dokumentu PRV 2014-2020.

Bod 5) Představení hlavních změn v nařízeních vlády pro plošná opatření PRV pro rok 2019

D. Kuna (MZe) poděkoval za slovo a ujal se prezentace. Sdělil, že velká část už byla prezentována v rámci bodu k modifikaci programového dokumentu. Sdělil, že je novelizováno nařízení vlády k environmentálním opatřením s tím, že v současné době probíhá mezirezortní připomínkové řízení k opatření Dobré životní podmínky zvířat a k Ekologickému zemědělství, včetně Přechodně podporovaných oblastí, které bude v rámci časového harmonogramu dále schvalováno. Novela k Agroenvironmentálně-klimatickým opatřením je v současné době schvalována panem ministrem a následně proběhne začátkem prosince mezirezortní připomínkové řízení. Poté bude projednána a schválena vládou, s tím že účinnost je plánována od 1. března 2019. Další změnou, která již byla prezentována, je sjednocení retenčního období a období závazku, včetně úpravy příslušných sazeb u opatření Dobrých životních podmínek zvířat.

Dále promluvil ohledně úpravy Agroenvironmentálně–klimatického opatření a Ekologického zemědělství, kde je reagováno na nejnovější technologie v sadařství a v pěstování zeleniny a jahod. Je tedy umožněno použít meteorologickou stanici, která může vyhodnotit pravděpodobnost výskytu škodlivých organismů. Pokud se tak stane, bude následovat standardní metoda pro monitoring a poté použití přípravku na ochranu rostlin – ať už standardního nebo ekologického.

Další změna se týká likvidace „nedopasků“, resp. toho, čemu se říká přerušení pastvy na díle půdního bloku. Poté promluvil o další změně, která se týká opatření Ekologické zemědělství – zde bude snížena administrativní zátěž. To znamená, že v rámci podávání jednotné žádosti nebude nutné zakreslovat technické zařízení do registru půdy v rámci podané jednotné žádosti. Pro integrovanou produkci, jak již bylo zmíněno, přibyla od roku 2019 povinnost zasílat na SZIF rozборы ovoce, zeleniny, jahod a půdy ve vazbě na těžké kovy s tím, že termínové nastavení pro zaslání je do 31. ledna následujícího kalendářního roku. Na to navazuje i změna, která se týká integrované produkce zeleniny a jahod - je potřeba



společně s rozbory dodávat také evidenční karty dílů půdních bloků _aby bylo vidět, které typy zeleniny byly na tomto díle půdního bloku pěstovány.

Další změna reaguje na oblast, která zde byla již rovněž zmíněna. Je jí změna klimatu, sucho, mimořádné okolnosti aj. V tomto ohledu je nyní dána větší pravomoc orgánu ochrany přírody, který bude moci přes souhlasné stanovisko podmínky v některých případech upravit, aby nedocházelo k povinnosti sekání travního porostu v případě, kdy tam travní porost nenarostl atd. Snahou je reagovat na změny klimatu, které v současné době zažíváme.

Další úprava se týká titulu zatravňování, zde jde pouze o lepší specifikaci toho, k čemu se váže sankční systém – tzn., že sankční systém je navázán na jednotlivé zařazení, protože zatravňování jako takové je vždy posuzováno s ohledem na daný kalendářní rok.

O rozšíření biopásů z 20 % na 40% zde již bylo rovněž hovořeno. Ke změně u biopásů dochází ještě v rámci technického zpřesnění, a to v případě, že dojde k určitému vjezdu techniky na pole.

Změny v rámci nařízení u přechodně podporovaných oblastí – tzn. u ostatních oblastí LFA, které již nejsou standardně podporovány od roku 2018, ale je u nich režim postupného snižování, jsou takové, že je zde zpřesněna definice žadatele pro případy, kdy dojde k převodu žadatele z jednoho na druhého v průběhu roku, tak aby byl způsobilý pro dotaci v přechodně podporované oblasti i nabyvatel.

Další úprava, která proběhla již v září, se týká opatření ANC a jedná se konkrétně o úpravu intenzity. Na výročním jednání s EK byla konzultována problematika Agroenvironmentálně-klimatických závazků a Ekologického zemědělství. Snahou MZe je, aby byl uzavřen příjem žádostí do nových pětiletých závazků a pro rok 2020 či případně pro rok 2021, pokud bude nějaké přechodné období, aby mohly být uzavírány nové, jednoleté závazky. Sdělil, že tímto rovněž reaguje na dotaz, který byl v rámci toho tématu vznesen. Díky zavedení těchto jednoletých závazků nebude nedocházet k prodloužení stávajících a případná sankce či vratka z dotace se bude uplatňovat pouze na období jednoho roku. Uvedl, že konečné rozhodnutí o zavedení závisí na dalších jednáních s EK.

Závěr: Monitorovací výbor Programu rozvoje venkova 2014–2020 projednal a vzal na vědomí Představení hlavních změn v nařízeních vlády pro plošná opatření PRV pro rok 2019.

Bod 6) Informace o proběhlých auditech Programu rozvoje venkova

J. Tabery (MZe) v rámci svého vystoupení představil výsledky auditů PRV realizovaných národními orgány i EK. V první polovině roku byla ukončena kontrolní akce Nejvyššího kontrolního úřadu (dále jen „NKÚ“) na opatření zaměřené na spolupráce, kde byly všechny zásadní připomínky vysvětleny a vypořádány, potažmo byly přijata nápravná opatření již i ve vztahu k budoucímu programovému období, protože předmětné operace jsou v rámci stávajícího období již téměř vyčerpány. Uvedl, že je velká škoda, že mediální výstup ze strany NKÚ byl velmi zobecněn a hodně věcí nebylo správně pochopeno. Momentálně probíhá také další audit, který se týká podpory v sektoru živočišné výroby (netýká se tedy výhradně PRV, ale všech podpor v rámci MZe). Zde probíhá aktuálně fáze rozhodnutí o námitkách, které k tomu byly vzneseny, následovat bude vypořádání námitek. Členové MV PRV budou o výsledku informováni na dalším zasedání.



Dále představil výsledky auditů EK. Ve fázi, kdy jsou očekávány závěry EK, se nachází dva audity – jeden z roku 2016, který byl zaměřen na 3. osu PRV 2007-2013 v rámci opatření diverzifikace, a další z roku 2017, který byl zaměřen na investice v PRV z obou období – modernizace, potravinářství, pozemkové úpravy a lesnická infrastruktura. Nálezy v rámci obou auditů se víceméně týkaly nedostatku v klíčových kontrolách nebo dojmů EK, která zde sledovala nedostatky v tom, že SZIF v rámci kontrol na místě postupoval zjednodušenou procedurou, která je ale dle příslušné legislativy zcela legitimní. V rámci tohoto auditu proběhla bilaterální jednání a nyní jsou očekávány závěry s případným vyměřením korekcí, proti čemuž by se MZe v rámci smírčího řízení či soudu ohradilo a zaujmuo příslušné stanovisko. Další audity se týkají plošných plateb – ty jsou momentálně ve fázi zasílání konečných vyjádření po proběhlých bilaterálních jednáních.

P. Sekáč (předseda MV PRV, MZe) poděkoval za představení tohoto bodu. Vyjádřil se k auditu v rámci opatření spolupráce a sice, k zobecnění závěrů z jednoho dílčího segmentu. Sdělil, že takováto zobecnění je poté velice obtížné vysvětlovat a objasňovat i směrem k veřejnosti. Po srovnání aktuálního programového období s předchozím napříč jednotlivými opatřeními bylo jasně prokázáno, že oblasti intervencí se neodchýlily, naopak v některých ukazatelích vzrostly ve prospěch podpory mikro, malých a středních podniků. Je škoda, že se na základě nepodložených informací často v médiích prezentují určité nálezy zcela odlišným způsobem než tomu ve skutečnosti je, jen aby to bylo více atraktivní pro diváka/čtenáře.

Závěr: Monitorovací výbor Programu rozvoje venkova 2014–2020 projednal a vzal na vědomí informace o proběhlých auditech Programu rozvoje venkova.

Bod 7) Evaluační plán pro rok 2019, hodnocení PRV

J. Tabery (MZe) v rámci svého vystoupení představil výstupy evaluačních aktivit realizovaných v roce 2018 a evaluační plán na rok 2019.

Ve spolupráci s ÚZEI se v současné době pracuje na nastavování budoucího PRV a SZP a na hodnocení implementace současného programu a práci s příslušnými indikátory. Představil jednotlivé aktivity: zpracování analýz k finančním nástrojům, hodnocení vybraných monitorovacích indikátorů, vedení databáze příslušných kontextových indikátorů pro PRV, řešení dopadů emisních scénářů do zemědělské politiky a aktivity v oblasti životního prostředí, ANC oblastí, welfare atd. Kompletní přehled je uveden v podkladových dokumentech.

V roce 2019 budou realizovány aktivity zaměřené na vyhodnocení plnění cílů Dohody o partnerství ve vazbě na MMR, externě prováděné hodnotitelské činnosti a dále zakázky vztahující se k přípravě nového programovacího období (ex-ante hodnocení finančních nástrojů, analýza SEA a ex-ante analýza strategického plánu SZP). Dále budou zajišťovány také různé případové studie a metodiky šetření, je v plánu hodnocení komunikačních aktivit a publicity. V budoucím SZP bude kladen důraz především na přípravu strategického plánu pro budoucí programové období a také na přípravu podkladů pro příslušné národní prováděcí předpisy. Poté předal slovo hodnotiteli, který ve svém vystoupení představil výsledky poslední průběžné evaluační zprávy.



Č. Hrdinka (Naviga 4, s.r.o.) sdělil, že jsou prováděny ročně dvě hodnotící zprávy, a to vždy v polovině a poté v závěru daného roku. Uvedl, že prezentovaná data, která mají rovněž k dispozici členové MV PRV ve svých materiálech, jsou aktuální k polovině roku 2018. Shrnul stav implementace platný pro danou evaluační zprávu (tedy k 30. 6. 2018).

Dále se zmínil o hlavních zjištěních a závěrech v rámci jednotlivých priorit. V prioritě 1 – vzdělávání, spolupráce, sdělil, že zde zaostává parametr „počet účastníků školení“, jinak je předpoklad, že by v rámci této prioritní oblasti měly být cíle naplněny. Dále promluvil o prioritní oblasti 2A – investiční opatření – jak již bylo řečeno, operace 4.1.1 je už zcela vyčerpána. Zmínil, že je zde hodnoceno i to, zda podpora PRV přináší zvýšení výkonů a hrubé přidané hodnoty podpořeným podnikům. Další je prioritní oblast 2B – usnadnění vstupu mladých zemědělců. Zde bylo k polovině roku 2018 zaregistrováno 1500 žádostí, většina žádostí pochází od zemědělců, kteří podnikají v chovu skotu. Uvedl, že například i operace 4.1.1 přispívá k podpoře mladých zemědělců, protože 47 % podpořených projektů bylo podáno žadateli do 40 let věku. Prioritní oblast 2C - zlepšení výkonu lesního hospodářství. Uvedl, že o tuto prioritu je velký zájem a je zde velký počet podaných projektů a tudíž bezproblémový průběh naplňování nastavené alokace. V případě prioritní oblasti 3A zaměřené na zlepšení konkurenceschopnosti prvovýrobců je podpořen menší počet podniků, ale u více než poloviny se zvýšily výkony a taky hrubá přidaná hodnota. Jediný problém představuje opatření spolupráce v krátkých dodavatelských řetězcích 16.4.1. Doporučili jsme vyhodnotit administrativní podmínky, protože u všech dosud podaných projektů byla zastavena administrace. Pro představení prioritní oblasti 4 předal slovo kolegovi.

L. Maláč (Evaluation Advisory CE) vyjádřil se k plošným opatřením v rámci priority 4. Analýza pokrytí přírodních biotopů u opatření M10 - zde byly aktivity zaměřeny na metodologické nastavení. Dále byla provedena analýza dopadu změn na vymezení ploch s přírodními či jinými omezeními, analýza lesnicko-environmentálních a další. U opatření AEKO, M10 a M11 byla shledána dostatečná míra naplnění. U některých marginálních titulů je závazkování prozatím nižší. Dále se vyjádřil k opatření M15, kde je vyplácení závazků stále pomalé. Detailní informace o implementaci a hodnocení naplňování plošných opatření naleznou členové v poskytnutých materiálech.

Dále představil doporučení hodnotitele k daným oblastem. Řídící orgán by se měl více zaměřit na oblast komunikace a prezentace marginálních titulů, kde čerpání není dostatečné. Také je doporučováno zrychlení procesů administrace žádostí o dotace v opatření M15. V případě priorit 4B a 4C byla provedena analýza lesnických opatření. Aktuálně u většiny operací nebude problém dosáhnout cílových hodnot, resp. vyčerpat alokace. Jedinou výjimku představuje operace 8.5.1, kde je úroveň čerpání velice nízká. Zde bude nutné zvážit přesun alokace.

Č. Hrdinka (Naviga 4, s.r.o.) převzal slovo, aby pohovořil o prioritní oblasti 5. V případě priority 5C „využití obnovitelných zdrojů energie“ jsou proplaceny pouze 3 projekty a čerpání je velmi nízké. Byla zrušena operace 6.4.3. jejíž část alokace byla přesunuta do operace 6.4.1. Doporučuje zde do budoucna podrobné sledování naplňování.

L. Maláč (Evaluation Advisory CE) v rámci prioritní oblasti 5E se vyjádřil k operaci 8.1.1. Uvedl, že implementace této operace i nadále zůstává na nízké úrovni.



Č. Hrdinka (Naviga 4, s.r.o.) promluvil o prioritní oblasti 6A – podpora diverzifikace a zakládání podniků – sdělil, že zde bylo v polovině června 2018 naplňování velmi nízké. Nicméně v rámci 6. kola příjmu žádostí bylo podáno hodně žádostí, hodnotitel proto předpokládá, že toto opatření nakonec bude naplněno. V roce 2019 bude provedeno střednědobé hodnocení, v rámci kterého bude zjišťován i čistý efekt přínosu PRV na podpořené subjekty a na sektor jako takový.

Závěr: Monitorovací výbor Programu rozvoje venkova 2014–2020 projednal a vzal na vědomí informace o aktuálním stavu hodnocení Programu rozvoje venkova 2014-2020 a plán hodnocení na rok 2019.

Bod 8) Naplňování komunikační strategie, projednání aktualizace komunikační strategie pro rok 2019 a informace o plánu Technické pomoci a Celostátní sítě pro venkov pro rok 2019

Z. Dvořáková (MZe) poděkovala za slovo. Uvedla, že v rámci komunikační strategie se podopatření 20. 1 „Technická pomoc“ zaměřuje především na obecnou komunikaci ohledně PRV. V rámci této oblasti jsou tedy vydávána pravidla, výroční zprávy, tisknou se metodiky a organizují semináře jak pro projektová, tak i pro environmentální opatření PRV. V letošním roce se podařilo realizovat všechny aktivity, které byly naplánovány, s výjimkou tištěných papírových desek. V rámci opatření 20.1 jsme se také zaměřili na intenzivní komunikační kampaň k opatření M01, a to prostřednictvím facebookových stránek MZe a formou článků a informací v newsletteru MZe a dalším odborném tisku. Současně proběhlo v září školení zemědělských poradců, aby byla podpořena absorpční kapacita tohoto opatření. Souběžně jsme také informovali veřejnost o aplikaci, kde jsou zveřejňovány všechny vzdělávací akce. Dále Z. Dvořáková představila členům MV PRV infografiku, která vyšla v newsletteru MZe, v rámci níž byly graficky zajímavě prezentovány výsledky vybraných indikátorů PRV.

Odkaz na tento newsletter naleznete zde <https://portal.mze.cz/ssl/web/mze/ministerstvo-zemedelstvi/vyrocní-a-hodnotící-zpravy/newsletter-mze/zpravy-z-ministerstva-zemedelstvi-10-4.html>

Dále pohovořila o podopatření 20.2 „Celostátní síť pro venkov“, v rámci kterého jsou realizovány stěžejní komunikační aktivity. Patří sem zejména akce na centrální úrovni – Konference Venkov, LEADERFEST, workshopy a semináře. V loňském roce jsme hostili 11. celoevropské setkání sítě pro rozvoj venkova, prezentovali jsme PRV na Zemi živitelce a na Agrokomplexu v Nitře. Na regionální úrovni byla zorganizována řada workshopů a exkurzí, kde byly prezentovány projekty PRV. Pro příští rok je v plánu zadání veřejné zakázky na evaluaci těchto komunikačních aktivit. Uvedla, že je potřeba detailně zhodnotit zpětnou vazbu z těchto aktivit s rozšířením o komplexní evaluaci Celostátní sítě pro venkov podle metodiky EU. Celkově byl plán pro letošní rok naplněn na 100 %.

V plánu pro příští rok se v opatření 20.1 MZe zaměří opět na informování žadatelů před příjmem žádostí, na pravidla a metodiky a budou realizovány i komunikační aktivity ohledně nové SZP, a to v obou podopatřeních. Celkový předpokládaný rozpočet pro rok 2019 na komunikační aktivity činí téměř 17,5 milionu korun. V rámci podopatření 20.2 se bude konat konference se zaměřením pozemkové úpravy a jejich dopad na krajinu a životní prostředí, budou pokračovat aktivity s tématem sociálního zemědělství. V polovině dubna proběhne



prezentace ČR na celoevropské konferenci Evropské sítě pro rozvoj venkova v Bruselu k příležitosti 10 let Evropské sítě pro rozvoj venkova. Dále promluvila o rozpočtu celé technické pomoci. V opatření 20.1 jsou možní 3 příjemci dotace. Na MZe jsou jimi Odbor řídicí orgán PRV a Odbor environmentálních podpor PRV a dále SZIF. Nad rámec již prezentovaných komunikačních aktivit jsou v rámci aktivit MZe zajišťovány také evaluace, monitoringy, překlady či tlumočení a dále také jsou financovány náklady na zajištění administrativní kapacity řídicího orgánu. Celkový rozpočet pro MZe je 32 mil. Kč. Aktivity SZIF se zaměřují více na projekty ve vazbě na kontrolu a administraci PRV, přičemž předpokládaný rozpočet pro rok 2019 je 84 mil. Kč.

Co se týká plánu opatření 20.2 – zde hlavní část tvoří již prezentované komunikační aktivity. V rámci regionálních sítí je plánováno celkem 132 různých akcí – exkurze, workshopy, propagační akce aj. Na základě podnětů nevládních organizací navrhujeme rovněž zřízení nové pracovní tematické skupiny „Chytrý venkov“.

P. Sekáč (předseda MV PRV, MZe) poděkoval za prezentaci a sdělil, že budoucností SZP budou moderní technologie – využívání sentinelů, systému Galileo a dalších satelitních pomůcek. Uvedl, že snahou EU je i do budoucna jít touto cestou a dát do těchto prostředků maximální finanční podporu, aby díky nim mohla být zjednodušena administrativa. Poté vyzval přítomné k diskuzi či případným dalším dotazům. Sdělil, že by rovněž rád požádal o závěrečné slovo zástupkyni EK M. Bateson-Missen (EK).

M. Bateson-Missen (EK) poděkovala českým kolegům za organizaci a spolupráci v rámci výročního jednání a rovněž dnešního jednání. Uvedla, že účast na těchto jednáních pro ni byla velmi důležitá a zajímavá i přesto, že je tady v pozici pozorovatele. Sdělila, že všechny poznatky bude EK analyzovat a předávat dále na příslušná místa. Rovněž poděkovala za spolupráci Pavlu Povolnému. Sdělila, že se bude těšit na shledanou v rámci dalšího zasedání MV PRV.

D. Smetana (ASZ ČR) vznesl prosbu směrem k SZIF. Sdělil, že kvůli administrativnímu pochybení z nedopatření – ať už jde o počet zaměstnanců či příjmy ze zemědělské prvovýroby, se často stává, že je zemědělci ukončena administrace žádosti. Mají sice možnost se odvolat, ale v případě zamítnutí pak často bojují o holou existenci. Požádal SZIF o toleranci a vstřícnost, pokud se ukáže, že se nejedná o vědomé chyby či úmysl.

P. Sekáč (předseda MV PRV, MZe) sdělil, že je tady určitý závazek udělat v těchto případech systém co nejvíce tolerantní. Uvedl, že v rámci těchto záležitostí je rovněž možné se obracet na antibyrokratickou komisi. Sdělil, že je ale rovněž nutné zachovat transparentnost a rovný přístup ke všem žadatelům.

P. Hradecký (Úřad vlády) požádal, aby v rámci finančních nástrojů mohl být OP Rybářství implementován spolu s PRV, vzhledem k tomu, že se jich MMR de facto zřeklo, přesto, že na rozdíl od PRV zůstal v rámci obecného nařízení ve schématu kohezních fondů.

K. Droznová (MMR) uvedla na pravou míru, že se MMR nezřeklo zpracování evaluace OP Rybářství, ale řídicí orgán požádal MMR, aby ji nedělalo duplicitně.

Závěr: Monitorovací výbor Programu rozvoje venkova 2014–2020 projednal a vzal na vědomí Naplňování komunikační strategie, projednání aktualizace komunikační strategie pro rok 2019 a informace o plánu Technické pomoci a Celostátní sítě pro venkov pro rok 2019



P. Sekáč (předseda MV PRV, MZe) na závěr poděkoval za skvělou práci tlumočnicím a všem přítomným za aktivní zapojení do diskuzí a hojnou účast.

Členové MV PRV projednali a vzali na vědomí

- 2) Aktuální stav přípravy SZP 2020+**
- 3) Stav implementace Programu rozvoje venkova 2014-2020, včetně vyhodnocení SRP 2018 a projednání SRP 2019 a harmonogramu výzev na roky 2019 a 2020**
- 4) Úpravy programového dokumentu PRV 2014-2020**
- 5) Představení hlavních změn v nařízeních vlády pro plošná opatření PRV pro rok 2019**
- 6) Informace o proběhlých auditech Programu rozvoje venkova**
- 7) Evaluační plán pro rok 2019, hodnocení PRV**
- 8) Naplňování komunikační strategie, projednání aktualizace komunikační strategie pro rok 2019 a informace o plánu Technické pomoci a Celostátní sítě pro venkov pro rok 2019**