



## ZÁPIS Z 9. JEDNÁNÍ

### Monitorovacího výboru Programu rozvoje venkova 2014–2020

---

Datum a čas konání: 19. června 2019  
Místo konání Klub C, Česká zemědělská univerzita, Kamýcká 129, 165 00 Praha 6  
Jednání řídil: Ing. Pavel Sekáč, Ph.D., předseda MV PRV  
Zapsala: Ing. Petra Ziková, Ing. Jana Bačková

---

#### Program jednání Monitorovacího výboru PRV (MV PRV)

---

- 1) Úvodní slovo
- 2) Výroční zpráva Programu rozvoje venkova 2014-2020 za rok 2018
- 3) Stav implementace Programu rozvoje venkova 2014-2020, včetně vyhodnocení SRP 2019
- 4) Evaluační plán Programu rozvoje venkova 2014-2020, hodnocení PRV 2014-2020
- 5) Úpravy programového dokumentu PRV 2014-2020
- 6) Preferenční kritéria pro projektová opatření PRV
  - a) 1.1.1 Vzdělávací akce, 1.2.1 Informační akce
  - b) 4.2.1 Zpracování a uvádění na trh zemědělských produktů
  - c) 8.6.1 Technika a technologie pro lesní hospodářství
- 7) Informace o proběhlých auditech Programu rozvoje venkova
- 8) Naplňování komunikační strategie a informace o realizaci plánu Technické pomoci a Celostátní sítě pro venkov pro rok 2019
- 9) Aktuální stav přípravy SZP 2020+

Při počtu 26 hlasujících členů a náhradníků MV PRV byl výbor usnášeníschopný. Během zahájení jednání se dostavili další dva členové, konečný počet byl 29 hlasujících členů.



## Průběh jednání:

### Bod 1) Úvodní slovo

**P. Sekáč (předseda MV PRV, Ministerstvo zemědělství, dále jen „MZe“)** zahájil 9. zasedání Monitorovacího výboru Programu rozvoje venkova (dále jen „MV PRV“) a přivítal všechny přítomné na České zemědělské univerzitě v Praze, včetně kolegů z Evropské komise (dále jen „EK“), paní Marii Gafo Gomez-Zamalloa a pana Pavla Povolného. Oznámil všem přítomným, že z tohoto zasedání bude pořizen zvukový záznam a také fotografie.

Oznámil, že MV je usnášeníschopný, neboť je aktuálně přítomných 26 řádných členů či náhradníků.

Poté představil jednotlivé body programu a vyzval přítomné členy, aby se vyjádřili k návrhu programu 9. zasedání MV PRV. Všichni členové souhlasili s navrženým programem zasedání, nikdo ze členů nepožádal o změnu programu ani neměl k navrženému programu námítky.

Zmínil činnosti resortu ve stávajícím programovém období a v přípravě Společné zemědělské politiky 2020+ (dále jen „SZP 2020+“). Sdělil, že po volbách do Evropského parlamentu se některé vyjednávací procesy zpomalují, proběhne nové jmenování výborů pro nás nejdůležitějších (AGRI a ENVI výborů), rovněž bude představen nový komisař. To vše bude mít dopad na nastavování a vyjednávání budoucí SZP a zaleží, zda budoucí AGRI výbor a ENVI výbor převezmou již předložené zprávy svých předchůdců v Evropském parlamentu nebo zda se budou zprávy zpracovávat a předkládat znovu. Zatím se za rumunského ani rakouského předsednictví nepodařilo dohodnout víceletý finanční rámec (dále jen „VFR“), který je klíčový a určuje rozdělení finančních prostředků v I., II. pilíři a který obecně podmiňuje SZP. Hlavním úkolem Finska, které přebírá předsednictví, bude VFR dohodnout. ČR zastává pozici, že má-li být budoucí SZP ambiciózní, je potřeba, aby byly finanční prostředky minimálně podobné jako pro období 2014–2020. V případě schválení navrhovaného VFR bude důležité stanovit priority. Zmínil zavedení modelu finančních nástrojů a úvěrů. Uvedl důležitost spolupráce s ostatními resorty, zejména s MŽP, MPO, MMR, zdůraznil, že politika rozvoje venkova, životního prostředí a podnikání malých a středních podniků musí být řešena společně.

Předal slovo Marii Gafo Gomez-Zamalloa a požádal o úvodní slovo.

**M. Gafo Gomez-Zamalloa (EK)** poděkovala za slovo. Navázala na sdělení NM Sekáče ohledně interinstitucionální diskuze. Sdělila, že se konala zemědělská rada, na které byl projednán pokrok za rumunského předsednictví a předávání předsednictví Finům. Uvedla, že situace se bude dále vyvíjet podle schválení VFR. Sdělení EK z minulého týdne zdůrazňovalo situaci v rámci VFR v EU fondech a uvedla, že cílem EK je schválit VFR dle plánu, tedy do podzimu 2019. Obsahem sdělení jsou i dopady zpoždění schválení VFR, které vychází z obdobné situace v předchozím programovém období. V rámci VFR je množství prvků SZP, které byly diskutovány na zemědělské radě. Konečná diskuse o rozpočtu a VFR je však předmětem jednání ministrů financí. Tato jednání jsou velmi složitá a je nutné zvážit i dopady na další politiky.

Komentovala situaci v Evropském parlamentu, kdy probíhá obsazování pozic ve výborech a změna zpravodaje nové legislativy v AGRI výboru. K tématu nové SZP zdůraznila, že



návrhy nařízení nejsou vyvinuty úředníky v Bruselu, ale jedná se o výstup veřejné konzultace, kdy EK obdržela více než 300 tisíc odezev. Sdělila, že v těchto podkladech bylo i zmíněno několik pozitivních prvků týkajících se současné SZP. Jedná se například o zlepšení konkurenceschopnosti sektoru, důležitost přímých plateb pro udržení podpory zemědělcům a zvýšený export zemědělských produktů. Samozřejmě odezvy obsahovaly i řadu dalších prvků. EK požaduje zlepšení v oblasti environmentální a klimatické a v celkovém nastavení SZP jako férové a spravedlivé politiky s lepší distribucí zdrojů.

**P. Sekáč (předseda MV PRV, MZe)** poděkoval za toto úvodní slovo zástupkyni EK.

Poté předal slovo J. Taberymu, aby představil další bod jednání, kterým je Výroční zpráva Programu rozvoje venkova 2014–2020 za rok 2018.

## **Bod 2) Výroční zpráva Programu rozvoje venkova 2014–2020 za rok 2018**

**J. Tabery (MZe)** poděkoval za slovo. Uvedl, že obsah Výroční zprávy (dále jen „VR“) bude odlišný od předchozích zpráv, jelikož obsahuje rekapitulaci střednědobého hodnocení PRV a další kapitoly týkající se Provádění opatření v rámci nařízení (EU) č.1309/2013 (články 5,7 a 8), Pokrok při zajišťování integrovaného přístupu k využívání EZFRV a jiných finančních nástrojů Unie, ve které jsou popsány veškeré komplementarity a vazby na ostatní operační programy a možnost čerpání evropských prostředků. Dále představil jednotlivé kapitoly VR, viz prezentace. Detailněji představil plnění milníků pro rok 2018, kdy jsou dosaženy milníky pro priority 2 a 4 jelikož ukazatele dosáhly alespoň 85 % hodnoty milníku. Uvedl, že u priorit 3, 5 a 6 je posuzování složitější, jelikož záleží, kolik ukazatelů dosáhne procentuální hodnoty. Pro priority 3 a 6 byly milníky dosaženy. K nedosažení milníku došlo u priority 5, proto je nezbytné počítat s vyčleněním alokace ve výši výkonnostní rezervy a přesunout ji do jiné priority. V tomto případě se jedná o 600 024 EUR. Plnění výkonnostního rámce je znázorněno také graficky, kdy zeleně označené hodnoty znamenají plnění nad 85 %, oranžově znázorněné hodnoty 75–85% u výdajů v prioritě 5 „počet projektů OZE“ a prioritě 6 „počet projektů diverzifikace“. K nedosažení milníku došlo v prioritě 5 „půda pod závazkem“, co se týká zalesňování. Představil návrh přesunu z rozpočtu operace 8.1.1 Zalesňování a zakládání lesů do priority 4, konkrétně na operaci 8.4.1 Obnova lesního potenciálu po kalamitách. Tento krok je zdůvodněn situací dlouhotrvajícího sucha, kdy byla tato operace v roce 2018 vypsána dvakrát a většina prostředků z této alokace byla využita. Přesun alokace umožní vyhlášení příjmu žádostí operace v letech 2019 a 2020. Na závěr představil další postup procesu předkládání a schvalování Výroční zprávy za rok 2018.

**P. Sekáč (předseda MV PRV, MZe)** poděkoval za prezentaci a vyzval přítomné k dotazům a připomínkám. Dále vyzval přítomné k hlasování k tomuto bodu. Většina přítomných hlasujících členů vyjádřili souhlas, jeden člen MV PRV se zdržel hlasování a jeden hlasoval proti (J. Štefl, zástupce ASZ). Na základě této skutečnosti nedošlo ke schválení bodu 2) konsensem, ale hlasováním s nadpolovičním souhlasem hlasujících členů MV PRV.

Vyzval přítomné k možnosti okomentování hlasování.

**J. Štefl (Asociace soukromého zemědělství, dále jen „ASZ ČR“)** uvedl, že členové obdrželi některé podkladové materiály až v den jednání. Dále komentoval grafické znázornění plnění výkonnostního rámce bod P2 počet podniků 4.1.1 + 6.1.1 plnění na 300 %. Tento údaj neodpovídá situaci v ČR, kterou ASZ ČR dlouhodobě kritizuje. Tento bod



zahrnuje projekty do 150 ha do 1 mil. Kč, ale není uvedeno, že projekty nahrazují skutečnost, že ČR diskriminuje menší zemědělské podnikatele tím, že nezavedla žádný z dobrovolných titulů, které mají zvýhodňovat menší podnikatele. Uvedl, že tento titul nezahrnuje jen podporu malých podnikatelů, ale také podporu velkých zemědělských podniků, které v ČR fungují tak, že jeden podnik rovná se jeden zemědělský podnikatel. Jeden zemědělský podnikatel má několik IČ, tedy více zemědělských podniků a v PRV jsou nastavena pravidla tak, že ten, kdo má jedno IČ si může v jednom kole podat jednu žádost, ale ten zemědělský podnikatel, který má více IČ, si může v jednom kole podat více žádostí, přičemž dochází k diskriminaci malých zemědělských podniků. ASZ ČR vyjádřilo nesouhlas se zněním Výroční zprávy z důvodů nevyhodnocování skutečné situace.

**P. Sekáč (předseda MV PRV, MZe)** poděkoval za vyjádření. Uvedl, že výroční zpráva za rok 2018 navazuje na Výroční zprávy, které již byly schváleny.

**J. Tabery (MZe)** sdělil, že podklady k 9. zasedání MV PRV včetně Výroční zprávy byly zaslány 10 pracovních dní před jednáním MV. Uvedl, že se u 300% plnění jedná o konečnou hodnotu, která vyplývá z několikanásobných alokací v začátcích. Uvedl, že téma podpora velkých a malých podnikatelů je neustále diskutované. V rámci konkurenceschopnosti českého zemědělství hrají důležitou roli všichni a je škoda, že se nedokážeme zkonsolidovat jako ve většině členských států.

**P. Sekáč (předseda MV PRV, MZe)** poděkoval za komentáře. Uvedl, že právě z tohoto důvodu probíhají každoroční setkání s EK, která dohlíží a kontroluje naplňování cílů schváleného programového dokumentu, zda se implementace neodchyluje od cílů, které byly schváleny v tomto dokumentu. Shodný cíl má i administrativní program tj. MZe, SZIF a auditní orgány. Komentoval problematiku interpretace informací prostřednictvím médií.

Sdělil, že Výroční zpráva je dle statutu a jednacího řádu schválena.

**Závěr:** Monitorovací výbor Programu rozvoje venkova 2014–2020 **projednal a schválil** Výroční zprávu o provádění Programu rozvoje venkova 2014–2020 za rok 2018 a dal Řídícímu orgánu PRV mandát pro zapracování připomínek EK k tomuto dokumentu.

### **Bod 3) Stav implementace Programu rozvoje venkova 2014-2020, včetně vyhodnocení SRP 2019**

**J. Tabery (MZe)** poděkoval za slovo. Představil obecně stav čerpání PRV, uvedená data k 31. 3. 2019 znázorňují kolem 80 % zazávaných prostředků z PRV a 52 % vyplaceného rozpočtu, což řadí PRV na sedmé místo mezi programy rozvoje venkova v Evropské unii.

Představil detailněji stav čerpání jednotlivých operací. Pokud jde o operace 1.1.1 Vzdělávací akce a 1.2.1 Informační akce, vysoká míra prostředků, které je třeba závazkovat, je způsobena přesunem prostředků z operace Poradenství, která nebyla v tomto programovacím období spuštěna. V 8. kole bude přistoupeno ke zkrácení doby realizace a k možnosti podávat více žádostí v rámci projektu, což povede k celkovému zefektivnění. V následujících letech se předpokládá zjednodušení v podobě jednotkových nákladů, v novém/přechodném období by měl implementován kontinuální příjem žádostí. Operace 4.1.1 je vyčerpána, v dalším kole již nebude vyhlášena. V dalších letech než se rozeběhne



nové programovací období, kde lze očekávat roční zpoždění, záleží na včasné nastavení legislativy přechodného období ze strany EK. Dle zkušeností z předchozího přechodného období předpokládáme možnost přistoupení k novému rozpočtu před schválením strategického plánu SZP, aby bylo možné vyhlášení alespoň jednoho kola příjmu žádostí. Operace 4.2.1 bude vyhlášena v 8. kole a podzimním kole v roce 2020. U operace 4.3.1 lze předpokládat, že necelá 1. mld. Kč, která zbývá k závazkování, bude rychle zazávazkována a vyčerpána. Aktuálně se jedná s MŽP a SPÚ o možnosti pokračování realizace pozemkových úprav z alokace Operačního programu Životní prostředí (dále jen „OPŽP“). Tato informace byla probírána na MV OPŽP. Zdůraznil, že u operace 6.1.1 se do vyplacených projektů zařazují pouze zálohy, čili první 50% částka, jelikož druhá částka bude vyplacena až po splnění čtyř letého podnikatelského plánu a nemůže být zatím zohledněna. Do operace 6.4.1 od minulého roku spadá i 6.4.3 původně Obnovitelné zdroje energie, které nyní spadají pod záměr 6.4.1 c). Představil stav čerpání Plošných opatření a Lesnických operací 8.3.1, 8.4.1, 8.4.2, 8.5.1, 8.5.2, 8.5.3 a operace 8.6, které je včetně částek detailněji uvedeno v prezentaci. Případné nedočerpání, závazkování budou řešeny v rámci modifikace.

V rámci operace 16.1.1 nebude vyhlášena další výzva, jelikož se jedná o projekty až na 7 let, zbylé prostředky budou použity na pokrytí deficitu v operacích 16.2.1 a 16.2.2, ve kterých je vidět, že jsou lehce přezávazkované. U těchto projektů lze předpokládat pozvolnější nárůst vyplácení, jelikož je zde 3 letá doba realizace projektů. U operace 16.4.1 se v dalším kole plánuje další zjednodušení Pravidel ke zvýšení zájmů žadatelů.

Na závěr stavu čerpání představil informace k Leaderu (operace 19.2), kde po zdlouhavém schvalování strategií v letech 2016 a 2017 byl aktuálně znázorněn pozitivní vývoj, kdy v údajích mezi koncem roku 2018 a květnem 2019 u podepsaných dohod a proplacených projektů došlo ke zdvojnásobení. V případě operace 19.3, ve které se nedaří dojednat přístup v případě některých výdajů z pohledu veřejné podpory, se v současné době plánuje schůzka s MMR, ÚHOS a Národní sítí Místních akčních skupin (dále jen „NS MAS“) k diskusi o přistoupení ke konceptu hodnotitelských komisí.

Dále představil situaci LEADERU, kdy je evidováno celkem 4700 zaregistrovaných žádostí za 2,3 mld. Kč. K dalšímu urychlení příjmu žádostí může přispět nově zavedená možnost vyhlášovat výzvy i na výdaje podle článku 20, tzn. vybavení obcí, spolkové činnosti, což může vést ke zvýšené atraktivitě operace pro MAS. Zmínil, že k 31. 3. 2019 vyhlásilo 172 MAS přes 300 výzev, ovšem v některých případech MAS (cca 23) dochází ke korekcím nebo částečnému pozastavení alokace. Ale uvedl, že sankční mechanismus je ohleduplný.

Dále se zmínil o hlavních parametrech výkonnostního rámce a plnění cílů pro rok 2023, konkrétně hodnocení indikátorů u jednotlivých priorit. U priorit 2, 3 a 4 je zaznamenán optimální vývoj. Pozornost je třeba věnovat prioritě 5, zejména v oblasti obnovitelných zdrojů energie, které nebudou v 8. kole zařazeny. Aktuálně je řešena podpora výroby pelet ze slámy a dalších zdrojů. Vzhledem k velkému tlaku, který je v současné situaci sucha a nedostatku krmiv, je žádoucí, aby se nezpracovávalo krmivo pro zvířata k těmto účelům. Stejně složitá je i situace v lesích, kdy dendromasa musí do určité míry zůstat. V příštím roce je v plánu podpořit využívání zbytků z pilařských provozů s možností přeorientování na operaci 8.6.2, abychom dostali v obnovitelných zdrojích energie nastavených cílů. Dále se bude sledovat situace u priority 6 v projektech na nezemědělské činnosti.



Představil přehled 14 projektových operací, které budou vyhlášeny v podzimním 8. kole s podrobnějším uvedením plánovaných alokací, které členové MV naleznou ve svých podkladech. Vzdělávací a informační akce budou dále vyhlášeny v jarním i podzimním kole v roce 2020. U většiny vyhlášených operací se bude jednat o poslední výzvu kvůli již téměř vyčerpané alokaci. U operace 16.3.1 a 16.4.1 je třeba učinit maximum pro nárůst podaných žádostí. Dále sdělil harmonogram příjmu žádostí plošných opatření, kde byl příjem jednotné žádosti ukončen 15. 5. 2019, alokace jsou uvedeny v poskytnutých materiálech.

**P. Sekáč (předseda MV PRV, MZe)** poděkoval za tuto prezentaci a okomentoval stav operací 16.3.1 a 16.4.1, která se dle jeho názoru stala obětí administrativy, Pravidel a okolností, které se k tomu váží. Nejde o to, že by zemědělci odmítali spolupracovat, ale podmínky a nastavení administrativy není optimální. Dále uvedl, že došlo k vyřazení některých typů žádostí, ve kterých byla odlišně vykládána forma spolupráce a naopak, kde byla spolupráce možná, tak nesplňovala podmínky tohoto opatření. Z toho důvodu probíhá jednání s NNO o nastavení podmínek, které by splňovaly cíle operace. Uvedl, že příčinou může být i nedostatečná zkušenost s pilotními projekty. Podobný průběh mělo i zavádění článku 20 v LEADERU. Poděkoval všem partnerům za spolupráci při nastavení opatření, zejména diskutování nastavení překryvu s ostatními rezorty, zejména s MŽP aby nedocházelo k blokování jednotlivých programů. Dle přehledu stavu žádostí o podporu strategií komunitně vedeného místního rozvoje (dále jen „SCLLD“) lze konstatovat úspěšně odvedenou práci. Klade zdůraznění ponechání větší míry benevolence v začátcích, které vedlo k přistoupení většiny MAS. I před počáteční přísností mezi rezorty při schvalování strategických plánů, ve kterých byla nastavena kritéria standardu, které musí MAS plnit, zobrazuje přehled SCLLD optimální situaci. Zdůraznil důležitost spolupráce mezi MAS a jednotlivými obcemi. Uvedl, že věří v pochopení důležitosti MAS i ostatními rezorty a upuštění od prvotních negativních reakcí směrem k čerpání skrze tuto platformu a do budoucna přidání dalších opatření a projektů.

Na závěr otevřel diskusi k tomuto bodu.

**J. Florian (Národní síť Místních akčních skupin ČR, dále jen „NS MAS ČR“)** poděkoval za vyzdvihnutí významu SCLLD pro český venkov a uvedl, že i ostatní řídicí orgány intenzivně spolupracují na přípravě budoucích období a věří v ukotvení zavedeného principu ve většině operačních programů. Komentoval stávající období a operace 19.2.1 a 19.3.1. Operace 19.3.1 Spolupráce, která je jedna ze základních principů LEADERU, ale zároveň druhé opatření s nejnižším čerpáním. Uvedl, že je zde podobná situace jako u opatření 16.4.1, kdy je nízké čerpání způsobeno nevhodným nastavením pravidel, které zástupcům MAS znemožňuje vůbec sestavit a předkládat projekty. Doufá, že plánované nadcházející jednání přinese zásadní změnu s ohledem na tuto problematiku a zvýšení počtu příjemců v této operaci. K operaci 19.2.1 navrhuje zavedení kontinuálního příjmu žádostí na SZIFu a žádal o odstranění případně zkrácení pauzy, ve které nelze podávat žádosti o dotace. Aktuálně se žádosti podávají po celý rok s výjimkou od 1. září do poloviny února, tzn. 5 měsíční výpadek. Tento požadavek může mít vliv na nárůst podaných žádostí, čerpání a závazkování v této oblasti. Uvedl, že dle informací se cca 30 MAS s již schválenou evaluací připravuje na využití čl. 20. Dále okomentoval situaci ohledně již zmíněných sankcí pro některé MAS, které nestihly přerozdělit své alokace. Oznamoval, že většina ze zmíněných MAS bude podávat žádost na přezkumnou komisi a apeloval na důkladné a individuální projednání každé žádosti, jelikož důvody, které vedly k této situaci, jsou v každé MAS



odlišné a mohou být způsobené např. dlouhým schvalováním strategií, přípravou fichí a výzev.

**P. Sekáč (předseda MV PRV, MZe)** poděkoval za komentáře a vyzval SZIF k reakci. Zároveň uvedl, že bylo vyhověno požadavkům pro zavedení větší míry pravomocí u kontrol a zodpovědnosti za předkládané projekty na straně MAS, kdy posléze na přezkumných komisích docházelo k odmítání zodpovědnosti za neúspěšné projekty. Doporučil, aby se manažeři projektů opravdu plně věnovali přípravě jednotlivých projektů. Uvedl, že zatím nelze ponechat veškerou administraci pouze na MAS, jelikož poradenský servis směrem k dílčím projektům zatím není ve všech MAS na optimální úrovni. V návaznosti apeloval na důležitost CLLD a nastavení podmínek pro příští období.

**R. Sršeň (Sdružení místních samospráv, dále jen „SMS“)** poděkoval za čas věnovaný českému venkovu a komentoval zmíněnou spolupráci mezi municipalitami a MAS. Za SMS uvedl, že spolupráce obcí s MAS probíhá, ale i zde nastávají drobné problémy. Ovšem metoda LEADER a CLLD jsou metody, které obce výrazně podporují, protože mají jednoznačné pozitivní dopady. ČR je pilotní zemí, která nástroj SCLLD takto extensivně využívá. Poděkoval za možnost rozvinutí metody LEADER v ČR. Vyjádřil se k chystané schůzce k řešení problematiky nastavení podmínek projektů Spolupráce 19.3.1 a uvedl, že ve srovnání se zahraničními partnery je přístup k veřejné podpoře v ČR diametrálně odlišný. Dále se přikláněl k žádosti J. Floriana (NS MAS) ohledně zkrácení odstavky systému SZIF. Uvedl, že pokud se stanoví sankce v červenci a od září následuje odstavka systému, není možné naplnit milník, což není optimální kombinace.

**P. Sekáč (předseda MV PRV, MZe)** poděkoval za komentáře a doporučil MAS, které se budou odvolávat, o dodání veškerých podkladů k důkladnému přezkoumání žádosti. Uvedl, že členové přezkumných komisí pečlivě přezkoumávají žádosti, aby došlo k eliminaci chyb z neposouzení všech okolností, které nastaly.

**K. Adamcová (Státní zemědělský intervenční fond, SZIF)** sdělila, že zmíněná odstavka systému není pouze zvláště SZIF, ale byla dohodnuta a všichni byli informováni. Domnívá se, že odstavka nenaruší čerpání LEADERU, jelikož čerpání v rámci PRV je v ČR ze všech rezortů na nejvyšší úrovni.

**P. Sekáč (předseda MV PRV, MZe)** uvedl, že debata demonstruje ochotu dílčích osob ať už v oblasti administrativy, na SZIF, na ministerstvu nebo na straně municipalit a víru ve fungování programu. Dále zdůraznil potřebu propojení a spolupráce MAS, SPÚ, MŽP a dalšími rezorty při budoucím implementování nástrojů v oblasti krajiny tvorby. Předal slovo J. Taberymu k představení dalšího bodu.

**Závěr:** Monitorovací výbor Programu rozvoje venkova 2014–2020 **projednal a vzal na vědomí** Stav implementace Programu rozvoje venkova 2014–2020, včetně vyhodnocení SRP 2019

#### **Bod 4) Evaluační plán Programu rozvoje venkova 2014–2020, hodnocení PRV 2014–2020**

**J. Tabery (MZe)** poděkoval za slovo a sdělil, že se o tento bod přednese společně s hodnotitelem, který sdělí detailnější závěry a informace ze střednědobého hodnocení.



Uvedl, že obsahem bodu 4 je shrnutí výstupu hodnocení podzimní průběžné zprávy a reakce ŘO PRV na doporučení hodnotitele. Představení metodiky a šetření plánované pro rok 2019 a představení tematických a mimořádných tematických úkolů pro Ústav zemědělské ekonomiky a informací.

Uvedl, že za investiční část se aktuálně ŘO PRV zabývá doporučeními v oblasti 4.3.1 pozemkových úprav, kde nejsou optimálně dosaženy hodnoty některých věcných indikátorů. Jedná se o protierozní a ekostabilizační záležitosti, ve kterých nedochází k dostatečnému naplnění výměr, které by měly být ošetřeny. Plánuje se schůzka s SPÚ ke změnám v pravidlech, respektive v kritériích, o kterých bude dále informovat. V případě operace 4.3.2 budou navržené změny zohledněny v budoucím programovém období, jelikož alokace je již vyčerpána. Operace 16.4.1 byla již diskutována. Uvedl, že je snaha o zpřístupnění operace dalším žadatelům aktivním na venkově. Operace 16.6.1 byla z důvodů nečerpání ukončena a alokace přesunuta na řešení deficitu do ostatních operací „spolupráce“ v rámci 6. modifikace. Operace 6.4.3 a 6.4.1 byla již zmíněna. Na závěr předal slovo D. Kunovi k představení dalších opatření.

**D. Kuna (MZe)** poděkoval za slovo, okomentoval část týkající se environmentálních opatření a hlavních reakcí na doporučení hodnotitele. Hlavní zjištění u opatření M10 a M11 se týkají nerovnoměrného regionálního pokrytí u podopatření, tj. tituly, které jsou vymezeny ve volné krajině a žadatelé mají dobrovolný vstup do opatření. Proběhly školení, semináře a zároveň proběhla fokusní skupina se zemědělci. V oblasti biopásů došlo k možnosti zařazení vyšší části půdního bloku z 20 % na 40 % a u zatravňování drah soustředěného odtoku (dále jen „DSO“) došlo k rozšíření vrstvy vhodné pro DSO. V rámci lesnických opatření, konkrétně 8.5.1, bylo identifikováno nedostatečné čerpání. Došlo k posílení informační kampaně pro 8. kolo, příjem žádostí bude vyhlášen i v roce 2020. Sdělil, že u tohoto opatření je předpokládán přesun zbývajících finančních prostředků do patření 8.4.1 v rámci modifikace. V operaci 8.4.2 byl identifikován nesoulad v naplnění cílové hodnoty indikátoru počtu podpořených příjemců. Předpokládá se úprava indikátoru v rámci modifikace. V operaci 8.1.1 Zalesňování zemědělské půdy byl zjištěn stav implementace na velmi nízké úrovni, které je spojeno se současnou situací v lesním hospodářství, kdy k 1. 1. 2019 došlo ke změně vyhlášky, která zvyšuje podíl melioračních a zpevňujících dřevin a zároveň se zvýšil podíl nahodilých těžeb vzhledem ke kalamitě kůrovce. Dále je řešen předpokládaný přesun finančních prostředků v rámci modifikace.

**J. Tabery (MZe)** Uvedl základní informace ke střednědobé zprávě hodnocení, kterou podrobněji představí hodnotitel. Dále představil tematické úkoly ÚZEI řešené v I. pololetí 2019 a jsou uvedeny v prezentaci.

**D. Kuna (MZe)** představil sedm monitorovacích aktivit, které probíhají v roce 2019, detaily byly prezentovány na pracovní skupině 21. 5. 2019. Jedná se zejména o Zpracování indikátorů ptáků zemědělské krajiny pro roky 2017-2020, ve spolupráci s Českou zemědělskou univerzitou proběhlo Vyhodnocení neproduktivních funkcí lesů u environmentálních opatření PRV 2014–2020, Vyhodnocení dopadů změn hospodaření podpořené v rámci ekologického zemědělství a integrované produkce na jakost půdy a vody vůči konvenčnímu hospodaření, další monitorovací aktivity jsou uvedeny v podkladech.





**P. Sekáč (předseda MV PRV, MZe)** poděkoval za představení prezentace. Zdůraznil nutnost zveřejnění a zpřístupnění finálních zpráv a závěrů ohledně monitoringu veřejnosti i členům MV PRV a požádal o jejich zveřejňování prostřednictvím webových stránek. Předal slovo hodnotiteli.

**O. Miffek (Evaluation Advisory CE s.r.o.)** poděkoval za slovo a pohovořil o střednědobém hodnocení PRV s daty k 31. 12. 2018. Hodnocení proběhlo na základě proplacených projektů. Do střednědobé zprávy jsou zařazena i hodnocení a odpovědi na společné evaluační otázky 22–30 vztahující se k cílům na úrovni EU a které jsou zaměřeny na hodnocení dopadů programu. Uvedl, že pro správné užití metodiky hodnocení dopadů lze do hodnocení zahrnout projekty, které byly realizovány a jejichž realizace byla ukončena v roce 2016 a v roce 2016 příjemci požádali o proplacení finančních prostředků. Vzhledem k této skutečnosti byl počet projektů, který lze hodnotit, velmi nízký a závěry k otázkám 22–30 jsou velmi předběžné. Sdělil, že se v prezentaci zaměří především na doporučení, která z hodnocení plynou. V rámci své prezentace promluvil o jednotlivých prioritních oblastech. Uvedl, že ze strany hodnotitele proběhly analýzy dat prostřednictvím Input-output modelu, analýz GIS, dotazníkových šetření, případových studií apod. O hlavních výsledcích a doporučeních promluvil již J. Tabery a D. Kuna, podrobnější informace naleznou členové MV PRV ve svých podkladech. Zdůraznil, že problémem napříč programem je naplňování indikátoru počet vytvořených pracovních míst vzhledem k situaci na trhu práce.

**L. Maláč (Evaluation Advisory CE s.r.o.)** představil hodnocení v rámci priorit plošných opatření.

**P. Sekáč (předseda MV PRV, MZe)** poděkoval za prezentaci a uvedl, že dílčí data hodnotící zprávy jsou v případě zájmu k dispozici. Dále okomentoval problematiku v oblasti pracovních míst a uvedl, že současné problémy na trhu práce v ČR, neatraktivita práce v agrárním sektoru z pohledu pracovních možností i finančního ohodnocení, konkurence „montoven“ a zpracovatelského průmyslu apod. – to všechno znemožňuje v rámci našeho programu aktivity zaměřené na vytváření nových pracovních míst. V současné době je v zemědělství složité udržet stávající pracovní místa.

MZe je iniciátorem různých aktivit v oblasti zaměstnávání cizinců (touto problematikou se zabývají i další resorty jako je MPSV či MV).

Nastavené indikátory vycházejí ze zkušenosti z let 2008–2009, kdy probíhala hospodářská/finanční krize a ta vytvořila zdání o velkých možnostech programů. Bohužel však situace dnes je zcela odlišná, jsme rádi, když se udrží místa, která jsou. Situace se odráží i na projektech, kdy se žadatelé ani radši nezavazují, že vytvoří nějaké pracovní místo a prioritní body radši oželí. V některých případech dokonce radši žadatelé od projektu, kde bylo nastaveno vytvoření pracovního místa, odstoupili a vrátili dotaci, než aby platili současnou drahou pracovní sílu. Na tuto situaci neexistuje jednoduché řešení. Snažíme se i o posílení trhu práce pracovníky ze zahraničí (např. z Ukrajiny). Bohužel však neexistuje jednoduché řešení, které by přineslo zlepšení situace v agrárním sektoru. Není tedy možno „vyčítat“ špatné nastavení programu. Pracovní síly, které jsou na současném trhu práce, jsou často zaměstnavateli přepřaceny. Prezentace závěrů hodnotitelů, které zde zazněly, je možno už v této fázi částečně využít pro přípravu nového programového období.

**M. Koberna (Potravinářská komora ČR)** okomentoval problematiku KDR. Uvedl, že splnění tohoto „fenoménu“ se nám nedaří. Je to hlavně z toho důvodu že KDR nemají „koncovku“.



Problematikou KDR by se měli zabírat chovatelé i pěstitelé – možná se tímto nezabývají z časových důvodů. Pokud tuto „koncovku“ nevytvoříme, tak se KDR nemohou nikdy řádně rozběhnout. KDR není o tom, že koupím maso u řezníka, mléko v mlékárně a chleba u pekaře, ovoce v MAKRU a jedu to prodat na farmářský trh. Správně fungující KDR by měl zajišťovat dobré zásobování provozoven, stravování, místních prodejen, apod. a ne zásobování obchodních řetězců. Tam, kde by se KDR mohly dnes dobře uplatnit, se tak neděje a to z toho důvodu, že se do provozoven v daném území nedostanou.

Je to otázka i veřejných soutěží, protože KDR by měly využívat pracoviště ve státní správě a veřejných institucích. Bohužel se tak neděje a řada institucí z této sféry využívá jiné, než regionální zdroje/dodavatele potravin a dalších produktů. Příkladem dobrého přístupu je v současné době Karlova univerzita.

**P. Sekáč (předseda MV PRV, MZe)** poznamenal, že v případě dalších MV se pokusíme více využívat regionální/lokální produkty v rámci občerstvení.

**J. Štefl (ASZ ČR)** okomentoval doporučení hodnotitelů ke zprávě o diverzifikaci v prioritě 6A a 6B (v oblasti zaměstnanců). Uvedl, že zvýhodňovat kritéria pro upřednostňování zaměstnanců v těchto projektech je problém. Problém je zvýrazněn v současnosti i proto, že pracovní síly nejsou. Zaměstnavatelé pracovníky v diverzifikovaných činnostech umí zaplatit, roste však produktivita v zemědělství a zemědělci si potřebují zaměstnance ve svých podnicích udržet (i ty sezónní), proto se často zaměřují na diverzifikaci. Projednávali jsme tuto záležitost na pracovní skupině. Bodové zvýhodnění je třeba zrušit. Je zde i problém (SZIF o něm určitě ví), že se pracovní místo musí udržet po dobu udržitelnosti projektu.

**J. Stibal (Agrární komora ČR, dále jen „AK ČR“)** komentoval otázku projektů spolupráce, která byla zmíněna v hodnotitelské zprávě. Souhlasí s tím, že 16.1.1 je „mrtvý program“, alokace je zde velmi malá a projektů je zde velmi málo. Nesouhlasí s tím, aby se peníze přesunuly do operace, kde je větší absorpční kapacita (např. 16.2.1), ale abychom se spíše poučili z toho, kde jsou problémy. Program by mohl být velmi přínosný, což může jako broker jedné z operačních skupin posoudit. Nediví se, že nejsou žadatelé, protože v rámci tohoto programu zemědělec investuje peníze a platí jakousi spolupráci. Po víc než roce podání Žádosti o platbu nejsou peníze ze spolupráce proplaceny, přestože jsou všechny zprávy z pohledu Hodnotitelské komise v pořádku. Dlouhá doba administrace Žádostí o platbu potenciální žadatele od této aktivity odrazuje.

**Závěr:** Monitorovací výbor Programu rozvoje venkova 2014–2020 **projednal a vzal na vědomí** Evaluační plán Programu rozvoje venkova 2014–2020, hodnocení PRV 2014–2020

**P. Sekáč (předseda MV PRV, MZe)** přivítal pana prof. Skleničku, rektora České zemědělské univerzity (dále jen „ČZU“) a předal mu slovo.

**P. Sklenička (Česká zemědělská univerzita, dále jen „ČZU“)** přivítal účastníky MV na půdě univerzity, čtvrté největší univerzitě v ČR co ohledně počtu studentů. Uvedl, že na univerzitě se nejenom učí, ale dělá se i výzkum. Pod univerzitu spadají 2 velká pracoviště, kde se hospodaří a zároveň umožňují studentům seznámit se s hospodářskou praxí – školní lesní podnik (6 tis. ha) a školní zemědělský podnik (3 tis. ha). Podniky umožňují vyzkoušet některé nové postupy a novinky, které by mohly přispět ke zmírnění dopadu klimatických změn. Dále sdělil, že kampus ČZU byl letos vyhlášen jako 46. nejhezčí a nejekologičtější kampus na světě – doporučil účastníkům jeho prohlídku.



**P. Sekáč (předseda MV PRV, MZe)** požádal profesora Skleničku o komentář k pilotnímu projektu, který probíhá na půdě ČZU, konkrétně na školních pozemcích.

**P. Sklenička (ČZU)** sdělil, že v loňském roce bylo založeno Centrum pro vodu, půdu a krajinu při ČZU. Členy týmu jsou odborní pracovníci ČZU i externí odborníci. Hlavním tématem aktivit je „chytrá krajina“, která je momentálně řešena ve 3 pilotních projektech – zemědělská, lesní, urbanizovaná krajina. Projekt na urbanizovanou krajinu se realizuje i v rámci areálu ČZU na Suchdole (dešťové, šedé vody, kapkové závlahy, zelené střechy, mokřady). Projekt na lesní krajinu se začíná rozbíhat ve spolupráci s Lesy ČR, a to jak na pozemcích školy, tak na pozemcích Lesů ČR. Nelesní krajina je řešena v oblasti Amálie, což je území kousek od obce Lány. Území je zajímavé tím, že už nyní je v této oblasti „přisušek“, protože je to území ve srážkovém stínu a v loňském roce zde spadlo cca 300 mm srážek. V oblasti jsou v podstatě podmínky, které budou v ČR zhruba za 20-30 let. V této oblasti bude vytvářen model krajiny, který by obstál v konfrontaci s dopady klimatické změny v druhé polovině tohoto století. Budou zde vybudovány nádrže na zachycení dostatečného množství vody (včetně vod z přívalových srážek), pro čištění těchto vod budou vytvořeny mokřady, ve spolupráci s izraelskými odborníky se budou budovat moderní efektivní závlahy. Jakmile se vyřeší všechny záležitosti kolem „vody“, bude se řešit využití budov stávající farmy. Zde by se pak využívaly a testovaly záležitosti kolem precizního zemědělství, robotizace apod. Uvedl, že veškeré aktivity začaly před zhruba ¾ rokem, proto zatím není k vidění mnoho výstupů z realizovaných aktivit.

**P. Sekáč (předseda MV PRV, MZe)** poděkoval prof. Skleničkovi za jeho vystoupení. Vyjádřil uspokojení, že se zástupci MZe mohou s aktuálními otázkami a postupy řešení seznamovat přímo v praxi na vědeckém pracovišti. ČZU dělá i kritickou oponenturu kroků realizovaných MZe ve zmiňovaných oblastech. Uvedl, že ČZU byla i pozitivním kritikem kroků MZe v oblasti pozemkových úprav – odborníci z ČZU připravili návrh na změnu provádění pozemkových úprav. Jako pozitivní vidí to, že se odborné univerzity více podílí na tvorbě konceptů budoucího rozvoje zemědělství. S tím vším se může seznamovat i mladá generace, která se na univerzitě připravuje na svoje budoucí povolání. Je zde příležitost pro mladé, kteří se mohou na tomto procesu, který má často dopad i do legislativy, podílet. Na závěr uvedl, že je třeba být otevřený i ke kritickým připomínkám mladé generace, která si přeje změnu a v univerzitním prostředí má svobodnu ke svému vyjádření. Předal slovo D. Kunovi k představení dalšího bodu.

## **Bod 5) Úpravy programového dokumentu PRV 2014-2020**

**D. Kuna (MZe)** uvedl, že 6. modifikace programového dokumentu byla schválena 8. 4. 2019 rozhodnutím EK. Další modifikace (7., 8.) byly projednávány na Pracovní skupině MV. Sdělil, že sedmá modifikace je mimořádná a měla by proběhnout na podzim 2019 (téma - realokace finančních prostředků ve vazbě na plnění milníků, týká se 8.4.1 – přesun cca 600 tis. EUR z EZFRV). Tato modifikace je závislá na rozhodnutí EK o možnosti realokace ve vazbě na Výroční zprávu. Osmá modifikace by měla proběhnout začátkem roku 2020 – hlavní témata: agroenvironmentální opatření, ekologické zemědělství (uzavření, prodlužování závazků), úprava lesnickoenvironmentálních plateb, přesun v rámci lesnických opatření, a případně úpravy u investičních opatření.



Zdůraznil, že členové MV PRV byli vyzváni na PS k předkládání podnětů pro modifikaci. Nyní se výzva opakuje na jednání MV – návrhy členů MV PRV na doplnění k modifikaci mohou být zasílány do konce září 2019.

V případě změny u opatření M10 (AEKO), M11 (EZ) sdělil, že pro titul Zatravňování a Zatravňování DSO bude od roku 2020 možné uzavírat 2 leté závazky, které budou navazovat na předcházející. Jedná se tedy o zkrácení z 5 let na 2 roky. S touto změnou dochází i k úpravě některých podmínek. Bude vydáno nové nařízení vlády pro agroenvironmentální opatření a ekologické zemědělství, které bude popisovat dvouleté závazky. Sdělil, že u opatření M 15 dojde k úpravě vyhlášky, kdy od 1. 1. 2020 bude platit vyhláška 298/2018, která mění porostní typy, druhy dřevin a je třeba provést technickou úpravu a z možnosti do opatření 15.1.1 odstranit topolový porostní typ. Další úpravou je již zmíněné opatření M08, kdy je vzhledem ke kalamitě plánován přesun finančních prostředků z opatření 8.5.1 a 8.5.2 do opatření 8.4.1. Uvedl poslední změnu týkající se opatření 8.4.2, kdy z průběžného hodnocení vyplynula potřeba upravit cílovou hodnotu u výstupového indikátoru (počet realizovaných projektů).

**P. Sekáč (předseda MV PRV, MZe)** poděkoval za prezentaci a vyzval členy k diskuzi. Dále předal slovo J. Tabery k dalšímu bodu.

**Závěr:** Monitorovací výbor Programu rozvoje venkova 2014–2020 **projednal a vzal na vědomí** Úpravy programového dokumentu PRV 2014-2020.

**Členové MV PRV mohou zasílat MZe návrhy na modifikaci programového dokumentu do 30. 9. 2019 na e-mailovou adresu [petra.zikova@mze.cz](mailto:petra.zikova@mze.cz)**

## **Bod 6) Preferenční kritéria pro projektová opatření PRV**

**J. Tabery (MZe)** představil drobné změny v Pravidlech pro operace, které budou vyhlášeny v podzimním 8. kole příjmu žádostí.

### **a) 1.1.1 Vzdělávací akce, 1.2.1 Informační akce**

Uvedl, že 15. 5. 2019 proběhla PS MV. Budou realizovány kroky ke zrychlení administrace. Bude zkrácena doba realizace projektu na 1 rok, bude možno podat více žádostí v 1 záměru Vlastní kritéria v případě Vzdělávacích akcí i Informačních akcí – byly upraveny některé bodové hodnoty. Na PS byly projednány návrhy na zvýšení některých limitů, což by mělo přispět ke zvýšení atraktivnosti záměru. U operace 1.2.1 byla doplněna sankce P 50 % (pro případ, že žadatel obdrží preferenční body za kritérium, které nakonec nesplní).

### **b) 4.2.1 Zpracování a uvádění na trh zemědělských produktů**

Zmínil, že se pracovní skupina nebyla svolána, ale ověřilo se per-rollam, zda je nutné navržené změny fyzicky projednávat. Dle vyjádření členů PS to nebylo nutné. Změny se týkají především výrobců krmiv.

### **c) 8.6.1 Technika a technologie pro lesní hospodářství**



Sdělil, že v rámci této operace se pracovní skupina sešla 2. 5. 2019. Zde došlo ke změně u kritéria, které hodnotí poměr velikosti obhospodařovaného pozemku a velikosti investic – bylo přidáno bodové hodnocení pro nejmenší projekty do 250 tis. Kč. Je to reakce na problémy malých vlastníků, kteří se v souvislosti s kůrovcovou kalamitou hůře dostávali k potřebnému vybavení a technice.

**P. Sekáč (předseda MV PRV, MZe)** poděkoval za prezentaci a vyzval členy k diskuzi, vzhledem k žádným připomínkám předal slovo J. Tabery k dalšímu bodu.

**Závěr:** Monitorovací výbor Programu rozvoje venkova 2014–2020 **projednal a vzal na vědomí** Preferenční kritéria pro projektová opatření PRV

### **Bod 7) Informace o proběhlých auditech Programu rozvoje venkova**

**J. Tabery (MZe)** představil informace, které se týkaly výsledků z auditů Nejvyššího kontrolního úřadu, zejména kontrolní akce č. 18/08 (zaměřeno na PRV i národní dotace) - akce ukončena. NKÚ v závěru konstatovalo, že PRV je nastaven funkčně a odpovídajícím způsobem. Kontrolní akce č. 18/27 (zaměřeno na životní prostředí z důvodu zmírnění dopadů sucha a nedostatku vody) - akce dosud neukončena. Zde probíhá diskuse k nastavení indikátorů u operace 4.3.1 Pozemkové úpravy.

Uvedl přehled auditů Evropské komise, ukončené kontrolní šetření z roku 2016 ohledně cestovního ruchu a diverzifikace opatření M06, výsledkem byl návrh Komise vyloučit z financování částku ve výši 158.095,58 EUR. ČR toto rozhodnutí akceptovala a nepodala žádost o zahájení smírčího řízení. Další kontrolní šetření na projektová opatření PRV, proběhlo v lednu 2019 a mělo zejména za cíl prověřit případný střet zájmů. Sdělil, že aktuálně se čeká na zaslání české verze k přípravě reakce. Další audit, který proběhl na podzim roku 2017, se týkal II. osy PRV. Po vyčíslení sankce podala ČR žádost o zahájení smírčího řízení. Následující audit je zaměřený na LPIS a aktuálně probíhá komunikace s Komisí a zasílání doplňujících informací. Výsledek auditu na I. osu investice do zemědělství, zpracování zemědělských produktů a pozemkové úpravy, který proběhl v březnu 2017, byl ukončen v červnu 2019 se závěrem, že nebude udělena žádná finanční oprava. V této záležitosti poděkoval za spolupráci kolegům ze SZIF. Dále představil dva audity z Evropského účetního dvora. První z roku 2018 zaměřený na opatření M04 a M10 byl uzavřen bez nálezu. Druhý audit zaměřený na opatření M04 a M13 probíhá a zatím nejsou závěry k dispozici.

**P. Sekáč (předseda MV PRV, MZe)** doplnil, že je rád za konečné výsledky kontrol u exponovaných opatření, jako jsou investice do zemědělských podniků, nebo pozemkové úpravy. Uvedl, že při zahájení auditů byly navrženy korekce ve výši cca 600 mil Kč celkem, ve finále však byla výsledná částka korekce nulová. Na základě předložených argumentů ČR, byly (i s legislativní podporou) všechny nejasnosti vysvětleny a prokázány. Není tedy příliš šťastné, když se předběžné nálezy diskutují v médiích a hodnotí se na samém počátku zahájení kontrolní akce, protože na konci celého kontrolního procesu (po všech jednáních a dokazovacích řízeních) může být situace úplně jiná. Předal slovo Z. Dvořákové k představení dalšího bodu.



**Závěr:** Monitorovací výbor Programu rozvoje venkova 2014–2020 **projednal a vzal na vědomí** Informace o proběhlých auditech programu rozvoje venkova

### **Bod 8) Naplňování komunikační strategie a informace o realizaci plánu Technické pomoci a Celostátní sítě pro venkov pro rok 2019**

**Z. Dvořáková (MZe)** informovala o naplňování komunikační strategie pro rok 2019, představila zajímavé realizované aktivity, které se pořádaly na národní úrovni i v jednotlivých regionech. Sdělila informace o průběhu naplňování aktivit, které byly plánované na rok 2019 pro podopatření 20.1 Technická pomoc a 20.2 Celostátní síť pro venkov. Blíže představila aktivity v rámci Technické pomoci 20.1. Sdělila, že informační semináře před podzimním 8. kolem příjmu žádostí na projektová opatření budou realizovány pouze na regionální úrovni prostřednictvím Celostátní sítě pro venkov (plánováno cca 8-10 akcí). Dále uvedla aktivity pro Celostátní síť pro venkov – 20.2. Sdělila, že plánovaná konference Venkov proběhne v klášteře Teplá u Mariánských Lázní 1. - 3. října 2019. První avízo o konferenci bude umístěno na web do konce června, v průběhu července budou zprovozněny webové stránky k této konferenci. Představila aktivity v rámci Tematické pracovní skupiny „Chytrý venkov“, kdy první ustanovující setkání proběhlo v dubnu 2019, další setkání je plánováno na podzim. V současné době probíhá sběr informací a podnětů o této oblasti, je navázána úzká spolupráce s členy NS MAS a jejich pracovní skupinou zaměřenou na „chytrý venkov“ (především v oblasti prezentačních aktivit a šíření informací o této problematice v regionech).

**P. Sekáč (předseda MV PRV, MZe)** pozitivně ohodnotil, že mezinárodní akce v Bruselu se zúčastnil i pan komisař P. Hogen a že v rámci Leaderfestu 2019 byly zajištěny exkurze na úspěšně realizované projekty. Dotační prostředky použité na tento typ aktivit považuje za efektivně vynaložené náklady. Bylo by velmi přínosné, kdyby se realizované projekty/dobrá praxe prezentovaly v co největší míře i ve Zpravodaji CSV.

**Závěr:** Monitorovací výbor Programu rozvoje venkova 2014–2020 **projednal a vzal na vědomí** Naplňování komunikační strategie a informace o realizaci plánu Technické pomoci a Celostátní sítě pro venkov pro rok 2019

### **Bod 9) Aktuální stav přípravy SZP 2020+**

**P. Sekáč (předseda MV PRV, MZe)** než předal slovo přednášejícímu, krátce informoval přítomné o tom, jaké kroky jsou v resortu podnikány v rámci příprav nové SZP.

Uvedl, že fungují pracovní skupiny, úzce se spolupracuje s ÚZEI (v rámci této spolupráce se připravují odborné statistiky a analýzy). V nejbližších týdnech budou členové MV vyzváni k aktivní účasti na pracovních setkáních, která budou připravena k jednotlivým tematickým pracovním skupinám. V rámci těchto setkání budou podrobně diskutovány podmínky nastavení budoucích opatření SZP (oba pilíře). Sdělil, že nastavení podmínek bude obtížné. Zástupci předsedající země - Fínové - jako „čistí plátcí“ do rozpočtu EU, nejsou příznivci navyšování finančních rozpočtů oproti původním návrhům Evropské komise. Pro ČR to znamená ponížení o 4 % v prvním pilíři a ponížení o 16 % ve 2. pilíři. Což znamená, že pokud nebude ve 2. pilíři navýšení na současných 35 % národního kofinancování, tak budou ve druhém pilíři finance jenom na plošná opatření nikoliv na investice. Z výše uvedeného



vychází aktuální pozice ČR – požadujeme zachování stávajících finančních stropů a limitů. Pokud by došlo k ponížení částek, tak některé plánované aktivity v PRV nebudou moci být realizovány a bude obtížné nastavení „zelené architektury“ v rámci SZP. Proto má ČR výhrady vůči zastropování, proti nárůstu administrativy apod. Nárůst administrativy je velmi výrazný a mohlo by se časem stát, že zemědělec bude věnovat více času administrativě než vlastní hospodářské aktivitě. I přes to, že EK uvádí, že záleží na členském státu, jaké administrativní kroky bude vůči zemědělci požadovat, tak praxe z realizovaných evropských auditů hovoří jinak. Zde musí být každá realizovaná aktivita doložena podrobnými podklady. Dále předal slovo J. Taberymu k představení posledního bodu.

**J. Tabery (MZe)** – představil informace z jednání v Bruselu. Dne 18. 6. proběhla Rada ministrů (poslední za rumunského předsednictví) na které byla představena zpráva o pokroku předsednictví k legislativnímu balíčku SZP. V parlamentu během dubna došlo k projednání a schválení závěrů zemědělského výboru. Zástupci české strany na různých jednáních pracovních skupin či při bilaterálních jednáních diskutují o pro nás důležitých otázkách (např. definici skutečného zemědělce, přímé platby, intervence pro rozvoj venkova apod.). Uvedl, že uvedené body jsou vázané na VFR. Zmínil, že další jednání probíhají i na jiných fórech, především jednání k VFR v rámci Rady pro obecné záležitosti, která zahrnuje i témata pro nás důležitá, především zachování alokace na úrovni stávajícího období, případně co nejnížší snížení alokace. Aktuálně budou projednávány v rámci legislativního balíčku pro politiku soudržnosti obecné podmínky v oblasti komunitně vedeného místního rozvoje CLLD a finančních nástrojů. Uvedl, že strategický plán SZP není součástí Dohody o partnerství (dále jen „DoP“), ovšem probíhá úzká spolupráce s Ministerstvem pro místní rozvoj ohledně doplňkovosti a komplementarity.

Uvedl postup příprav strategického plánu. Intenzivně pokračuje činnost ÚZEI a odborných pracovních skupin. Aktuálně probíhá zapracování připomínek ke konsolidované verzi analytické části SWOT. Probíhá příprava a formulování intervenční logiky a jednotlivých intervencí. Ohledně harmonogramu strategického plánu na Annual review meetingu (dále jen „ARM“) dne 18. 6. 2019, zazněla oficiální informace od EK ohledně posunu termínu v předkládání strategického plánu. Předpokládaný termín předložení bude v průběhu roku 2020, jedná se o posun cca o půl roku. Nyní je nutné získat od EK informace ohledně přechodného období. Projednávání nastavení nové SZP probíhá i s partnery z nevládních neziskových organizací, poslední souhrnné jednání proběhlo koncem května

**P. Sekáč (předseda MV PRV, MZe)** poděkoval za prezentaci a předal slovo zástupcům EK.

**M. Gafo Gomez-Zamalloa (EK)** poděkovala za slovo a za představení příprav SZP 2020+. EK bude usilovat o maximální urychlení schvalování VFR, aby byl dodržen předpokládaný harmonogram schválení na podzim 2019. V rámci VFR zmínila důležitost propojení diskuze o SZP s dalšími fondy které jsou důležité pro venkovské oblasti. V rámci Evropského fondu pro regionální rozvoj (dále jen „ERDF“) je již zpracována pozice Rady a Evropského parlamentu a může být zahájen politický dialog. Stejně tak pro Evropský sociální fond. Pro informaci doplnila, že Evropský parlament zahrnul do svého pozměňovacího návrhu celou řadu změn, týkající se venkova. Dle návrhu strategického plánu přehled demarkace a doplňování mezi EAFRD a ostatními fondy aktivními ve venkovských oblastech musí být uveden (cl. 98). Dle názoru EK mohou i jiné fondy přispívat k rozvoji venkovských oblastí.



Uvedla, že i když PRV nebude plně spadat pod Dohodu o partnerství, zástupci komise se účastní diskuzí k ERDF a snaží se o podporu v této oblasti, i když situace není jednoduchá. Obdobné zapojení a vzájemná diskuse by měla probíhat i na národní úrovni.

Chápe pozici ČR k návrhům nařízení a blíže vysvětlila postoj EK. Nová SZP má mnohem vyšší environmentální ambice. Dalším elementem je „férová“ SZP se spravedlivějším rozdělením zdrojů a zjednodušení. Pokud jde o otázku zastropování uvedla, že v rámci přípravy návrhu legislativy bylo provedeno posouzení dopadů, jehož výsledkem bylo několik scénářů. Jedním z nich byla přísnější SZP, která neumožňovala započítávání nákladů na zaměstnance. Po diskusích s členskými státy bylo nastavení zmírněno. Uvedla, že Komise se nebrání dalším diskuzím, ale možnost odpočtu nákladů na pracovní sílu umožňuje nepenalizovat velké farmy, které přivádějí k zaměstnanosti. Dále zmínila cíl zjednodušení administrativy v budoucí SZP, což je velkou prioritou EK.

**P. Povolný (EK)** uvedl k přípravě nové SZP, že na minulém jednání MV byli členové informováni o existenci „GEO HABu“. Od té doby proběhly 3 schůzky MZe a DG AGRI – týkaly se LEADERu, skutečného zemědělce a ekoschémat. Další schůzky jsou v případě potřeby samozřejmě možné. Ohledně předkládání strategických plánů DG AGRI pracuje na přípravě nového elektronického systému, v rámci kterého se plány budou předkládat. První systém by měl být spuštěn do konce tohoto roku, v příštím roce by se měl systém dobudovat a pak bude moci být spuštěn pro uživatele. MZe může zasílat i dílčí část plánu ke konzultaci EK, aby finální verze obsahovala co nejméně chyb a připomínek.

**P. Sekáč (předseda MV PRV, MZe)** k vystoupení P. Povolného uvedl, že „GEO HAB“ je v pojetí DG AGRI člověk, přes kterého jde veškerá komunikace z členské země. K vystoupení Marie Gafo-Gomez uvedl, že ho zaujala informace o „prolinkování“ na ostatní fondy. Byly prezentovány připomínky a pozměňovací návrhy EP k těmto návrhům a tudíž se dotázal, do jaké míry se dle pozměňovacích návrhů EP tyto fondy zabývají venkovem. Jaká je pozice DG AGRI a co se z těchto pozměňovacích návrhů dostává do ostatních fondů? V ČR toto řešíme v rámci Ministerstva průmyslu a obchodu, které spravuje spolu s Ministerstvem životního prostředí v rámci ERDF. Pokud bychom „prolinky“ navržené EP a diskutované v rámci dialogu znali, tak by to usnadnilo vnitřní diskuzi na úrovni členského státu. Usnadnilo by to diskuzi s výše jmenovanými resorty a usnadnilo postup při vyřizování námitek z ostatních resortů.

**M. Gafo Gomez-Zamalloa (EK)** poděkovala za komentář a sdělila, že poskytne více informací ohledně prolinkování na další fondy po návratu do Bruselu. Jistá propojenost existuje již ve stávajícím programovacím období.

(In this link is EP Resolution on ERDF and Cohesion Fund (see, in particular, amendment 110) [http://www.europarl.europa.eu/doceo/document/TA-8-2019-0303\\_EN.html](http://www.europarl.europa.eu/doceo/document/TA-8-2019-0303_EN.html)).

**P. Sekáč (předseda MV PRV, MZe)** uvítal, že EK vzala (po intervencích ČR a dalších států) v potaz připomínku k oblasti pracovních sil a jejich započítávání v rámci zastropování a podíl firem na zaměstnanosti. Uvítal, že se řeší podíl venkova na zaměstnanosti i touto formou. Vyzval účastníky jednání k diskuzi.

**J. Štefl (ASZ ČR)** za členskou základnu ASZ požádal MZe a zástupce EK, aby neřešili jenom to, jak dopadne SZP na velké zemědělské podniky, ale aby se podívali na to, jak SZP





dopadla na malé zemědělské podniky v ČR a tato fakta brali v potaz při nastavování pravidel v nové SZP. Vyjádřil obavu, že pokud se na evropské úrovni nastaví zastropování na dobrovolné bázi, tak v ČR se žádné zastropování aplikovat nebude. Pokud se jedná na evropské úrovni o podmínku dobrovolné definice aktivního zemědělce, tak ČR se žádná nezavede apod. V předchozím programovém období žádná z dobrovolných aktivit pro malé zemědělce v ČR nebyla zavedena. Mají oprávněnou obavu, že menší zemědělci v ČR jsou diskriminováni. Dle jeho názoru se podporují především velké zemědělské podniky a Pravidla jsou přizpůsobována tak, aby vyhovovala velkým podnikům. Výkazy z ÚZEI ukazují, že od r. 2013 se podpora vztahující se k hektarům (neboli provozní podpora) přesouvá od menších zemědělských podniků k větším. V roce 2017 už právnické osoby (jsou to většinou velké zemědělské podniky) berou na hektar v přímých provozních podporách o 20 % víc. To znamená, že dostávají o 2000 Kč na hektar více než menší zemědělské podniky. Pokud se v PRV nerozlišují majetkově propojené podniky, tak velké zemědělské podniky si umí v PRV poradit a vyčerpávají v něm většinu dotací. Kdyby se sledovalo, kolik majetkově propojených podniků bylo z PRV uspokojeno, tak se to výsledné číslo výrazně sníží. EU se dívá na zemědělského podnikatele jako na člověka, který buď podniká sám se jedním IČ a nebo je to jeden podnikatel s více IČ, ale je to jen jeden podnikatel - toto chceme, aby v Pravidlech platilo, dbalo se na to a bylo to povinné.

**J. Řezáč (Zemědělský svaz)** uvedl, že Svaz zastupuje malé střední a větší zemědělské podniky, právnické osoby. Váží si toho, jaký posun ve vyjednáváních nastal. Na základě sdělení zástupkyně EK pozitivně hodnotí, že na úrovni EK se začíná více přemýšlet o tom, jakou úlohu velké podniky na venkově hrají, že jsou ve venkovském prostoru výrazným zaměstnavatelem a jsou v převážné většině „nositeli“ živočišné výroby (u nás se tyto podniky ŽV zabývají z 80 - 90 %), která produkuje nezbytná organická hnojiva. Sdělil, že si váží pozice ČR, která říká, že k dané problematice bude přistupovat „rovně“ a že i návrh, který se začíná rýsovat v rámci redistributivní platby, je řešením.

**P. Sekáč (předseda MV PRV, MZe)** poznamenal, že pracovní skupiny jsou ve své činnosti na samém začátku v nastavování procesu SZP a uvítáme, když se přípravy podmínek budete účastnit. Není možno tedy dělat nyní závěry, jaké budou konečné výstupy ze všech jednání. Uvedl, že MZe chce v otázkách půdy, vody, krajiny k řešení přistupovat zodpovědně, a to s sebou ponese nějaké podmínky/změny vůči všem subjektům hospodařícím v krajině bez ohledu na to, co kdo dělá. Evropská komise neustoupí od myšlenky „zelené architektury“ a vyčleněné finance musí přinést nějakou změnu (k tomu se zavázala vůči veřejnosti). Bez vody v krajině nebudou možné plánované aktivity a pracovníci MZe se budou při nastavování podmínek nové SZP snažit o to, aby se s pomocí dotačních prostředků dobře vyřešil stav krajiny, hospodaření s vodou a všechny s tím související oblasti. Bohužel tržní podmínky z 90. let jsou příčinou současného stavu.

**Závěr:** Monitorovací výbor Programu rozvoje venkova 2014–2020 **projednal a vzal na vědomí** Aktuální stav příprav SZP 2020+

### **Bod 10) Další, závěr**

**M. Gafo Gomez-Zamalloa (EK)** uvedla, že se EK bude zabývat otázkou podpory soukromých zemědělců, jelikož zůstávají základním kamenem zemědělství EU, protože hrají



rozhodující úlohu v rozvoji venkova. Nějaké návrhy ohledně podpor malých farmářů již jsou a vyzvala k přečtení Návrhu Komise ohledně strategických plánů SZP (COM(2018)392).

**P. Sekáč (předseda MV PRV, MZe)** uvedl, že je třeba legislativu číst celou, dialogu se budou moci zúčastnit všichni partneři.

**Z. Dvořáková (MZe)** uvedla organizační záležitosti k prohlídce areálu ČZU, a to Fakulty životního prostředí (upravená zahrada na střeše, která je propojena s mokřadem před fakultou) a Technické fakulty (problematika precizního zemědělství). Program je plánován zhruba na 1,5 hodiny. Sdělila, že další monitorovací výbor je plánován na 2. polovinu listopadu. Přesný termín bude zaslán společně s návrhem zápisu.

**P. Sekáč (předseda MV PRV, MZe)** poděkoval všem za účast na MV a zároveň poděkoval i tlumočnicím za perfektní překlady.

**Členové MV PRV schválili a dali Řídicímu orgánu PRV mandát pro zapracování připomínek EK k tomuto dokumentu**

**2) Výroční zpráva Programu rozvoje venkova 2014-2020 za rok 2018**

**Členové MV PRV projednali a vzali na vědomí**

- 3) Stav implementace Programu rozvoje venkova 2014-2020, včetně vyhodnocení SRP 2019**
- 4) Evaluační plán Programu rozvoje venkova 2014-2020, hodnocení PRV 2014-2020**
- 5) Úpravy programového dokumentu PRV 2014-2020**
- 6) Preferenční kritéria pro projektová opatření PRV**
  - a) 1.1.1 Vzdělávací akce, 1.2.1 Informační akce
  - b) 4.2.1 Zpracování a uvádění na trh zemědělských produktů
  - c) 8.6.1 Technika a technologie pro lesní hospodářství
- 7) Informace o proběhlých auditech Programu rozvoje venkova**
- 8) Naplňování komunikační strategie a informace o realizaci plánu Technické pomoci a Celostátní sítě pro venkov pro rok 2019**
- 9) Aktuální stav přípravy SZP 2020+**