

# Zápis ze 147. jednání Antibyrokratické komise MZe konaného dne 25. 10. 2023

---

**Přítomni:** Ing. František Winter, Bc. Daniela Augustinová, Ing. David Brož, Ing. Miroslav Koberna, CSc., Vít Hejna, Ing. Bohumil Belada, Kateřina Urbánková, Josef Hlahůlek

**Omluveni:** Ing. Josef Stehlík, Ing. Josef Čech, Jaroslav Havel, Ing. Jan Doležal, Ing. Eliška Plachá

**Nepřítomni:** RNDr. Jiří Mach

## Hosté:

Mgr. Josef Wolf - oddělení kabinetu a protokolu ministra

Ing. Miroslav Skřivánek Ph.D. - náměstek člena vlády

Mgr. Klára Gorgoňová - vedoucí Kanceláře generálního ředitele SZIF

Mgr. Jaroslav Hejátko - vedoucí oddělení vnitřní legislativy MZe

Mgr. Dominik Hrubý - zástupce SMS ČR (PhDr. Marcela Pánková, PhD.)

Renata Baslerová - zástupce NS MAS ČR (Mgr. Ondřej Večeř)

## 1. Úvod

Úvodem předseda komise Ing. Winter informoval o programu 147. jednání ABK MZe:

- schválení programu
- kontrola a připomínky k zápisu ze 146. jednání ABK MZe
- kontrola plnění úkolů z minulého jednání
- nové podněty
- různé, diskuse k Desateru
- závěr - stanovení termínu příštího jednání ABK MZe

Výše uvedený program byl schválen všemi přítomnými členy komise.

## 2. Kontrola zápisu ze 146. jednání ABK MZe

Zápis ze 146. jednání ABK MZe byl schválen členy komise. Ing. Winter provedl kontrolu plnění úkolů vyplývajících z minulého jednání ABK dle zápisu:

- p. Urbánková - **podnět č. 566 Porážky skotu na pastvinách**: naše legislativa umožňuje porážku pouze ve fixační kleci jateční pistolí, není dovolena porážka skotu střelnou zbraní na pastvinách za určitých vymezených pravidel.

Ing. Winter - podklady a připomínky k novele veterinárního zákona byly odeslány, posléze bylo doručeno jejich vypořádání, se kterým se neztotožňujeme. Byla akceptována pouze jedna připomínka (k podnětu č. 646).

Mgr. Hejátko - výsledek notifikačního procesu slovenské vyhlášky nám není v tuto chvíli znám. V rámci urychlení spolupráce jsme oslovili i kolegy ze Slovenska se žádostí o zaslání podkladů k dané notifikaci.

Ing. Winter - připomínky a jejich vypořádání budeme řešit na plánovaném jednání s panem ministrem. Žádám Ing. Stehlíka o zaslání dalších podkladů slovenských kolegů k notifikaci. Posléze bychom je obratem předali zpracovateli VPŘ k novele veterinárního zákona.

úkol: Ing. Winter - nadále pracovat na řešení podnětu, případný materiál zaslat dle pokynu výše (zabezpečí Bc. Augustinová). Nové informace podat na příštím jednání komise.

**\* POZN.**

Po ukončení jednání byl komisi doručen materiál k notifikaci ze Slovenska a obratem byl předán zpracovateli VPŘ novely veterinárního zákona.

- p. Urbánková, Ing. Stehlík - **podnět č. 646 Novela veterinárního zákona - připomínky:** podnět zůstává nadále ve sledování, novela uvádí 3 kusy ročně bez ohledu na věk zvířete (limit do 72 měsíců), takže ne přepočtem na VDJ.

Ing. Winter - viz předchozí jednání, připomínky k novele veterinárního zákona byly odeslány. ABK v tomto případě navrhovala k § 21 odst. 2, že domácí porážkou mohou být porážena ve vlastním hospodářství chovatele jatečná zvířata s výjimkou skotu staršího 72 měsíců, koní, oslů a jejich kříženců; jde-li o domácí porážku skotu mladšího 72 měsíců, může chovatel porazit nejvýše 3 VDJ ročně. V návaznosti na připomínky odborné veřejnosti jsme požadovali změnu ze 3 kusů na 3 VDJ ročně.

Ve vypořádání se uvádí, že „takto formulovaný požadavek je ze strany státu zcela nekontrolovatelný. Není možné zpětně zjistit váhu již poraženého, popř. i zkonsumovaného zvířete. Pokud by všechna poražená zvířata měla pod 500 kg, jednalo by se o zdvojnásobení počtu zvířat, která mohou být porážena domácí porážkou.“

Jsmo toho názoru, že veterinární zákon by toto neměl tak striktně omezovat, protože umožnit porážku pouze 3 ks je málo, mnohem efektivnější se nám jeví možnost porazit nejvýše 3 VDJ ročně.

Ing. Skřivánek - pokud se dodrží minimální doba chovu, tak by to neměl být problém.

p. Urbánková - toto je ukázka toho, že zde není vůle cokoli měnit k prospěchu všech.

úkol: Ing. Winter - projednat připomínky k novele veterinárního zákona s panem ministrem na plánovaném jednání (termín bude upřesněn).

Ing. Stehlík, p. Urbánková - podnět zůstává nadále v řešení, případné nové informace podat na příštím jednání komise.

- Ing. Winter - **podnět č. 654 Registrace honebních společenství:** v databázi ÚHÚL chybí kontakty na zástupce honebních společenství (dále jen HS) v rejstříku (e-mail, tlf. číslo), je zde uvedeno pouze jméno a adresa. Řešení úkolu trvá i nadále (podrobněji viz předchozí zápisy).

Ing. Winter - ABK MZe na svých připomínkách trvá a nesouhlasí s jejich vypořádáním. K novele mysliveckého zákona přetrvávají ze strany komise 2 zásadní připomínky na zapracování; absence kontaktů - seznam HS, či myslivecké sdružení a absence telefonního čísla na myslivecké sdružení. To, že HS a myslivecké spolky mají veřejně k dispozici datovou schránku (dále jen DS), situaci neřeší. Nedokážeme ověřit, zda si zprávu z DS někdo přečetl (a zejména kdy).

úkol: Ing. Winter, Bc. Augustinová - výše uvedené zaslat VŘ Sekce lesního hospodářství Mgr. Mlynářovi. Podnět je nutné projednat s panem ministrem na plánovaném jednání (termín bude upřesněn), zůstává nadále v řešení.

- p. Hejna, Ing. Doležal - **podnět č. 676** *Formulář "Veterinární osvědčení a zdravotní potvrzení k přemístění zvířete"*: autor poukazuje na nadbytečnou administrativní zátěž, když musí formulář společně s kartami zvířat a kolkem dovézt na KVS, kde vše opět potvrdí. Jednání se zástupci SVS a stanoviska k podnětu jsou k dispozici v zápisu ze 124. jednání komise, problémem zůstává nevyřešená elektronická platba poplatků.

Ing. Winter - v rámci VPŘ k novele veterinárního zákona požadovala ABK MZe umožnit elektronickou platbu poplatků. Připomínka ABK byla akceptována a elektronická platba bude umožněna zapracováním této možnosti do aktuálně vytvářeného Klientského portálu SVS (platba bude vázaná na konkrétní formulář elektronického podání).

úkol: Ing. Winter - za ABK vyřešeno, podnět je možné vyřadit.

- Ing. Winter - **podnět č. 745** *Pohotovostní plán vs. Havarijní plán*: komise obdržela podnět na téma formuláře Pohotovostní plán vs. Havarijní plán. Autor se dotazuje, zda by se státní instituce nedohodly a neudělaly jeden interaktivní formulář (podrobně viz předchozí zápis z jednání ABK MZe).

Ing. Winter - kompletní vyjádření odboru ochrany vod MŽP viz předchozí zápis. MŽP souhlasí se zjednodušením předkládání a schvalování havarijních plánů a navrhuje uskutečnit schůzku k návrhu novely havarijní vyhlášky za účasti zástupců MŽP, MZe, VPÚ a dalších účastníků (SVS).

Cílem je, aby nově vzniklý dokument byl jednodušší, navíc v editovatelné elektronické podobě.

úkol: Ing. Winter - uskutečnit výše uvedené jednání (Ing. Winter, Ing. Brož, Ing. Lanč), podat informace na příštím jednání. Podnět bude projednán s panem ministrem na plánovaném jednání (termín bude upřesněn).

- Ing. Winter - **podnět č. 746** *Soukromí veterináři vs. náběry krve*: komise obdržela podnět, ve kterém se uvádí, že byl vytvořen elektronický systém/online formulář pro SVS. Tato webová aplikace je nadstavbou Odborného informačního systému SVS a slouží k elektronické evidenci vzorků odebraných soukromými veterinárními lékaři schválenými KVS pro provádění vyšetření atd. Čekali snížení byrokracie, ale vše běží postaru, akorát kromě původně jednoho papíru vyplňují s chovatelem tři další.

Ing. Winter - bude domluveno jednání s ředitelem SVS, nyní k projednání nedošlo.

úkol: Ing. Winter - podnět zůstává nadále ve sledování, uskutečnit jednání s ústředním ředitelem SVS. Případné nové informace podat na příštím jednání komise.

- p. Hejna - **podnět č. 754** *Podnět k § 43 odst. 2 vodního zákona - vodní toky*: komise obdržela podnět, ve kterém tazatel předkládá rozhodnutí o pochybnostech dle § 43 odst. 2 vodního zákona. Uvádí, že zmíněné linie (viz znění v tabulce podnětů) jsou nyní vedeny v ISVS VODA jako vodní toky, ale dlouhodobě nesplňují charakteristiku vodního toku (více než 10 let zde voda nebyla). Tazatel řešil problém se SZIF, který ho odkázal na krajský úřad životního prostředí.

Ing. Winter - viz zápis z předchozího jednání.

Bc. Augustinová - z důvodu pracovního vytížení se omluvil z dnešního jednání ŘO Ing. Pokorný, přislíbil účast na příštím jednání společně s Ing. Typoltovou.

úkol: Ing. Winter - podnět zůstává ve sledování.

- Ing. Stehlík - **podnět č. 760** *Nařízení Rady (ES) č. 1/2005 o ochraně zvířat během přepravy*: autor uvádí, že Nařízení Rady (ES) č.1/2005 ze 22. 12. 2004 o ochraně zvířat během přepravy a souvisejících

činností a o změně směrnic 64/432/EHS a 93/119/ES a nařízení (ES) č. 1255/97 omezuje přepravu živých zvířat vlastními prostředky do vzdálenosti 50 km od hospodářství (zejména na trhu s prasaty) a diskriminuje tak mladé začínající zemědělce.

úkol: Ing. Winter - Ing. Stehlík ve spolupráci s Mgr. Šebkem navrhnout řešení, včetně výčtu možných rizik, které bude předloženo panu ministru. Nové informace podat na příštím jednání komise.

• Ing. Winter - **podnět č. 762 SZIF - sjednocení formuláře:** jedná se o sjednocení formuláře: 1) JŽ - propojenost podniku (40 %); 2) propojenost podniku u investic (25 % - dle EU legislativy); 3) podnik v obtížích - nejedná se o stejná data? Proč existují 3 formuláře na zjišťovanou věc?

Ing. Belada - z naší strany trvá již dříve referovaný požadavek, tj. eliminovat dokládání na SZIF u JŽ všech majitelů, kde není žádné % (např. podnik z vesnice má 750 majitelů, každý má 0,5 %)?

Mgr. Gorgoňová - jak jsem avizovala již na minulém jednání, SZIF se pokusí eliminovat duplicitu, ale nejbližší termín je možný až příští rok.

Ing. Brož - nelze na tyto záležitosti využít nějaký stávající registr? Z čeho budeme vycházet?

Ing. Belada - pro zemědělské podniky i pro SZIF představuje velkou byrokratickou zátěž předkládat při jednotné žádosti o dotaci seznam všech majitelů podniku bez omezení minimálního procenta, které vlastní. To v mnohých případech představuje v řádech stovky majitelů, kteří se musí vyplnit. Navíc při větším počtu majitelů v akciových společnostech a družstvech dochází k velmi častým změnám (prodej, dědické řízení atd.), které se musí zjišťovat, evidovat a dokládat. Kromě velké byrokratické zátěže to představuje i riziko zneužití citlivých údajů všech akcionářů, nebo členů družstva, které mohou uniknout a pomoci různým skupinám k nepřátelskému převzetí společností. Požadujeme tuto povinnost zjednodušit. V ČR je zákonem stanovený funkční systém Evidence skutečných majitelů. Ten proběhl i několika novelami, aby splňoval veškeré požadavky EU. Ostatním resortům při žádostech o dotace postačuje výpis z Evidence skutečných majitelů. Požadujeme, aby to postačovalo i v rámci dotací v rámci MZe. Tento podnět navrhuji projednat s kompetentními pracovníky MZe a SZIF.

úkol: Ing. Winter - na příští jednání pozvat VŘ Ing. Sekáče a Ing. Bělinovou (zabezpečí Bc. Augustinová), za SZIF přizveme Ing. Vopavu, podat informace na příštím jednání komise.

• Ing. Winter - **podnět č. 764 SPÚ - formulář žádosti o uzavření speciální pachtovní smlouvy na dobu určitou:** vyplníte žádost z katastru podle katastrálních čísel všechny pozemky, které máte v nájmu. Poté se žádostí musíte jít na OPŽL (potvrzení JŽ k PRV a AEKO), po vyplnění musíte jít opět na SPÚ a oni až poté následně zvážejí, jestli s vámi smlouvu na pozemky uzavřou nebo nikoliv. Proč tolik zbytečných kroků? Všechny pozemky v nájmu jsou v LPIS - stačila by tedy jedna smlouva. Akorát u nájemní smlouvy se jedná o katastrální pozemky a u OPŽL se jedná o půdní bloky - kdo to bude kontrolovat? Další související problém: pachtovní smlouva pozbývá platnosti 31. 3. daného roku, ale do 31. 12. roku předchozího musíte dodat kladné rozhodnutí SZIF o zařazení do agroenvi opatření. JŽ se ale podává do 15. 5. (poslední termín).

Ing. Winter - po diskusi se zástupci SPÚ bude existovat pouze jedna nájemní smlouva. Speciální pachtovní smlouvy se nyní připravují a budou sjednoceny. Jedna speciální smlouva bude pro agroenvi opatření, druhá na pozemky mimo LPIS (s roční výpovědní lhůtou). Zemědělec tedy nebude mít, jako dosud, několik smluv.

úkol: Ing. Winter - projednat možnou úpravu a uskutečnit jednání se zástupci SPÚ (ve spolupráci Ing. Brož, Ing. Lanč), informovat na příštím jednání komise.

- Ing. Winter - **podnět č. 769 Registr čipů psů a koček**: autor podnětu uvádí, že by bylo vhodné při čipování zvířat automaticky registrovat čipy a registr jako takový, je nefunkční, což stěžuje jakékoliv dohledání daného zvířete.

Bc. Augustinová - obdrželi jsme stanovisko SVS, s ohledem na rozsáhlost odpovědi uvádíme pouze část. Členové komise obdrželi celé znění vyjádření.

„Registr petpasů, který vede KVL, vznikl před více než 15 lety a neodpovídá aktuálním technickým, bezpečnostním i právním nárokům, který vyžaduje CEP. Právě z tohoto důvodu bylo přistoupeno k vytvoření nového registru CEP. Není pravdou, že tento registr neobsahuje čísla čipů zvířat, kterým byly pasy vydány. Nezaměnitelná identifikace je klíčovým prvkem při vydávání petpasu. Tato databáze tedy obsahuje čísla čipů zvířat, kterým byly petpasy vydány a již několik let je možné do této databáze vkládat i ta zvířata, která byla pouze čipována, ale vlastní petpas se jim nevydal. Tato možnost je využívána soukromým veterinárními lékaři, kteří chovatelům psů, koček a fretek tuto možnost nabízí.“

úkol: Ing. Winter - vyjádření k podnětu odeslat tazateli dotazu (zabezpečí Bc. Augustinová), za ABK je možno podnět vyřadit.

- Ing. Winter - **podnět č. 771 Hlášení osoby pěstující mák**: autor podnětu uvádí, že je zatěžován nadměrnou byrokracií, když musí 3 x do roka posílat na Celní úřad hlášení o pěstování máku.

Ing. Winter - podnět byl odeslán k vyjádření ŘO 23 Celní správy (plk. Ing. Boháč, MBA).

úkol: Ing. Winter - vyčkat na zaslání vyjádření, podat informace na příštím jednání komise.

- Ing. Doležal - **podnět č. 772 Redefinice erozní ohroženosti po roce 2024**: mezi zemědělci panují oprávněné obavy, že redefinice erozní ohroženosti ve vazbě na sladění maximálního přípustného smyvu v rámci protierozní vyhlášky a základní podmíněnosti (DZES 5) povede k vyšší byrokratické zátěži. Navrhujeme proto, aby se ABK důsledně zabývala tím, jak bude nakonec nastavena deklarace a kontrolní systém tak, aby byla byrokratická zátěž pro žadatele, pokud možno co nejmenší.

Ing. Winter - Ing. Belada ve spolupráci s Ing. Doležalem připravil návrh řešení erozní situace dle domluvy na předchozím jednání. Návrh byl odeslán členům komise a posléze zaslán Mgr. Wolfovi pro jednání s panem ministrem.

Mgr. Wolf - děkujeme za zasláný materiál. Na problému ohledně eroze se intenzivně pracuje, řešíme dotazy a možnosti nápravy ve spolupráci se zástupci MŽP. Do řešení této situace jsou zapojeny i nevládní zemědělské organizace, což vy, jakožto jejich zástupci, víte. MZe se snaží tuto situaci co nejefektivněji vyřešit. Jednání se zástupci MŽP proběhne 8. 11. 2023

Ing. Belada - požaduji, aby tento bod byl součástí nově upraveného Desatera. Je nutné spolupracovat na řešení této situace i ve spolupráci se zemědělci, podzim 2024 je dle našeho názoru velmi ukvapený termín.

úkol: Ing. Winter - podnět ve sledování, Mgr. Wolf přislíbil podat informace k vývoji situace po jednání se zástupci MŽP. Podat informace na příštím jednání komise.

### 3. Rozdělení nových podnětů

- Ing. Winter - **podnět č. 773 Duplikování kontrol soukromých subjektů se státním dozorem**: autor podnětu uvádí, že se jedná se o kontroly, které proběhly během dvou let a všechny kontrolovaly

doklady 3 roky zpětně (minimálně 2 roky chtěly předkládat stále stejné dokumenty). Jednalo se o konvenční produkci osiva, tj. doklady k nákupu/prodeji/výsevu, resp. vyšetých plochách/výnosech. Členové komise byli seznámeni s celým zněním podnětu.

Ing. Winter - je důležité zaměřit se na synchronizaci kontrolních listů jednotlivých orgánů a předávání informací o kontrolách.

p. Urbánková - výše uvedené potvrzují. Zaznamenali jsme narůstající počet kontrol zejména v ekologickém zemědělství. Bylo by možné zajistit od SZIF statistiku kontrol na místě (primárně u ekologických zemědělců) za poslední roky 2021 a 2022 a porovnání s rokem 2023? Jedná se zejména o kontroly ze strany SZIF, ÚKZÚZ a ČPI (delegované kontroly ze strany SZIF).

Stejně tak žádáme o informaci k evidenci sečí - mají sedláci povinnost ji vést (na základě jaké legislativy) a existuje k tomu nějaká metodika, co konkrétně a v jaké podobě by měla obsahovat? Někteří inspektoři chtějí termíny sečí, termíny operací, setí atd. a někteří chtějí vše vytištěné a někteří ještě parafované (každou stranu) doložit při kontrole.

Ing. Winter - prosím Mgr. Gorgoňovou o zajištění vyjádření ze strany SZIF k těmto otázkám.

Ing. Belada - toto probíhá i u konvenčních zemědělců, jedná se o časté a duplicitní kontroly organizací podřízených MZe a navíc velmi často souběžně probíhají kontroly ze strany FÚ.

Mgr. Hrubý - na MPO se připravuje v rámci plánovaného projektu Jednotný portál evidence kontrol – Kalendář plánovaných kontrol, tam by měly být všechny avizované kontroly.

Ing. Koberna - bylo by vhodné zvážit praxi, která již funguje v zahraničí. Zemědělec má určitý počet hodin kontrol za jeden kalendářní rok, po jejich vyčerpání veškeré náklady spojené s kontrolami (čas atd.) musí zemědělci uhradit stát.

úkol: Ing. Winter - prosím o zajištění vyjádření SZIF, podat informace na příštím jednání komise.

- Ing. Winter - **podnět č. 774 PRV - nastavení termínů pro VŘ:** autor podnětu zaslal komisi návrhy pro možnou úpravu podmínek PRV; nastavení limitů u stavebních prací na stáje a nastavení termínů pro VŘ.

Ing. Belada - nastavení termínů pro VŘ by bylo velmi žádoucí, ale bohužel je stavební firmy nebudou respektovat.

Ing. Winter - podnět bude odeslán ŘO Ing. Taberymu se žádostí o vyjádření.

úkol: Ing. Winter - odeslat podnět k vyjádření (zabezpečí Bc. Augustinová), posléze podat informace na příštím jednání komise.

- Ing. Winter - **podnět č. 775 Kontroly - odběr půdních vzorků:** komise obdržela podnět, ve kterém tazatel uvádí, že mu byla provedena kontrola na základě odběru půdních vzorků pravděpodobně již v loňském roce. O žádném odběru vzorku nebyl zemědělec řádně informován, kontrolor odebírající vzorek ho nekontaktoval.

Mgr. Gorgoňová - každá kontrola musí být řádně ohlášena, zaevidována atd.

p. Urbánková - v praxi je to tak, že ÚKZÚZ pošle seznam, kde se budou odebírat vzorky. Vždy je vše hlášeno zemědělci předem, datum a čas, jméno kontrolora atd. Pokud proběhl odběr vzorků tak, jak ho popisuje autor podnětu, je to velmi nestandardní postup.

Mgr. Hrubý - všechny kontroly musí probíhat dle kontrolního řádu.

úkol: Ing. Winter - odeslat podnět k vyjádření řediteli ÚKZÚZ Ing. Jurečkovi (zabezpečí Bc. Augustinová), posléze podat informace na příštím jednání komise.

- Ing. Winter - **podnět č. 777 Zelená nafta**: komise obdržela podnět, ve kterém se uvádí, že vykazování přímé spotřeby nafty pro uplatnění nároku vratky spotřební daně v jednotlivých čtvrtletích nemá jednotnou metodiku pro zpracování.

Ing. Belada - zelená nafta od roku 2024 spadá do tzv. úsporného balíčku - bude probíhat formou paušálu, tím pádem je řešení podnětu jiným způsobem bezpředmětné.

úkol: Ing. Winter - odeslat odpověď tazateli (zabezpečí Bc. Augustinová), za ABK je možno podnět vyřadit.

- Ing. Winter - **podnět č. 778 Omezení podzimní orby**: autor podnětu navrhuje zrušit omezení podzimní orby.

Ing. Winter - podnět nespadá z hlediska řešení ABK. Dle platné legislativy EK se regulace podzimní orby vztahuje na období do 31. října kalendářního roku.

Ing. Skřivánek - daný podnět nespadá z hlediska řešení ABK, netýká se snížení administrativní zátěže.

úkol: Ing. Winter - odeslat odpověď tazateli (zabezpečí Bc. Augustinová), za ABK je možno podnět vyřadit.

- Ing. Winter - **podnět č. 779 Evidence POR a minerálních hnojiv**: autor podnětu navrhuje vytvořit jednodušší tabulky na POR atd. Podnětem jako takovým se již komise zabývá v rámci Desatera.

- p. Urbánková - **podnět č. 780 Bilance organické hmoty**: pokud evidujete vše na Portálu farmáře, je potřeba, aby bylo možné jen „zmáčknout“ tlačítko a vygenerovat „tabulku“ bilance organické hmoty, kterou musí sedláci do 30. 9. jako podmínku ekoplatby předkládat při kontrole SZIF.

úkol: Ing. Winter - podnět odeslat k vyjádření Ing. Typoltové, zda by bylo možné tuto funkcionalitu do PF doplnit (zabezpečí Bc. Augustinová). Podat informace na příštím jednání komise.

#### 4. Různé, diskuse

- Ing. Winter - jak již bylo zmíněno na minulém jednání, u každého podnětu bude opět stručně definován problém s návrhem řešení. Desatero bude posléze předáno panu ministrowi.

1. Zrušení povinnosti prokazování ekologické produkce zemědělců prostřednictvím elektronické evidence odevzdávané přes portál farmáře k 31. 1. daného roku za předešlý kalendářní rok (p. Urbánková);
2. Zvýšení hranice pro elektronickou evidenci hnojení na 200 ha, nebo úplné zrušení této povinnosti (p. Urbánková) **nutno zjistit, zdali to EK požaduje**;
3. Možnost porážky na pastvě střelnou zbraní (p. Urbánková);
4. Eroze půdy, erozní kalkulačka, podmínky (Ing. Belada);
5. Kontroly - jejich četnost a nesystémovost, duplikování kontrol soukromých subjektů se státním dozorem (Ing. Brož);
6. Pracovně právní vztahy, zaměstnávání pracovníků z jiných zemí (Ing. Koberna);
7. Zjednodušení prokazování skutečných majitelů (zemědělci, zájmové spolky, MAS atd.) - (p. Hejna, Mgr. Hrubý);
8. Snížení byrokratické zátěže u investičních dotací (p. Baslerová);

9. Představení navrhované legislativy na jednáních ABK MZe (Ing. Winter);

10. Zjednodušení systému AMS (p. Urbánková);

- Ing. Winter - dle domluvy s panem ministrem bude předseda komise referovat podněty a návrhy jejich řešení 1x za čtvrtletí.

## **5. Závěr**

Příští jednání ABK MZe se uskuteční 29. 11. 2023 v 10 hod.

Zpracovala: Bc. Daniela Augustinová

Schválil: Ing. František Winter