

**Připomínky k podkladovým materiálům ke 4. zasedání Monitorovacího výboru SP SZP 2023–2027,
konaného dne 14. listopadu 2023**

Jméno/ Instituce	Připomínka	Vypořádání
<p>Václav Zámečník (Zelený kruh)</p>	<p>Příloha 1 – Specifický cíl 4</p> <p>Hlavní hodnotící otázka: Do jaké míry podpořily intervence zmírňování změny klimatu?</p> <p>Přesunout do faktoru úspěchu „Ukládání organického uhlíku v půdě se zvyšuje nebo udržuje na stálé úrovni“ indikátor „Modelové porovnání pohlcení CO2 na plochách pod závazky intervence podpořené technologie x monitoring eroze půdy“, které je v této chvíli uvedeno u faktoru úspěchu „Emise skleníkových plynů v zemědělství klesají“.</p> <p>Zdůvodnění: Tematicky tento indikátor více odpovídá zmíněnému faktoru úspěchu.</p>	<p>Akceptováno</p>
<p>Václav Zámečník (Zelený kruh)</p>	<p>Příloha 1 – Specifický cíl 5</p> <p>Hlavní hodnotící otázka: Do jaké míry podpořily intervence účinné hospodaření s přírodními zdroji?</p> <p>V případě faktoru úspěchu „Používání a riziko chemických pesticidů a používání nebezpečnějších pesticidů se snižuje“ doporučuji, aby indikátor „Posouzení snížení POR v důsledku aplikace podmínek jednotlivých intervencí z hlediska struktury a množství POR na orné půdě a na trvalých kulturách“ byl doplněn následovně: Posouzení snížení používání a snížení rizik POR v důsledku aplikace podmínek</p>	<p>Akceptováno, vysvětleno</p> <p>Musí být zřejmé, že se jedná o nebezpečné účinné látky, které jsou uvedené v databázi pesticidů EU jako tzv. „more hazardous pesticides“. Z tohoto důvodu bude za indikátor doplněna i tato informace.</p>

	<p>jednotlivých intervencí z hlediska struktury a množství POR na orné půdě a na trvalých kulturách.</p> <p>Zdůvodnění: Při spotřebě pesticidů není problematické jen jejich množství, ale i nejruznější rizika spojená s jejich užíváním, např. různá toxicita přípravků včetně rozdílných procesů jejich odbourávání v přírodě. Riziko je přitom potřeba měřit podle revidovaného Harmonizovaného indikátoru rizik 1, jak navrhuje německá Federální agentura životního prostředí: https://www.umweltbundesamt.de/en/topics/misleading-calculation-eu-plans-for-pesticide</p>	
Václav Zámečník (Zelený kruh)	<p>Přílohy 1 – Specifického cíle 9</p> <p>Hlavní hodnotící otázka „Do jaké míry podpořily intervence kvalitu a bezpečnost potravin?“</p> <p>Doporučuji u faktoru úspěchu „Používání a riziko chemických pesticidů a používání nebezpečnějších pesticidů se snižují“ upravit indikátor „Kvantitativní vyhodnocení množství spotřebovaných přípravků na ochranu rostlin na plochách pod závazky příslušných intervencí“ následovně: Kvantitativní vyhodnocení množství spotřebovaných přípravků na ochranu rostlin, celkového rizika a míry používání nebezpečnějších pesticidů na plochách pod závazky příslušných intervencí. Zdůvodnění je stejné jako u připomínky č. 2.</p>	<p>Akceptováno</p> <p>Musí být zřejmé, že se jedná o nebezpečné účinné látky, které jsou uvedené v databázi pesticidů EU jako tzv. „more hazardous pesticides“. Z tohoto důvodu bude za indikátor doplněna i tato informace.</p>
Veronika Fajmonová (ÚV ČR – Rada vlády pro rovnost žen a mužů)	<p>06_Plán hodnocení, Příloha 1, Specifický cíl 7, str. 45</p> <p>Rádi bychom ocenili textaci u „Společných indikátorů (PMEF) a dat k posouzení, která cílí na členění sbíraných dat dle pohlaví u podpořených osob, což následně přispívá k významnému zlepšení kvality a relevantnosti poskytovaných informací.</p>	<p>Vysvětleno – vychází ze sběru dat pro indikátory O.3 a R.36.</p>
Veronika Fajmonová (ÚV ČR – Rada vlády pro rovnost žen a mužů)	<p>06_Plán hodnocení, Příloha 1, Specifický cíl 8, str. 48</p> <p>Doporučujeme doplnit textaci u Společných indikátorů (PMEF) a dat k posouzení, a to konkrétně u hlavní hodnotící otázky „Do jaké míry podpořily intervence genderovou rovnost a sociální začleňování?“. Navrhujeme doplnit následující textaci do Společných indikátorů a dat k posouzení následujícím způsobem:</p>	<p>Částečně akceptováno/vysvětleno</p> <p>Informaci o pohlaví žadatelů sbíráme pro potřeby indikátoru O.3 u všech zemědělců bez ohledu na právní formu</p>

	<p><i>Gender žadatelů a povahu jednotlivých pozic (např. z hlediska vedoucího postavení, oblasti zemědělství či povahy vykonávané činnosti).</i></p> <p>Důvod pro doplnění vychází mj. z potřeby sběru dat i na vertikální úrovni, která pomůže odhalit, na jakých pozicích jsou dané ženy zaměstnané a plně zhodnotit míru podpory intervencí ve vztahu k genderové rovnosti. Požadujeme proto větší specifikaci tohoto indikátoru v kontextu povahy pracovních pozic, aby bylo umožněno mapovat postavení žen v zemědělství. Jinými slovy, zda a do jaké míry jsou zaměstnané ženy na vedoucích pozicích (vertikální segregace), a dále v jakých oblastech zemědělství se vyskytují a jaké činnosti vykonávají (horizontální segregace).</p>	<p>žadatele, tzn. u práv. osob odpovídá sebraný údaj osobě/-ám ve vedení dané farmy. Z této situace tak vyplývá, že informace o horizontální segregaci takto získáme a je možné ji vyhodnotit za přispění dalších sebraných dat.</p>
<p>Veronika Fajmonová (ÚV ČR – Rada vlády pro rovnost žen a mužů)</p>	<p>06_Plán hodnocení, Příloha 1, Specifický cíl 10, str. 56</p> <p>Ve Specifickém cíli 10 bychom chtěli doporučit pokračovat v dobré praxi v členění sbíraných dat dle pohlaví a genderu, jako tomu je již u Specifického cíle 7. a Specifického cíle 8. navrhuje proto do indikátorů R.1, R.2 a R.28 přidat následující textaci:</p> <p><i>R.1 Zvyšování výkonnosti prostřednictvím znalostí a inovací: Počet osob (rozlišeno dle pohlaví) využívajících poradenství, odbornou přípravu, výměnu znalostí nebo účastnících se operačních skupin evropského inovačního partnerství (EIP) ...</i></p> <p><i>R.2 Propojování poradenských a znalostních systémů: Počet poradců (rozlišeno dle pohlaví) čerpajících podporu na zapojení do zemědělských znalostních a inovačních systémů (AKIS)</i></p> <p><i>R.28 Výkonnost v oblasti životního prostředí nebo klimatu prostřednictvím znalostí a inovací: Počet osob (rozlišeno dle pohlaví) využívajících poradenství, odbornou přípravu či výměnu znalostí nebo účastnících se operačních skupin evropského inovačního partnerství (EIP) podporovaných v rámci SZP v souvislosti</i></p>	<p>Částečně akceptováno</p> <p>Data členěná dle pohlaví budeme v rámci SC 10 sbírat, nikoli však pro potřeby indikátorů R.1, R.2 a R.28 jejich textace a obsah jsou definovány EK. Rozlišení dle pohlaví na úrovni beneficiantů bude v SC 10 zajištěno.</p>