



EVROPSKÁ KOMISE

Brusel, 23.10.2023  
C(2023) 7152 final

**VEŘEJNĚ PŘÍSTUPNÉ ZNĚNÍ**

Tento dokument je poskytnut pouze pro  
informační účely.

**Státní podpora SA.103979 (2022/N) – Česko  
Podpora adaptace lesních ekosystémů na klimatickou změnu**

Vaše Excellence,

Evropská komise (dále jen „Komise“) tímto České republice oznamuje, že se po přezkoumání informací, které jí k výše uvedenému režimu státní podpory (dále jen „režim“ – viz 10. a 35. bod odůvodnění) poskytly české orgány, rozhodla nevznést námitky, jelikož předmětný režim je slučitelný s vnitřním trhem podle čl. 107 odst. 3 písm. c) Smlouvy o fungování Evropské unie (dále jen „SFEU“).

Komise při rozhodování vycházela z těchto skutečností:

**1. POSTUP**

- 1) Dopisem ze dne 4. srpna 2022, zaevidovaným Komisí téhož dne, oznámila Česká republika podle čl. 108 odst. 3 SFEU výše uvedený režim.
- 2) Komise dne 6. září 2022, 9. listopadu 2022, 9. června 2023 a 27. července 2023 požádala české orgány o doplňující informace, které jí tyto orgány poskytly v dopisech ze dne 6. října 2022, 19. dubna 2023, 7. března 2023, 23. června 2023 a 3. října 2023, které byly zaevidovány tytéž den.

**2. POPIS REŽIMU**

**2.1 Cíl**

- 3) Cílem režimu je podpořit a zvýšit odolnost lesů vůči změně klimatu, a to uplatňováním ekologičtějších postupů obhospodařování lesů, těžby dřeva a obnovy

Jeho Excellence Jan Lipavský  
Ministerstvo zahraničních věcí České republiky  
Loretánské náměstí 5  
118 00 Praha 1  
Česká republika

lesů. V souladu s cíli Lesní strategie EU<sup>1</sup> se tento režim rovněž zaměřuje na posílení odolnosti lesních porostů. Za tímto účelem se režim snaží motivovat vlastníky a správce lesů k novým činnostem, které tyto subjekty podle českých orgánů v současné době neprovádějí, nebo je provádějí jen v omezené míře.

## 2.2 Právní základ

- 4) Právní základy režimu jsou následující:
- zásady, kterými se stanovují podmínky pro poskytování finančního příspěvku na podporu adaptace lesních ekosystémů na klimatickou změnu vlastníkům nestátních lesů,
  - zásady, kterými se stanovují podmínky pro poskytování finančního příspěvku na podporu adaptace lesních ekosystémů na klimatickou změnu v případě státních lesů,
  - zákon č. 289/1995 Sb., o lesích, ve znění pozdějších předpisů,
  - vyhláška č. 298/2018 Sb., o zpracování oblastních plánů rozvoje lesů.

## 2.3 Doba trvání

- 5) Ode dne oznámení rozhodnutí Komise o schválení režimu do 31. prosince 2028.

## 2.4 Rozpočet a forma podpory

- 6) Celkový rozpočet režimu se odhaduje na 17 400 000 000 CZK (přibližně 742 000 000 EUR). Orgánem poskytujícím podporu bude Ministerstvo zemědělství České republiky. Podpora bude vyplacena ze státního rozpočtu.
- 7) Podpora bude poskytována ve formě přímé dotace.

## 2.5 Příjemci

- 8) Pro podporu budou způsobilí vlastníci lesů a další subjekty s právy a povinnostmi vlastníka lesa. Pro podporu budou způsobilí rovněž vlastníci lesů a další subjekty s právy a povinnostmi vlastníka lesa, kterými jsou státní podniky nebo státní subjekty, příspěvkové organizace zřízené státními subjekty a státní Správa železnic. Státní podnik Lesy České republiky není způsobilý pro podporu v rámci podopatření „Potenciál přirozené obnovy lesů“ (bod odůvodnění 13 písm. d), čtvrtá odrážka).
- 9) České orgány potvrdily, že příjemci, kteří jsou podniky v obtížích ve smyslu bodu 33 odst. 63 pokynů ke státní podpoře v odvětvích zemědělství a lesnictví a ve venkovských oblastech<sup>2</sup> (dále jen „pokyny“), nebudou způsobilí pro podporu.

---

<sup>1</sup> Sdělení Komise Evropskému parlamentu, Radě, Evropskému hospodářskému a sociálnímu výboru a Výboru regionů – Nová Lesní strategie EU do roku 2030 (COM(2021) 572 final).

<sup>2</sup> Úř. věst. C 485, 21.12.2022, s. 1.

- 10) Stejně tak nebudou pro podporu způsobilé podniky, jimž je stále k dispozici dřívější protiprávní podpora, která byla rozhodnutím Komise prohlášena za neslučitelnou a na niž se vztahuje povinnost navrácení.
- 11) Počet příjemců se odhaduje na více než 1 000.

## 2.6 Popis režimu

- 12) České orgány oznámily podporu jako režim ve smyslu bodu 33 pododstavce 13 pokynů.
- 13) Režim je koncipován tak, aby podporoval závazky v lesnicko-environmentální a klimatické oblasti, jejichž cílem je zlepšit adaptaci českých lesů na dopady změny klimatu. Za tímto účelem jsou v rámci režimu navrženy následující postupy obhospodařování lesů, které jsou podrobněji popsány v zásadách:

### A. Závazky týkající se postupu obnovy lesů a těžby v lesních porostech:

- a) *Podmínka menších holin z těžby dřeva:* v období, za které je podána žádost o podporu, nesmí holiny překročit průměrnou velikost 0,5 ha v jednotkách prostorového rozdělení lesa, pokud jde o dubové a borové hospodářství, nebo 0,3 ha v případě ostatních typů jednotek prostorového rozdělení lesa. Pokud tento požadavek není splněn, sníží se výše podpory o 50 % pro tu část jednotky prostorového rozdělení lesa, v níž podmínka nebyla splněna.
  - Průměrná velikost holiny se vypočítá ve vztahu k celému majetku příjemce, nikoli pouze k vybraným lesním porostům nebo skupinám porostů. Podle českých orgánů bude mít nižší výměra jako průměr pro celý majetek za následek snížení celkové plochy holin na majetku příjemce.
  - Závazný minimální požadavek stanovený lesním zákonem v § 31 odst. 2 stanoví při plánované těžbě maximální velikost holé seče 1 ha, přičemž její šíře musí představovat nejvýše dvojnásobek průměrné výšky těžebního porostu, nebo v určitých případech 2 ha (jednotky přirozených borových stanovišť na písčitých půdách a jednotky přirozených lužních stanovišť) do velikosti 2 ha bez omezení šířky.
- b) *Podmínka týkající se druhově pestřejší skladby lesního porostu:* pokud je v období, za které je podána žádost o podporu, provedena první obnova lesního porostu, musí být dodrženy následující podmínky:
  - při umělé obnově musí být dosaženo alespoň minimálního podílu melioračních a zpevňujících dřevin v nejnižší vylišené jednotce prostorového rozdělení lesa, které jsou podle přílohy č. 2 k vyhlášce č. 298/2018 Sb. považovány za meliorační a zpevňující dřeviny pro daný druh lesa.
  - Pokud plocha obnovy v nejnižší jednotce prostorového rozdělení lesa činí alespoň 1 ha, musí být obnova tvořena nejméně třemi dřevinami, které jsou pro daný druh lesa uvedeny v příloze č. 2 k vyhlášce č. 298/2018 Sb.

- Jestliže plocha obnovy v nejnižší jednotce prostorového rozdělení lesa činí alespoň 0,5 ha a nejvýše 1 ha, musí být obnova tvořena nejméně dvěma dřevinami, které jsou pro daný druh lesa uvedeny v příloze č. 2 k vyhlášce č. 298/2018 Sb.
  - Přírozená obnova geneticky nevhodnými porosty se nepovažuje za splnění podmínek v rámci tohoto závazku.
  - Lesní zákon nestanovuje povinnost týkající se počtu dřevin při obnově lesních porostů; stanovuje pouze minimální podíl melioračních a zpevňujících dřevin v rámci obnovy.
- c) *Podmínka ponechání dřeva k zetlení:* pokud je v období, za které je podána žádost, prováděna plánovaná nebo nahodilá těžba v jednotce prostorového rozdělení lesa starší 60 let, musí být stojící odumřelé stromy (souše) nebo celé ležící stromy v počtu nejméně tří kusů na jeden hektar omezené těžební plochy ponechány k zetlení. Pokud to skladba lesních porostů umožňuje, doporučuje se ponechat k zetlení dřeviny, které odpovídají přirozené skladbě lesních porostů a přispívají k zachování nebo zvýšení biologické rozmanitosti daného stanoviště.
- Tento objem se vztahuje na každý těžební zásah na majetku příjemce ve stanovených porostech starších 60 let. Tloušťka dřevin ponechaných k zetlení musí být nejméně 80 % střední tloušťky uvedené u dřeviny v příslušné části lesní hospodářské knihy lesního hospodářského plánu nebo lesní hospodářské osnovy. České orgány vysvětlily, že podpora se nebude vztahovat na současný objem mrtvého dřeva přítomného v lesích, ale na potenciálně ekonomicky atraktivní dřevo. V tomto ohledu české orgány vysvětlily, že podíl ležícího hroubí a stojících souší je v hospodářských lesích výrazně nižší ve srovnání s jinými kategoriemi lesů. Členění podle přibližovací vzdálenosti a sklonu terénu naznačuje, že v současné době je mrtvé dřevo ponecháno na plochách většinou tam, kde se jeho vyklizení není rentabilní.
  - Pokud to skladba lesních porostů dovoluje, doporučuje se ponechat k rozpadu dřeviny, které odpovídají přirozené skladbě lesních porostů a přispívají k udržení nebo zvýšení biodiverzity daného stanoviště.
  - Lesní zákon v § 33 odst. 3 stanoví povinnost ponechávat těžební zbytky a určené stromy nebo jejich části k zetlení, avšak právní předpisy v současné době nestanovují minimální objem dřeva, které musí být ponecháno k zetlení.
- d) *Podmínka využívání potenciálu přirozené obnovy lesa:* pokud v období, za které je žádost podávána, dojde k obnově lesního porostu, musí první přirozeně obnovená plocha představovat nejméně 10 % celkové plochy holiny z mýtní těžby vykázané v období, za které je žádost podávána (bez započtení plochy, na níž došlo k přeměně porostů náhradních dřevin<sup>3</sup>).

---

<sup>3</sup> Porosty náhradních dřevin jsou porosty břízy, modřínu, nepůvodních druhů smrku a nepůvodních druhů borovice v pásmech lesních porostů ohrožených emisemi A a B.

Pokud tento požadavek není splněn, sníží se výše podpory o 25 % pro tu část jednotky prostorového rozdělení lesa, v níž podmínka nebyla splněna.

- Minimální úroveň 10 % byla stanovena s ohledem na to, aby jí bylo možné dosáhnout na všech typech lesních stanovišť, tedy i tam, kde je přirozená obnova obtížněji dosažitelná (např. borové hospodářství). Těto hodnoty musí vlastník lesa navíc dosáhnout v každém roce trvání závazku a na celém majetku.
  - Lesní zákon v současné době nestanoví žádný minimální podíl přirozené obnovy lesa.
  - Tato podmínka je závazná pouze pro držitele lesů, kteří obhospodařují lesy v souladu s lesním hospodářským plánem (tj. obhospodařují minimálně 50 hektarů lesa). Důvodem této minimální plochy je skutečnost, že dosažení této podmínky na menším pozemku je ve srovnání s většími lesními pozemky podstatně obtížnější.
  - Státní podnik Lesy České republiky není způsobilý pro podporu v rámci tohoto podopatření, protože Strategie rozvoje státního podniku Lesy České republiky do roku 2024 již nyní stanovuje cíl zvýšit podíl přirozené obnovy do roku 2024 alespoň na 40 %.
- e) *Podmínka používání lesnických technologií šetrných k životnímu prostředí pro soustředování vytěženého dřeva:* v období, za které je podána žádost o podporu, musí být nejméně 20 % objemu dřeva vytěženého v rámci předmýtní těžby<sup>4</sup> nebo nejméně 5 % objemu dřeva vytěženého v rámci mýtní těžby<sup>5</sup> soustředováno technologiemi šetrnými k životnímu prostředí.
- Za šetrné k životnímu prostředí jsou považovány tyto technologie: lanovka (včetně lanovky s trakčním navijákem), vrtulník, kůň, železný (motorový) kůň, vyvážecí stroj s maximální přípustnou hmotností na nápravu do 6 000 kg, ruční přeprava dřeva. Pokud tento požadavek není splněn, sníží se výše podpory o 25 % pro tu část jednotky prostorového rozdělení lesa, v níž podmínka nebyla splněna.
  - Lesní zákon v současné době nestanovuje minimální podíl objemu dřeva, který by měl být soustředován některou z výše uvedených technologií šetrných k životnímu prostředí.
  - Tato podmínka je rovněž závazná pouze pro držitele lesů, kteří obhospodařují lesy v souladu s lesním hospodářským plánem (tj. obhospodařují minimálně 50 hektarů lesa). Důvodem této minimální

---

<sup>4</sup> Předmýtní těžba se provádí v porostech, které nedosáhly věku obmýti (v ČR není možné provádět plánovanou těžbu v porostech mladších 80 let bez souhlasu orgánu státní správy lesů. Hlavním účelem předmýtní těžby je zvýšení stability, kvality a druhové různorodosti lesních porostů (např. výchovná, prořezávková a probírková těžba).

<sup>5</sup> Mýtní těžba je určena pro obnovu lesních porostů starších 80 let. Může být prováděna v jednotlivých částech lesa (s vytvořením holin. V takovém případě lesní zákon určuje maximální velikost plochy, v níž se provádí těžba) nebo formou podrostní či výběrné těžby (tzv. přirozené způsoby těžby). V takovém případě vyroste nový lesní porost jako součást původního obnoveného porostu).

plochy je skutečnost, že dosažení této podmínky na menším pozemku je ve srovnání s většími lesními pozemky podstatně obtížnější.

B. Závazky týkající se postupu výchovy lesních porostů a doplňování mladých lesních porostů melioračními a zpevňujícími nebo listnatými přípravnými dřevinami.

- a) *Požadavky na výchovu lesních porostů ve věku od 11 do 60 let (včetně):* tento závazek zahrnuje výchovu lesních porostů na nejméně 10 % plochy. V nejnižších jednotkách prostorového rozdělení lesa, které jsou zahrnuty do závazku, musí být výchova lesních porostů prováděna na celé jejich ploše. V nejnižší jednotce prostorového rozdělení lesa lze výchovu lesního porostu zahrnout do plnění požadavku nejvýše dvakrát za období platnosti lesního hospodářského plánu nebo rámce.

Lesní zákon v současné době nestanovuje žádný minimální podíl výchovy lesních porostů, jak je uvedeno výše.

- b) *Požadavek na doplnění mladých lesních porostů do věku 10 let melioračními a zpevňujícími nebo listnatými přípravnými dřevinami:* v rámci tohoto závazku je podpora poskytnuta, pokud příjemce podpory v období, za které je podána žádost, doplnil mladé lesní porosty v počtu nejméně 50 ks/ha a na nejméně 10 % plochy určených mladých lesních porostů dřevinami, které jsou podle přílohy č. 2 k vyhlášce č. 298/2018 Sb. považovány za meliorační a zpevňující dřeviny nebo přípravné listnaté dřeviny pro daný soubor lesních typů a které nebyly na doplňovaném stanovišti dříve zastoupeny.

Lesní zákon v současné době nestanovuje požadavky na druhovou skladbu pro doplňování mladých lesních porostů.

- 14) Požadavky vyplývající ze závazků uvedených v bodě A) 13. bodu odůvodnění se vztahují na operace v lesních porostech starších 60 let nebo na první obnovu lesního porostu. Závazky přijaté pro lesní porosty mladší 60 let se vztahují na operace uvedené v bodě B 13. bodu odůvodnění.
- 15) Podpora může být poskytnuta příjemcům, kteří se zaváží plnit v lesním celku dobrovolné závazky uvedené v 13. bodě odůvodnění po dobu pěti po sobě jdoucích let.
- 16) Příjemci, kteří obhospodařují lesní porosty starší 60 let, musí kumulativně splňovat požadavky první skupiny (bod A) 13. bodu odůvodnění). Příjemci, kteří obhospodařují lesní porosty mladší 60 let, musí splňovat požadavky druhé skupiny (13. bod odůvodnění).
- 17) Příjemci musí tento závazek přijmout v průběhu roku 2023. Na závazky přijaté v průběhu roku 2022 bude poskytnuta podpora podle nařízení Komise (EU) č. 1407/2013<sup>6</sup>.
- 18) České orgány vysvětlily, že všechny výše uvedené postupy obhospodařování lesů šetrné k životnímu prostředí se týkají lesnických operací prováděných v daném porostu nebo na dané ploše obvykle jednou za životní cyklus lesa.

---

<sup>6</sup> Nařízení Komise (EU) č. 1407/2013 ze dne 18. prosince 2013 o použití článků 107 a 108 Smlouvy o fungování Evropské unie na podporu *de minimis* (Úř. věst. L 352, 24.12.2013, s. 1).

- 19) Během pětiletého závazku nesmí příjemce podpory snížit plochu jednotky prostorového rozdělení lesa nebo lesního majetku, na které je podpora poskytnuta, o více než 15 % ve druhé nebo jakékoli následující žádosti o podporu ve srovnání s plochou uvedenou v první žádosti. Do maximálního 15% snížení se nezapočítává plocha, která je trvale vyňata z plnění funkcí lesa, plocha, která je předmětem restituace vlastnických práv nebo majetkového vyrovnání s církvemi a náboženskými společnostmi, ani plocha pozemků, kde prokazatelně pokračuje pětiletý závazek nového vlastníka nebo osoby s právy a povinnostmi nového vlastníka.
- 20) Podpora bude činit 4,22 Kč na den a hektar (přibližně 0,18 EUR). Podpora se vypočítá na technickou jednotku (hektar lesní půdy) na základě standardních předpokladů dodatečných nákladů a ušlých příjmů. Tuto sazbu vypočítal Ústav pro hospodářskou úpravu lesů na základě definovaných zvýšených nákladů nebo ušlých příjmů v důsledku používání postupů obhospodařování lesů šetrných k životnímu prostředí. Způsobilé náklady nezahrnují DPH.
- 21) České orgány prokázaly, že tato výše podpory nepřesáhne 100 % způsobilých nákladů. České orgány předložily podrobný výpočet použitelný pro každý způsobilý postup obhospodařování lesů.
- 22) Výše podpory se vypočítává pro celé území České republiky, nikoli na základě regionálních nebo místních podmínek.
- 23) Celková maximální částka podpory se vypočítá jako součin výměry způsobilé pro podporu, sazby podpory a počtu kalendářních dnů v období, za které je podána žádost o podporu.
- 24) Do způsobilé výměry se nezapočítává výměra lesů v národních parcích a jejich ochranných pásmech, výměra lesů využívaných pro účely obrany státu ani výměra pozemků, kterým byl před koncem období, za které je podána žádost o podporu, odňat status lesa.
- 25) Vypočítaná částka podpory se sníží o případné částky obdržené za totéž období stejným subjektem z jiných veřejných zdrojů.
- 26) Způsobilé pro podporu budou dodatečné náklady a ušlé příjmy spojené se závazky popsanými v 13. bodě odůvodnění.
- 27) Pokud jde o žádost o podporu, české orgány zavedou dvoustupňový mechanismus: ohlášení (předžádost), které se podává před zahájením závazku a pokrývá jeho víceleté trvání, a následně žádost o podporu v roce následujícím po roce, v němž příjemce podpory provedl podporovaný projekt obhospodařování lesů. České orgány potvrdily, že jak ohlášení, tak žádost o podporu budou obsahovat jméno/název žadatele a údaje o velikosti podniku, popis projektu nebo činnosti, včetně umístění a dat zahájení a ukončení, výši podpory nezbytnou k jejich provedení a způsobilé náklady.
- 28) Žadatelé o podporu, kteří jsou velkými podniky, navíc předloží také hypotetický srovnávací scénář popisující situaci bez podpory a předloží podpůrné písemné doklady. Orgán poskytující podporu provede kontrolu věrohodnosti uvedeného hypotetického srovnání a potvrdí, že podpora má požadovaný motivační účinek.

- 29) Výše uvedené opatření není obsaženo ve strategickém plánu České republiky. Strategický plán obsahuje některé intervence, které odpovídají opatřením podporovaným podle oddílu 2.3 části II pokynů, která již byla spolufinancována v rámci programu rozvoje venkova České republiky na období 2014–2020 a která pokračují v rámci strategického plánu. Podle českých orgánů však podpora v rámci režimu pouze doplní sledované cíle.
- 30) Cíl režimu je v souladu s cíli stanovenými v čl. 6 odst. 1 písm. d), e) a f) nařízení (EU) 2021/2115<sup>7</sup>.
- 31) Očekává se, že podpora bude mít pozitivní dopad na životní prostředí a klima. Podporované operace přispějí k adaptaci lesů na dopady změny klimatu a používání postupu obhospodařování lesů šetrného k životnímu prostředí bude mít celkově pozitivní dopad na biologickou rozmanitost lesů, neboť přispěje k větší rozmanitosti druhů vázaných na tlející dřevo. Podmínka obnovy lesů s větší pestrostí druhů posílí biologickou rozmanitost lesních porostů. Podpora poskytovaná na meliorační a zpevňující dřeviny (především listnaté druhy a jedle) dále přispěje ke zlepšení struktury a složení půdy. Omezení velikosti holosečí při těžbě lesních porostů přispívá ke snížení eroze půdy na odlesněných plochách. Dále přirozenější skladba lesů posiluje ekosystémy a výchova lesních porostů vede k jejich vyšší stabilitě a posiluje odolnost vůči abiotickým činitelům souvisejícím se změnou klimatu (větrné kalamity).
- 32) Podporu nelze kumulovat s podporou obdrženu z jiných místních, regionálních nebo vnitrostátních zdrojů nebo z fondů EU ani s podporou *de minimis* nebo podporou *ad hoc* pokrývající tytéž způsobilé náklady. Pokud je v rámci jiného stávajícího režimu podpora poskytována podpora sledující stejné cíle, způsobilé náklady se nepřekrývají. Náklady, které by se překrývaly s náklady způsobilými v rámci jiné podpory s identifikovatelnými způsobilými náklady, jsou v rámci tohoto režimu vyloučeny.
- 33) České orgány se zavazují dodržovat požadavky na transparentnost stanovené v oddíle 3.2.4 pokynů. Zveřejní v modulu Evropské komise pro transparentnost státní podpory úplné znění režimu podpory a jeho prováděcích ustanovení nebo právní základ, totožnost orgánu poskytujícího podporu a totožnost příjemců, kterým byla poskytnuta jednotlivá podpora přesahující 100 000 EUR. České orgány potvrdily, že tyto informace budou zveřejněny po přijetí rozhodnutí o poskytnutí podpory, budou uchovávány po dobu nejméně deseti let a budou bez omezení dostupné široké veřejnosti.
- 34) České orgány se zavazují, že v případě změny příslušných závazných standardů, požadavků nebo povinností stanovených ve vnitrostátních právních předpisech v oblasti lesnictví nebo v jiných příslušných vnitrostátních právních aktech nebo právních aktech Unie provedou přezkum režimu, aby přizpůsobily závazky novým standardům, požadavkům nebo povinnostem.

---

<sup>7</sup> Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2021/2115 ze dne 2. prosince 2021, kterým se stanoví pravidla podpory pro strategické plány, jež mají být vypracovány členskými státy v rámci společné zemědělské politiky (strategické plány SZP) a financovány Evropským zemědělským záručním fondem (EZZF) a Evropským zemědělským fondem pro rozvoj venkova (EZFRV) (Úř. věst. L 435, 6.12.2021, s. 1).



### 3. POSOUZENÍ PODPORY

#### 3.1 Existence podpory – použití čl. 107 odst. 1 SFEU

- 35) V článku 107 odst. 1 SFEU je stanoveno, že „*podpory poskytované v jakékoli formě státem nebo ze státních prostředků, které narušují nebo mohou narušit hospodářskou soutěž tím, že zvýhodňují určité podniky nebo určitá odvětví výroby, jsou, pokud ovlivňují obchod mezi členskými státy, neslučitelné s vnitřním trhem, nestanoví-li Smlouvy jinak*“.
- 36) K tomu, aby se určité opatření považovalo za podporu ve smyslu uvedeného ustanovení, musí být proto kumulativně splněny tyto podmínky: i) opatření musí být přičitatelné státu a financováno ze státních prostředků; ii) musí příjemci poskytovat výhodu; iii) tato výhoda musí být selektivní a iv) opatření musí narušovat nebo může narušit hospodářskou soutěž a ovlivňovat obchod mezi členskými státy.
- 37) Vzhledem k tomu, že oznámená podpora je upravena právním aktem, na jehož základě může být bez dalších prováděcích opatření poskytnuta jednotlivá podpora podnikům, jež jsou v tomto aktu vymezeny obecným a abstraktním způsobem (4. a 12. bod odůvodnění), se Komise domnívá, že se jedná o režim podpory ve smyslu bodu 33 pododstavce 13 pokynů. Režim lze považovat za slučitelný s vnitřním trhem pouze tehdy, pokud se na něj vztahuje některá z výjimek stanovených ve SFEU.
- 38) Režim je přičitatelný státu, protože je založen na právních aktech popsanych ve 4. bodě odůvodnění a spravuje jej Ministerstvo zemědělství České republiky (6. bod odůvodnění). Je financován ze státních prostředků, protože je hrazen ze státního rozpočtu (6. bod odůvodnění).
- 39) Režim poskytuje svým příjemcům výhodu ve formě přímých grantů (7. bod odůvodnění). Režim tak příjemce zbavuje nákladů, které by museli nést za běžných tržních podmínek.
- 40) Režim je selektivní, protože podpora bude poskytována pouze určitým podnikům, konkrétně vlastníkům lesů nebo jiným subjektům s právy a povinnostmi vlastníka lesa, jak je popsáno v 8. bodě odůvodnění.
- 41) Podle judikatury Soudního dvora se má za to, že podpora podniku může ovlivnit obchod mezi členskými státy, pokud podnik působí na trhu otevřeném obchodu v rámci EU<sup>8</sup>. Příjemci podpory působí v odvětví lesnictví, kde se uskutečňuje obchod v rámci EU<sup>9</sup>. Toto odvětví je tedy otevřeno hospodářské soutěži na úrovni EU, a proto je citlivé na jakékoli opatření, které zvýhodňuje produkci v jednom nebo více členských státech. Režim proto může narušit hospodářskou soutěž a ovlivnit obchod mezi členskými státy.
- 42) S ohledem na výše uvedené jsou podmínky čl. 107 odst. 1 SFEU splněny. Lze tedy konstatovat, že předmětný režim představuje státní podporu ve smyslu uvedeného článku. České orgány tento závěr nezpochybují.

---

<sup>8</sup> Viz zejména rozsudek Soudního dvora ze dne 13. července 1988 ve věci 102/87, Francouzská republika v. Komise Evropských společenství, ECLI:EU:C:1988:391.

<sup>9</sup> V roce 2021 činila produkce kulatiny v více než 507 400 (1000 m<sup>3</sup>) (zdroj: Eurostat).

### 3.2 Zákonnost podpory – použití čl. 108 odst. 3 SFEU

- 43) Režim byl oznámen Komisi dne 4. srpna 2022. Režim dosud nebyl proveden (5. bod odůvodnění). Pokud jde o závazky přijaté v průběhu roku 2022, české orgány vysvětlily, že podpora bude poskytnuta na základě nařízení Komise (EU) č. 1407/2013 (17. bod odůvodnění). Česko proto splnilo svou povinnost podle čl. 108 odst. 3 SFEU.

### 3.3 Slučitelnost podpory

- 44) Podporu lze považovat za slučitelnou s vnitřním trhem pouze tehdy, pokud na ni lze vztáhnout jednu z výjimek stanovených v SFEU.

#### 3.3.1 Použití čl. 107 odst. 3 písm. c) SFEU

- 45) Podle čl. 107 odst. 3 písm. c) SFEU může být považována za slučitelnou s vnitřním trhem podpora, která má „*usnadnit rozvoj určitých hospodářských činností nebo hospodářských oblastí, pokud nemění podmínky obchodu v takové míře, jež by byla v rozporu se společným zájmem*“.
- 46) Slučitelná podpora podle tohoto ustanovení Smlouvy proto musí i) usnadňovat rozvoj určité hospodářské činnosti nebo určitých oblastí a ii) nesmí měnit podmínky obchodu v takové míře, jež by byla v rozporu se společným zájmem. Podpora musí rovněž splňovat příslušná pravidla Unie pro státní podporu.
- 47) V daném případě Komise posoudila slučitelnost opatření s ohledem na podmínky stanovené v kapitole 3 části I a oddílu 2.3 části II pokynů.

#### 3.3.1.1 Pozitivní podmínka: podpora musí usnadňovat rozvoj určité hospodářské činnosti nebo určitých hospodářských oblastí

##### a) *Usnadnění hospodářské činnosti*

- 48) Režim je koncipován tak, aby podporoval opatření v oblasti životního prostředí a klimatu, jejichž účelem je adaptace lesů a zvýšení jejich odolnost vůči dopadům změny klimatu.
- 49) Podle bodu 43 pokynů musí členský stát prokázat, že cílem podpory je usnadnit rozvoj určené hospodářské činnosti. České orgány vysvětlily, že podporovaná opatření a činnosti budou mít pozitivní dopad na stav životního prostředí v lesních oblastech a přispějí k dosažení cílů v oblasti klimatu (3. bod odůvodnění). Podpora bude motivovat vlastníky a správce lesů, aby se zavázali k novým činnostem. Podmínka uvedená v ustanoveních bodu 43 pokynů je tedy splněna.
- 50) Podle bodu 44 pokynů musí členské státy rovněž popsat, zda, a pokud ano, jak podpora přispěje k dosažení cílů SZP a v rámci této politiky k cílům nařízení (EU) 2021/2115, a konkrétněji popsat očekávané přínosy podpory. České orgány vysvětlily, že cíle režimu a jeho očekávané přínosy pro životní prostředí a klima jsou v souladu s cíli stanovenými v nařízení (EU) 2021/2115, konkrétně s cíli stanovenými v čl. 6 odst. 1 písm. d), e) a f) uvedeného nařízení (29. bod odůvodnění). Podmínka uvedená v ustanoveních bodu 44 pokynů je tedy splněna.
- 51) Komise se proto domnívá, že podpora usnadní rozvoj obhospodařování lesů šetrného k životnímu prostředí.

*b) Motivační účinek*

- 52) Podle bodu 47 pokynů má režim motivační účinek, jestliže mění chování podniků takovým způsobem, že podniky zahájí další činnost, která přispívá k rozvoji daného odvětví a kterou by bez poskytnutí podpory za běžných okolností nevykonávaly nebo by ji vykonávaly pouze omezeným nebo jiným způsobem.
- 53) Podle bodu 50 pokynů se Komise domnívá, že podpora nemá pro příjemce motivační účinek v případech, kdy byly příslušné projekty nebo činnosti zahájeny již před podáním žádosti o podporu příjemcem u vnitrostátních orgánů.
- 54) Podle bodu 51 pokynů musí žádost o podporu obsahovat alespoň jméno/název žadatele a údaje o velikosti podniku, popis projektu nebo činnosti, včetně jejich umístění a data zahájení a ukončení, částku podpory potřebnou k provedení projektu nebo činnosti a způsobilé náklady. Velké podniky musí navíc podle bodu 52 pokynů v žádosti popsat situaci, jež by nastala v případě, že by podpora nebyla poskytnuta, tedy hypotetický srovnávací scénář, nebo uvést alternativní projekt nebo činnost a předložit doklady na podporu hypotetického srovnání uvedeného v žádosti. Tento požadavek se nepoužije na obce, které jsou samostatnými místními orgány s ročním rozpočtem nižším než 10 milionů EUR a s méně než 5 000 obyvateli. Podle bodu 53 pokynů musí orgán poskytující podporu po obdržení žádosti provést kontrolu věrohodnosti uvedeného hypotetického srovnání a potvrdit, že podpora má požadovaný motivační účinek. Hypotetický srovnávací scénář je věrohodný, jestliže je autentický a týká se faktorů rozhodovacího procesu převládajících v okamžiku, kdy příjemce přijímá rozhodnutí o daném projektu nebo o dané činnosti.
- 55) Podpora v rámci režimu bude poskytována na dobrovolné závazky vlastníků a správců lesů. Podle českých orgánů vlastníci a správci lesů v současné situaci při absenci podpory nepoužívají postupy obhospodařování lesů popsané v 13. bodě odůvodnění nebo je používají jen v omezené míře (3. bod odůvodnění). Komise na tomto základě souhlasí, že podpora tedy změní chování příjemců takovým způsobem, že je přiměje k tomu, aby zahájili postupy obhospodařování lesů, které jsou šetrnější k životnímu prostředí a které by bez poskytnutí podpory neprováděli nebo by je prováděli jen v omezené míře.
- 56) České orgány potvrdily, že žádost o podporu musí být podána před zahájením příslušných projektů nebo činností. Všechny velké podniky, včetně obcí, musí předložit hypotetický srovnávací scénář nebo alternativní projekt nebo činnost a předložit doklady na jejich podporu. Před poskytnutím podpory provede orgán poskytující podporu kontrolu věrohodnosti uvedeného srovnávacího scénáře a potvrdí, že podpora má požadovaný motivační účinek (28. bod odůvodnění).
- 57) Cílem režimu je podpořit přísnější environmentální normy, než jsou stávající právní požadavky (13. a 15. bod odůvodnění). Nebude tedy subvencovat náklady na činnost, které by podniku vznikly v každém případě, a nebude vyrovnávat běžná podnikatelská rizika hospodářské činnosti a není zaměřen na pouhé zlepšení finanční situace podniků.
- 58) Na tomto základě Komise dospěla k závěru, že režim má motivační účinek.

*c) Dodržování příslušných ustanovení a obecných zásad práva Unie*

- 59) Podle bodu 63 pokynů nelze státní podporu prohlásit za slučitelnou s vnitřním trhem, pokud jejím poskytnutím podléhá přijímající podnik povinnosti používat vnitrostátní produkty nebo služby. Režim takovou povinnost nestanoví.
- 60) Podle bodu 64 pokynů Komise nepovolí podporu na činnosti související s vývozem do třetích zemí nebo členských států, která by byla přímo spojena s vyváženým množstvím, podporu vázanou na použití domácího zboží na úkor dováženého zboží ani podporu, jejímž cílem je zřízení a provoz distribuční sítě nebo uhrazení jakýchkoli dalších výdajů v souvislosti s vývozními činnostmi. Režim takovéto druhy podpory nestanoví.

3.3.1.2 Negativní podmínka: podpora nesmí nadměrně ovlivňovat podmínky obchodu v takové míře, jež by byla v rozporu se společným zájmem

- 61) Podle bodu 67 pokynů každé opatření podpory ze své podstaty narušuje hospodářskou soutěž a ovlivňuje obchod mezi členskými státy. Aby však Komise zjistila, zda jsou rušivé účinky podpory omezeny na minimum, ověří, zda je podpora nezbytná, vhodná, přiměřená a transparentní.
- 62) Podle bodu 68 pokynů Komise poté posoudí rušivý účinek dotčené podpory na hospodářskou soutěž a obchodní podmínky. Komise poté porovná pozitivní účinky podpory s jejími negativními účinky na hospodářskou soutěž a obchod. Pokud pozitivní účinky převažují nad negativními, Komise podporu prohlásí za slučitelnou.

*a) Potřeba zásahu státu*

- 63) Podle bodu 70 pokynů může státní podpora dosáhnout cíle společného zájmu, pokud je zaměřena na nápravu selhání trhu. Tento režim bude poskytovat podporu na opatření související s klimatem, která jsou přínosná pro životní prostředí a klima. České orgány vysvětlily, že trh zatím tato opatření neoceňuje, s výjimkou dopadů čistě tržních mechanismů, jako je certifikace obhospodařování lesů. Platby za ekosystémové služby jsou vhodným nástrojem, jak motivovat vlastníky lesů k využívání podporovaných postupů obhospodařování lesů. Podpora se navíc omezí na pokrytí dodatečných nákladů a ušlých příjmů. Podmínka uvedená v bodě 70 pokynů je tedy splněna.
- 64) Podle bodu 71 pokynů se Komise domnívá, že trh nepřináší bez státního zásahu očekávané výsledky v případě opatření podpory, která splňují specifické podmínky stanovené v části II pokynů. Režim splňuje specifické požadavky stanovené v oddíle 2.3 části II pokynů (102. až 113. bod odůvodnění). Komise má proto v souladu s bodem 71 pokynů za to, že existuje potřeba státního zásahu.

*b) Vhodnost podpory*

- 65) Podle bodu 72 pokynů musí být navrhované opatření podpory nástrojem politiky vhodným ke sledování příslušných cílů společného zájmu. Členský stát musí prokázat, že podpora a její návrh jsou vhodné k dosažení cíle opatření, na něž je podpora zaměřena.
- 66) Opatření, která mají být v rámci režimu podporována, jsou navržena tak, aby přispěla k dosažení cílů v oblasti životního prostředí a klimatu. Zaměří se na dlouhodobé negativní účinky biotických, abiotických a antropogenních škodlivých

činitelů na lesní prostředí. Režim stanoví závazky, které mají tyto negativní účinky řešit. Je proto vhodným politickým nástrojem k dosažení těchto cílů.

#### *Vhodnost v porovnání s alternativními nástroji politiky*

- 67) Jak je stanoveno v bodě 73 pokynů, Komise má za to, že podpora poskytnutá v odvětví zemědělství a lesnictví, která splňuje specifické podmínky stanovené v příslušném oddíle části II pokynů, představuje vhodný nástroj politiky.
- 68) Režim splňuje specifické požadavky stanovené v oddíle 2.3 části II pokynů (102. až 113. bod odůvodnění). Představuje proto vhodný nástroj politiky.
- 69) Bod 74 pokynů se v tomto případě nepoužije, neboť operace způsobilé pro podporu nejsou spolufinancovány v rámci strategického plánu SZP České republiky (29. bod odůvodnění).

#### *Vhodnost různých nástrojů podpory*

- 70) Podle bodu 75 pokynů lze podporu poskytovat v různých formách. Členské státy by však měly zajistit, aby byla podpora poskytována v takové formě, která bude pravděpodobně znamenat co nejmenší narušení obchodu a hospodářské soutěže.
- 71) Podle bodu 76 pokynů platí, že jestliže je u opatření podpory uvedeného v části II stanovena specifická forma podpory, je pro účely těchto pokynů tato forma považována za vhodný nástroj podpory. Režim splňuje zvláštní požadavky stanovené v oddíle 2.3 části II, který nestanoví specifickou formu podpory.
- 72) Pokud jde o formu podpory, bude podpora poskytována formou přímých dotací (7. bod odůvodnění). Podle českých orgánů je přímá dotace nejvhodnější formou v případech, kdy má podpora kompenzační charakter. České orgány navíc vysvětlily, že se jedná o nejvhodnější formu podpory, která umožňuje zabránit nepřiměřené administrativní zátěži spojené s finančními nástroji.
- 73) Komise toto vysvětlení přijímá a má tudíž za to, že daná podpora je vhodná.

#### *c) Přiměřenost podpory*

- 74) Podle bodu 83 pokynů se podpora považuje za přiměřenou, jestliže je výše podpory na jednoho příjemce omezená na minimum, které je nezbytné k vykonání podpořené činnosti. Podle bodu 84 pokynů by výše podpory neměla převyšovat způsobilé náklady pro to, aby taková podpora mohla být považována za přiměřenou, s výhradou určitých výjimek. V souladu s bodem 85 pokynů, aby byla zajištěna předvídatelnost a rovné podmínky pro všechny, uplatňuje Komise v případě podpory maximální intenzity podpory.
- 75) Podle bodu 86 pokynů platí, že jsou-li způsobilé náklady vypočteny správně a jsou-li dodrženy maximální intenzity podpory nebo maximální výše podpory vyplývající z části II, kritérium přiměřenosti se pokládá za splněné.
- 76) Podle bodu 87 pokynů musí orgán poskytující podporu při poskytování podpory vypočítat maximální intenzitu podpory a výši podpory. Způsobilé náklady musí být doloženy písemnými doklady, které by měly být jasné, konkrétní a aktuální. Pro účely výpočtu intenzity podpory a způsobilých nákladů se všechny použité číselné údaje musí uvádět před srážkou daně nebo jiných poplatků. Daň z přidané hodnoty

(DPH) není pro podporu způsobilá, s výjimkou případů, kdy je podle vnitrostátních právních předpisů o DPH neodečitatelná.

- 77) Podpora poskytnutá na základě tohoto režimu nepřesáhne 100 % způsobilých nákladů (21. bod odůvodnění). Z tohoto hlediska je kritérium proporcionality na základě bodu 86 pokynů dodrženo.
- 78) Podle bodu 93 pokynů mohou členské státy stanovit výši podpory u opatření nebo u druhů operací uvedených v části II oddílech 1.1.4, 1.1.5, 1.1.6, 1.1.7, 1.1.8, 2.1.1, 2.1.2, 2.1.4, 2.2 a 2.3 na základě standardních předpokladů dodatečných nákladů a ušlých příjmů. Členské státy by měly zajistit, aby výpočty a odpovídající podpora splňovaly všechny podmínky stanovené v uvedeném bodě.
- 79) Kromě toho podle bodu 94 pokynů může být podpora, s výjimkou podpory, na niž se vztahuje část II oddíly 1.2 a 2.8.5, poskytnuta v souladu s možnostmi zjednodušeného vykazování nákladů uvedenými v písmenech a) až c) uvedeného bodu.
- 80) V rámci režimu bude výše podpory stanovena jako platba na jednotku (hektar), jak je stanoveno v bodě 94 pokynů. Podpora bude vypočtena na základě standardních předpokladů nákladů (20. bod odůvodnění).
- 81) České orgány potvrdily, že výše podpory bude vypočtena spravedlivou, přiměřenou a ověřitelnou metodou výpočtu založenou na statistických údajích nebo jiných objektivních informacích nebo na odborném posudku. Výpočet obsahuje pouze prvky, které jsou ověřitelné, je založen na hodnotách stanovených na základě náležitého odborného posouzení (20. bod odůvodnění), uvádí zdroj použitých hodnot a neobsahuje prvky související s investičními náklady. České orgány uvedly, že výše podpory se vypočítává pro celé území České republiky, a nikoli na základě regionálních nebo místních podmínek (22. bod odůvodnění). Způsobilé náklady nezahrnují DPH (20. bod odůvodnění).
- 82) České orgány dále potvrdily, že způsobilé náklady budou při poskytování podpory správně vypočteny orgánem poskytujícím podporu.
- 83) Komise proto dospěla k závěru, že podpora bude přiměřená.

#### *d) Kumulace podpory*

- 84) Podle bodu 103 pokynů lze podporu poskytnout současně v rámci několika režimů nebo kumulovat s podporou *ad hoc*, pokud celková výše státní podpory na určitou činnost nebo projekt nepřekročí stropy podpory stanovené v pokynech.
- 85) Podle bodu 104 pokynů lze podporu s identifikovatelnými způsobilými náklady kumulovat s jinou státní podporou, jestliže se tyto podpory týkají různých identifikovatelných způsobilých nákladů. Podporu s identifikovatelnými způsobilými náklady lze kumulovat s jinou státní podporou ve vztahu ke shodným způsobilým nákladům – částečně či plně se překrývajícím – pouze tehdy, pokud taková kumulace nevede k překročení nejvyšší intenzity podpory nebo částky podpory platné pro daný typ podpory podle pokynů.
- 86) České orgány potvrdily, že podporu nelze kumulovat s podporou z jiných místních, regionálních nebo vnitrostátních zdrojů anebo z unijních fondů nebo podporou *de minimis* či podporou *ad hoc* pokrývající totožné způsobilé náklady. Pokud je

v rámci jiného stávajícího režimu podpory poskytována podpora sledující stejné cíle, způsobilé náklady se nepřekrývají. Náklady, které by se překrývaly s náklady způsobilými v rámci jiné podpory s identifikovatelnými způsobilými náklady, jsou z podpory vyloučeny (32. bod odůvodnění).

*e) Transparentnost*

- 87) Podle bodu 112 pokynů musí členské státy v modulu Evropské komise pro transparentnost státní podpory nebo na souhrnné internetové stránce o státní podpoře na vnitrostátní nebo regionální úrovni zajistit zveřejnění informací uvedených v tomto bodě.
- 88) České orgány potvrdily, že podmínky transparentnosti budou splněny. Zajistí, aby v modulu Evropské komise pro transparentnost státní podpory bylo zveřejněno úplné znění režimu podpory a jeho prováděcích ustanovení nebo právní základ, totožnost orgánu, který podporu poskytuje, a totožnost příjemců, kteří obdrží jednotlivou podporu přesahující 100 000 EUR (33. bod odůvodnění).
- 89) Podle bodu 114 pokynů musí být tyto informace zveřejněny po přijetí rozhodnutí o poskytnutí podpory, musí se uchovávat po dobu alespoň deseti let a být bez omezení dostupné široké veřejnosti. České orgány potvrdily, že tyto požadavky budou splněny (31. bod odůvodnění).

*f) Zamezení nežádoucích negativních účinků na hospodářskou soutěž a obchod*

- 90) Podle bodu 117 pokynů Komise identifikuje trh nebo trhy, které jsou podporou ovlivněny, s přihlédnutím k informacím poskytnutým členskými státy o dotčeném výrobovém trhu (dotčených výrobových trzích), tj. trhu ovlivněném (trzích ovlivněných) změnou chování příjemce podpory. Při posuzování negativních účinků opatření podpory Komise zaměří svou analýzu narušení hospodářské soutěže na předvídatelný dopad, jaký bude podpora mít v odvětvích zemědělství a lesnictví a ve venkovských oblastech na hospodářskou soutěž mezi podniky na dotčeném trhu s výrobky (dotčených trzích s výrobky).
- 91) Podle bodu 118 pokynů platí, že je-li podpora cílená, přiměřená a omezená na čisté dodatečné náklady, zmírní se negativní účinek takové podpory a více se omezí riziko, že podpora nežádoucím způsobem naruší hospodářskou soutěž. A zadruhé Komise stanoví maximální intenzity podpory nebo částky podpory. Cílem je zamezit používání státní podpory pro projekty, u nichž je třeba považovat poměr mezi výší podpory a způsobilými náklady za velmi vysoký a narušení hospodářské soutěže za velmi pravděpodobné. Obecně platí, že čím větší jsou pozitivní účinky, které podporovaný projekt pravděpodobně vyvolá, a čím vyšší je pravděpodobná potřeba podpory, tím vyšší je strop intenzity podpory.
- 92) Podpora v rámci daného režimu bude poskytnuta odvětví lesnictví. V souladu s bodem 118 pokynů se Komise domnívá, že negativní dopad podpory je omezený, protože podpora je cílená (64. bod odůvodnění) a přiměřená (83. bod odůvodnění).
- 93) Komise proto dospěla k závěru, že podpora nepovede k nepřípustnému narušení hospodářské soutěže a obchodu.

*g) Zvážení pozitivních a negativních účinků podpory*

- 94) Podle bodu 134 pokynů Komise posuzuje, zda pozitivní účinky opatření podpory převažují nad zjištěnými negativními účinky na hospodářskou soutěž a obchodní podmínky. Komise může učinit závěr, že jde o opatření podpory slučitelné s vnitřním trhem pouze v případě, že pozitivní účinky převažují nad negativními.
- 95) Podle bodu 136 pokynů Komise v rámci hodnocení pozitivních a negativních účinků podpory přihlédne k dopadu podpory na dosažení obecných a specifických cílů SZP stanovených v člancích 5 a 6 nařízení (EU) 2021/2115, jimiž je podpora inteligentního, konkurenceschopného, odolného a diverzifikovaného zemědělského odvětví, podpora a posílení ochrany životního prostředí, včetně biologické rozmanitosti, a opatření v oblasti klimatu, pomoc s dosažením cílů Unie souvisejících s životním prostředím a klimatem a posílení socioekonomické struktury venkovských oblastí.
- 96) Dále je Komise podle bodu 137 pokynů vzhledem k pozitivním účinkům podpory na rozvoj odvětví v zásadě toho názoru, že pokud tato podpora splňuje podmínky a nepřekračuje příslušné maximální intenzity podpory nebo maximální částky podpory, které vyplývají z použitelných oddílů části II, je negativní účinek podpory na hospodářskou soutěž a obchod omezen na minimum.
- 97) Podpora splňuje požadavky oddílu 2.3 pokynů (102. až 117. bod odůvodnění), včetně příslušné maximální intenzity podpory (112. bod odůvodnění).
- 98) Sledované cíle jsou navíc v souladu se specifickými cíli stanovenými v článku 6 nařízení (EU) 2021/2115, které se zaměřují na posílení ochrany životního prostředí, včetně biologické rozmanitosti, a opatření v oblasti klimatu a přispívají k dosažení cílů v oblasti životního prostředí a klimatu (29. bod odůvodnění).
- 99) Cíle režimu jsou rovněž v souladu s cíli Lesní strategie EU (3. bod odůvodnění).
- 100) Z toho vyplývá, že pozitivní účinky podpory, která bude poskytnuta na základě tohoto režimu, převažují nad jejími negativními účinky na hospodářskou soutěž a obchod mezi členskými státy.

### 3.3.2 Použití pokynů

- 101) Podpora, která bude poskytnuta v rámci režimu, spadá do oblasti působnosti oddílu 2.3 části II. pokynů („*Podpora na lesnicko-environmentální a klimatické služby a ochranu lesů*“).
- 102) Podle bodu 554 pokynů bude Komise považovat podporu na lesnicko-environmentální a klimatické služby a další závazky hospodaření za slučitelnou s vnitřním trhem ve smyslu čl. 107 odst. 3 písm. c) Smlouvy, jestliže je v souladu s částí I kapitolou 3 pokynů a s podmínkami uvedenými v oddíle 2.3.
- 103) Podle bodu 555 pokynů podpora může pokrývat dobrovolný závazek / dobrovolné závazky, které se považují za přínosné pro dosažení jednoho nebo více specifických cílů v oblasti životního prostředí a klimatu uvedených v čl. 6 odst. 1 nařízení (EU) 2021/2115 a které jdou nad rámec příslušných závazných požadavků stanovených vnitrostátními právními předpisy v oblasti lesnictví či jinými příslušnými vnitrostátními právními předpisy nebo právními předpisy Unie. Tyto relevantní závazné požadavky musí být vymezeny a popsány v oznámení státní podpory určeném Komisi.



- 104) Cílem režimu je podpořit závazky hospodaření, které by přispěly k adaptaci lesů na dopady změny klimatu. Tento cíl odpovídá cílům uvedeným v čl. 6 odst. 1 písm. d) a e) nařízení (EU) 2021/2115 (30. bod odůvodnění).
- 105) České orgány prokázaly, že podporované závazky jdou nad rámec závazných standardů stanovených v příslušných právních předpisech v oblasti lesnictví (13. bod odůvodnění). Komise proto dospěla k závěru, že podmínky vyplývající z ustanovení bodu 555 pokynů jsou dodrženy.
- 106) Podle bodu 556 pokynů musí být závazky přijaty na období od pěti do sedmi let. V nezbytných a řádně odůvodněných případech však mohou členské státy stanovit u určitých druhů závazků období delší. V řádně odůvodněných případech, např. v případě genetických zdrojů v oblasti lesnictví, mohou členské státy určit v oznámení státní podpory kratší období v délce nejméně jednoho roku. Způsobilé jsou rovněž intervence v oblasti obhospodařování, které jsou nezbytné pouze jednou nebo několikrát během životního cyklu lesa.
- 107) Doba trvání závazků podporovaných v rámci tohoto režimu je stanovena na pět let (15. bod odůvodnění). Požadavek doby trvání stanovený v bodě 556 pokynů je tedy splněn.
- 108) České orgány vysvětlily, že vzhledem k typu podporovaných intervencí lze příslušné operace provést pouze jednou za životní cyklus daného lesního porostu nebo plochy. V souladu s bodem 556 pokynů jsou způsobilé i tyto intervence v oblasti obhospodařování.
- 109) Podle bodu 557 pokynů lze způsobilé náklady vypočítat jako kompenzaci příjemcům v plné výši či částečné odškodnění za dodatečné náklady a ušlé příjmy v důsledku přijatých závazků. V rámci režimu budou způsobilé pro podporu dodatečné náklady a ušlé příjmy v důsledku přijatých závazků (26. bod odůvodnění).
- 110) Tento režim nezahrnuje podporu na zachování lesních genetických zdrojů. Body 559 a 560 pokynů se tedy nepoužijí.
- 111) Podle bodu 561 pokynů lze podporu poskytnout až do výše 120 % způsobilých nákladů na služby související s biologickou rozmanitostí, klimatem, vodou nebo půdou, kolektivní systémy a režimy plateb založené na výsledcích, jako jsou režimy uhlíkového zemědělství.
- 112) V rámci tohoto režimu bude podpora poskytována jako částka na hektar (20. bod odůvodnění). České orgány potvrdily, že vypočtená výše podpory nepřesáhne 100 % způsobilých nákladů (21. bod odůvodnění).
- 113) Podle bodu 647 pokynů musí členský stát zavést ustanovení o přezkumu, aby se zajistilo přizpůsobení operací v případě změny příslušných závazných standardů, požadavků nebo povinností stanovených v oddíle 2.3 kapitoly 2 části II pokynů, nad jejichž rámec musí jít závazky uvedené v tomto oddíle.
- 114) České orgány potvrdily, že závazky v rámci režimu budou přezkoumány v případě změny příslušných vnitrostátních právních předpisů a právních předpisů Unie s cílem přizpůsobit režim závazným standardům, požadavkům nebo povinnostem (33. bod odůvodnění).

- 115) Podle bodu 496 pokynů se tyto pokyny nevztahují na průmyslová odvětví založená na lesnictví. Závazky v rámci režimu specifikované v 13. bodě odůvodnění nezahrnují podporu pro průmyslová odvětví založená na lesnictví.
- 116) České orgány se zavázaly vyloučit ze skupiny způsobilých příjemců podniky v obtížích ve smyslu bodu 35 odst. 15 pokynů (9. bod odůvodnění).
- 117) Stejně tak se zavázaly vyloučit ze skupiny způsobilých příjemců podniky, jimž je stále k dispozici dřívější protiprávní podpora, která byla rozhodnutím Komise prohlášena za neslučitelnou a na niž se vztahuje povinnost navrácení (10. bod odůvodnění).
- 118) V souladu s bodem 118 pokynů je podpora cílená tak, aby kompenzovala ztráty způsobené konkrétní událostí, je přiměřená a její intenzita nepřesahuje 100% strop, který je obvykle stanoven v pravidlech státní podpory pro kompenzační režimy.
- 119) Komise proto dospěla k závěru, že rozsah negativního hospodářského dopadu podpory ve prospěch cílů v oblasti životního prostředí a klimatu je takový, že odůvodňuje kompenzaci dodatečných nákladů a ušlých příjmů.
- 120) Podle bodu 638 pokynů povolí Komise pouze režimy podpory s platností na dobu určitou. Jiná opatření podpory než ta, která jsou spolufinancována podle nařízení (EU) č. 1305/2013 a jeho prováděcího nařízení, by neměla platit déle než sedm let. Z 5. bodu odůvodnění vyplývá, že tento požadavek je splněn.

### 3.3.3 *Závěr týkající se slučitelnosti režimu*

- 121) Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem dospěla Komise k závěru, že režim usnadňuje rozvoj hospodářské činnosti a nemění podmínky obchodu v takové míře, jež by byla v rozporu se společným zájmem. Komise se proto domnívá, že režim je slučitelný s vnitřním trhem na základě čl. 107 odst. 3 písm. c) SFEU a příslušných ustanovení pokynů.

## 4. ZÁVĚR

Komise se tudíž rozhodla nevznést proti podpoře námitky, neboť je slučitelná s vnitřním trhem podle čl. 107 odst. 3 písm. c) SFEU.

Pokud by tento dopis obsahoval důvěrné informace, které by neměly být sdělovány třetím stranám, prosím uvědomte o tom Komisi do patnácti pracovních dní ode dne doručení tohoto dopisu. Pokud Komise neobdrží v této lhůtě odůvodněnou žádost, bude předpokládat, že souhlasíte se zpřístupněním těchto informací třetím osobám a se zveřejněním úplného znění tohoto dopisu v závazném jazykovém znění na internetové stránce: <http://ec.europa.eu/competition/elojade/isef/index.cfm>.

Svou žádost zašlete prosím elektronicky na tuto adresu:

Commission européenne / Europese Commissie  
Directorate-General Competition  
State Aid Greffe  
B-1049 Brussels  
[Stateaidgreffe@ec.europa.eu](mailto:Stateaidgreffe@ec.europa.eu)

S pozdravem

Za Komisi

Didier REYNDERS  
člen komise