



Brusel 13.11.2023  
C(2023) 7633 final

VEŘEJNĚ PŘÍSTUPNÉ ZNĚNÍ

Tento dokument je poskytnut pouze pro  
informační účely.

**Věc: Státní podpora SA.107504 (2023/NN) – Česká republika  
Národní plán obnovy ČR komponent 2.6 „Ochrana přírody a  
adaptace na klimatickou změnu“, investice 5 „Retence vody  
v lesích“ (podkomponent 2.6.6)  
Podpora meliorace a hrazení bystřin**

Vaše Excellence,

Evropská komise (dále jen „Komise“) tímto České republice oznamuje, že se po přezkoumání informací, které jí k výše uvedenému režimu státní podpory (dále jen „režim“ – viz body odůvodnění (15) a (33)) poskytly české orgány, rozhodla nevznést žádné námitky, jelikož předmětný režim je slučitelný s vnitřním trhem podle čl. 107 odst. 3 písm. c) Smlouvy o fungování Evropské unie (dále jen „Smlouva o fungování EU“).

Komise při rozhodování vycházela z těchto skutečností:

## 1. POSTUP

- 1) Česká republika oznámila výše uvedený režim podle čl. 108 odst. 3 Smlouvy o fungování EU dopisem ze dne 12. května 2023, zaevidovaným Komisí téhož dne.
- 2) Komise dne 4. července 2023 požádala české orgány o doplňující informace, které jí tyto orgány poskytly v dopisech ze dne 9. srpna 2023, zaevidovanými Komisí téhož dne.

## 2. POPIS REŽIMU

### 2.1 Název

- 3) Název režimu je „Podpora meliorace a hrazení bystřin“.

Jeho Excellence Jan Lipavský  
Ministerstvo zahraničních věcí České republiky  
Loretánské náměstí 5  
118 00 Praha 1  
Česká republika

## 2.2 Cíl

- 4) Cílem režimu je poskytnout podporu na investice do infrastruktury na ochranu lesů, která posiluje neprodukční funkce lesního ekosystému, zejména půdoochranné a vodohospodářské funkce. Tyto investice pomohou lesním ekosystémům adaptovat se na dopady změny klimatu.

## 2.3 Právní základ

- 5) Právní základy tohoto režimu jsou následující:
  - zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně některých zákonů (lesní zákon), zejména § 35,
  - směrnice Ministerstva zemědělství č. j.: 26191/2016-MZE-16221 ze dne 10. května 2016 o postupu obecních úřadů obcí s rozšířenou působností a krajských úřadů při poskytování náhrad podle zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů.

## 2.4 Doba trvání

- 6) Od 1. ledna 2021 do 31. prosince 2027. České orgány potvrdily, že oznámené podmínky režimu podpory nebyly od původního financování změněny. Podpora tak bude poskytována za stejných podmínek.

## 2.5 Rozpočet a forma podpory

- 7) Celkový rozpočet režimu na celé oznámené období se odhaduje na 700 milionů CZK (přibližně 29,73 milionu EUR<sup>1</sup>). Orgánem poskytujícím podporu je Ministerstvo zemědělství České republiky.
- 8) Program byl a bude částečně financován z Nástroje pro oživení a odolnost. V tomto ohledu je opatření zahrnuto do Plánu obnovy a odolnosti ČR s odhadovanými náklady ve výši 300 milionů CZK (12,74 milionu EUR<sup>2</sup>), odpovídající letům 2021-2023. V období 2024–2027 bude podpora financována ze státního rozpočtu.
- 9) Podpora je poskytována ve formě přímé dotace. České orgány vysvětlily, že hlavním důvodem pro volbu této formy podpory je, že podporované projekty nejsou vázány na produkční funkci lesa. Neočekává se, že realizace projektů přinese vlastníkovvi lesa žádný přímý ekonomický zisk. Podporované projekty v dlouhodobém horizontu posílí udržitelné hospodaření v lesích a mohou tak nepřímou přispět k vyrovnanému příjmu z lesa. Vzhledem k dlouhodobému produkčnímu cyklu lesa však nelze tento dopad vypočítat ve vztahu k aktuálním výnosům. České orgány navíc vysvětlily, že jiné formy podpory, jako jsou finanční nástroje, jsou lépe přizpůsobeny jednorázovým investicím, například investicím do lesnických technologií, zatímco jsou méně vhodné pro víceleté investiční projekty. Proto se přímá dotace považuje za nejvhodnější k pokrytí nákladů neproduktivních investic.

---

<sup>1</sup> Směnný kurz ke dni 12. května 2023: 1 CZK = 0,04247 EUR.

<sup>2</sup> Směnný kurz ke dni 12. května 2023: 1 CZK = 0,04247 EUR.

## 2.6 Příjemci

- 10) Pro podporu budou způsobilí vlastníci nebo správci lesů a správci vodních toků. Pro podporu budou způsobilí také vlastníci lesů a další subjekty s právy a povinnostmi vlastníka lesa, které jsou státními podniky nebo státními subjekty.
- 11) Podporu lze poskytnout podnikům všech velikostí.
- 12) České orgány potvrdily, že podporu nelze poskytnout příjemcům, kteří jsou podniky v obtížích ve smyslu bodu 33 podbodu 63 Pokynů ke státní podpoře v odvětvích zemědělství a lesnictví a ve venkovských oblastech<sup>3</sup> (dále jen „Pokyny“).
- 13) Stejně tak nebudou pro podporu způsobilé podniky, které mají dosud k dispozici předchozí protiprávní podporu, jež byla rozhodnutím Komise prohlášena za neslučitelnou a jež musí být navrácena.
- 14) Počet příjemců se odhaduje na 101 až 500.

## 2.7 Popis režimu

- 15) České orgány oznámily podporu jako režim ve smyslu bodu 33 podbodu 13 Pokynů.
- 16) Opatření je součástí komponenty 2.6 Nástroje pro oživení a odolnost „Ochrana přírody a adaptace na klimatickou změnu“, investice 5 „Retence vody v lesích“ (podkomponenta 2.6.6). České orgány vysvětlily, že projekty jsou realizovány ve veřejném zájmu na základě rozhodnutí orgánu státní správy lesů, popřípadě orgánu státní správy vodního hospodářství.
- 17) Cílem režimu je zlepšení vodohospodářských poměrů v lesích, zvýšení retenční schopnosti lesů, zlepšení hydrologické bilance území a posílení multifunkčního významu lesů. Mezi tyto projekty patří hrazení bystřin a strží, investice do malých vodních nádrží a tůní v lesích, preventivní opatření proti vzniku svahových sesuvů a strží a vzniku povodňových vln. Podporované projekty pomáhají upravit vodohospodářské poměry v lesích: stabilizace a zlepšování odtokových poměrů v povodích bystřin, zajištění bezpečné akumulace srážkových vod v období zvýšených průtoků, bezpečné svádění povodňových průtoků bystřinami s extrémními podélnými sklony (prevence povodňových vln), péče o plnění půdoochranných, krajínotvorných a ekologických funkcí lesů. Hrazení bystřin rovněž omezuje škody působené povodňovými průtoky a pohybem a sedimentací splavenin v korytě vodního toku, na pobřežních pozemcích a na objektech technické infrastruktury. Součástí opatření hrazení bystřin je úprava způsobu využívání povodí, směřující k optimalizaci odtokových poměrů a k erozní stabilitě území.
- 18) Pro podporu jsou způsobilé investiční náklady na vybudování preventivní infrastruktury a realizaci projektů a související náklady, jako je stavební dokumentace.

---

<sup>3</sup> Úř. věst. C 485, 21.12.2022, s. 1.

- 19) Daň z přidané hodnoty (DPH) není pro podporu způsobilá, s výjimkou případů, kdy je podle vnitrostátních právních předpisů o DPH neodečitatelná.
- 20) Podpora nemůže být poskytnuta na pouhé subvencování nákladů na činnost, které by podniku vznikly v každém případě, a nesmí vyrovnávat běžná podnikatelská rizika hospodářské činnosti a být zaměřena pouze na vylepšení finanční situace podniků.
- 21) Podporu se poskytuje až do výše 100 % způsobilých nákladů.
- 22) Maximální intenzitu podpory vypočte orgán poskytující podporu při jejím poskytnutí. Způsobilé náklady musí být doloženy písemnými doklady, které musí být jasné, konkrétní a aktuální. Pro účely výpočtu intenzity podpory a způsobilých nákladů se všechny použité číselné údaje uvádějí před srážkou daně nebo jiných poplatků.
- 23) České orgány potvrdily, že příjemci podpory musí podat žádost o podporu vnitrostátním orgánům ještě před zahájením prací na projektu nebo činnosti. Žádost o podporu musí obsahovat alespoň jméno/název žadatele a údaje o velikosti podniku, popis projektu nebo činnosti včetně jejich umístění a data zahájení a ukončení, částku podpory potřebnou k provedení projektu nebo činnosti a způsobilé náklady. Žadatelé o podporu, kteří jsou velkými podniky, rovněž předkládají hypotetický srovnávací scénář, který popisuje situaci, jež by nastala v případě, že by podpora nebyla poskytnuta, a dále podpůrné doklady. Orgán poskytující podporu provádí kontrolu věrohodnosti uvedeného hypotetického srovnání a potvrzuje, že podpora má požadovaný motivační účinek.
- 24) České orgány vysvětlily, že před zahájením prací podává realizátor projektu krajskému úřadu, který dále administruje žádost o náhradu vůči Ministerstvu zemědělství, následující podklady:
  - podnět k vydání rozhodnutí o projektech,
  - přehled požadovaného finančního plnění v jednotlivých letech projektů. Tento přehled se následně aktualizuje podle provedeného výběrového řízení,
  - pravomocné stavební povolení nebo souhlas vodoprávního úřadu ke stavbě, k níž není třeba stavební povolení, nebo doklad o ohlášení stavby stavebnímu úřadu.
- 25) Projekty hrazení bystřin a strží nebo protipovodňová opatření mohou být rovněž financovány z intervence Strategického plánu České republiky. České orgány však vysvětlily, že v rámci strategického plánu mohou být financováni pouze projekty, pro které není vyžadováno pravomocné rozhodnutí o veřejném zájmu, zatím co podporu na základě tohoto režimu lze poskytnout pouze projektům, které splňují kritérium veřejného zájmu. Je-li toto rozhodnutí pro daný projekt vydáno, může být projekt financován pouze z nyní oznámeného režimu úhrady nákladů. Oba režimy spravuje Ministerstvo zemědělství, které zajišťuje, aby nedošlo k dvojímu financování shodných způsobilých nákladů.

- 26) Cíle režimu jsou v souladu s obecným cílem stanoveným v čl. 5 písm. b) nařízení (EU) 2021/2115<sup>4</sup> v tom smyslu, že podporuje a posiluje ochranu životního prostředí, včetně biologické rozmanitosti, a opatření v oblasti klimatu a přispívá k dosažení cílů Unie v oblasti životního prostředí a klimatu. Režim je rovněž v souladu se specifickými cíli uvedeného nařízení stanovenými v čl. 6 odst. 1 písm. d) a e). Podpora přispívá ke zmírňování změny klimatu a přizpůsobování se této změně, podporuje udržitelný rozvoj a účinné hospodaření s přírodními zdroji, konkrétně s vodou a půdou.
- 27) Podpora má pozitivní dopad na životní prostředí a klima. Její cíle jsou rovněž v souladu s cíli Lesní strategie EU<sup>5</sup>.
- 28) Podle českých orgánů jsou podporované investice environmentálně udržitelné, protože sledují cíl adaptace lesů na změnu klimatu a udržitelného využívání a ochrany vodních zdrojů. Podpora je rovněž v souladu s čl. 3 písm. b) nařízení (EU) 2020/852<sup>6</sup>, podle něhož investice nesmí významně poškodit žádný z environmentálních cílů stanovených v článku 9 uvedeného nařízení.
- 29) Podporu nelze kumulovat s podporou z jiných místních, regionálních nebo vnitrostátních zdrojů nebo fondů EU ani s podporou *de minimis* nebo podporou *ad hoc* pokrývající shodné způsobilé náklady, pokud by taková kumulace vedla k nadměrné náhradě.
- 30) České orgány se zavazují dodržovat požadavky na transparentnost stanovené v oddíle 3.2.4 Pokynů. Zveřejní v modulu Evropské komise pro transparentní přidělování státní podpory úplné znění režimu podpory a jeho prováděcích ustanovení nebo právní základ, totožnost orgánu, který podporu poskytuje, a totožnost příjemců, jimž byla přiznána jednotlivá podpora přesahující 100 000 EUR. České orgány potvrdily, že tyto informace budou po přijetí rozhodnutí o poskytnutí podpory zveřejněny, budou uchovávány po dobu nejméně deseti let a že budou dostupné široké veřejnosti bez jakýchkoli omezení.

### 3. POSOUZENÍ PODPORY

#### 3.1 Existence podpory – použití čl. 107 odst. 1 Smlouvy o fungování EU

- 31) V čl. 107 odst. 1 Smlouvy o fungování EU je stanoveno, že „[p]odpory poskytované v jakékoli formě státem nebo ze státních prostředků, které narušují nebo mohou narušit hospodářskou soutěž tím, že zvýhodňují určité podniky nebo určitá odvětví výroby, jsou, pokud ovlivňují obchod mezi členskými státy, neslučitelné s vnitřním trhem, nestanoví-li Smlouvy jinak“.

---

<sup>4</sup> Nařízení Evropského parlamentu a Rady ze dne 2. prosince 2021, kterým se stanoví pravidla podpory pro strategické plány, jež mají být vypracovány členskými státy v rámci společné zemědělské politiky (strategické plány SZP) a financovány Evropským zemědělským záručním fondem (EZZF) a Evropským zemědělským fondem pro rozvoj venkova (EZFRV) (Úř. věst. L 435, 6.12.2021, s. 1).

<sup>5</sup> Sdělení Komise Evropskému parlamentu, Radě, Evropskému hospodářskému a sociálnímu výboru a Výboru regionů – Nová Lesní strategie EU do roku 2030 (COM(2021) 572 final).

<sup>6</sup> Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2020/852 ze dne 18. června 2020 o zřízení rámce pro usnadnění udržitelných investic a o změně nařízení (EU) 2019/2088 (Úř. věst. L 198, 22.6.2020, s. 13).

- 32) Aby se opatření považovalo za státní podporu ve smyslu tohoto ustanovení, je tedy nutné, aby byly splněny tyto kumulativní podmínky: i) opatření musí být přičitatelné státu a financováno ze státních prostředků; ii) musí příjemci poskytovat výhodu; iii) tato výhoda musí být selektivní a iv) opatření musí narušovat nebo může narušit hospodářskou soutěž a ovlivňovat obchod mezi členskými státy.
- 33) Vzhledem k tomu, že oznámená podpora se řídí aktem, na jehož základě může být bez dalších prováděcích opatření poskytnuta jednotlivá podpora podnikům, jež jsou v tomto aktu vymezeny obecným a abstraktním způsobem (oddíly 2.3 a 2.6), se Komise domnívá, že se jedná o režim podpory ve smyslu bodu 33 podbodu 13 Pokynů. Režim lze považovat za slučitelný s vnitřním trhem pouze tehdy, pokud na něj lze vztáhnout jednu z výjimek stanovených ve Smlouvě o fungování EU.
- 34) Režim je přičitatelný státu, neboť je založen na právních aktech popsanych v bodě odůvodnění (5) a je spravován Ministerstvem zemědělství České republiky (bod odůvodnění (7)). Je financován ze státních prostředků, protože je vyplácen ze státního rozpočtu (bod odůvodnění (7)).
- 35) Režim poskytuje příjemcům výhodu ve formě přímých dotací (bod odůvodnění (9)). Režim tak zbavuje tyto příjemce nákladů, které by museli nést za běžných tržních podmínek.
- 36) Režim je selektivní, neboť podpora bude poskytnuta pouze určitým podnikům, konkrétně vlastníkům nebo správcům lesů nebo správcům vodních toků, jak je popsáno v bodě odůvodnění (10).
- 37) Podle judikatury Soudního dvora se má za to, že podpora určitému podniku může ovlivnit obchod mezi členskými státy, pokud daný podnik působí na trhu otevřeném obchodu v rámci EU<sup>7</sup>. Příjemci podpory působí v odvětví lesnictví, kde se uskutečňuje obchod v rámci EU<sup>8</sup>. Toto odvětví je proto otevřeno hospodářské soutěži na úrovni EU, a tudíž je citlivé na jakékoli opatření, které zvýhodňuje produkci v jednom či více členských státech. Režim proto může narušit hospodářskou soutěž a ovlivnit obchod mezi členskými státy.
- 38) Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem jsou podmínky čl. 107 odst. 1 Smlouvy o fungování EU splněny. Lze tudíž konstatovat, že režim představuje státní podporu ve smyslu uvedeného článku. České orgány tento závěr nezpochybňují.

### **3.2 Zákonnost podpory – použití čl. 108 odst. 3 Smlouvy o fungování EU**

- 39) Režim byl Komisi oznámen dne 12. května 2023. Byl zaveden již před oznámením (bod odůvodnění (6)). Česká republika tedy nesplnila svou povinnost podle čl. 108 odst. 3 Smlouvy o fungování EU.

### **3.3 Slučitelnost podpory**

- 40) Podporu lze považovat za slučitelnou s vnitřním trhem pouze tehdy, pokud na ni lze vztáhnout jednu z výjimek stanovených ve Smlouvě o fungování EU.

---

<sup>7</sup> Viz zejména rozsudek Soudního dvora ze dne 13. července 1988 ve věci 102/87, *Francouzská republika v. Komise Evropských společenství*, ECLI:EU:C:1988:391.

<sup>8</sup> V roce 2021 činil obchod s produkty dřeva v rámci EU 400 000 tisíců m<sup>3</sup> (zdroj: Eurostat).

### 3.3.1 Použití čl. 107 odst. 3 písm. c) Smlouvy o fungování EU

- 41) V čl. 107 odst. 3 písm. c) Smlouvy o fungování EU je stanoveno, že za slučitelné s vnitřním trhem mohou být považovány podpory, které „*mají usnadnit rozvoj určitých hospodářských činností nebo hospodářských oblastí, pokud nemění podmínky obchodu v takové míře, jež by byla v rozporu se společným zájmem*“.
- 42) Podpora slučitelná s vnitřním trhem podle uvedeného ustanovení Smlouvy tedy musí i) usnadnit rozvoj určité hospodářské činnosti nebo určitých oblastí a ii) nesmí měnit podmínky obchodu v takové míře, jež by byla v rozporu se společným zájmem.
- 43) V daném případě Komise posoudila slučitelnost opatření s ohledem na podmínky stanovené v kapitole 3 části I a v oddíle 2.1.3 části II Pokynů.

#### 3.3.1.1 Pozitivní podmínka: podpora musí usnadnit rozvoj hospodářské činnosti nebo určitých hospodářských oblastí

##### *a) Usnadnění hospodářské činnosti*

- 44) Podle bodu 43 Pokynů musí členský stát prokázat, že cílem podpory je usnadnit rozvoj určené hospodářské činnosti.
- 45) Komise konstatuje, že podpora bude poskytnuta odvětví lesnictví. Podpoří neprodukční funkce lesního ekosystému, zejména půdoochranné a vodohospodářské funkce, a pomůže lesním ekosystémům adaptovat se na dopady změny klimatu (bod odůvodnění (4)).
- 46) Podle bodu 44 Pokynů členské státy musí rovněž popsat, zda, a pokud ano, jak podpora přispěje k dosažení cílů SZP a v rámci této politiky k cílům nařízení (EU) 2021/2115, a konkrétněji popsat očekávané výhody podpory. České orgány vysvětlily, že cíle a očekávané výhody režimu pro životní prostředí a klima jsou v souladu s cíli stanovenými v nařízení 2021/2115, konkrétně s obecným cílem stanoveným v čl. 5 písm. b) a se specifickými cíli stanovenými v čl. 6 odst. 1 písm. d) a e) uvedeného nařízení (bod odůvodnění (25)). Podmínky uvedené v bodě 44 Pokynů jsou proto splněny.
- 47) Komise se proto domnívá, že podpora usnadní rozvoj odvětví lesnictví a pozitivně ovlivní lesní ekosystémy.

##### *b) Motivační účinek*

- 48) Podle bodu 47 Pokynů vykazuje režim motivační účinek, jestliže mění chování podniků takovým způsobem, že podniky zahájí další činnost, která přispívá k rozvoji daného odvětví a kterou by bez poskytnutí podpory zpravidla nevykonávaly nebo by ji vykonávaly pouze omezeným nebo jiným způsobem.
- 49) Podle bodu 48 Pokynů představují opatření státní podpory, která jsou zaměřena pouze na vylepšení finanční situace podniků, ale nijak nepřispívají k rozvoji odvětví, a zejména podpora, která se poskytuje výhradně na základě ceny, množství, výrobní jednotky nebo jednotky výrobního prostředku, provozní podporu, která je neslučitelná s vnitřním trhem. Navíc již ze své podstaty by taková podpora mohla narušit mechanismy, kterými se řídí organizace vnitřního trhu.

- 50) Podle bodu 50 Pokynů se Komise domnívá, že podpora nemá pro příjemce motivační účinek v případech, kdy byly příslušné projekty nebo činnosti zahájeny již před podáním žádosti příjemce o podporu u vnitrostátních orgánů.
- 51) Podle bodu 51 Pokynů žádost o podporu musí obsahovat alespoň jméno/název žadatele a údaje o velikosti podniku, popis projektu nebo činnosti včetně jejich umístění a data zahájení a ukončení, částku podpory potřebnou k provedení projektu nebo činnosti a způsobilé náklady. Kromě toho podle bodu 52 Pokynů velké podniky musí navíc v žádosti popsat situaci, jež by nastala v případě, že by podpora nebyla poskytnuta, tedy hypotetický srovnávací scénář, nebo uvést alternativní projekt nebo činnost a předložit doklady, z nichž vychází hypotetické srovnání uvedené v žádosti. Tento požadavek se nepoužije na obce, které jsou samostatnými místními orgány s ročním rozpočtem nižším než 10 milionů EUR a s méně než 5 000 obyvatel. Podle bodu 53 Pokynů po obdržení žádosti musí orgán poskytující podporu provést kontrolu věrohodnosti uvedeného hypotetického srovnání a potvrdit, že podpora má požadovaný motivační účinek. Hypotetické srovnání je důvěryhodné, jestliže je věrohodné a týká se faktorů rozhodovacího procesu převládajících v okamžiku, kdy příjemce přijímá rozhodnutí o daném projektu nebo o dané činnosti.
- 52) Komise konstatuje, že v rámci režimu se podpora poskytuje na neprodukční investice do biologických a technických opatření zaměřených na ochranu půdy a zlepšení vodního hospodářství v lesích. Vzhledem k tomu, že tyto investice nejsou přímo spojeny s produkčními funkcemi lesů, příjemci by bez poskytnutí podpory takové investice neuskutečnili nebo by je mohli uskutečnit jiným způsobem nebo pouze v omezeném rozsahu. Komise na tomto základě souhlasí s tím, že podpora změní chování příjemců tak, že povede k tomu, že zahájí investiční projekty v lesích, které by bez poskytnutí podpory nerealizovali nebo by je realizovali pouze omezeným způsobem. Podpora proto přispěje k rozvoji daného odvětví a bod 47 Pokynů je splněn.
- 53) České orgány dále potvrdily (bod odůvodnění (23)), že žádost o podporu musí být podána před zahájením prací na příslušném projektu nebo činnosti. Všechny velké podniky, včetně obcí, musí předložit hypotetický srovnávací scénář nebo alternativní projekt či činnost a doklady, z nichž vychází. Před poskytnutím podpory provádí orgán poskytující podporu kontrolu věrohodnosti uvedeného hypotetického srovnání a potvrdí, že podpora má požadovaný motivační účinek (bod odůvodnění (23)).
- 54) Komise rovněž konstatuje, že podporu lze poskytnout na specifické investiční náklady (bod odůvodnění(18)). Podpora proto nebude subvencovat náklady na činnost, které by podniku vznikly v každém případě, a nebude vyrovnávat běžná podnikatelská rizika hospodářské činnosti a není zaměřena pouze na vylepšení finanční situace podniků (bod odůvodnění (20)).
- 55) Na tomto základě dospěla Komise k závěru, že režim vykazuje motivační účinek.

*c) Dodržování příslušných ustanovení a obecných zásad práva Unie*

- 56) Podle bodu 61 Pokynů platí, že pokud určité opatření státní podpory, podmínky, které jsou s ním spojeny, včetně metody jeho financování, je-li tato metoda jeho nedílnou součástí, nebo financovaná činnost znamenají porušení příslušného práva Unie, nelze podporu prohlásit za slučitelnou s vnitřním trhem.



- (40) Komise se domnívá, že podmínky tohoto režimu jsou stanoveny v souladu s platnými právními předpisy EU. Nic nenasvědčuje tomu, že by navrhovaná podpora nebo podmínky, které jsou s ní spojeny, znamenaly porušení příslušných ustanovení a obecných zásad práva Unie. Komise proto shledala, že podmínky uvedené v bodě 61 Pokynů jsou splněny.
- 57) Podle bodu 63 Pokynů nelze státní podporu prohlásit za slučitelnou s vnitřním trhem, pokud jejím poskytnutím podléhá přijímající podnik povinnosti používat vnitrostátní produkty nebo služby. Komise konstatuje, že režim takovou povinnost nestanoví.
- 58) Podle bodu 64 Pokynů Komise nepovolí podporu na činnosti související s vývozem do třetích zemí nebo členských států, která by byla přímo spojena s vyváženým množstvím, podporu vázanou na použití domácího zboží na úkor dováženého zboží ani podporu, jejímž cílem je zřízení a provoz distribuční sítě nebo uhrazení jakýchkoli dalších výdajů v souvislosti s vývozními činnostmi. Komise konstatuje, že režim takové typy podpory nestanoví.

#### 3.3.1.2 Negativní podmínka: podpora nesmí ovlivňovat podmínky obchodu v takové míře, jež by byla v rozporu se společným zájmem

- 59) Podle bodu 67 Pokynů každé opatření podpory ze své podstaty narušuje hospodářskou soutěž a ovlivňuje obchod mezi členskými státy. Aby však Komise zjistila, zda jsou rušivé účinky podpory omezeny na minimum, ověří, zda je podpora nezbytná, vhodná, přiměřená a transparentní.
- 60) Podle bodu 68 Pokynů Komise poté posoudí rušivý účinek dotčené podpory na hospodářskou soutěž a obchodní podmínky. Komise poté porovná pozitivní účinky podpory s jejími negativními účinky na hospodářskou soutěž a obchod. Pokud pozitivní účinky převažují nad negativními, Komise podporu prohlásí za slučitelnou.

#### *a) Potřeba zásahu státu*

- 61) Podle bodu 70 Pokynů může státní podpora dosáhnout cíle společného zájmu, pokud je zaměřena na nápravu selhání trhu.
- 62) České orgány vysvětlily, že podpora se poskytuje na neprodukční investice do opatření k retenci vody a do opatření na ochranu lesní půdy před erozí. Vysvětlily, že trh takové investice nijak neocenuje. Taková opatření proto nezvyšují hodnotu lesů, s výjimkou tržních nástrojů, jako je certifikace lesů, ale i v těchto případech nejde v případě vodního režimu lesů o hlavní součást požadavků certifikačních systémů. Malí vlastníci lesů navíc nemusí mít na realizaci takových neprodukčních investic, které sledují převážně veřejný zájem, dostatečné zdroje. Na tomto základě se Komise domnívá, že podmínky uvedené v bodě 70 Pokynů jsou splněny.
- 63) Podle bodu 71 Pokynů se Komise domnívá, že trh nepřináší bez státního zásahu očekávané výsledky v případě opatření podpory, která splňují specifické podmínky stanovené v části II<sup>9</sup> Pokynů. Komise konstatuje, že režim splňuje specifické požadavky stanovené v oddíle 2.1.3 části II Pokynů (body odůvodnění (101) až

---

<sup>9</sup> Bod 71 Pokynů namísto na část II Pokynů nesprávně odkazuje na část I Pokynů. Komise bude mít do budoucna za to, že bod 71 Pokynů odkazuje na část II Pokynů namísto na část I Pokynů.

(105)). Komise se proto v souladu s bodem 71 Pokynů domnívá, že existuje potřeba státního zásahu.

*b) Vhodnost podpory*

- 64) Podle bodu 72 Pokynů musí být navrhované opatření podpory nástrojem politiky vhodným ke sledování příslušných cílů společného zájmu. Členský stát musí prokázat, že podpora a její návrh jsou vhodné k dosažení cíle opatření, na něž je podpora zaměřena.
- 65) Komise se domnívá, že investice podporované v rámci režimu mají pomoci regulovat vodní režim v lesích. Opatření k retenci vody a prevence eroze lesní půdy jsou součástí environmentálních a klimatických cílů. Zaměřují se na dlouhodobé negativní dopady změny klimatu, jako je nerovnovážné rozložení srážek na jedné straně a povodňové vlny na straně druhé. Podpora je proto nástrojem politiky vhodným k dosažení uvedených cílů.

*Vhodnost v porovnání s alternativními nástroji politiky*

- 66) Jak je stanoveno v bodě 73 Pokynů, Komise má za to, že podpora poskytnutá v odvětvích zemědělství a lesnictví, která splňuje specifické podmínky vyplývající z příslušného oddílu části II, představuje vhodný nástroj politiky.
- 67) Komise konstatuje, že režim splňuje specifické požadavky stanovené v oddíle 2.1.3 části II Pokynů (body odůvodnění (101) až (105)). Jedná se proto o vhodný nástroj politiky.
- 68) Podle bodu 74 Pokynů platí, že jestliže se členský stát rozhodne, že provede opatření podpory podobné opatření pro rozvoj venkova, které je financováno výlučně z vnitrostátních zdrojů, a jestliže je tato intervence uvedena v příslušném strategickém plánu SZP, tento členský stát by měl prokázat výhody takového vnitrostátního nástroje podpory, které daná intervence v rámci strategického plánu SZP nemůže nabídnout.
- 69) České orgány vysvětlily, že projekty hrazení bystrin a strží a protipovodňových opatření mohou být rovněž financovány ze Strategického plánu České republiky. Projekty založené na rozhodnutí o veřejném zájmu sledovaném daným projektem však mohou být financovány pouze na základě tohoto režimu. Obě intervence spravuje Ministerstvo zemědělství, které kontroluje, aby nedošlo k dvojímu financování shodných způsobilých nákladů. Na tomto základě Komise dospěla k závěru, že podmínky uvedené v bodě 74 Pokynů jsou splněny.

*Vhodnost v rámci různých nástrojů podpory*

- 70) Podle bodu 75 Pokynů lze podporu poskytovat v různých formách. Členské státy by však měly zajistit, aby byla podpora poskytována v takové formě, která bude pravděpodobně znamenat nejmenší narušení obchodu a hospodářské soutěže.
- 71) Podle bodu 76 Pokynů platí, že jestliže je u opatření podpory uvedeného v části II stanovena specifická forma podpory, je pro účely těchto Pokynů tato forma považována za vhodný nástroj podpory. Režim splňuje specifické požadavky stanovené v oddíle 2.1.3 části II, který nestanoví specifickou formu podpory.

- 72) Pokud jde o formu podpory, podpora bude poskytnuta ve formě přímých dotací (bod odůvodnění (9)). Podle českých orgánů je přímá dotace nejvhodnější formou pro pokrytí nákladů na neprodukční investice v lesích. České orgány vysvětlily, že se neočekává, že realizace projektů přinese vlastníkům lesů žádný přímý ekonomický zisk, protože sledují cíle související s ochranou životního prostředí a klimatu. Jiné formy pomoci, jako jsou finanční nástroje, jsou navíc vhodnější pro jednorázové investice než pro víceleté projekty podporované v rámci tohoto režimu (bod odůvodnění (9)).
- 73) Komise s tímto vysvětlením souhlasí a dospěla k závěru, že podpora je vhodná.

*c) Přiměřenost podpory*

- 74) Podle bodu 83 Pokynů se podpora považuje za přiměřenou, jestliže je výše podpory na jednoho příjemce omezená na minimum, které je nezbytné k vykonání podpořené činnosti. Podle bodu 84 Pokynů by výše podpory neměla s určitými výjimkami převyšovat způsobilé náklady pro to, aby taková podpora mohla být považována za přiměřenou. Podle bodu 85 Pokynů platí, že aby byla zajištěna předvídatelnost a rovné podmínky pro všechny, uplatňuje Komise v případě podpory maximální intenzity podpory.
- 75) Podle bodu 86 Pokynů platí, že jsou-li způsobilé náklady vypočteny správně a jsou-li dodrženy maximální intenzity podpory nebo maximální výše podpory vyplývající z části II, kritérium přiměřenosti se pokládá za splněné.
- 76) Podle bodu 87 Pokynů orgán poskytující podporu musí při poskytování podpory vypočítat maximální intenzitu podpory a výši podpory. Způsobilé náklady musí být doloženy písemnými doklady, které by měly být jasné, konkrétní a aktuální. Pro účely výpočtu intenzity podpory a způsobilých nákladů se všechny použité číselné údaje musí uvádět před srážkou daně nebo jiných poplatků. Daň z přidané hodnoty (DPH) není pro podporu způsobilá, s výjimkou případů, kdy je podle vnitrostátních právních předpisů o DPH neodečitatelná.
- 77) Komise konstatuje, že podpora poskytnutá na základě režimu nepřesahuje 100 % způsobilých nákladů (bod odůvodnění (21)) a výše podpory by neměla překročit způsobilé náklady. Z tohoto hlediska je kritérium přiměřenosti s ohledem na bod 86 Pokynů dodrženo.
- 78) Způsobilé náklady nezahrnují DPH, s výjimkou případů, kdy je podle vnitrostátních právních předpisů o DPH neodečitatelná (bod odůvodnění (19)).
- 79) Komise dále konstatuje, že české orgány potvrdily, že orgán poskytující podporu způsobilé náklady při poskytování podpory vypočte správně. Způsobilé náklady musí být doloženy písemnými doklady, které jsou jasné, konkrétní a aktuální. Pro účely výpočtu intenzity podpory a způsobilých nákladů se všechny použité číselné údaje uvádějí před srážkou daně nebo jiných poplatků (bod odůvodnění (22)).
- 80) Komise proto dospěla k závěru, že podpora je přiměřená.

*d) Kumulace podpory*

- 81) Podle bodu 103 Pokynů lze podporu poskytnout současně v rámci několika režimů nebo kumulovat s podporou *ad hoc*, pokud celková výše státní podpory na určitou činnost nebo projekt nepřekročí stropy podpory stanovené v Pokynech.
- 82) Podle bodu 104 Pokynů podporu s identifikovatelnými způsobilými náklady lze kumulovat s jinou státní podporou, jestliže se tyto podpory týkají různých identifikovatelných způsobilých nákladů. Podporu s identifikovatelnými způsobilými náklady lze kumulovat s jinou státní podporou ve vztahu ke shodným způsobilým nákladům – částečně či plně se překrývajícím – pouze tehdy, pokud taková kumulace nevede k překročení nejvyšší intenzity podpory nebo částky podpory platné pro daný druh podpory podle Pokynů.
- 83) Komise konstatuje, že české orgány potvrdily, že podporu nelze kumulovat s podporou z jiných místních, regionálních nebo vnitrostátních zdrojů nebo fondů EU ani s podporou *de minimis* nebo podporou *ad hoc* pokrývající shodné způsobilé náklady (bod odůvodnění (29)).

*e) Transparentnost*

- 84) Podle bodu 112 Pokynů členské státy musí v modulu Evropské komise pro transparentní přidělování státní podpory nebo na souhrnné internetové stránce o státní podpoře na vnitrostátní nebo regionální úrovni zajistit zveřejnění informací stanovených v uvedeném bodě.
- 85) České orgány potvrdily, že podmínky transparentnosti budou splněny. Zajistí v modulu Evropské komise pro transparentní přidělování státní podpory zveřejnění úplného znění režimu podpory a jeho prováděcích ustanovení nebo právního základu, totožnosti orgánu, který podporu poskytuje, a totožnosti příjemců, jimž byla přiznána jednotlivá podpora přesahující 100 000 EUR (bod odůvodnění (29)).
- 86) Podle bodu 114 Pokynů tyto informace musí být zveřejněny po přijetí rozhodnutí o poskytnutí podpory, musí se uchovávat po dobu alespoň deseti let a být bez omezení dostupné široké veřejnosti. České orgány potvrdily, že tyto požadavky budou splněny (bod odůvodnění (29)).

*f) Zamezení nežádoucích negativních účinků na hospodářskou soutěž a obchod*

- 87) Podle bodu 117 Pokynů Komise identifikuje trh nebo trhy, které jsou podporou ovlivněny, s přihlédnutím k informacím poskytnutým členským státem o dotčeném výrobovém trhu (dotčených výrobových trzích), tj. trhu ovlivněném (trzích ovlivněných) změnou chování příjemce podpory. Při posuzování negativních účinků opatření podpory Komise zaměří svou analýzu narušení hospodářské soutěže na předvídatelný dopad, jaký bude podpora mít v odvětvích zemědělství a lesnictví a ve venkovských oblastech na hospodářskou soutěž mezi podniky na dotčeném trhu s výrobky (dotčených trzích s výrobky).
- 88) Podle bodu 118 Pokynů platí, že je-li podpora cílená, přiměřená a omezená na čisté dodatečné náklady, zmírní se negativní účinek takové podpory a více se omezí riziko, že podpora nežádoucím způsobem naruší hospodářskou soutěž. Dále Komise stanoví maximální intenzity podpory nebo částky podpory. Cílem je zamezit používání státní podpory pro projekty, u nichž je třeba považovat poměr mezi výší podpory a způsobilými náklady za velmi vysoký a narušení hospodářské

soutěže za velmi pravděpodobné. Obecně platí, že čím větší jsou pozitivní účinky, které podporovaný projekt pravděpodobně vyvolá, a čím vyšší je pravděpodobná potřeba podpory, tím vyšší je strop intenzity podpory.

- 89) Podpora v rámci režimu bude poskytnuta odvětví lesnictví. V souladu s bodem 118 Pokynů se Komise domnívá, že negativní účinek podpory je omezený, protože podpora je zaměřena na své cíle (bod odůvodnění (63)) a přiměřená (bod odůvodnění (80)).
- 90) Komise proto dospěla k závěru, že podpora nepovede k nepřijatelnému narušení hospodářské soutěže a obchodu.

*g) Zvážení pozitivních a negativních účinků podpory*

- 91) Podle bodu 134 Pokynů Komise posuzuje, zda pozitivní účinky opatření podpory převažují nad zjištěnými negativními účinky na hospodářskou soutěž a obchodní podmínky. Komise může učinit závěr, že je opatření podpory slučitelné s vnitřním trhem pouze v případě, že pozitivní účinky převažují nad negativními.
- 92) Podle bodu 136 Pokynů platí, že v rámci hodnocení pozitivních a negativních účinků podpory Komise přihlédne k dopadu podpory na dosažení obecných a specifických cílů SZP stanovených v člancích 5 a 6 nařízení (EU) 2021/2115, jimiž je podpora inteligentního, konkurenceschopného, odolného a diverzifikovaného zemědělského odvětví, podpora a posílení ochrany životního prostředí, včetně biodiverzity, a opatření v oblasti klimatu, pomoc s dosažením cílů Unie souvisejících s životním prostředím a klimatem a posílení socioekonomické struktury venkovských oblastí.
- 93) Dále podle bodu 137 Pokynů je Komise vzhledem k pozitivním účinkům podpory na rozvoj odvětví v zásadě toho názoru, že pokud tato podpora splňuje podmínky a nepřekračuje příslušné maximální intenzity podpory nebo maximální částky podpory, které vyplývají z použitelných oddílů části II, je negativní účinek podpory na hospodářskou soutěž a obchod omezen na minimum.
- 94) Režim podpory splňuje požadavky oddílu 2.1.3 Pokynů (body odůvodnění (101) až (105)), včetně příslušné maximální intenzity podpory (bod odůvodnění (105)).
- 95) Sledované cíle jsou navíc v souladu jak s obecným cílem stanoveným v čl. 5 písm. b), tak se specifickými cíli stanovenými v čl. 6 odst. 1 písm. d) a e) nařízení (EU) 2021/2115, tj. posílit ochranu životního prostředí, včetně biologické rozmanitosti, a opatření v oblasti klimatu a přispět k dosažení cílů v oblasti životního prostředí a klimatu (bod odůvodnění (25)).
- 96) Podle bodu 139 Pokynů v případech, kdy je prokázáno, že podpora má pozitivní dopad na životní prostředí a klima, bude mít Komise za to, že pozitivní účinky takové podpory byly zjištěny. Podpora poskytovaná v rámci tohoto režimu bude poskytnuta na neproduktivní investice, které přispívají k udržitelnému vodnímu hospodářství v souvislosti s dopady změny klimatu. Komise se domnívá, že podporované intervence posilují schopnost lesů adaptovat se na dopady změny klimatu, přispívají k dosažení cílů v oblasti životního prostředí a klimatu a pomáhají chránit přírodní zdroje.
- 97) Cíle režimu jsou rovněž v souladu s cíli Lesní strategie EU (bod odůvodnění (27)).

- 98) Podle bodu 141 Pokynů platí, že pokud je podpora poskytnuta podle Pokynů ve prospěch investic, Komise bude věnovat rovněž pozornost článku 3 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2020/852, včetně zásady „významně nepoškozovat“ či dalších srovnatelných metod. České orgány prokázaly, že podporované investice uvedené podmínky splňují (bod odůvodnění (28)).

### 3.3.2 Použití pokynů

- 99) Podpora, která bude poskytnuta v rámci režimu, spadá do oblasti působnosti oddílu 2.1.3 části II Pokynů („Podpora na předcházení poškozování lesů a na obnovu poškozených lesů“).
- 100) Podle bodu 496 Pokynů se Pokyny nevztahují na průmyslová odvětví založená na lesnictví. Investiční projekty zahrnuté do tohoto režimu, podrobně popsané v bodě odůvodnění (17), takovou podporu nezahrnují.
- 101) Podle bodu 514 Pokynů lze podporu poskytnout na ochranu lesů před lesními požáry, přírodními pohromami, nepříznivými klimatickými jevy, které mohou být přirovnány k přírodní pohromě, jinými nepříznivými klimatickými jevy, škodlivými organismy rostlin, napadením invazními nepůvodními druhy, katastrofickými událostmi, jevy souvisejícími se změnou klimatu a na obnovu lesů po těchto událostech a na investice do zdraví lesů.
- 102) Cílem investic způsobilých v rámci tohoto režimu je posílit schopnost lesů čelit dopadům změny klimatu (bod odůvodnění (4)).
- 103) Způsobilé pro podporu budou náklady na vybudování ochranné infrastruktury. Tyto náklady odpovídají bodu 515 písm. a) Pokynů.
- 104) Podle bodu 520 Pokynů se podpora nesmí poskytnout na krytí ušlých příjmů v důsledku požárů, přírodních pohrom, nepříznivých klimatických jevů, které mohou být přirovnány k přírodní pohromě, jiných nepříznivých klimatických jevů, škodlivých organismů rostlin, invazních nepůvodních druhů, katastrofických událostí a jevů souvisejících se změnou klimatu. Náhrada za ušlý příjem není v rámci tohoto režimu způsobilá (bod odůvodnění (18)). Režim podpory je proto v souladu s bodem 520 Pokynů.
- 105) Podle bodu 521 Pokynů lze podporu poskytnout až do výše 100 % způsobilých nákladů. České orgány potvrdily, že tento strop nebude překročen (bod odůvodnění (21)).
- 106) České orgány se zavázaly vyloučit ze skupiny způsobilých příjemců podniky v obtížích ve smyslu bodu 35 podbodu 15 Pokynů (bod odůvodnění (12)).
- 107) Stejně tak se zavázaly vyloučit ze skupiny způsobilých příjemců podniky, které mají dosud k dispozici předchozí protiprávní podporu, jež byla rozhodnutím Komise prohlášena za neslučitelnou a jež musí být navrácena (bod odůvodnění (13)).
- 108) V souladu s bodem 118 Pokynů je tento režim podpory cílený na podporu záměru adaptovat lesy na dopady změny klimatu, je přiměřený a intenzita podpory nepřesahuje maximální 100 % intenzitu.

- 109) Komise proto dospěla k závěru, že míra negativního hospodářského dopadu podpory ve prospěch neprodukčních investic v lesích je taková, že podpora na náklady těchto investic je odůvodněná.
- 110) Podle bodu 638 Pokynů povolí Komise pouze opatření podpory s platností na dobu určitou. Jiná opatření podpory než ta, která jsou spolufinancována podle nařízení (EU) č. 1305/2013 a jeho prováděcího nařízení, by neměla být použitelná na dobu delší než sedm let. Z bodu odůvodnění (6) vyplývá, že tento požadavek je splněn.

### 3.3.3 Závěr o slučitelnosti režimu

- 111) Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem dospěla Komise k závěru, že režim usnadňuje rozvoj hospodářské činnosti a nemění podmínky obchodu v takové míře, jež by byla v rozporu se společným zájmem. Komise se proto domnívá, že režim je slučitelný s vnitřním trhem na základě čl. 107 odst. 3 písm. c) Smlouvy o fungování EU, jak jej vykládají příslušná ustanovení Pokynů.

## 4. ZÁVĚR

Komise lituje, že Česko zavedlo podporu na melioraci a uhrazení lesních toků před jejím oznámením, což vedlo k porušení čl. 108 odst. 3 SFEU. Komise se však rozhodla nevznést proti podpoře námitky, neboť je slučitelná s vnitřním trhem podle čl. 107 odst. 3 písm. c) Smlouvy o fungování EU.

Pokud tento dopis obsahuje důvěrné informace, které by neměly být zpřístupněny třetím osobám, uvědomte o tom prosím Komisi do patnácti pracovních dnů od data jeho doručení. Pokud Komise neobdrží v této lhůtě odůvodněnou žádost, bude předpokládat, že souhlasíte se zpřístupněním těchto informací třetím osobám a se zveřejněním úplného znění tohoto dopisu v závazném jazykovém znění na internetové stránce: <http://ec.europa.eu/competition/elojade/isef/index.cfm>.

Vaše žádost by měla být zaslána elektronicky na adresu:

Evropská komise  
Generální ředitelství pro hospodářskou soutěž  
State Aid Greffe  
B-1049 Brusel  
[Stateaidgreffe@ec.europa.eu](mailto:Stateaidgreffe@ec.europa.eu)

S úctou

Za Komisi

Didier REYNDERS  
*člen Komise*