



Brusel 8.8.2019

C(2019) 5826 final

**Věc: Státní podpora / Česká republika
SA.53912 (2019/N)
Rámcový program pro řešení rizik a krizí v zemědělství – náhrada
škod způsobených škůdci lesních dřevin**

Vážený pane,

Evropská komise (dále jen „Komise“) tímto České republice oznamuje, že se po přezkoumání informací, které jí k výše uvedenému režimu státní podpory poskytly české orgány, rozhodla nevznést žádné námitky, jelikož předmětný režim je slučitelný s vnitřním trhem podle čl. 107 odst. 3 písm. c) Smlouvy o fungování Evropské unie (dále jen „SFEU“).

Komise při rozhodování vycházela z těchto skutečností:

1. ŘÍZENÍ

- 1) Dopisem ze dne 28. března 2019, zaevidovaným Komisí téhož dne, Česká republika Komisi předběžně oznámila výše uvedený režim podpory. Komise dne 13. května 2019 požádala české orgány o doplňující informace, které jí tyto orgány poskytly v dopise ze dne 24. května 2019, jež Komise zaevidovala téhož dne.
- 2) Dopisem ze dne 24. května 2019, zaevidovaným Komisí téhož dne, oznámila Česká republika Komisi podle čl. 108 odst. 3 SFEU výše uvedený režim podpory.
- 3) Komise dne 14. června 2019 požádala české orgány o doplňující informace, které jí tyto orgány poskytly v dopise ze dne 25. června 2019, jež Komise zaevidovala téhož dne.

Jeho Excellence Tomáš Petříček
Ministerstvo zahraničních věcí České republiky
Loretánské náměstí 5
118 00 Praha 1
Česká republika

2. POPIS

2.1. Název

- 4) Rámcový program pro řešení rizik a krizí v zemědělství – náhrada škod způsobených škůdci lesních dřevin

2.2. Cíl

- 5) Uvedeným oznámením si orgány České republiky přejí stanovit předběžný rámec, jenž umožní kompenzovat vlastníkům lesa škody způsobené škůdci a chorobami lesních dřevin, aby se obnovil zdravý lesní ekosystém a podpořila větší rozmanitost lesního porostu.
- 6) Oznámení již zároveň zahrnuje současnou kůrovcovou kalamitu v českých lesích.
- 7) Oznámený režim podpory by měl konkrétně zajistit včasnou obnovu poškozených lesů a plnění mimoprodukčních funkcí lesů poškozených v důsledku kůrovcové kalamity, zejména funkci hydrickou a půdoochrannou, v druhé řadě pak zdravotně-hygienickou, rekreační a další funkce.
- 8) České orgány vysvětlily, že vlastníkům lesa budou kompenzovány ztráty na porostních zásobách poškozených v důsledku škodlivých biotických činitelů v lesích, které byly přednostně vytěženy s cílem zabránění dalším škodám na lesním ekosystému. Díky této kompenzaci budou vlastníci lesa schopni provést veškerá nutná opatření pro včasné opětovné zalesnění, zajištění vzniklých holin a další péči o tyto porosty, takže dopad tohoto režimu podpory na životní prostředí bude pozitivní. České orgány potvrdily, že režim podpory nemá dopad na dodržování závazků vyplývajících z příslušných předpisů EU v oblasti ochrany životního prostředí, a nepovede tedy k jejich porušení.
- 9) České orgány vysvětlily, že předmětný režim podpory oznámily podle oddílu 2.8.1 pokynů, protože jeho základem je nahradit vlastníkům lesů škody způsobené škůdci a chorobami lesních dřevin ((5). bod odůvodnění) a současně jim umožnit provádět opatření potřebná pro opětovné zalesňování a další péči o postižené plochy lesa ((8). bod odůvodnění). Podpora určená k náhradě škod není k dispozici v rámci rozvoje venkova jako opatření v oblasti lesnictví uvedená v pokynech. Podpora na obnovu lesnického potenciálu poškozeného škodlivými organismy rostlin je možná podle oddílu 2.1.3 části II pokynů, ale cíl tohoto režimu by splnila pouze částečně.
- 10) Oznámený režim podpory není součástí Programu rozvoje venkova České republiky na období 2014–2020. České orgány vysvětlily, že režim není v rozporu s programem rozvoje venkova a nedochází k žádnému překrývání.

2.3. Právní základ

- 11) Právním základem je:
 - a) Zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů – § 46;
 - b) návrh novely zákona č. 289/1995 Sb., o lesích;

- c) Zákon č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů (rozpočtová pravidla), ve znění pozdějších předpisů;
- d) rámcový program pro řešení rizik a krizí v zemědělství (záměr C)¹.

2.4. Doba trvání

- 12) Od data rozhodnutí Komise do 31. prosince 2021.

2.5. Rozpočet

- 13) Celkový rozpočet činí 10 miliard CZK (přibližně 387 milionů EUR) a podpora bude financována ze státního rozpočtu. Organem poskytujícím podporu je Ministerstvo zemědělství.

2.6. Příjemci

- 14) Příjemci jsou podniky všech velikostí, které jsou vlastníky lesa nebo nájemce, pachtýř, vypůjčitel lesa.
- 15) Podpora není určena pro lesy ve vlastnictví státu.
- 16) Očekává se, že počet příjemců bude vyšší než 1 000.
- 17) Podpora se nebude poskytovat podnikům v obtížích ve smyslu bodu 35 odst. 15 Pokynů Evropské unie ke státní podpoře v odvětvích zemědělství a lesnictví a ve venkovských oblastech na období 2014 až 2020² (dále jen „pokyny“), s výjimkou případů, kdy byly finanční obtíže způsobeny škůdci a chorobami lesních dřevin a jež jsou předmětem tohoto oznámení.
- 18) České orgány se zavázaly pozastavit vyplácení podpory, pokud je příjemci stále k dispozici předchozí protiprávní podpora, která byla rozhodnutím Komise (ohledně individuální podpory nebo ohledně režimu podpory) prohlášena za neslučitelnou, dokud příjemce nevrátí nebo neuhradí na vázaný účet celou částku protiprávní a neslučitelné podpory včetně příslušných úroků z vracené podpory.

2.7. Forma podpory

- 19) Přímá dotace.

2.8. Intenzita podpory

- 20) Až 100 %.

2.9. Popis režimu podpory

- 21) Tento režim podpory je novou součástí „rámcového programu pro řešení rizik a krizí v zemědělství“ (bod odůvodnění (11)(d)). Uvedený rámcový program byl

¹ Právní základ bude po přijetí tohoto rozhodnutí Komise zveřejněn na těchto internetových stránkách: <http://eagri.cz/public/web/mze/lesy/dotace-v-lesnim-hospodarstvi-a-myslivosti/>

² Úř. věst. C 204, 1.7.2014, s. 1. Ve znění oznámení zveřejněných v Úř. věst. C 390, 24.11.2015, s. 4, Úř. věst. C 139, 20.4.2018, s. 3 a Úř. věst. C 403, 9.11.2018, s. 10.

schválen pod číslem SA.37221(2013/N)³ a následně pozměněn pod číslem SA.48678(2017/N)⁴. Toto oznámení se vztahuje na novou část rámcového programu (záměr C), aniž jsou dotčeny části již schválené v rámci SA.37221(2013/N) a SA.48678(2017/N).

- 22) Tento režim podpory se vztahuje na podporu určenou k náhradě škod způsobených těmito škůdci a chorobami lesních dřevin:
- a) lýkožrout smrkový – *Ips typographus*;
 - b) lýkožrout severský – *Ips duplicatus*;
 - c) lýkožrout lesklý – *Pityogenes chalcographus*;
 - d) klikoroh borový – *Hylobius abietis*;
 - e) ploskohřbetky na smrku – *Cephalcia* Pz. (p. smrková – *C. abietis* L., p. severská – *C. arvensis* Pz., p. černá – *C. alpina* Kl.);
 - f) bekyně mniška – *Lymantria monacha*;
 - g) obaleč modřínový – *Zeiraphera griseana*.
- 23) České orgány potvrdily, že v rámci tohoto režimu nebude poskytnuta podpora ve prospěch odvětví založených na využití lesů nebo na obchodně realizovatelnou těžbu dřeva nebo na přepravu dřeva či zpracování dřeva či jiných lesních zdrojů na výrobky nebo na výrobu energie a že nebude poskytnuta ani na kácení stromů, jehož primárním cílem je obchodně realizovatelná těžba dřeva, nebo na doplňování tam, kde se pokácené stromy nahrazují stejnými stromy.
- 24) Tento rámec se zavádí s cílem pomoci vlastníkům lesů vyrovnat se s následky škod způsobených škůdci a chorobami lesních dřevin, zejména současnou kůrovcovou kalamitou v českých lesích (vyvolanou lýkožroutem smrkovým, lýkožroutem severským a lýkožroutem lesklým). Jedná se o historicky nejzrozsáhlejší kůrovcovou kalamitu s největší zaznamenanou škodou, jejíž účinky již ohrožují životaschopnost lesních hospodářství.
- 25) Režimy podpory budou stanoveny na základě tohoto rámce nejpozději do tří let od vzniku ztráty.
- 26) Způsobilými náklady jsou ztráta porostních zásob a náklady na obnovu porostních zásob až do výše tržní hodnoty těchto zásob zničených na příkaz orgánů za účelem boje proti dané chorobě nebo danému škůdci.
- 27) Náhrada škod bude poskytována na základě nahodilé těžby napadených porostů (ve spojení s kalamitou) provedené vlastníkem lesa v souladu se zákonem č. 289/1995 Sb. o lesích⁵, jenž stanoví, že vlastník lesa je povinen provádět těžbu nahodilou tak, aby nedocházelo k vývinu, šíření a přemnožení škodlivých

³ Rozhodnutí Komise C(2013) 9112 final ze dne 18. prosince 2013.

⁴ Rozhodnutí Komise C(2018) 1291 final ze dne 8. března 2018.

⁵ Viz 11. bod odůvodnění písm. a).

organismů. České orgány vysvětlily, že tyto povinnosti vlastníků lesa lze považovat za „příkaz orgánů za účelem boje proti dané chorobě nebo danému škudci“ ve smyslu bodu 594a pokynů.

- 28) České orgány potvrdily, že výpočet výše kompenzace nikdy nepřekročí 100 % výše škody a že od výše škody budou odečteny všechny platby obdržené v souvislosti se zničenými porosty (např. příjmy z prodeje dřevin vykácených v důsledku napadení a platby pojištění).
- 29) Pokud jde o současnou kůrovcovou kalamitu, náhrada se týká škod vzniklých od konce roku 2017. České orgány vysvětlily, že ztráta porostních zásob a náklady na jejich obnovu se vypočítají na základě nákladů vlastníka lesa na zajištění mimoprodukčních funkcí lesa až do produkční fáze lesa, tj. do doby, kdy lesní porosty začnou generovat vlastníku lesa příjmy (nejméně 40 let). Jedná se o součet nákladů na vytvoření zásob (náklady na obnovu porostů, dlouhodobou péči po provedeném zalesnění, výchovu porostů, včetně režijních nákladů na zabezpečení těchto činností) vztažený k m³ dřeva. Tato suma se nazývá také tzv. limitním výnosem, protože se jedná o částku, kterou musí vlastník lesa obdržet, aby byl dlouhodobě schopen zajišťovat činnosti udržitelného obhospodařování lesů, primárně pak povinnosti vyplývající z lesního zákona. Podpora se vypočítá na základě skutečného objemu nahodilé těžby dřeva. České orgány poskytly záruky, že ztráta porostních zásob a náklady na jejich obnovu budou vyrovnány do výše tržní hodnoty těchto zásob bezprostředně před vypuknutím nákazy.
- 30) Při výpočtu ztráty přírůstku se může vzít v úvahu potenciální přírůstek zničených zásob do běžné doby těžby.
- 31) Intenzitu a výši podpory vypočte poskytující orgán při udělování podpory. Náhrada bude kalkulována na úrovni jednotlivých příjemců na základě podkladů od vlastníků lesů (např. účetních či daňových dokladů a lesní hospodářské evidence, kterou musí vlastníci lesa vést v souladu se zákonem č. 289/1995 o lesích). Pro účely výpočtu výše podpory a způsobilých nákladů se všechny použité číselné údaje budou uvádět před srážkou daně nebo jiných poplatků.
- 32) Daň z přidané hodnoty (DPH) nebude pro podporu způsobilá, s výjimkou případů, kdy je podle vnitrostátních právních předpisů o DPH neodečitatelná.
- 33) České orgány potvrdily, že v případě stejných způsobilých nákladů nebude podpora v rámci oznámeného režimu kumulována s jinou veřejnou podporou.
- 34) Česká republika informovala Komisi, že v zájmu splnění požadavku na transparentnost budou režim podpory a jednotlivé podpory nad 500 000 EUR zveřejněny na těchto internetových stránkách: <https://webgate.ec.europa.eu/competition/transparency/public/search/home/>.
- 35) Jelikož je režim navržen jako předběžný rámeček, české orgány se zavázaly k povinnosti následného podávání zpráv v souladu s bodem 728 písm. b) pokynů.
- 36) Vzhledem k tomu, že pokyny jsou použitelné do 31. prosince 2020, české orgány přijaly závazek, že v případě potřeby uvedou tento oznámený režim podpory do souladu s novými pokyny platnými po tomto datu.

3. POSOUZENÍ

3.1. Existence podpory – použití čl. 107 odst. 1 SFEU

- 37) V čl. 107 odst. 1 SFEU je stanoveno: „Podpory poskytované v jakékoli formě státem nebo ze státních prostředků, které narušují nebo mohou narušit hospodářskou soutěž tím, že zvýhodňují určité podniky nebo určitá odvětví výroby, jsou, pokud ovlivňují obchod mezi členskými státy, neslučitelné s vnitřním trhem, nestanoví-li Smlouvy jinak.“
- 38) K tomu, aby bylo určité opatření klasifikováno jako podpora ve smyslu tohoto ustanovení, tedy musí být kumulativně splněny tyto podmínky: i) opatření musí být přičitatelné státu a být financováno ze státních prostředků, ii) musí svého příjemce zvýhodňovat, iii) tato výhoda musí být selektivní a iv) opatření musí narušovat nebo může narušit hospodářskou soutěž a ovlivňovat obchod mezi členskými státy.
- 39) Dotčený režim lze přičíst státu a je financován ze státních prostředků ((11). a (13). bod odůvodnění). Oznámený režim je selektivní, neboť jiné podniky, které se nacházejí ve srovnatelné skutkové a právní situaci, pokud jde o cíl sledovaný uvedeným režimem v odvětví lesnictví nebo v jiných odvětvích, nejsou způsobilé pro podporu, a tedy stejnou výhodu nezískají. Oznámený režim proto poskytuje selektivní hospodářskou výhodu pouze určitým podnikům ((14). bod odůvodnění) tím, že posiluje jejich konkurenční postavení na trhu. Podle judikatury Soudního dvora poukazuje samotná skutečnost, že konkurenceschopnost určitého podniku je ve srovnání se soutěžícími podniky posílena tím, že podnik získal výhodu, kterou by jinak při svém běžném podnikání nezískal, na možné narušení hospodářské soutěže⁶.
- 40) Podle judikatury Soudního dvora se má za to, že podpora podniku může ovlivnit obchod mezi členskými státy, pokud podnik působí na trhu otevřeném obchodu v rámci EU⁷. Příjemci podpory působí v odvětví lesnictví, kde se uskutečňuje obchod v rámci EU. V roce 2017 EU-28 vyprodukovala celkem 470,3 milionu m³ kulatiny, z čehož Česká republika vyrobila 19,4 milionu m³ kulatiny. Česká republika v témže roce vyvezla 6,8 milionu m³ kulatiny do jiných členských států a dovezla z nich 1,9 milionu m³ kulatiny⁸. Odvětví je na úrovni EU otevřeno hospodářské soutěži, a je proto citlivé na každé opatření přijaté ve prospěch produkce v jednom či více členských státech. Tento režim proto může narušit hospodářskou soutěž a ovlivnit obchod mezi členskými státy.
- 41) Vzhledem k výše uvedenému jsou podmínky čl. 107 odst. 1 SFEU splněny. Lze tudíž konstatovat, že navrhovaný režim představuje státní podporu ve smyslu uvedeného článku. Podporu lze považovat za slučitelnou s vnitřním trhem pouze tehdy, pokud na ni lze vztáhnout jednu z výjimek stanovených v SFEU.

⁶ Rozsudek Soudního dvora ze dne 17. září 1980 ve věci 730/79, *Philip Morris Holland BV v. Komise Evropských společenství*, ECLI:EU:C:1980:209.

⁷ Viz zejména rozsudek Soudního dvora ze dne 13. července 1988 ve věci 102/87, *Francouzská republika v. Komise Evropských společenství*, ECLI:EU:C:1988:391.

⁸ EUROSTAT: Lesnická databáze – Výroba kulatiny a obchod s ní.

3.2. Zákonnost podpory – použití čl. 108 odst. 3 SFEU

- 42) Režim podpory byl oznámen Komisi dne 24. května 2019. Režim dosud nebyl zaveden. Česká republika tedy splnila svou povinnost podle čl. 108 odst. 3 SFEU.

3.3. Slučitelnost podpory

3.3.1. Použití čl. 107 odst. 3 písm. c) SFEU

- 43) Podle čl. 107 odst. 3 písm. c) SFEU může být považována za slučitelnou s vnitřním trhem podpora, která má usnadnit rozvoj určitých hospodářských činností nebo hospodářských oblastí, pokud nemění podmínky obchodu v takové míře, jež by byla v rozporu se společným zájmem.
- 44) Aby bylo možné použít tuto výjimku, musí podpora splňovat příslušná pravidla Unie pro státní podporu.

3.3.2. Použití pokynů

- 45) Pokud jde o oznámený režim podpory, použije se část II oddíl 2.8.1 „Podpora na specifické činnosti a zásahy v odvětví lesnictví, jejichž primárním cílem je přispět k zachování nebo obnovení lesního ekosystému, biologické rozmanitosti nebo tradiční krajiny“.
- 46) Podle bodu 496 pokynů bude Komise podporu v odvětví lesnictví považovat za slučitelnou s vnitřním trhem ve smyslu čl. 107 odst. 3 písm. c) SFEU, jestliže je v souladu s obecnými zásadami pro posuzování slučitelnosti a specifickými požadavky stanovenými v příslušném oddíle kapitoly 2 části II pokynů.
- 47) Podle bodu 594 pokynů bude Komise považovat podporu určenou k náhradě škod způsobených škůdci a chorobami lesních dřevin za slučitelnou s vnitřním trhem ve smyslu čl. 107 odst. 3 písm. c) SFEU, jestliže je v souladu s obecnými zásadami pro posuzování slučitelnosti a společnými ustanoveními použitelnými na oddíl 2.8 části II těchto pokynů a jestliže je primárním cílem těchto opatření přispět k zachování nebo obnovení lesního ekosystému a biologické rozmanitosti nebo tradiční krajiny.

3.3.2.1. Společná ustanovení platná pro oddíl 2.8 části II pokynů.

- 48) Podle bodu 590 pokynů by členské státy měly prokázat, že opatření přímo přispívají k zachování, zlepšení nebo obnovení ekologické, ochranné a rekreační funkce lesů, biologické rozmanitosti a zdravého lesního ekosystému. Podle (5), (7). a (8). bodu odůvodnění je cílem režimu zachovat a obnovit zdravý lesní ekosystém a biologickou rozmanitost. Podmínka uvedená v bodě 590 pokynů je proto splněna.
- 49) Podle bodu 591 pokynů nelze podporu poskytnout:
- a) odvětvím založeným na využití lesů nebo na obchodně realizovatelnou těžbu dřeva či přepravu dřeva nebo zpracování dřeva či jiných lesních zdrojů na výrobky nebo na výrobu energie;

- b) na kácení stromů, jehož primárním cílem je obchodně realizovatelná těžba dřeva, nebo na doplňování tam, kde se pokácené stromy nahrazují stejnými stromy.

Podle (23). bodu odůvodnění je bod 591 pokynů splněn.

- 50) Podle bodu 592 pokynů lze podporu poskytnout až do výše 100 % způsobilých nákladů. Z (28). bodu odůvodnění vyplývá, že oznámený režim je v souladu s uvedeným ustanovením.
- 51) Podle bodu 593 pokynů lze podporu poskytnout podnikům působícím v odvětví lesnictví. Tato podmínka je splněna ((14). bod odůvodnění).
- 52) Lze tak vyvodit závěr, že požadavky společných ustanovení platných pro oddíl 2.8 části II pokynů jsou splněny.

3.3.2.2. Zvláštní podmínky stanovené v oddílu 2.8.1 části II pokynů.

- 53) Podle bodu 594 pokynů lze poskytnout podporu na náhradu škod způsobených škůdci a chorobami lesních dřevin, jestliže je primárním cílem přispět k zachování nebo obnovení lesního ekosystému a biologické rozmanitosti nebo tradiční krajiny. Primárním cílem tohoto režimu je zachovat a obnovit zdravý lesní ekosystém a biologickou rozmanitost ((5). bod odůvodnění). Podmínka uvedená v bodě 594 pokynů je proto splněna.
- 54) Způsobilé náklady podpory určené k náhradě škod způsobených škůdci, jak byly oznámeny českými orgány, zahrnují ztrátu porostních zásob a náklady na jejich obnovu ((26). bod odůvodnění). Odpovídají nákladům uvedeným v bodě 594a písm. b) pokynů.
- 55) Způsobilé náklady budou uhrazeny až do výše tržní hodnoty zásob zničených na příkaz orgánů za účelem boje proti dané chorobě nebo danému škůdci ((26). a (27). bod odůvodnění), což splňuje požadavky bodu 594a písm. b) pokynů.
- 56) V rámci tohoto režimu podpory se při výpočtu ztráty přírůstku může vzít v úvahu potenciální přírůstek zničených zásob do běžné doby těžby ((30). bod odůvodnění). To je v souladu s bodem 594a písm. b) pokynů.
- 57) Lze tak vyvodit závěr, že požadavky oddílu 2.8.1 části II pokynů jsou splněny.

3.3.2.3. Společné zásady pro posouzení slučitelnosti

Příspěvek ke společnému cíli

- 58) Režim přispívá k dosažení společného cíle v souladu s body 43 a 44 pokynů. Jak je popsáno v (5)., (7). a (8). bodě odůvodnění výše, cílem tohoto oznámeného režimu je zachovat a obnovit zdravý lesní ekosystém a biologickou rozmanitost. Cíl tohoto režimu tedy souvisí s účinným a udržitelným využíváním zdrojů tak, aby se dosáhlo inteligentního a udržitelného růstu. Tato podpora svou povahou úzce souvisí se SZP, neboť jejím cílem je zmírnit škody na lesích způsobené škůdci a chorobami lesních dřevin. Je rovněž v souladu s pravidly o společné organizaci trhů se zemědělskými produkty, jelikož nezasahuje do mechanismů těchto trhů. Podpora není stanovena v programu rozvoje venkova České republiky

((10). bod odůvodnění). Komise se vzhledem k tomu, že získala dostatečnou zkušenost, pokud jde o příspěvek uvedených opatření k dosažení cílů v oblasti rozvoje venkova, v souladu s bodem 48 pokynů domnívá, že je v případě opatření podpory uvedených v části oddílu 2.8 části II pokynů, která nespádají do oblasti rozvoje venkova, zásada příspěvku k dosažení cílů v oblasti rozvoje venkova splněna.

- 59) S ohledem na cíl režimu podpory nebyl zjištěn žádný negativní dopad na životní prostředí ve smyslu bodu 52 pokynů ((5).–(8). bod odůvodnění).

Potřeba státního zásahu

- 60) Na základě bodu 55 pokynů se Komise domnívá, že trh nepřináší bez státního zásahu očekávané výsledky v případě opatření podpory, která splňují zvláštní podmínky stanovené v části II pokynů. Režim podpory splňuje zvláštní podmínky stanovené v oddílu 2.8 části II pokynů ((52). a (57). bod odůvodnění). Komise má proto v souladu s bodem 55 za to, že existuje potřeba státního zásahu.

Vhodnost podpory

- 61) Podle bodu 57 pokynů má Komise za to, že podpora poskytnutá v odvětvích zemědělství a lesnictví a ve venkovských oblastech, která splňuje zvláštní podmínky vyplývající z příslušných oddílů části II pokynů, představuje vhodný nástroj politiky. Režim splňuje zvláštní podmínky stanovené v oddíle 2.8 části II pokynů ((52). a (57). bod odůvodnění), a proto jsou požadavky podle bodu 57 pokynů splněny.
- 62) Body 59–65 pokynů vyžadují, aby členské státy poskytly podporu ve formě, kterou lze považovat za vhodný nástroj podpory. V daném případě je podpora poskytnuta na náhradu škod. Formu přímého grantu ((19). bod odůvodnění) tedy za vhodný nástroj považovat lze.
- 63) V souladu s bodem 63 pokynů české orgány prokázaly, že ekologické, ochranné a rekreační cíle, o jejichž splnění usilují, nemohou být dosaženy prostřednictvím opatření v odvětví lesnictví, která jsou podobná opatřením pro rozvoj venkova, uvedeným v oddílech 2.1 až 2.7 části II pokynů ((9). bod odůvodnění).

Motivační účinek a nezbytnost podpory

- 64) Podpora určená k náhradě škod způsobených škůdci a chorobami lesních dřevin nemusí mít motivační účinek, jak je stanoveno v bodě 75 písm. r) pokynů.

Přiměřenost podpory

- 65) Jak je popsáno výše ((50). a (54). bod odůvodnění), způsobilé náklady a intenzity podpory splňují požadavky stanovené v příslušných ustanoveních oddílu 2.8 části II pokynů. V souladu s bodem 85 pokynů orgán poskytující podporu vypočte při poskytování podpory intenzitu a výši podpory a způsobilé náklady budou doloženy jasnými a aktuálními písemnými doklady ((31). bod odůvodnění). Pro účely výpočtu výše podpory a způsobilých nákladů se všechny použité číselné údaje uvádějí před srážkou daně nebo jiných poplatků ((31). bod odůvodnění). Pro podporu nebude způsobilá daň z přidané hodnoty, vyjma případů, kdy je podle vnitrostátních předpisů pro DPH neodečitatelná ((32). bod odůvodnění).

66) Kromě toho, jak je uvedeno v (33). bodu odůvodnění, režim podpory neumožňuje kumulaci podpory v rámci tohoto režimu s jinou podporou za účelem pokrytí těchto způsobilých nákladů.

67) Lze tedy mít za to, že kritérium přiměřenosti je splněno.

Zabránění vzniku nadměrných negativních účinků na hospodářskou soutěž a obchod

68) Vzhledem k tomu, že režim podpory splňuje podmínky stanovené v oddílu 2.8 části II pokynů ((52). a (57). bod odůvodnění) a nepřekračuje příslušné maximální intenzity podpory ((50). bod odůvodnění), Komise se v souladu s bodem 113 pokynů domnívá, že negativní účinek na hospodářskou soutěž a obchod je omezen na minimum.

Transparentnost

69) Jak je uvedeno v (34). bodu odůvodnění, požadavek na transparentnost je splněn.

3.3.2.4. Jiné závazky

70) Komise podotýká, že podpora se nebude poskytovat podnikům v obtížích, ledaže by finanční obtíže byly způsobeny škůdci a chorobami lesních dřevin ((17). bod odůvodnění). To je v souladu s bodem 26 pokynů.

71) Komise rovněž bere na vědomí, že Česká republika pozastaví vyplácení podpory, pokud je příjemci stále k dispozici předchozí protiprávní podpora, která byla rozhodnutím Komise prohlášena za neslučitelnou, což je v souladu s bodem 27 pokynů ((18). bod odůvodnění).

72) Komise konstatuje, že se české orgány zavázaly upravit režim podpory podle nových pravidel, která budou platit po roce 2020 ((36). bod odůvodnění).

3.3.2.5. Doba trvání

73) Podle bodu 719 pokynů povolí Komise pouze režimy s platností na dobu určitou. Jiné režimy podpory než ty, které jsou spolufinancovány podle nařízení (EU) č. 1305/2013⁹ a jeho prováděcího nařízení, by neměly platit déle než sedm let. Z (12). bodu odůvodnění vyplývá, že tato podmínka je splněna.

4. ZÁVĚR

Komise proto rozhodla nevznést proti oznámenému režimu podpory námitky, neboť je slučitelný s vnitřním trhem podle čl. 107 odst. 3 písm. c) SFEU.

Pokud jakákoliv část tohoto dopisu podléhá služebnímu tajemství dle sdělení Komise o profesním tajemství v rozhodnutích o státních podporách¹⁰ a neměla by být zveřejněna, informujte o tom Komisi do patnácti pracovních dnů od oznámení tohoto dopisu.

⁹ Nařízení Evropského parlamentu a Rady č. 1305/2013 ze dne 17. prosince 2013 o podpoře pro rozvoj venkova z Evropského zemědělského fondu pro rozvoj venkova (EZFRV) a o zrušení nařízení Rady (ES) č. 1698/2005 (Úř. věst. L 347, 20.12.2013, s. 487).

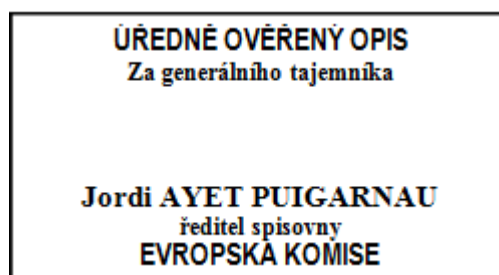
¹⁰ Sdělení Komise K(2003) 4582 ze dne 1. prosince 2003 o profesním tajemství v rozhodnutích o státních podporách (Úř. věst. C 297, 9.12.2003, s. 6).

Neobdrží-li Komise v uvedené lhůtě odůvodněnou žádost, bude to považovat za souhlas České republiky se zveřejněním plného znění tohoto dopisu. Pokud Česká republika požaduje, aby se na některé informace vztahovala povinnost zachovávat služební tajemství, označte, na které části se má tato povinnost vztahovat, a u každé části, kterou si nepřejete zveřejnit, uveďte příslušné důvody.

Vaši žádost zašlete prostřednictvím zabezpečeného systému elektronické pošty *Public Key Infrastructure* (PKI) v souladu s čl. 3 odst. 3 nařízení Komise (ES) č. 794/2004¹¹ na adresu: agri-state-aids-notifications@ec.europa.eu.

Za Komisi

Phil HOGAN
člen Komise



¹¹ Nařízení Komise (ES) č. 794/2004 ze dne 21. dubna 2004, kterým se provádí nařízení Rady (EU) 2015/1589, kterým se stanoví prováděcí pravidla k článku 108 Smlouvy o fungování Evropské unie (Úř. věst. L 140, 30.4.2004, s. 1).