



**Spolufinancováno
Evropskou unií**



Zápis ze 4. zasedání Monitorovacího výboru Strategického plánu Společné zemědělské politiky 2023-2027

Datum a čas konání: 14. listopadu 2023, 9:00 – 12:30

Místo konání: Wellness Hotel Step, Malletova 1141/4, 190 00 Praha 9

Jednání řídil: Ing. Pavel Sekáč, Ph.D., předseda MV PRV

Zapsali: Mgr. Markéta Kozáková., Ing. Marek Matějčík

PROGRAM JEDNÁNÍ MONITOROVACÍHO VÝBORU SP SZP 2023-2027

- 1) Úvodní slovo
- 2) Úprava Jednacího řádu MV SP SZP
- 3) Stav implementace SP SZP 2023–
- 4) Implementace Strategického plánu SZP v roce 2024
- 5) Informace o změně Strategického plánu SZP
- 6) Plán hodnocení Strategického plánu SZP 2023–2027
- 7) Akční plán Celostátní sítě pro venkov na období 2023–2027
- 8) Naplňování komunikační strategie a informace o realizaci v roce 2023 a o plánu Technické pomoci a Celostátní sítě pro venkov pro rok 2024
- 9) Další, závěr

Při počtu 33 hlasujících členů a náhradníků Monitorovacího výboru SP SZP 2023–2027 (dále jen „MV SZ SZP“) byl výbor usnášeníschopný. V průběhu jednání se zvýšil na 34 hlasujících členů.

Přílohy:

- 1) Prezenční listina
- 2) Prezentace z jednání



BOD 1) ÚVODNÍ SLOVO

Pavel Sekáč (předseda MV)

Přivítal členy MV SZ SZP a zástupce Evropské komise (dále jen „EK“) a zahájil 4. jednání MV SP SZP. Na tomto jednání bylo v okamžiku zahájení přítomno 33 členů MV SP SZP z celkových 44 členů a MV SP SZP byl tímto usnášeníschopný. Členům MV SP SZP představil program jednání a vyzval je k předložení návrhů na jeho doplnění. Nikdo z přítomných členů MV SP SZP neměl žádné připomínky k návrhu programu jednání. Následně byl **program jednání jednomyslně schválen**.

V úvodu hovořil o spuštění Strategického plánu Společné zemědělské politiky (dále jen „SP SZP“). Dodal, že se jedná o velmi složitou problematiku, která je diskutována členskými státy (dále jen „ČS“) na pravidelných Radách pro zemědělství a rybolov. Zmínil, že je potřeba, aby ČS dodržovaly cíle SP SZP. Ale také sdělil, že každý ČS má možnost využití modifikace v rámci SP SZP. Závěrem také zmínil aktuální situaci na trzích i s ohledem na aktuální dění na Ukrajině. Následně předal slovo zástupcům Evropské komise (dále jen „EK“).

Pavel Povolný (EK – DG AGRI)

Poděkoval za pozvání na toto jednání MV SP SZP. Také poděkoval za uspořádání včerejšího výročního zasedání předchozího programovacího období. Mezi probíranými tématy byly jak Program rozvoje venkova, který bude diskutován při odpoledním jednání, tak agenda a pokladové materiály k dnešnímu jednání. Sdělil, že **EK oceňuje pozitivní rozběh SP SZP v ČR, který je vidět především v oblasti intervencí v oblasti Agrolesnictví a Zalesňování zemědělské půdy, které jsou závazky v oblasti životního prostředí a klimatu**. Sdělil, že EK je velmi překvapena nízkým zájmem o intervence v oblasti inovací a inovací ve zpracování.

BOD 2) ÚPRAVA JEDNACÍHO ŘÁDU MV SP SZP

Josef Tabery (MZe – ředitel odboru Řídicí orgán rozvoje venkova, dále jen „ŘO RV“)

Představil změny Jednacího řádu MV SP SZP na období 2023–2027. **Úprava se týká čl. 8 odst. 5**, kde se jedná se o úpravu procesu per rollam pro případ projednávání Výroční zprávy o výkonnosti. V případě, že je procedurou per rollam projednávána Výroční zpráva o výkonnosti, může být lhůta pro vyjádření zkrácena až na 5 pracovních dní. **Došlo k odstranění původního čl. 8 odst. 7**, kde je důvodem zjednodušení celého procesu per rollam. **Na návrh zástupce za Zelený kruh byl doplněn čl. 8 odst. 8** o zveřejňování výsledků per rollam. Výsledek včetně vypořádání případných obdržených



Spolufinancováno
Evropskou unií



připomínek/komentářů zveřejní Sekretariát MV také na webových stránkách www.eagri.cz/spszp do 10 pracovních dnů po ukončení per rollam projednávání.

Martin Rexa (Zelený kruh)

Sdělil námitku, aby bylo jasně uvedeno, že hlasování monitorovacího výboru per rollam se vztahuje vždy k prvnímu dokumentu, který je zaslán do procesu připomínkování.

Pavel Sekáč (předseda MV)

Reagoval, že vždy se hlasuje k relevantnímu dokumentu. Poté požádal o hlasování Usnesení č. 02/04/2023 tj. aktualizaci Jednacího řádu Monitorovacího výboru Strategického plánu Společné zemědělské politiky, kdy se 1 člen zdržel hlasování, ostatní členové hlasovali PRO.

Závěr: Monitorovací výbor SP SZP **projednal a schválil** aktualizaci Jednacího řádu Monitorovacího výboru Strategického plánu Společné zemědělské politiky.

BOD 3) STAV IMPLEMENTACE SP SZP 2023-2027

Josef Tabery (MZe – ŘO RV)

Představil projektové intervence rozvoje venkova, kterými jsou **54.78 - Podpora poradenství záměr a)**, kde byl zahájen průběžný příjem žádostí od dubna 2023. K 30. 9. 2023 bylo podáno 16 žádostí za 4,2 mil. Kč. V budoucnu se očekává, že se intervence bude dále rozvíjet s přibývajícím počtem žadatelů, kterými jsou např. certifikované subjekty ze strany Ústavu zemědělské ekonomiky a informací (ÚZEI). Dále představil stav implementace u intervence **52.77 – LEADER**, kde by 1. kolo výběru strategií Místních akčních skupin (MAS) mělo být dokončeno do 24. 11. 2023. Na základě konzultací s EK jsou již nyní splněny veškeré legislativní požadavky na zahájení implementace. V 1. kole je aktuálně podáno 42 žádostí MAS, které jsou v různé fázi administrace. Více informací ohledně počtů žádostí viz prezentace.

Dále představil výsledky 1. kola příjmu žádostí, které proběhlo na přelomu srpna a září, dle jednotlivých intervencí. Seznam doporučených projektů byl zveřejněn 25. září. U intervence **33.73 - Investice do zemědělských podniků** byla nejvyšší úspěšnost v záměrech a) a b). V prezentaci pak představil konkrétní výsledky dle jednotlivých záměrů.

Následně byla představena intervence **34.73 - Investice do zpracování zemědělských produktů**, která je rozdělena do 3 záměrů: **a)** Zemědělské podniky MSP, **b)** Zpracovatelské podniky MSP,



Spolufinancováno
Evropskou unií



c) Zpracovatelské + zemědělské podniky velké. Byly schváleny předložené žádosti, které splnily základní podmínky. Celková alokace je 2 380 mil. Kč, nebyla však vyčerpána. Zbylé prostředky budou zařazeny do dalšího kola. V rámci intervence **49.75 - Zahájení činnosti mladého zemědělce** byl příjem rozdělen na dva záměry (muže a ženy).

Byly představeny i projektové intervence spojené s inovacemi, a to **51.77 - Inovace při zpracování zemědělských produktů**, kde byly předloženy pouze 3 projekty za 26 mil. Kč. Momentálně probíhá doplnění k žádostem. Nízký zájem plyne z toho, že nejsou podporovány investiční výdaje. Dále je s inovacemi spojena intervence **53.77 - Podpora operačních skupin a projektů EIP**, která má opět několik investičních záměrů podle tematického zaměření či propojenosti s investicí.

Druhé kolo příjmu žádostí proběhne na přelomu listopadu a prosince 2023 a obsahuje 2 intervence, kterými jsou **38.73 - Investice do obnovy kalamitních ploch**, kde je plánována celková alokace na 104 mil. Kč, a **39.73 - Investice do ochrany melioračních a zpevňujících dřevin**, kde je plánována alokace 24 mil. Kč.

Následovalo představení stavu implementace **environmentálních (plošných) intervencí**, kterými jsou **zalesňování zemědělské půdy, zakládání agrolesnických systémů**, kde momentálně probíhá ohlášení vstupu do intervencí, termín skončil 30. září 2023. Následně do 30. listopadu 2023 bude probíhat podání žádosti o dotaci. U titulu **lesnicko-environmentální platby** (na biodiverzitu a genofond) představuje zažádaná výměra přes 22 000 ha. V případě podpory **Dobrých životních podmínek zvířat** (tituly se týkají dojníc a sektoru prasat) bylo zažádáno o více než 650 000 velkých dobytčích jednotek. Jde zde také opatření **zvýšení obranyschopnosti chovu prasat vakcinací**. Jedná se o nový typ opatření od roku 2023, bylo podáno zhruba 148 žádostí. Celkový požadavek je přes 649 mil. Kč, což je výrazně více, než je plánovaná alokace v rámci Strategického plánu. Je to způsobeno tím, že se podávalo prvotní hlášení v podstatě o velkých dobytčích jednotkách prasat ve čtyřech kategoriích, které budou vakcinovány. Po skončení retenčního období, tj. do 20. března 2024, bude podáno tzv. konečné hlášení jednotlivých kategorií, které prošly vakcinací. Předpoklad je, že bude snížen i počet velkých dobytčích jednotek. A celková alokace bude vycházet z toho, co je naplánováno v rámci Strategického plánu.

V poslední části vystoupení byly představeny výsledky příjmu žádostí v sektoru včelařství a v sektorových intervencích. V rámci podpory včelařství byl příjem ukončen 31. 7. 2023. V **sektoru révy vinné a vína** probíhá příjem do konce roku 2023 a výplaty proběhnou v roce 2024. V rámci **sektorových intervencí pro oblasti ovoce a zelenina, brambory, vejce, okrasné rostliny** podalo žádost o uznání celkem 7 organizací producentů (OP) v ostatních sektorech. Dále bylo zaregistrováno 13 operačních programů.



Vítězslav Vopava (SZIF – ředitel Sekce přímých plateb, environmentálních podpor, SOT a LPIS)

Představil systém AMS (Systém sledování plochy), který se týká všech žadatelů žádajících na opatření na plochu v rámci Jednotné žádosti (opatření s monitorovacími podmínkami). Některé specifické tituly za monitorovatelné nelze považovat – typicky opatření na zeleninu. Netýká se žadatelů, kteří nežadají na opatření na plochu nebo podporu na lesnická opatření. AMS se týká opatření, která jsou vypsaná v prezentaci (str. 4). Byly vysvětleny barvy na scoreboardu a případné vypořádání, aby systém neukazoval chybu/problém. Na závěr se diskutovalo téma oznámení předběžných výsledků po skončení kontrolního období. Veškeré informace s detaily jsou součástí prezentace.

Jan Ulrich (Zemědělský svaz České republiky)

Vznesl dotaz na zástupce EK, zda by mohl představit fungování a praxi AMS v jiných členských státech (dále jen „ČS“). Druhý dotaz byl na V. Vopavu ohledně rizikového vzorku kontroly na místě, zda nastaly v tomto případě změny, které určují, jak vzorek bude vypadat. Požádal, zda může členům MV sdělit parametry, které určují rizikový vzorek (co se tam počítá, a do jaké míry mohou některé typy podniků počítat, že tam bude ještě kontrola).

Kateřina Urbánková (PRO-BIO Svaz ekologických zemědělců, z.s.)

Dotázala se také na budoucnost kontrol na místě. Sdělila stížnost na AMS systém s tím, aby bylo reflektováno, že zemědělci nemají čas kontrolovat systém AMS, zda svítí požadovaná barva, nebo zda daný problém byl systémem upraven – je to administrativně náročné. Upozornila na výrazné přetížení zemědělských podnikatelů z hlediska kontrol na místě.

Karolína Menclová (Českomoravský svaz zemědělských podnikatelů)

Požádala o srovnání s jinými ČS, jak EK vybírá rizikový vzorek. V ČR bylo vybráno 21 vzorků, což je na ČR mnoho s porovnáním s jinými ČS, které mají i menší administrativní zátěž s novým strategickým plánem oproti českým zemědělcům. Druhý dotaz se týkal snížení kontrol na místě, zda je možné vyhodnocení, jak se kontroly na místě díky systému AMS snížily.

Jan Štefl (Asociace soukromého zemědělství ČR, dále jen ASZ ČR)

Vznesl připomínku k projektovým intervencím pro rozvoj venkova ohledně podpory zahájení činnosti mladých zemědělců, kde bylo uspokojeno pouze 50 % žádostí. Upozorňuje, že selekce dotací u mladých zemědělců probíhá už v pravidlech, kde o ni může žádat pouze žadatel, který plní minimální zemědělskou produkci. Druhý dotaz se týkal systému AMS, jaký má být přínos a usnadnění práce v daném systému. Systém nemá predikční funkci. Dotaz, zda ČR nastavila funkcionality systému správně oproti jiným ČS. Upozornil, že v systému nelze pracovat intuitivně a že systém nefunguje s názvy pozemku – pracuje s čísly pozemků, které je potřeba hledat v mapách.



Jan Pivoňka, Ph.D. (Potravinářská komora České republiky)

Vznesl dotaz k intervenci zaměřené na inovace v potravinářství a na investice do potravinářských provozů. Tyto intervence byly v prvním kole málo čerpané. Potravinářská komora poslala k nastavení podmínek dotace připomínky, kde se domnívá, že opatření jsou zastaralá zejména u velkých podniků, kde je požadavek na snižování energetické náročnosti napříč celým podnikem o 10 %, což je nereálné poté, co podniky již do tohoto cíle investovaly v minulých letech. Naopak nastavení podmínek Pravidel neumožňuje realizovat projekty na investice, které jsou v souladu s cíli Zelené dohody pro oblast potravinářského a zpracovatelského průmyslu. Doplnil připomínky k nastavení intervence pro inovace a spolupráce ve zpracování zemědělských produktů. Dle jejich názoru je požadavek na 50% míru spolupráce omezující. Toto nastavení bylo použito i na počátku předchozího programového období, ale k vyššímu čerpání alokace došlo až po úpravě dotačních podmínek a snížení minimální požadované míry spolupráce. Domnívá se, že přesun priorit do podpory prodeje ze dvora či podpory operačních skupin (projektů EIP) není úplně šťastný. Myslí si, že to může ve svém důsledku vést spíše k tomu, že se administrativně vykáže, jak různé skupiny poradců a brokerů čerpají finanční prostředky, aniž by se v těch podnicích reálně něco dělo, docházelo k nějakým inovacím. Domnívá se, že propojení investic v rámci opatření pro inovace bylo dobře nastavené, což dokazovalo i čerpání alokace. Prosí, aby proběhla další konzultace i s EK na toto téma, jestli skutečně není možné snížit podíl spolupráce v rámci daných projektů.

Pavel Povolný (DG-AGRI)

Byl překvapen reakcemi k systému AMS, neočekával že toto bude předmětem tak rozsáhlé diskuse. Očekával, že systém funguje a sdělil, že jeho cílem je zjednodušit kontroly, aby se omezily kontroly na místě. Nebyl schopen informovat ohledně funkčnosti systému v jiných ČS. Nemá informace, že by se systémem v jiných ČS byly problémy, proto je z jeho pohledu zarážející, že systém v ČR tak špatně funguje. Ale je si vědom stížností ohledně semaforu, předpokládá, že se tato část systému vylepší.

Pavel Sekáč (předseda MV)

Uvedl, že i jiné ČS se potýkají s nějakou mírou složitosti a administrativních problémů, které jsou spojené se systémem AMS.

Josef Tabery (MZe – ŘO RV)

Reagoval na dotaz ohledně začínajících zemědělců a sdělil, že prostředky jsou alokovány na základě Strategického plánu SZP, kde byla snaha vyčlenit, co nejvíce prostředků pro mladé zemědělce. Sdělil, že žadatel nemusí disponovat minimální zemědělskou produkcí na začátku, když podává žádost.



To je právě ta velká změna oproti minulému období. Minimální produkce je vnímána jako základní podmínka, že projekt bude perspektivní, ale musí být splněna až po dokončení podnikatelského plánu. Reagoval dále na dotaz zástupce Potravinářské komory, že jedna věc je investice na zpracování pouze velkým podnikům, kde jsme konfrontováni s nálezy NKÚ. Doplnil, že podpory Rozvoje venkova nejsou určeny velkým podnikům, nicméně jsou tam zařazeny kvůli konkurenceschopnosti, jako je snižování energetické náročnosti. Domnívá se, že současné parametry by měly zůstat zachovány. Ale souhlasí s tím, že je potřeba si o daných parametrech pohovořit, protože jsou zmíněny i v daném dopise od Potravinářské komory.

Vítězslav Vopava (SZIF – ředitel Sekce přímých plateb, environmentálních podpor, SOT a LPIS)

reagoval, že systém AMS funguje. Ale přiznává, že si je si vědom toho, že s ním zemědělci nejsou spokojeni. Sdělil, že na přelomu září/října provedla EK audit a EK nevydala žádnou zprávu, že by byl systém špatně nastaven.

Požádal paní Urbánkovou o seznam zemědělců, kteří mají týdenní kontroly na místě – zkontroluje podnět s kolegy.

Co se týká zón, sdělil, že zóny vybírá EK, ale to neznamena, že všichni zemědělci v daných zónách jsou předmětem kontroly – systém výběrů půdních bloků podle platebních skupin. V každé platební skupině je minimálně 300 dílů půdních bloků, které jsou seřazeny nějakým způsobem, který definuje EK v manuálu a podle toho se potom jezdí na kontroly kvality. Na konferenci ředitelů platebních agentur proběhla na toto téma diskuse s EK, kde bylo řečeno, že se systém výběru musí změnit. Doplnil, že kontrolní zatížení je vyšší než se očekávalo a než bylo slíbeno ze strany EK, ale ČR musí dodržovat vydaný manuál EK. Zdůraznil, že jedna věc je kontrola na místě a druhá věc je rozsah kontroly. Na dotaz ohledně rizikových faktorů bude reagovat později.

Pavel Sekáč (předseda MV)

Ukončil blok, že po sdělení negativních zkušeností se systémem AMS navrhl zorganizovat k tomuto tématu online workshop pro nevládní organizace.

Doplnil, že je také potřeba se bavit o tématu, který otevřela Potravinářská komora. Je potřeba se bavit o titulech pro zpracovatelský sektor.

Závěr: Monitorovací výbor SP SZP **projednal a bere na vědomí** stav informace o aktuálním stavu implementace SP SZP 2023–2027.



BOD 4) IMPLEMENTACE STRATEGICKÉHO PLÁNU SZP V ROCE 2024

Josef Tabery (MZe – ŘO RV)

Představil výhled příjmu žádostí v SP SZP pro rok 2024, kde je jsou plánovaná dvě kola příjmu žádostí pro projektové intervence. Kontinuální příjem žádostí bude probíhat pro intervence 54.78 – Podpora poradenství, 55.78 – Podpora vzdělávání, 52.77 – LEADER a 46.73 – Pozemkové úpravy. Informace doplnil i o přehled termínů příjmu žádostí pro jednotnou žádost a sektorové intervence. Podrobnosti s přesnými termíny příjmu žádostí a vyhlášených intervencí viz prezentace.

Kateřina Bělinová (MZe – ředitelka odboru přímých plateb)

Představila navrhované změny v rámci jednotlivých nařízení vlády. U nařízení vlády č. 73/2023 Sb., o stanovení pravidel podmíněnosti plateb zemědělcům, které se týká podmíněnosti uvedla, že k tomuto nařízení se konala i pracovní skupina, kde se jednotlivé plánované změny nařízení podrobně rozebíraly. V rámci změn zde došlo k úpravě u DZES 1 (tj. standard dobrého zemědělského a environmentálního stavu půdy), kde byly doplněny výjimky pro vybrané kultury. U DZES 6 došlo po jednání s EK k vyjednání výjimky pro specializované pěstování zeleniny. To znamená, že u vybraných zeleninových druhů nebude nutné zajistit pokryvnost na těch příslušných pozemcích ve stanoveném kontrolním období. U DZES 7 B) byla doplněna výjimka pro agrolesnické systémy. U DZES 8 byla stanovena nejzazší lhůta pro vyšetření meziplodin, a to na 30. září. U DZES 5, který je zaměřen na protierozní ochranu půdy, bylo provedeno více změn. Zde probíhaly diskuse o úpravě již velice dlouho. Nakonec bylo domluveno, že od roku 2024 dojde v podstatě k převzetí parametrů protierozní vyhlášky č. 240/2021 Sb., o ochraně zemědělské půdy před erozí do tohoto standardu. V praxi tedy dojde k rozšíření pozemků, které jsou k tomuto standardu povinné. Tento standard také převezme maximální možnou míru smyvu zemědělské půdy, a to 9t/ha za kalendářní rok. Tímto dojde k rozšíření mírně a silně ohrožených ploch. Tomuto tématu se věnovala i speciální odborná pracovní skupina. V rámci jednání této pracovní skupiny došlo k domluvě, že vznikne nová podskupina v rámci mírně erozně ohrožených pozemků. Nově tedy budou celkem tři kategorie erozně ohrožených pozemků. A to silně erozně ohrožené pozemky, mírně erozně ohrožené pozemky s nižším rizikem a mírně erozně ohrožené pozemky s vyšším rizikem. Na základě toho také budou zrevidovány půdoochranné technologie tak, aby byla zajištěna dostatečná protierozní ochrana. Modifikovaný SP SZP předpokládá účinnost těchto změn pro hospodářský rok 2024-2025. To znamená, že tyto úpravy se budou poprvé týkat ozimů, které budou vysévané v roce 2024.



Pracovní skupina se také věnovala tématu neprodukcčních ploch, kde byly diskutovány úhory. Zde se jedná o rozhraní tří nařízení vlády. A to nařízení vlády č. 73/2023 Sb., o stanovení pravidel podmíněnosti plateb zemědělcům, nařízení vlády č. 83/2023 Sb., o stanovení podmínek poskytování přímých plateb zemědělcům a nařízení vlády č. 307/2014 Sb., o stanovení podrobností evidence využití půdy podle užívatelských vztahů. V rámci nařízení vlády k podmíněnosti byly provedeny drobné technické úpravy v rámci úhorů. Jedná se o zpřehlednění a vyjasnění konkrétních povinností ke kontrolnímu období. V rámci úhorů dále připomněla některé změny, které jsou již platné, a v nejbližší době nebudou účinnosti. Jedná se o postupy při převodech mezi zemědělskými kulturami trvalý travní porost a úhor. V roce 2024 již nebude možné bezprostřední převod těchto dvou kultur. A od roku 2025 bude platit automatický zpětný návrat z kultury úhoru do kultury trvalých travních porostů. Na pracovní skupině se u úhorů dále řešil postup odstranění rozporu mezi nařízením vlády k LPIS a k biodiverzitním cílům nektarodárných úhorů. Zde k legislativní úpravě určitě dojde. Dále byly řešeny podněty k prodloužení kontrolního období pro úhor, kdy bylo navrhováno ze strany některých připomínkových míst prodloužit období až do 31. 10. U tohoto tématu však nedošlo v rámci pracovní skupiny k jednoznačné shodě, takže termín zůstává stejný jako doposud. U tématu mulčování byl požadavek na zakázání mulčování, kde toto ale nakonec zůstalo jako jediný možný postup při eliminaci zaplevelení zemědělských pozemků tak, aby bylo možné naplnit povinnost dle zákona o rostlinolékařské péči. Dále byl diskutován postup vyloučení některých plodin ze seznamu pro technické pásy a pro nektarodárny úhory, kde proběhla technická diskuse, a této připomínce nakonec bude vyhověno.

V rámci přímých plateb u nařízení vlády č. 83/2023 Sb., o stanovení podmínek poskytování přímých plateb zemědělcům představila změny, které budou platné pro žádosti o dotaci od roku 2024. Jedná se o kritérium prokazování kvality u produkce mléka, u podpory na dojnice. Platit budou kritéria, se kterými počítal SP SZP, a dále budou doplněny i o další možnosti. Bude se jednat o přijetí ekologického zemědělství, registrace chovatelek k prodeji syrového mléka nebo ke zpracování mléka, případně k provozu mini mlékárny atd. Nově se také počítá se zakomponováním certifikace Q CZ. Průřezově bude platit výjimka pro malé chovatele (tj. chovatele do 10 dojnic). Další změna se týká platby vázané na produkci u bílkovinných plodin, kde se rozšiřuje spektrum podporovaných plodin o štirovník, vičenec, tolici, komonici a vikev. Došlo také k prodloužení období mezi zahájením zemědělské činnosti a žádostí o platbu pro mladé zemědělce, a to z aktuální lhůty dvou let na nově pět let. U celofaremní ekoplatby došlo k harmonizaci textace nařízení vlády se SP SZP, a to jak u základního stupně, tak u prémiového. Zde ještě dojde ke sladění kontrolních termínů tam, kde to půjde, na 30. září. U prémiové ekoplatby bylo potřeba zavést silnější motivační účinek, a proto došlo



k navýšení prémiové ekoplatby na 600 EUR na hektar. Podmínka zpětného zatravnění bude také upravena, kdy opět dojde ke sladění se SP SZP, kdy budou vyňaty trvalé kultury. V rámci pracovní skupiny byl také diskutován požadavek na plodinovou skladbu a směsi na ochranných pásmech, a to minimálně na tři plodiny tak, aby se sladily podmínky podobně jako u nektarodárných úhorů. Toto také bude ještě v nařízení vlády upraveno.

Další úprava se také týká ekoplatby původně předpokládané pro podporu precizního zemědělství, kdy se nově bude přecházet na systém podpory udržitelného hospodaření s fosforem a dusíkem. Tato nová ekoplatba bude spuštěna až v roce 2025. Nebude zde posuzováno technické provedení, ale zásadní bude až samotný výsledek. Cílem podpory je udržení půdní úrodnosti a omezení rizika znečištění vod. Na pracovní skupině byl také diskutován návrh výše sazby této ekoplatby na 207 Kč/ha, který byl ze strany ÚZEI kvantifikován jako dodatečné náklady. Pracovní skupina tento návrh sazby připomínkovala jako podhodnocený. MZe se proto tomuto tématu bude ještě příští rok dále věnovat.

David Kuna (MZe – ředitel odboru environmentálních podpor rozvoje venkova)

Zmínil všechny změny v rámci nařízení vlády u environmentálních opatření 2. pilíře SZP, které se realizovaly od pracovní skupiny, která se k tomuto tématu konala dne 18. 10. 2023. Novely těchto nařízení vlády MZe rozdělilo do tří skupin. Jedna skupina se týká zvířat, tj. nařízení vlády č. 64/2023 Sb., o stanovení podmínek provádění opatření zvýšení obranyschopnosti v chovu prasat vakcinací a nařízení vlády č. 70/2023 Sb., o stanovení podmínek provádění opatření dobré životní podmínky zvířat. Obě tato nařízení vlády prošla vnitřním připomínkovým řízením v rámci MZe a jsou připravena k předložení do porady vedení MZe. Následně půjdou do mezirezortního připomínkového řízení. U nařízení vlády č. 80/2023 Sb., o stanovení podmínek provádění agroenvironmentálně-klimatických opatření právě probíhá vnitřní připomínkové řízení v rámci MZe. Následovat bude porada vedení MZe a mezirezortní připomínkové řízení. Poslední skupinou je nařízení vlády, které se týká ekologického zemědělství, tj. nařízení vlády č. 81/2023 Sb., o stanovení podmínek provádění opatření ekologického zemědělství.

Na základě připomínek na pracovní skupině, která se konala dne 18. 10. 2023 k nařízení vlády č. 64/2023 Sb., o stanovení podmínek provádění opatření zvýšení obranyschopnosti v chovu prasat vakcinací, byla učiněna dohoda, že musí proběhnout konzultace k vakcinaci prasat s Komorou veterinárních lékařů ČR, Ústavem pro státní kontrolu veterinárních biopreparátů a léčiv a chovateli prasat. Tato konzultace proběhla a na jejím základě byla oproti původnímu návrhu vypuštěna příloha č.2 tohoto nařízení vlády, která stanovovala maximální počty aplikovaných vakcín pro jednotlivé kategorie. Toto bylo nahrazeno tím, že jsou aplikovány propojky na provádění dávkování, atd. podle registrovaných vakcín,



a u autogenních vakcín je to vázáno na použití podle podmínek, které jsou stanoveny výrobcem. Další část úpravy se týká upřesnění pro konečné hlášení, které bude probíhat po retenčním období.

U nařízení vlády č. 80/2023 Sb., o stanovení podmínek provádění agroenvironmentálně-klimatických opatření došlo oproti pracovní skupině ze dne 18. 10. 2023 ke dvou změnám. První změna se týká vypuštění podmínek pro možné ošetření proti mandelince u raných brambor. Tato navrhovaná změna nebyla akceptována ze strany EK. Druhá změna se týká doplnění zařízení pro vlhčení listů tak, aby výčet monitorovacích prvků v příloze nařízení vlády byl kompletní.

U nařízení vlády č. 81/2023 Sb., o stanovení podmínek provádění opatření ekologické zemědělství došlo celkem k šesti změnám oproti původnímu návrhu na pracovní skupině z 18. 10. 2023. První změna se týká možnosti pěstování víceletých píceňin na plochách, které jsou označeny jako silně nebo mírně erozně ohrožené. Zde nově není vyžadováno, aby se vypěstovaná víceletá pícnina sklízela a odvážela z pozemků. Nově je možné ji na těchto plochách mulčovat. Druhá změna se týká opět víceletých pícnin, a to možnosti vyšší podpory pro množitelské porosty. To znamená, že v případě množitelského porostu víceleté pícniny, bude umožněno získat dotaci v rámci podpory na ornou půdu. Další změna reaguje na změnu zákonů o hnojivech, která modifikuje požadavky na zasílání hlášení podle velikosti podniků u evidenci výnosů. Zde došlo k odstranění limitu 200 ha. Žadatelé o dotaci budou nově mít možnost evidenci výnosů u převažující plodiny zaslat elektronicky na SZIF nebo prostřednictvím standardního nástroje, který je vůči ÚKZÚZ. Další změna se týká úpravy pěstování zeleniny v rámci ekologického zemědělství. Nově byly doplněny výnosy pro ostropestřec a jitrocel. Také došlo ke zpřesnění pro prokazování produkce u intenzivních sadů. V roce 2023 byl požadavek prokazovat produkci z každého pěstovaného druhu. Nově se tato povinnost mění na prokazování pouze u převládajícího pěstovaného druhu. Dále došlo k doplnění zařízení pro vlhčení listů, podobně jako v případě agroenvironmentálně-klimatických opatření.

Na pracovní skupině 18. 10. 2023 se také řešilo ohlášení vyšší moci. K tomu proběhlo jednání s Českým hydrometeorologickým ústavem, kde se domluvilo, že MZe bude od roku 2024 zajišťovat mapy sucha a mapy mokra v rámci LPIS. Dalším požadavkem vzešlým z pracovní skupiny bylo zajištění analýzy ošetřování travních porostů, tak jak bylo zapojováno do jednotlivých titulů. K tomu MZe zatím odeslalo předběžnou analýzu na MŽP a na AOPK, a k tomu ještě bude následovat nějaká diskuse o vyhodnocení a interpretaci těchto dat.

Josef Tabery (MZe – ŘO RV)

Představil preferenční kritéria v rámci intervence 55.78 - Podpora vzdělávání. Kontinuální příjem žádostí pro tuto intervenci bude spuštěn v roce 2024. Zatím je zde vyčleněna alokace 5 mil. EUR. Cílem je uspořádat 1450 vzdělávacích a informačních akcí pro zhruba 32 500 účastníků. V rámci jednoho



**Spolufinancováno
Evropskou unií**



projektu bude možné uspořádat více akcí. Tyto akce samozřejmě musí odpovídat specifickým cílům SP SZP. Portfolio beneficiantů je poměrně široké přes zemědělce, lesníky, potravináře atd. Hlavním cílem této intervence je přenos znalostí. Žadatelem bude vzdělávací subjekt akreditovaný ze strany MZe. Intervence je rozdělena na dva záměry, a to záměr a) Vzdělávací a informační akce a záměr b) Výměna řídicích pracovníků zemědělských podniků. Míra dotace je 100 % až do maximální výše 1 mil. Kč na projekt. Preferenční kritéria podrobně viz tabulky v prezentaci.

Pavel Povolný (DG-AGRI)

Uvedl, že podpora 207 Kč/ha u nové ekoplátby je opravdu nízká. MZe by mělo zvážit navýšení této sazby. Zde by případně bylo možné nastavit, že v případě malého počtu žádostí o dotaci by se zvýšila tato sazba na hektar. V rámci preferenčních kritérií u intervence 55.78 Podpora vzdělávání doporučil MZe zkontrolovat principy preferenčních kritérií s textem SP SZP tak, aby byly v souladu.

Jan Kalafut (Sdružení vlastníků obecních, soukromých a církevních lesů v ČR)

Vznesl připomínku, zda by do budoucna mohla být intervence 44.73 Přeměna porostů náhradních dřevin vypisována v rámci podzimního kola namísto toho jarního. Dále uvedl, že doufá, že systém AMS nebude zaveden kromě zemědělství také i v lesnictví. Poděkoval za spolupráci MZe při jednáních v rámci proběhlých pracovních skupin.

Pavel Sekáč (předseda MV)

Uvedl, že se obává, že EK již plánuje zavedení systému AMS i v rámci lesnictví.

Kateřina Urbánková (PRO-BIO)

Vznesla dotaz na EK. Při přípravě SP SZP z hlediska podmíněnosti, byla zmíněna sociální kondicionalita. Dotázala se, jaký má vývoj tento bod ze strany EK.

Zdeněk Štěpánek (AK ČR)

Uvedl, že nesouhlasí s další úpravou a rozdělením erozních půd. Není to potřeba. Úplně stačí dodržovat zákon a protierozní vyhlášku. Nic dalšího k tomu není potřeba zavádět. Je to jen další zbytečná byrokracie. Stejně tak tomu je v rámci systému AMS. Na zemědělce je valeno čím dál tím více zbytečné byrokracie. Evropské zemědělství přestává být konkurenceschopné. Dotázal se výměnu řídicích pracovníků.

Martin Rexa (Zelený kruh)

Dotázal se, kdy se dostanou novelizovaná nařízení vlády do mezirezortního řízení. K agrolesnictví se dotázal, že v rámci SP SZP je uváděna plocha asi 900 ha, a zde v prezentaci byla uvedena plocha 1400 ha. Poprosil tedy o vysvětlení.

Radek Kružík (Iniciativa zemědělských a potravinářských podniků, dále jen „IZPP“)



K investičním záměrům uvedl, že by bylo dobré, kdyby v jednotlivých sektorech byly dopředu stanoveny finanční alokace. A to z důvodu, že příprava projektů je velice finančně i časově náročná, tak aby potencionální žadatelé nedělali zbytečnou práci. Dále se dotázal, zda se ještě nějak bude realizovat myšlenka precizního zemědělství, anebo zda již MZe tento koncept opustilo.

Jan Ulrich (Zemědělský svaz ČR, dále jen ZS ČR)

K podpoře udržitelného hospodaření s fosforem a dusíkem se dotázal, zda je navrhovaná sazba počítaná na hektar veškeré zemědělské anebo orné půdy.

Pavel Sekáč (předseda MV)

K dotazu k investičním záměrům uvedl, že nevidí žádný přínos v tom, kdyby byly nějak dopředu přesně stanoveny. Investiční dotace fungují už nějakých 20 let a SZIF a ani nikdo jiný nezaznamenal nějaké problémy, že by žadatelé nepodávali žádosti, i když nevědí předem přesnou alokaci.

Josef Tabery (MZe – ŘO RV)

K investičním záměrům ještě doplnil, že MZe dopředu neví, jaký přesně o ně bude zájem a je těžké to nějak odhadovat. K výměně řídicích pracovníků uvedl, že nastavení je zatím pouze ve fázi úvah. Mělo by se jednat o to, aby bylo umožněno vycestovat, případně sem mohli přijet nějakí zemědělské pracovníci v řídicích funkcích, a mohli zde získat nějaké zkušenosti. Je to snaha o zatraktivnění této intervence, kde se aktuálně tolik nečerpá.

David Kuna (MZe – ředitel odboru environmentálních podpor rozvoje venkova)

K dotazu k agrolesnictví uvedl, že agrolesnický systém má dvojí fázi administrace. V rámci první fáze dochází k ohlášení maximální výměry pro daný rok, na kterou hodlá daný zemědělec založit agrolesnický systém. Takto ohlášená výměra nemá žádné požadavky, zde není potřeba nic prokazovat a dokládat. Je to jen k indikaci zájmu o tuto podporu. Takto to MZe obdrží k 30. září. Následuje druhá fáze administrace ze strany žadatele. Žadatel musí předložit k žádosti o dotaci projekt, musí předložit dřeviny, které plánuje vysadit a všechna povolení od orgánů ochrany přírody. Žadatelé nejsou schopni toto všechno doložit u všech výměr, tudíž konečná podpořená výměra je pak nižší.

Kateřina Bělinová (MZe – ředitelka odboru přímých plateb)

K načasování procesu schvalování nařízení vlády uvedla, že aktuálně začíná legislativní proces formou vnitřního připomínkového řízení. Harmonogram vypadá tak, že MZe by do meziresortního připomínkového řízení předložilo novelizaci nařízení vlády k podmíněnosti a k přímým platbám v prosinci 2023. Účinnost těchto nařízení vlády je v prvním kvartále roku 2024. K dotazu k preciznímu zemědělství uvedla, že v návaznosti na připomínky k legislativnímu procesu v roce 2022 MZe upřednostnilo investiční formu podpory. To znamená z druhého pilíře. K dotazu k udržitelnému



**Spolufinancováno
Evropskou unií**



hospodaření s fosforem a dusíkem uvedla, že sazba se vztahuje k celkové orné půdě, ale v nápočtu na kulturu R, U a G.

Pavel Povolný (DG-AGRI)

K dotazu k sociální kondicionalitě uvedl, že je povinná od roku 2025. Některé členské státy ji již zavedly v roce 2023 a další se jí chystají zavést příští rok. Tento koncept by se neměl nějak měnit.

Závěr: Monitorovací výbor SP SZP **projednal a bere na vědomí** informace o implementaci Strategického plánu SZP v roce 2024, harmonogram výzev pro rok 2024, podmínky jednotlivých intervencí, změny v nařízeních vlády a preferenční kritéria pro intervenci 55.78 Podpora vzdělávání,

BOD 5) INFORMACE O ZMĚNĚ STRATEGICKÉHO PLÁNU SZP

Josef Tabery (MZe – ŘO RV)

Uvedl, že obecně modifikace SP SZP je náročný proces, kdy je potřeba vše nastavit v přesně daných časových mantinelech. Členové MV SP SZP byli s návrhy změn modifikace SP SZP již seznámeni v rámci 2. a 3. zasedání MV SP SZP. V rámci úpravy SP SZP MZe využilo i méně náročný proces notifikace, který je ale možný využít pouze pro opatření rozvoje venkova, a to ještě v omezené míře. Všechny body změny SP SZP byly nejprve neformálně konzultovány s EK, a to v červnu a červenci 2023, kdy proběhlo několik jednání. O výsledku těchto jednání s EK byli členové MV SP SZP dle Jednacího řádu MV SP SZP informováni formou per rollam, které proběhlo ve dvou kolech v srpnu a v září 2023. Následně byla modifikace MV SP SZP odeslána EK ke schválení. Ještě před tím byla modifikace SP SZP konzultována s Ministerstvem životního prostředí (dále jen „MŽP“), a to v rámci procesu SEA (tj. proces posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí), což je povinnost dle platné legislativy. Dne 12. 10. 2023 MZe obdrželo ze strany MŽP kladné stanovisko, že modifikací SP SZP nedochází k žádným věcným změnám v rámci SEA hodnocení SP SZP. Poslední připomínky k modifikaci SP SZP obdrželo MZe od EK dne 16. 10. 2023. Ze strany MZe došlo k jejich úspěšnému vypořádání a dne 7. 11. 2023 došlo k odeslání modifikace SP SZP EK ke schválení. Aktuálně běží šestitýdenní lhůta pro vyjádření k modifikaci SP SZP ze strany EK. Vše by se mělo stihnout tak, aby změny v rámci modifikace SP SZP byly implementovány od začátku roku 2024.

Kateřina Bělinová (MZe – ředitelka odboru přímých plateb)



Zmínila všechny připomínky, které MZe obdrželo k modifikaci SP SZP pro oblast přímých plateb. EK připomínkovala ekoplatbu k udržitelnému hospodaření s živinami, kdy MZe bylo ze strany EK požádáno, aby vysvětlilo odložení tohoto schématu pro žadatele až do roku 2025. Z pohledu EK tímto krokem dochází k oslabení environmentálních účinků ekoplatby jako takové. Dále došlo k dovysvětlení původně plánovaného kroku, časem obohatit eko platbu u precizního zemědělství o možnost používání přípravků na ochranu rostlin. Toto následně bylo úplně vypuštěno v rámci aktuální modifikace SP SZP. V rámci standardu DZES 6 byla definována výjimka pro specializované pěstování zeleniny, kdy bylo specifikováno o jaké konkrétní druhy zeleniny se jedná, a jaký bude dopad na výměru těchto ploch (tato změna se dotkne přibližně 6000 ha). U podpory příjmu vázané na produkci mléka došlo k dovysvětlení pojetí kritéria kvality. Další obdržené připomínky byly k indikátorům, k terminologii atd. Podrobnosti viz prezentace.

David Kuna (MZe – ředitel odboru environmentálních podpor rozvoje venkova)

Zmínil, že v rámci předložené modifikace SP SZP byly provedeny určité finanční převody. A to v rámci Agroenvironmentálně-klimatických opatření intervence 17.70 Meziplodiny a intervence 20.70 Podpora biodiverzity na orné půd, u kterých nebyla naplněna plánovaná alokace pro rok 2023. Z tohoto důvodu byly u těchto dvou intervencí převedeny nevyužité finanční prostředky do intervence 23.70 Ekologické zemědělství. Nicméně dle připomínek EK není možná změna výsledkové ukazatele (tj. R-ukazatel), který zde proto musel být ponechán. Další připomínku měla EK u intervence 21.70 Integrovaná produkce, a to v rámci nově přidaných možností ochrany proti mandelince bramborové u raných brambor. S touto změnou EK také nesouhlasila, a proto byla tato původně plánovaná úprava SP SZP z modifikace nakonec stažena. Poslední obdržená připomínka od EK se týkala intervence 29.70 Lesnicko-environmentální platby – Biodiverzita, kde MZe vysvětlovalo posun zahájení příjmu žádostí o dotaci na rok 2024 u habitatových stromů. Zde také nemohly být měněny indikátory výsledků.

Josef Tabery (MZe – ŘO RV)

K další změně došlo v rámci intervence 37.73 - Technologie snižující emise GHG a NH₃, kde se jednalo pouze o vysvětlení některých způsobilých výdajů. U intervence 52.77 - LEADER a intervence 55.78 Podpora vzdělávání bylo potřeba lépe specifikovat právní základ u zjednodušeného vykazování nákladů. U intervence 53.77 - Podpora operačních skupin EK původně požadovala rozšíření spektra žadatelů, a to o oblast zemědělství a lesnictví. MZe ale prozatím touto cestou nechce jít, protože zde je již dostatečná absorpční kapacita. U intervence 54.78 - Podpora poradenství byla ze strany EK obava, že po zvýšení jednotkové částky podpory dojde ke snížení počtu žadatelů o dotaci. MZe ale stále preferuje vyšší částku podpory.



U sektorových intervencí MZe obdrželo pouze několik připomínek. Většinou se jednalo o připomínky k úpravě cílových hodnot indikátorů, vysvětlení způsobu výstupu ukazatele výsledku atd.

Pavel Sekáč (předseda MV)

Do budoucna je pro MZe důležité se věnovat modifikaci SP SZP mnohem dříve tak, aby se vše stihlo včas v daných lhůtách, bez nějaký zbytečných problémů způsobených časovým stresem.

Závěr: Monitorovací výbor SP SZP **projednal a bere na vědomí** informace o změně Strategického plánu SZP.

BOD 6) PLÁN HODNOCENÍ STRATEGICKÉHO PLÁNU SZP 2023–2027

Josef Tabery (MZe – ŘO RV)

Uvedl, že dokument hodnocení SP SZP 2023–2027 je stěžejní dokument, v rámci kterého bude MZe společně s v budoucnu vybraným externím hodnotitelem průběžně sledovat a vyhodnocovat plnění nastavených cílů a sledovat výsledky SP SZP, a případně podle toho také upravovat podmínky v rámci implementace SP SZP. Základní schéma hodnocení SP SZP vychází z kritérií, které jsou rozděleny podle jednotlivých témat hodnocení, v rámci kterých jsou zase seskupeny jednotlivé podpory intervencí podle specifických cílů. V horizontální úrovni je samozřejmě brána v potaz i účinnost, relevance, soudržnost a veškerá přidaná hodnota jednotlivých intervencí, která se budou zavádět. Jednotlivé kapitoly obsahují jak definici cílů či potřeb, tak časový rámec realizace jednotlivých aktivit. V přílohách je pak detailněji rozebrána intervenční logika každého ze specifických cílů, což bude základ budoucí práce nezávislého hodnotitele, a to včetně hodnotících otázek. Po projednání s MV SP SZP bude dokument předložen EK prostřednictvím systému SFC2021+ SFC a MZe začne pracovat na přípravě zakázky na výběr hodnotitele pro hodnocení SP SZP. MZe obdrželo několik připomínek od členů MV, které nejsou nijak zásadní a budou vypořádány.

Martin Rexa (Zelený kruh)

Dotázal se, kdy přesně se bude detailně hodnotit plán SP SZP zpracovávat, a zda ho bude možné v průběhu přípravy nějakým způsobem připomínkovat, např. v rámci nějaké pracovní skupiny. Dále uvedl, že aktuální návrh hodnotícího plánu je velmi obecný, a nejsou v něm např. uvedeny finanční alokace na jednotlivé monitoringy. Dotázal se, zda toto bude uvedeno v nějakém ročník reportingu, případně kde to bude uvedeno.



Josef Tabery (MZe – ŘO RV)

Koncept hodnocení SP SZP bude stejný jako v rámci dobíhajícího Programu rozvoje venkova 2014–2020. To znamená, že budou i roční hodnotící plány, které členové MV SP SZP budou dostávat. Stejně tak se budou konat/konají tematické pracovní skupiny, kam jsou a budou členové MV SP SZP vždy zváni.

Alena Kubů (MZe – vedoucí oddělení obecné strat., analýz, monitor. a hodnocení)

Aktuální roční hodnotící plán bude vypracován na přelomu roku 2023. A dále se počítá, že k tomuto proběhne tematická pracovní skupina, podobně jako byl projednán i rámcový hodnotící plán. Finanční částky budou alespoň rámcově obsaženy v ročním prováděcím plánu.

Jan Štefl (ASZ ČR)

Uvedl, že ASZ ČR má připomínku k hodnotícímu plánu SP SZP, a to, aby se v rámci hodnocení u přímých plateb vyhodnocovaly i ekonomické dopady na majetkově propojené zemědělské podniky. Toto se teď podle ASZ ČR nedělá důsledně a ani EU to dostatečně nehlídá. V tomto případě není metodika sjednocena. Dopady SP SZP by se neměly sledovat pouze na jednotlivé zemědělce podle IČO, ale měly by se sledovat všechny propojené podniky. Toto už se zavedlo v rámci investičních opatření, ale v rámci přímých plateb nikoliv. Bez tohoto opatření bude docházet ke zkreslování ekonomických výsledků hodnocení SP SZP. ASZ ČR proto žádá MZe a EK aby toto opatření zavedla.

Pavel Sekáč (předseda MV)

Uvedl, že toto by se mělo nechat na budoucím hodnotiteli. Na trhu je množství velice dobrých externích hodnotitelů, kteří si s tímto jsou schopni metodicky poradit. A jsou schopni určit, co přesně mají v rámci SP SZP vyhodnocovat tak, aby to dávalo smysl.

Jan Ulrich (ZS ČR)

Zmínil, že k tomuto tématu již diskuse proběhla na jedné z pracovních skupin v rámci MV SP SZP a ZS ČR se k tomu již vyjadřoval. Česká republika je specifická v tom, že má relativně vyšší počet středních a větších podniků. Relativně dost má i těch malých, ale oproti jiným členským státům EU má relativně vysoký počet větších podniků. Vlastnická nebo majetková propojenost je u právnických osob relativně dobře zdokumentovaná. ZS ČR vidí problém v tom, zda by se vůbec mělo přistupovat k takovým hodnocením. Jako příklad lze uvést, jakým způsobem se vyhodnocují rodinné farmy a fyzické osoby. Např. v Rakousku nebo Německu o dotaci žádá jako jedna osoba, která farmu vlastní, celá rodina, která je brána jako jeden žadatel. Takto to v ČR nefunguje. V ČR si jednotliví rodinní členové zakládají každý své IČO a fungují jako několik žadatelů. Zároveň ještě také mohou mít založeny firmy s ručením omezeným.

Pavel Sekáč (předseda MV)



K tomuto již metodiky existují a hodnotitelé jsou schopni historický vývoj v daném sektoru vyhodnotit. U propojenosti podniků se často dává za příklad, jak to funguje někde v zahraničí. Ale s tímto srovnáním by se mělo zacházet velice opatrně. Např. v Holandsku jsou velké investiční fondy, které ovlivňují vlastnickou strukturu podniků. O tom zde nikdo nehovoří. A toto není bráno jako propojenost podniků a nikdo se tím vlastně nezabývá.

Jan Štefl (ASZ ČR)

Propojenost zemědělských podniků by se neměla bagatelizovat. Existuje metodika EU, která je z roku asi 2013, ve které je uvedeno, jak se má propojenost zemědělských podniků hodnotit. A tuto metodiku pouze stačí aplikovat i tady u nás v ČR. Není potřeba vymýšlet nic nového.

Radek Kružík (IZPP)

Pravidla, tak jak jsou zde nastavena ve vztahu k propojenosti podniků, fungují dobře. V rámci žádosti o dotaci jednotlivé podniky musí propojenost s dalšími podniky uvádět.

David Brož (Společnost mladých agrárníků České republiky , dále jen „SMA ČR“)

Zmínil, že se vyhrazuje proti tomu, že v ČR by se dělalo něco špatně anebo jinak ve vztahu k propojenosti podniků. Uvedl, že v rámci dotačních titulů pro mladé začínající zemědělce je podmínkou mít na vlastní osobu udělané IČO. Zde to ani jinak nastavit nelze.

Dále uvedl, že u velkých podniků, které jsou řízeny velkými fondy, v podstatě není možné vzájemnou propojenost odhalit. Tyto velké podniky jsou schopné velice dobře najít tu správnou osobu, na kterou daný podnik napsat, aby vypadal jako malý anebo mikro podnik a vzájemná majetková propojenost se nedala zjistit. Pořád se řeší snižování byrokracie a zde se řeší, jak naopak ještě více sledovat a kontrolovat majetkovou propojenost mezi jednotlivými podniky. Toto určitě není správně, protože tímto způsobem byrokracie naroste strašným způsobem.

Pavel Sekáč (předseda MV)

Zde se znovu otevřela diskuse na téma propojenosti podniků. Ale jsou zde mnohem palčivější témata jako např. ESG (tj. environmentální, sociální a řídicí faktory), které začínají např. banky vyžadovat při schvalování půjček. A tato hodnotící kritéria zanedlouho bude muset začít přebírat i MZe. A to bude další administrativa a byrokracie, která jde paradoxně ze soukromého sektoru. V rámci nové jednotné žádosti o platbu se uvádělo, že dojde k nějakému účelovému rozdělování a zakládání nových zemědělských podniků, ale nestalo se tak. Nárůst počtu žádostí nebyl tak dramatický, aby to bylo nějaký způsobem potřeba řešit a nějak více kontrolovat propojenost podniků. Toto není téma, které by se aktuálně mělo nějak více rozebírat. Zde bychom se měli bavit o tom, jak podpořit a motivovat mladé začínající zemědělce. A dále, jak pomoci zemědělskému sektoru přežít v té nadále bobtnající administrativě.



Jan Štefl (ASZ ČR)

Uvedl, že rozdělování podniků by se na druhou stranu nemělo úplně démonizovat. V některých případech je to přirozený stav, jako např. u rodinných farem, kde až do letošního roku nebylo možné mít souběh ekologického a konvenčního zemědělství. Z tohoto důvodu docházelo k účelovému rozdělování farem, protože to jinak nešlo. Dále zde existuje systém FADN (tj. zemědělská účetní datová síť), v rámci kterého ÚZEI shromažďuje údaje o ekonomických schopnostech podniků podle velikostních kategorií. A podle jednotlivých kategorií se rozdělují dotace podnikům, které jsou hůře životaschopné, což jsou malé a střední podniky. A proto je potřeba jejich přesná identifikace a důsledné sledování vzájemné majetkové propojenosti podniků. Uvedl, že ho zajímá, jak se toto sleduje v ostatních státech EU. Dále uvedl, že v případě redistributivní platby by bylo možné nastavit pravidla tak, že by se vyplácela pouze jedna platba na jednoho žadatele a ne pro každou propojenou společnost zvlášť.

Závěr: Monitorovací výbor SP SZP **projednal a bere na vědomí** Plán hodnocení SP SZP.

BOD 7) AKČNÍ PLÁN CELOSTÁTNÍ SÍTĚ PRO VENKOV NA OBDOBÍ 2023–2027

Zuzana Dvořáková (MZe – vedoucí oddělení Celostátní sítě pro venkov a technické pomoci)

Uvedla, že s novou legislativou k SP SZP se změnila i cíle, aktivity a úkoly Celostátní sítě pro venkov (dále jen „CSV“). Členové MV SP SZP již obdrželi celý Akční plán CSV. Zmínila, že CSV funguje již od roku 2008 a funguje jako komunikační platforma Programu rozvoje venkova 2014–2020 (dále jen PRV“), aktuálně již tedy pro SP SZP. CSV je součástí Evropské sítě pro SZP, která je řízena EK prostřednictvím DG-AGRI. Organizační struktura CSV je od roku 2008 přibližně stejná. Řídícím orgánem CSV je MZe, které má hlavní koordinační roli. Sekretariát CSV je rozdělen na centrální aktivity (tj. zastřešující celou ČR), které řídí MZe, a dále je zde sedm regionálních oblastí, které jsou řízeny ze SZIF. Dále jsou zřízeny dva konzultační výbory. Koordináční výbor CSV, kde jsou členy partneři CSV, a koordinační výbor MZe. Tyto dva orgány byly ustanoveny na podzim roku 2023. Budou také zřízeny tematické pracovní skupiny. Dlouhodobě fungují tři tematické skupiny, které se scházejí v rámci LEADERu, monitoringu a hodnocení a třetí se bude věnovat inovacím a AKIS. Aktuální rok 2023 je brán jako přechodový, kdy ještě dobíhají staré aktivity v rámci starého programového období PRV a začínají se rozjíždět aktivity v rámci SP SZP. V rámci nového programového období bude rozšířena agenda i o témata prvního pilíře SZP, kdy bude



Spolufinancováno
Evropskou unií



podporováno zavádění systému AKIS (tj. zemědělský znalostní a inovační systém), přenos know-how, podpora operačních skupin atd. Dále představila cíle CSV dle nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2021/2115 ze dne 2. prosince 2021, na které navazuje celkem 9 úkolů CSV. Všechny informace a aktivity CSV jsou uvedeny na internetových stránkách <https://eagri.cz/public/portal/mze/venkov>. Podrobnosti viz prezentace.

Závěr: Monitorovací výbor SP SZP **projednal a bere na vědomí** Akční plán Celostátní sítě pro venkov pro období 2023–2027.

BOD 8) NAPLŇOVÁNÍ KOMUNIKAČNÍ STRATEGIE A INFORMACE O REALIZACI V ROCE 2023 A O PLÁNU TECHNICKÉ POMOCI A CELOSTÁTNÍ SÍTĚ PRO VENKOV PRO ROK 2024

Zuzana Dvořáková (MZe – vedoucí oddělení Celostátní sítě pro venkov a technické pomoci)

Uvedla, že aktivity komunikační strategie jsou realizovány zejména v rámci akcí CSV. V roce 2023 se hlavní publikační a propagační činnost v oblasti SZP týkala informování veřejnosti před jarním příjmem jednotné žádosti a před letním kolem příjmu projektových žádostí. Byla to intenzivní informační kampaň přes webové stránky, webináře, semináře, videozáznamy sdílené přes youtube, informační kampaně na veletrzích, atd. Stěžejní prezentační akce je tradičně na srpnovém veletrhu Země živitelka. Dále se PRV a SP SZP prezentovat v rámci LEADERfestu, proběhla konference Venkov 2023 či konference k tématu pozemkových úprav. Další vyčleněné prostředky byly použity např. na tisk brožur či metodik pro žadatele o dotaci. Ukázky brožur, video návodů, atd. viz prezentace, k dispozici jsou také na internetových stránkách www.eagri.cz.

V rámci Komunikačního plánu pro rok 2024 se je v plánu zveřejnění pravidel pro žadatele, metodik, brožur, výroční zprávy. Dále také výroba propagačních a informačních předmětů. Pokud jde o prezentační a odborné akce, zahrnují prezentaci na Zemi živitelce 2024, konferenci Venkov 2024, konference k pozemkovým úpravám atd. Další plánované aktivity pro rok 2024 viz prezentace.

V rámci technické pomoci budou finanční prostředky využity na zajištění monitoringu a hodnocení SP SZP, na zajištění administrace žádostí o dotaci atd.



Závěr: Monitorovací výbor SP SZP **projednal a bere na vědomí** Informaci o naplňování komunikační strategie v roce 2023 a o plánu Technické pomoci a Celostátní sítě pro venkov pro rok 2024

BOD 7) DALŠÍ A ZÁVĚR

Pavel Sekáč (předseda MV)

Zmínil, že v rámci podnětů od členů MV SP SZP k AMS by se na základě rozhodnutí SZIF mohlo konat prezenční jednání namísto online schůzky. Další podrobnosti k tomuto plánovanému jednání budou členům MV SP SZP včas oznámeny.

Jiří Petr (ASZ ČR)

Uvedl, že obdržel od několika žadatelů o dotaci stížnosti na fungování AMS, kdy jim to po několika měsících v systému z ničeho nich ukázalo chybu, která je nutila provést takové změny žádosti o dotaci, které by se fakticky nezakládaly na pravdě. Dotázal se, jak bude fungovat nějaké odvolání v rámci řešení případných problémů s AMS. Dále se dotázal, zda by nešlo udělat nějakou mobilní aplikaci s LPIS, kam by se zemědělci mohli podívat, např. kdy na jakém půdním bloku je stanovena seč. Takto se v tom zemědělci ztrácejí, protože mají velké množství půdních bloků, které musí různě obhospodařovat. Brát s sebou počítač na pole není moc praktické. V rámci precizního zemědělství by bylo dobré zavést RTK systém (tj. Real Time Kinematic) pro všechny, kdo o to má zájem. Zaplatilo by se to z prvního pilíře SZP a ušetřila by se tím administrace.

Kateřina Urbánková (PRO-BIO)

Vznesla prosbu, zda by bylo možné i s ohledem na to, že se budou novelizovat některé termíny v nařízeních vlády, vytvořit jeden seznam anebo kalendář, kde by byly uvedeny všechny závazné termíny ke všem operacím, sečím, atd. Těch termínů je pro sedláky velké množství, některé termíny se i navzájem překrývají, a je pro ně těžké se v tom všem orientovat.

Pavel Sekáč (předseda MV)

Toto je velmi dobrý podnět. S kolegy z MZe se na to podíváme.

Radek Kružík (IZPP)

Uvedl, že systém AMS se rozjíždí v prvním roce fungování, ale není známo, co je vlastně jeho cílem. Zmínil, že předpokládá, že jeho cílem je snížit administrativní zátěž, počty kontrol. Poprosil tedy SZIF o informaci, jakou mají v rámci systému AMS vizi.



Vítězslav Vopava (SZIF – ředitel Sekce přímých plateb, environmentálních podpor, SOT a LPIS)

K dotazu k mobilní aplikaci uvedl, že prioritou je, aby tato aplikace mohla pořizovat geodetické fotografie, což aktuálně umí. Do budoucna by mobilní aplikace mohla být využita i v rámci jiných typů kontroly, ať už v rámci projektových opatření, aktualizace LPIS, půdoochranných opatření atd. SZIF se dalšímu rozvoji do budoucna nebrání. Jakýkoliv rozvoj je ale vázán na finance, které jsou na to vyčleněné, a pak také na priority v daném roce. SZIF se samozřejmě danými podněty bude dále zabývat.

K připomínce, že systém AMS někoho nutí provést změnu, která by porušovala pravidla, uvedl, že s tímto nesouhlasí. Když žadatel v systému AMS začne něco svítit červeně, tak to ne vždycky znamená, že je v žádosti o dotaci potřeba něco měnit. To je jen jedna z možností, jak na to reagovat. Dále je možné rozporovat tento nálezn prostřednictvím tzv. dodatečných důkazů, kdy se identifikuje konkrétní plocha, kde zemědělec danou činnost provedl. To je ideální situace, případně je možné danou situaci nějakým způsobem okomentovat a podat rozpor, anebo využít institut vyšší moci.

K dotazu na kalendář všech činností a termínů uvedl, že toto již v nějaké podobě na AMS je. Konkrétně jsou tam například všechny seče ve vazbě na jednotlivé managementy, na jednotlivé díly půdních bloků atd. Pokud by tam ale chyběly nějaké konkrétní termíny, tak všechny prosí o zaslání konkrétních připomínek, co by bylo dobré doplnit, a SZIF se tím bude zabývat.

SZIF provádí kontroly dle předpisů EK tak, jak je nadefinuje. Žádné kontroly navíc SZIF nedělá. Uvedl, že ani další členské státy EU nejsou spokojeny s množstvím a kvalitou kontrol tak, jak je aktuálně nastaveno. Dále uvedl, že doufá, že s tím EK do příštího roku něco udělá. Snahou SZIF je samozřejmě snižování množství zbytečné byrokracie.

Pavel Sekáč (předseda MV)

Stále je zde mnoho otázek, na které se nedostalo odpovědí. Proto bychom dále měli pod hlavičkou MV SP SZP svolávat i další podobná pracovní fóra. O svolání těchto pracovních fór požádal SZIF. Dále poprosil SZIF o lepší přenos informací směrem k nevládním organizacím.

Pavel Povolný (DG-AGRI)

Řekl, že EK si z dnešního jednání MV SP SZP bere několik velice zajímavých bodů, zejména těch týkajících se systému AMS nad kterými se zamyslí, a které společně proberou s kolegy v Bruselu. Členy MV SP SZP následně bude prostřednictvím řídicího orgánu informovat o dalším postupu ze strany Komise ohledně zlepšení AMS v členských zemích. Uvedl, že doufá, že se modifikace SP SZP stihne dle plánu schválit do konce roku 2023. Poděkoval za možnost se dnešního zasedání účastnit a těší se i na další spolupráci.



**Spolufinancováno
Evropskou unií**



ZÁVĚRY ZE 4. ZASEDÁNÍ MV SP SZP

Monitorovací výbor SP SZP 2023–2027 projednal a schválil:

1) aktualizaci Jednacího řádu Monitorovacího výboru Strategického plánu Společné zemědělské politiky.

Monitorovací výbor SP SZP 2023–2027 projednal a bere na vědomí:

- 1) informace o aktuálním stavu implementace SP SZP 2023–2027
- 2) informace o implementaci Strategického plánu SZP v roce 2024, harmonogram výzev pro rok 2024, podmínky jednotlivých intervencí, změny v nařízeních vlády a preferenční kritéria pro intervenci 55.78 Podpora vzdělávání
- 3) informace o změně Strategického plánu SZP
- 4) Plán hodnocení SP SZP na období 2023–2027
- 5) Akční plán Celostátní sítě pro venkov pro období 2023–2027
- 6) informaci o naplňování komunikační strategie v roce 2023 a o plánu Technické pomoci a Celostátní sítě pro venkov pro rok 2024

V Praze dne 19. 12. 2023

Ing. Pavel Sekáč, Ph.D. v.r.
předseda MV SP SZP 2023–2027



Spolufinancováno
Evropskou unií



Prezenční listina – k 4. zasedání Monitorovacího výboru SP SZP 2023–2027

Datum a čas: 14. 11. 2023 od 9:00 hod.

Místo: Wellness Hotel Step, Malletova 1141/4, Praha 9 190 00

ČLENOVÉ, NÁHRADNÍCI, POVĚŘENÉ OSOBY S HLASOVACÍM PRÁVEM			
1	Adamcová Kateřina	SZIF	členka
2	Beneš Luděk, Ing., MBA	SMS ČR	člen
3	Brož David, Ing.	SMA ČR	člen
4	Bučilová Radka, Ing.	MPO	členka
5	Čámská Klára, Ph.D., Ing.	AOPK	náhradnice člena
6	Čiernik Marian, Ing.	MZe	člen
7	Fajmonová Veronika, Ing., PhDr., Ph.D.	ÚV ČR – Rada vlády pro rovnost žen a mužů	pověřena hlasovacím právem
8	Florian Jan	NS MAS	člen
9	Gebhart Michal, Mgr., MBA	SPÚ	člen
10	Hejtnák Václav, Ing., Prof., Ph.D.	ČKR	náhradník člena
11	Chládek Martin, Ing.	MMR	člen
12	Jílek Petr, Ing.	MZe	člen
13	Jirovský Miloš, Ing.	SZIF	člen
14	Kalafut Jan, Ing.	SVOL	člen
15	Krejzar Tomáš, Ing., Ph.D.	MZe	člen
16	Kružík Radek, Ing.	IZPP	člen
17	Láníčková Barbora, Ing.	SMO ČR	pověřena hlasovacím právem



18	Libichová Věra, PaedDr.	SPOV ČR	náhradnice členky
19	Ludvík Martin, Ing.	OUČR/ZUČM	člen
20	Machová Jarmila, Mgr.	ČSV	členka
21	Nováková Petra, Ing.	MF ČR	členka
22	Pivoňka Jan, Ing., PhD.	PK ČR	člen
23	Rexa Martin	Zelený kruh	člen
24	Routová Hana, Ing.	MZe	náhradnice členky
25	Sekáč Pavel, Ing., Ph.D.	MZe	člen
26	Schönherrová Eva	ČBK	členka
27	Stuchlíková Linda, Ing.	MŽP	členka
28	Štefl Jan, Ing.	ASZ ČR	člen
29	Štěpánek Zdeněk, Ing.	AK ČR	člen
30	Šťastná Hana, Ing.	AKČR	náhradnice člena
31	Ulrich Jan	ZS ČR	člen
32	Urbánková Kateřina, Bc.	PRO-BIO	členka
33	Veselá Ladislava, Mgr.	MPSV	náhradnice členky
34	Winter František, Ing.	ČMSZP	člen

HOSTÉ			
1	Bělinová Kateřina, Ing.	MZe	host
2	Čech Josef, Ing.	MZe	stálý host
3	Dušek Petr, Ing. Et Ing.	MZe	host
4	Dvořáková Zuzana, Ing.	MZe	host
5	Hertel Roman, Ing.	MZe	host



6	Chalupa Petr, Ing., Ph.D.	MZe	host
7	Kristenová Marta, Mgr.	MZe	host
8	Košťálová Pavla, PhDr., Ph.D.	Úřad vlády – Oddělení Evropských programů a fondů	stálý host
9	Kozáková Markéta, Mgr.	MZe	host
10	Kredbová Lucie, Ing.	MZe	host
11	Kubů Alena, Ing.	MZe	host
12	Kuna David, Ing.	MZe	host
13	Martinec Radovan, Ing.	MZe	host
14	Matějčík Marek, Ing.	MZe	host
15	Menclová Karolína, Ing.	ČMSZP	host – náhradnice člena
16	Pokorná Kateřina, Ing.	MZe	host
17	Polišenská Anna, Ing.	MZe	host
18	Povolný Pavel	EK – DG AGRI	stálý host
19	Šlechtová Eva	MZe	host
20	Tabery Josef, Ing.	MZe	host – náhradník člena
21	Valeníková Marina	EK – DG AGRI	stálý host
22	Vopava Vítězslav, Ing.	SZIF	host – náhradník členky