

Zápis ze 149. jednání Antibyrokratické komise MZe konaného dne 21. 12. 2023

Přítomni: Ing. František Winter, Bc. Daniela Augustinová, Ing. David Brož, Vít Hejna, Ing. Josef Čech, Ing. Josef Stehlík, Ing. Bohumil Belada, Kateřina Urbánková, Josef Hlahůlek, Ing. Renata Baslerová, PhDr. Marcela Pánková, PhD. Ing. Miroslav Koberna, CSc., Jaroslav Havel, Ing. Petr Bendl, Ing. Eliška Plachá

Omluveni: Ing. Jan Doležal

Nepřítomni: RNDr. Jiří Mach

Hosté:

Mgr. Klára Gorgoňová - vedoucí Kanceláře generálního ředitele SZIF

Mgr. Jaroslav Hejátko - vedoucí Oddělení vnitřní legislativy MZe

Ing. Radek Lanč - náměstek člena vlády MZe

1. Úvod

Úvodem předseda komise Ing. Winter informoval o programu 149. jednání ABK MZe:

- schválení programu
- kontrola a připomínky k zápisu ze 148. jednání ABK MZe
- kontrola plnění úkolů z minulého jednání
- nové podněty
- různé, diskuse
- závěr - stanovení termínu příštího jednání ABK MZe

Výše uvedený program byl schválen všemi přítomnými členy komise.

2. Kontrola zápisu ze 148. jednání ABK MZe

Zápis ze 148. jednání ABK MZe byl schválen členy komise. Ing. Winter provedl kontrolu plnění úkolů vyplývajících z minulého jednání ABK dle zápisu:

- p. Urbánková - **podnět č. 566 Porážky skotu na pastvinách**: naše legislativa umožňuje porážku pouze ve fixační kleci jateční pistolí, není dovolena porážka skotu střelnou zbraní na pastvinách za určitých vymezených pravidel.

Ing. Winter - téma porážek bylo projednáno na poradě vedení (dále PV) s tím, že SVS připraví a zpracuje tento požadavek do novely veterinárního zákona. Notifikace na Slovensku již proběhla.

p. Urbánková - EK chce 6 ks celkem za rok - efektivně na pastvinách

Ing. Bendl - souhlasím s kolegyní Urbánkovou. Pravidla mají být jasná, aby se vědělo, co a jak, limity - hledat optimální cestu.

Ing. Stehlík - platí to, co jsem zde říkal naposledy, chceme celý proces zefektivnit. Nevidíme smysl v tom, umožnit porážku pouze 3 ks. Domácí porážku skotu chceme evidovat podle VDJ ze současných 3 ks na 2 VDJ.

úkol: Ing. Winter - nadále pracovat na řešení podnětu, případné nové informace podat na příštím jednání komise.

- p. Urbánková, Ing. Stehlík - **podnět č. 646** *Novela veterinárního zákona - připomínky*: podnět zůstává nadále ve sledování, novela uvádí 3 kusy ročně bez ohledu na věk zvířete (limit do 72 měsíců), takže ne přepočtem na VDJ.

Ing. Winter - viz předchozí jednání, jsme toho názoru, že veterinární zákon by toto neměl tak striktně omezovat, protože umožnit porážku pouze 3 ks je málo, mnohem efektivnější se nám jeví možnost porazit nejvýše 2 VDJ ročně.

úkol: Ing. Winter - projednáno na poradě vedení. Ing. Stehlík - podnět zůstává nadále v řešení. Případné nové informace podat na příštím jednání komise.

- Ing. Winter - **podnět č. 745** *Pohotovostní plán vs. Havarijní plán*: komise obdržela podnět na téma formuláře Pohotovostní plán vs. Havarijní plán. Autor se dotazuje, zda by se státní instituce nedohodly a neudělaly jeden interaktivní formulář (podrobně viz předchozí zápis z jednání ABK MZe).

Ing. Winter - máme kompletní vyjádření odboru ochrany vod MŽP (souhlasí se zjednodušením předkládání a schvalování havarijních plánů a navrhuje uskutečnit schůzku k návrhu novely havarijní vyhlášky za účasti zástupců MŽP, MZe, VPÚ a dalších účastníků). Cílem je, aby nově vzniklý dokument byl jednodušší, navíc v editovatelné elektronické podobě.

úkol: Ing. Winter - podnět byl projednán s panem ministrem na poradě vedení, uskutečnit výše uvedené jednání (Ing. Winter, Ing. Brož, Ing. Lanč), podat informace na příštím jednání.

- Ing. Winter - **podnět č. 746** *Soukromí veterináři vs. náběry krve*: komise obdržela podnět, ve kterém se uvádí, že byl vytvořen elektronický systém/online formulář pro SVS. Tato webová aplikace je nadstavbou Odborného informačního systému SVS a slouží k elektronické evidenci vzorků odebraných soukromými veterinárními lékaři schválenými KVS pro provádění vyšetření atd. Čekali snížení byrokracie, ale vše běží postaru, akorát kromě původně jednoho papíru vyplňují s chovatelem tři další.

Ing. Winter - bude domluven termín jednání s ředitelem SVS, zatím k projednání nedošlo.

úkol: Ing. Winter - podnět zůstává nadále ve sledování, uskutečnit jednání s ústředním ředitelem SVS. Případné nové informace podat na příštím jednání komise.

- p. Hejna - **podnět č. 754** *Podnět k § 43 odst. 2 vodního zákona - vodní toky*: komise obdržela podnět, ve kterém tazatel předkládá rozhodnutí o pochybnostech dle § 43 odst. 2 vodního zákona. Uvádí, že zmíněné linie (viz znění v tabulce podnětů) jsou nyní vedeny v ISVS VODA jako vodní toky, ale dlouhodobě nesplňují charakteristiku vodního toku (více než 10 let zde voda nebyla). Tazatel řeší problém se SZIF, který ho odkázal na krajský úřad životního prostředí.

Ing. Winter - informace z minulého jednání:

- systém využívá vodní útvary ze státního mapového díla ZABAGED;

- v případě pochybností ohledně vodních toků, linií a ploch, či provedení prozkoumání, se zemědělci musí obracet přímo na ČÚZK, viz

<https://portal.mze.cz/public/portal/mze/farmar/LPIS/novinky/ohlaseni-chyb-ve-vrstve-vodstva-v-souvislosti-s-pasy-u-vody>

úkol: Ing. Winter - podnět možno dále z jednání komise vyřadit.

- Ing. Stehlík - **podnět č. 760** Nařízení Rady (ES) č. 1/2005 o ochraně zvířat během přepravy: autor uvádí, že Nařízení Rady (ES) č.1/2005 ze 22. 12. 2004 o ochraně zvířat během přepravy a souvisejících činností a o změně směrnic 64/432/EHS a 93/119/ES a nařízení (ES) č. 1255/97 omezuje přepravu živých zvířat vlastními prostředky do vzdálenosti 50 km od hospodářství (zejména na trhu s prasaty) a diskriminuje tak mladé začínající zemědělce.

Ing. Winter - animal welfare se nyní novelizuje a v rámci Green Dealu se připravuje welfare při přepravě. Notifikace by měla proběhnout cca do 6 měsíců, vyčkáme na informace EK.

úkol: Ing. Winter - podnět zůstává nadále v řešení, nové informace podat na příštím jednání komise.

- Ing. Winter - **podnět č. 762** SZIF - *sjednocení formuláře*: jedná se o sjednocení formuláře: 1) JŽ - propojenost podniku (40 %); 2) propojenost podniku u investic (25 % - dle EU legislativy); 3) podnik v obtížích - nejedná se o stejná data? Proč existují 3 formuláře na zjišťovanou věc?

Ing. Winter - po dnešním jednání proběhne schůzka s Ing. Bělinovou, o té budu referovat na příštím jednání komise.

Mgr. Gorgoňová - vznesla jsem dotaz na předsedu dozorčí rady SZIF ohledně akciových společností, zda může potvrdit informaci, že i v jiných členských státech společnosti dokládají veškeré podíly. Mgr. Michálek potvrdil, že např. Estonci ano. SZIF opakovaně uvádí, že požaduje listinu, kterou společnosti musejí mít ze zákona, ale že se pokusí dosáhnout alespoň kompromisního řešení, aby se změny mohly dokládat např. jednou ročně.

Ing. Belada - ostatní členské země které toto dokládají, jedná se tam o společnosti, kde jsou ty podíly minoritní? O to mi zejména jde. Některé země mají určité procento, od kterého se to uvádí. My doporučujeme změnu zavést na květen (při podání JŽ).

Mgr. Gorgoňová - projednáme minoritní podíly s generálním ředitelem SZIF a předsedou dozorčí rady SZIF.

úkol: Ing. Winter - podnět zůstává ve sledování, případné informace podat na příštím jednání komise.

- Ing. Winter - **podnět č. 764** SPÚ - *formulář žádosti o uzavření speciální pachtovní smlouvy na dobu určitou*: Ing. Winter - SPÚ v současné době nabízí dodatky (od 1. 1. 2024), bude existovat pouze jedna nájemní smlouva (jedna speciální smlouva bude pro agroenvi opatření), druhá bude na pozemky mimo LPIS. SPÚ připravuje změnu v oblasti bonity, možného zastropování atd.

úkol: Ing. Winter - podnět můžeme z jednání komise nyní vyřadit.

- Ing. Doležal - **podnět č. 772** *Redefinice erozní ohroženosti po roce 2024*: mezi zemědělci panují oprávněné obavy, že redefinice erozní ohroženosti ve vazbě na sladění maximálního přípustného smyvu v rámci protierozní vyhlášky a základní podmíněnosti (DZES 5) povede k vyšší byrokratické zátěži. Navrhujeme proto, aby se ABK důsledně zabývala tím, jak bude nakonec nastavena deklarace a kontrolní systém tak, aby byla byrokratická zátěž pro žadatele, pokud možno co nejmenší.

Ing. Stehlík - panuje souhlas s odkladem na rok 2025. Probíhá notifikace změny na úrovni EK. Nevládní organizace (zelený kruh) toto téma projednávají (resp. byly vzneseny dotazy) na MŽP a MZe, informace zjistím do příštího jednání.

Ing. Belada - souhlasím s tím, co zde uvedl Ing. Stehlík. V EK se toto téma ještě neprojednává, proběhne komplexní modifikace strategického plánu (dělá se 1x ročně).

úkol: Ing. Winter - podnět ve sledování, podat informace na příštím jednání komise.

- Ing. Winter - **podnět č. 773 Duplikování kontrol soukromých subjektů se státním dozorem:** autor podnětu uvádí, že se jedná se o kontroly, které proběhly během dvou let a všechny kontrolovaly doklady 3 roky zpětně (minimálně 2 roky chtěly předkládat stále stejné dokumenty). Jednalo se o konvenční produkci osiva, tj. doklady k nákupu/prodeji/výsevu, resp. vysetých plochách/výnosech.

Ing. Winter - podnět byl projednán s panem ministrem. V rámci dalšího projednání podnětu je nutné zjistit, jak to funguje v jiných státech. Je důležité zaměřit se na synchronizaci kontrolních listů jednotlivých orgánů a předávání informací o kontrolách.

úkol: Ing. Winter - viz výše uvedené a podat informace na příštím jednání.

- Ing. Winter - **podnět č. 774 PRV - nastavení termínů pro VŘ:** autor podnětu zaslal komisi návrhy pro možnou úpravu podmínek PRV; nastavení limitů u stavebních prací na stáje a nastavení termínů pro VŘ.

Ing. Winter - k tématu jsem obdržel e-mail od ŘO SZIF Ing. Adamcové, který po skončení dnešního jednání předám členům komise.

úkol: Ing. Winter - pracovat na výše uvedeném (ve spolupráci Ing. Stehlík), podat informace na příštím jednání komise.

- Ing. Winter - **podnět č. 781 Potvrzení bezdlužnosti SZIF:** autor podnětu se dotazuje, z jakého důvodu si SZIF nemůže ověřit bezdlužnost žadatele přímo na finančním úřadě (dále FÚ) a z jakého důvodu bezdlužnost FÚ neposílá prostřednictvím datové schránky (dále DS).

Ing. Winter - viz předchozí zápis. Podnět byl projednán s panem ministrem na poradě vedení.

Ing. Bendl - nestačí k prokázání bezdlužnosti čestné prohlášení?

PhDr. Pánková - úřad práce bezdlužnost běžně kontroluje, takže určitě je možné využít toho, aby si bezdlužnost vyžádala od FÚ instituce, která ho požaduje.

Mgr. Gorgoňová - v rámci SZIF se pokusíme o legislativní změnu v rámci novely zákona o SZIF - generální ředitel SZIF bude jednat s panem ministrem ohledně této problematiky.

p. Urbánková - proč vlastně ŘO PRV potvrzení bezdlužnosti potřebuje? Postrádáme adekvátní odůvodnění tohoto požadavku.

Ing. Stehlík - pokud žadatel žádá o dotaci, mělo by být samozřejmě dané, že musí být bezdlužný. Souhlasím s tím, co řekla p. Urbánková.

úkol: Ing. Winter - podnětem se budeme intenzivně zabývat v průběhu ledna 2024, podat informace na příštím jednání komise (nutno projednat se zástupci SZIF a ŘO PRV).

- Ing. Winter - **podnět č. 782 Veterinární lékaři vs. Metodika kontroly zdraví zvířat:** autor podnětu uvádí, že soukromý veterinární lékař se musí přizpůsobit uvedené Metodice, tzn. pokud odebírá vzorky

pro účely provedení zdravotních zkoušek, tak kromě papírové žádanky, kterou posílá se vzorkem do laboratoře, navíc elektronicky vyplňuje prakticky stejnou žádanku (podrobně viz tabulku podnětů).
úkol: Ing. Winter - odeslat podnět ústřednímu řediteli SVS (zabezpečí Bc. Augustinová) a podat informace na příštím jednání komise.

• Ing. Winter - **podnět č. 783 Ohlášení prací v lese:** komise obdržela podnět, ve kterém tazatel uvádí, že před zahájením prací v lese se musí elektronicky vytvořit ohlášení a následně papírově doručit na úřad a navrhuje zrušení podmínky fyzického doručení žádosti.

Bc. Augustinová - podnět byl odeslán vrchnímu řediteli sekce lesního hospodářství Mgr. Mlynářovi.

úkol: Ing. Winter - po obdržení vyjádření podat informace na příštím jednání komise.

3. Rozdělení nových podnětů

• Ing. Winter - **podnět č. 784 MZe - výkaz odpracovaných hodin u DPP/DPČ:** autor podnětu poukazuje na navýšení administrativních úkonů při vyplňování výkazu odpracovaných hodin, místo jednoho přehledného formuláře se vyplňují dva, proces vyplnění je zdlouhavý.

Ing. Bendl - toto souvisí s požadavky MPSV a změnou u DPP/DPČ.

Ing. Winter - podnět jsme pro informaci odeslali i řediteli Odboru kanceláře ministra Mgr. Baumannovi.

úkol: Ing. Winter - výše uvedený podnět poslat ředitele personálního odboru se žádostí o vyjádření (zabezpečí Bc. Augustinová), podat informace na příštím jednání.

*POZN. Mgr. Hejátka zaslal informace k podnětu po skončení jednání komise:

Novinky v oblasti dohod o pracích konaných mimo pracovní poměr zavedené zákonem

č. 281/2023 Sb. změny účinné k 1. lednu 2024

- Právo na dovolenou bude vznikat zaměstnancům pracujícím na základě dohod o pracích konaných mimo pracovní poměr automaticky ze zákona, a to v podstatě za stejných podmínek jako je tomu u zaměstnanců v pracovním poměru.
- Vznik dovolené za daný kalendářní rok je vždy podmíněn splněním 2 podmínek:
- zaměstnancův pracovní právní vztah založený dohodou v daném kalendářním roce nepřetržitě trval k témuž zaměstnavateli po dobu alespoň 4 týdnů, tj. 28 kalendářních dní,
- zaměstnanec v tomto pracovní právním vztahu v daném kalendářním roce odpracoval pro účely dovolené alespoň 4násobek TPD, tj. 80 hodin (vč. náhradních dob).

Novinky v oblasti dohod o pracích konaných mimo pracovní poměr zavedené zákonem

č. 281/2023 Sb. změny účinné k 1. říjnu 2023

- Povinnost předem rozvrhnout zaměstnanci pracovní dobu v písemném rozvrhu pracovní doby a seznámit s ním nebo s jeho změnou zaměstnance nejpozději 3 dny před začátkem směny nebo období, na něž je pracovní doba rozvržena, pokud se nedohodne se zaměstnancem na jiné době seznámení.
- Aplikace části čtvrté zákoníku práce upravující pracovní dobu a dobu odpočinku na právní vztahy, z čehož plynou nové povinnosti zaměstnavatele poskytovat zaměstnancům přestávky v práci na jídlo a oddech, garantovat doby nepřetržitého denního odpočinku a nepřetržitého odpočinku v týdnu, respektovat specifickou právní úpravu noční práce zaměstnance pracujícího v noci a pracovní pohotovosti. Zaměstnavateli rovněž vzniká povinnost evidovat pracovní dobu zaměstnanců vykonávajících práci na dohody o pracích konaných mimo pracovní poměr stejným způsobem, jako u zaměstnanců v pracovním poměru.

- U překážek v práci na straně zaměstnance podle nařízení vlády č. 590/2006 Sb. (ošetření u lékaře, svatba, pohřeb atd.) a překážek v práci z důvodu obecného zájmu (darování krve, tábory atd.) zaměstnanci nově náleží pracovní volno, avšak bez náhrady odměny z dohody.
- V případě dohody o provedení práce je nově stanoveno, že do limitu 300 hodin, které zaměstnanec maximálně může za období kalendářního roku pro téhož zaměstnavatele odpracovat v rámci jedné dohody (nebo více dohod), se nezapočítávají tzv. náhradní doby podle § 348 odst. 1 zákoníku práce - tzn. započítává se pouze faktický výkon práce, nikoliv např. doba zameškaná z důvodu překážky v práci či čerpání dovolené.
- Zaměstnanec, který je zaměstnán u zaměstnavatele na základě dohody o provedení práce či dohody o pracovní činnosti v souhrnu po dobu delší než 180 dní v rámci období posledních předchozích 12 měsíců, je oprávněn kvalifikovaně požádat zaměstnavatele o zaměstnání v pracovním poměru, čemuž odpovídá povinnost zaměstnavatele poskytnout mu do 1 měsíce odůvodněnou písemnou odpověď (nejde tedy o nárokovou žádost).
- Právo zaměstnance písemně požádat zaměstnavatele ve lhůtě 1 měsíce od doručení výpovědi o odůvodnění výpovědi, má-li za to, že mu ji zaměstnavatel dal z důvodu, že se domáhal nebo využil zákonem vypočtených práv (např. čerpal rodičovskou dovolenou), čemuž odpovídá povinnost zaměstnavatele poskytnout mu bez zbytečného odkladu písemné odůvodnění výpovědi.
- Zavádí se povinnost zaměstnavatele ve lhůtě 7 dní od faktického zahájení výkonu práce na základě dohody o provedení práce či dohody o pracovní činnosti písemně informovat zaměstnance o taxativně vypočtených skutečnostech - např. bližším popisu sjednané práce a místě výkonu práce, předpokládaném rozsahu pracovní doby za den nebo týden, rozsahu minimálního nepřetržitého denního odpočinku a nepřetržitého odpočinku v týdnu, o poskytování přestávky v práci na jídlo a oddech nebo přiměřené doby na oddech a jídlo, kolektivních smlouvách, které upravují pracovní podmínky zaměstnance, a o označení smluvních stran těchto kolektivních smluv.
- Byla zavedena zvláštní informační povinnost zaměstnavatele vůči zaměstnancům vyslaným k výkonu práce do zahraničí.
- Pro poskytování odměny z dohody o provedení práce nebo dohody o pracovní činnosti se použijí obdobně ustanovení o kompenzacích za výkon práce ve svátek, v noci, ve ztíženém pracovním prostředí a v sobotu a v neděli (§ 115 až 118 ZP).
- Dochází ke zpřesnění úpravy srážek z příjmu zaměstnance; dosud se podmínky pro provádění srážek z odměny z dohody dovozovaly, nyní jsou upraveny explicitně (úprava je v zásadě formální).
- Zavádí se výjimka z obecné povinnosti náhrady nákladů zaměstnavatelem, a to v souvislosti s komplexní úpravou práce na dálku, kdy se nově stanoví, že právo na náhradu nákladů zaměstnance pracujícího na základě dohody o provedení práce či dohody o pracovní činnosti na dálku musí být se zaměstnavatelem sjednáno.

• Ing. Winter - **podnět č. 785** *Dotace pro drobné vlastníky lesa*: autor podnětu uvádí, že chtěl požádat o dotaci na probírku a zpracovat ji sám, ale LHO používá jiné značení porostních skupin než aplikace pro žádost o dotaci. Požaduje používání stejného značení porostních skupin v LHO i v aplikaci s použitím značení, které je pochopitelné i laikům (např. věk porostu z LHO je srozumitelný, kód z aplikace 2Aa13 nikoliv).

úkol: Ing. Winter - odeslat podnět vrchnímu řediteli sekce lesního hospodářství Mgr. Mlynářovi se žádostí o vyjádření (zabezpečí Bc. Augustinová) a podat informace na příštím jednání komise.

• Ing. Winter - **podnět č. 786** *Návrhy na snížení administrativní náročnosti evidence aplikace hnojiv*: komise obdržela podnět, ve kterém tazatel uvádí několik příkladů, které by mohly vést ke snížení

administrativních úkonů při evidenci hnojiv (zrušit povinnost evidovat datum setí a sklizně plodiny; zrušit povinnost uvádět výnos plodin pro konvenční zemědělce mimo NZO; zrušit povinnost uvádět užitkový směr plodiny, šarži u sklizeného produktu; sestavit funkcionality, které budou zemědělcům počítat bilanci dusíku v NZO a Model organické hmoty).

úkol: Ing. Winter - odeslat podnět jednotlivým odborům se žádostí o vyjádření (zabezpečí Bc. Augustinová) a podat informace na příštím jednání komise.

- Ing. Brož - **podnět č. 787 Podnikatelský plán - vybudování zpracoven:** jedná se o vybudování zpracoven v rámci mladého začínajícího zemědělce. Jde o to, že mladí zemědělci budují své zpracovny a je na ně uvalen požadavek jako na velké zpracovatele. Ani SVS nezná důvod, proč tito žadatelé musí podstupovat složité řízení stavebního úřadu (SVS nevyžaduje změnu druhu stavby).

Ing. Bož - jako příklad uvedu bourárnu masa. Aby splňovala všechny podmínky a bylo vše v souladu, tak musí být schválena a registrována - mělo by se jednat o místo, které lze podle kolaudačního souhlasu nebo změny užívání užívat jako zpracovatelský provoz. Schválení vyžaduje mj. stavební povolení - změnu stavby, potvrzení od hygieny atd. Tyto striktní podmínky jsou velmi přísné a netušíme na koho konkrétně se máme s dotazy obrátit (SZIF, MZe?). Řešení by bylo - umožnit pouze registrovanou bourárnu.

Ing. Winter - obraťte se jako svaz na SZIF, ŘO PRV a SVS. Bohužel někdy je to tak, že co kraj - to jiný pohled na věc.

Ing. Stehlík - toto by nemělo být jako příloha k žádosti hned na začátku, proč je hned vyžadována registrace a číslo?

Ing. Brož - je to rozepsáno v Pravidlech. Na vše, co je uznatelný náklad, musí být stavební povolení. Kdyby SZIF netrval na tom, aby byla zpracovna registrovaná a schválena, bylo by vše vyřešeno. Schválení je velmi náročný proces v rámci stavby. V Pravidlech je to opravdu nejasně napsáno, mělo by to být uvedeno podrobně.

Ing. Bendl - navrhuji požádat SVS o sepsání přesných požadavků k jednotlivým zpracovnám co k čemu potřebuje, obecně a nejenom v tomhle případě. Lidé by se měli čeho držet, budou vědět kde a co se požaduje. Z mého pohledu by se do toho měl zaangažovat pan ministr.

Ing. Lanč - zkuste vznést dotaz na VŘ Ing. Jílka a projednat to s ním podrobně.

p. Urbánková - pokud by SVS mohlo mít jednotná pravidla pro všechny kraje, bylo by to skvělé.

Ing. Stehlík - ještě navrhuji, abyste se setkal s Ing. Taberym jak to je s posuzováním projektu, zdali je to pouze preferenční kritérium nebo uznatelný náklad. Bourárna přeci nemusí být schválena, pokud neděláte změnu užívání, u toho se stavební povolení nevyžaduje.

Ing. Brož - našim cílem je především, aby zpracovna byla pouze registrovaná (nevyžadovalo se stavebního povolení).

úkol: Ing. Brož - projednat podnět s ŘO PRV Ing. Taberym a Ing. Jílkem. Podat informace na příštím jednání komise.

4. Různé, diskuse

- Ing. Winter - doplněný materiál „ podněty ke snížení administrativní zátěže“ byly projednány s panem ministrem:

1. *Zrušení povinnosti prokazování ekologické produkce zemědělců prostřednictvím elektronické evidence odevzdávané přes portál farmáře k 31. 1. daného roku za předešlý kalendářní rok:* bude opětovně projednáno s Ing. Jílkem
2. *Zvýšení hranice pro elektronickou evidenci hnojení na 200 ha, nebo úplné zrušení této povinnosti:* novela byla schválena, pro rok 2024 platí 200 ha, v roce 2025 od 100 ha, od roku 2026 všichni
3. *Možnost porážky na pastvě střelnou zbraní:* viz zápis z jednání, v procesu řešení
4. *Eroze půdy, erozní kalkulačka, podmínky:* viz zápis z jednání, v procesu řešení
5. *Kontroly - jejich četnost a nesystémovost, duplikování kontrol soukromých subjektů se státním dozorem:*

Ing. Winter - nárůst počtu kontrol je zhruba o trojnásobek. Zkusíme oslovit partnery v EU s dotazem, jak to funguje v jiných členských státech. Posléze s výsledky obeznámíme pana ministra.

Ing. Bendl - co se týče nárůstu kontrol, vnímám to stejně. Odmítám věřit tomu, že EK chce po nás navyšování počtu kontrol. Máme kontrolovat to, co se kontrolovat musí a ne plnit „harmonogram“ počtu kontrol. Otevřu toto téma i na jednání ZEV. Jen u ČSÚ se více než tři roky snažíme eliminovat nadbytečná data, která po nás úřad požaduje - neustále zadáváme data, která jsme už někde jinde jednou zadaly. Naučme se oddělovat to, co po nás chce nebo nechce EK. My si to mnohdy ještě navýšíme a ztížíme a neustále chceme po zemědělci nová a další data či kontroly navíc. Toto postrádá logiku. Odmítáme poslouchat lidi z praxe, jako je například tato komise, a hledat společnou cestu.
6. *Pracovně právní vztahy, zaměstnávání pracovníků z jiných zemí:* projednat s ministrem vnitra a MZe
7. *Zjednodušení prokazování skutečných majitelů (zemědělci, zájmové spolky, MAS atd.):* viz zápis z jednání, v procesu řešení
8. *Snížení byrokratické zátěže u investičních dotací:* viz zápis z jednání, v procesu řešení
9. *Představení navrhované legislativy na jednáních ABK MZe:*

Ing. Bendl - požadavek ze strany komise je logický a to zejména u vyhlášek. Komise by měla mít prostor a možnost toto rozebrat s navrhovatelem dříve, než bude návrh odeslán do VPŘ.

p. Urbánková - abychom předešli jakémukoliv nedorozumění, tak nám jde o ten věcný záměr a navrhuji toto téma otevřít na poradě vedení. Klidně to nemusí být primárně ABK, která s tímto bude seznámena, ale například členové porady vedení. Musíme předejít tomu, že jakákoliv náhlá změna, o které nejsme informováni a je pro zemědělce zásadní, se posléze napravuje dalších 5 - 8 let. Těch příkladů jsme tady bylo mnoho, to si všimni vybavujeme. Hodně by nám pomohlo, vědět ten zásadní záměr a změny předem.

Ing. Belada - souhlasím s kolegyní, bohužel u nás stále více platí, že každá nová legislativa zvyšuje byrokratickou zátěž. Rozhodně by to mělo být opačně.
10. *Zjednodušení systému AMS:* nutno udělat další jednání nevládních zemědělských organizací a SZIF (vznik pracovních skupin).

5. Závěr

Příští jednání ABK MZe se uskuteční 31. 1. 2024 v 10 hod.

Zpracovala: Bc. Daniela Augustinová

Schválil: Ing. František Winter