

Zápis ze 150. jednání Antibyrokratické komise MZe konaného dne 31. 1. 2024

Přítomni: Ing. František Winter, Bc. Daniela Augustinová, Ing. David Brož, Ing. Josef Stehlík, Ing. Bohumil Belada, Bc. Kateřina Urbánková, Josef Hlahůlek, Ing. Renata Baslerová, Ing. Miroslav Koberna, CSc., Jaroslav Havel, Ing. Petr Bendl

Omluveni: Ing. Jan Doležal, Vít Hejna, Ing. Josef Čech, Ing. Eliška Plachá

Nepřítomni: RNDr. Jiří Mach

Hosté:

Mgr. Klára Gorgoňová - vedoucí Kanceláře generálního ředitele SZIF

Mgr. Josef Wolf - oddělení kabinetu a protokolu ministra MZe

Ing. Radek Lanč - náměstek člena vlády MZe

Ing. Miroslav Skřivánek Ph.D. - náměstek člena vlády MZe

Mgr. Daniel Albrecht - vedoucí Oddělení vnější legislativy MZe

Mgr. Jaroslav Hejátko - vedoucí Oddělení vnitřní legislativy MZe

Mgr. Dominik Hrubý - zástupce SMS ČR (zástup PhDr. Marcela Pánková, PhD.)

Mgr. Karel Baumann - ředitel odboru kabinet ministra MPSV

Ing. Lucie Vymazalová - ředitelka odboru kabinet ministra MPSV

Ing. Karolína Menclová - ředitelka ČMSZP

JUDr. Radan Večerka - poradce ministra MZe

1. Úvod

Úvodem předseda komise Ing. Winter informoval o programu 150. jednání ABK MZe:

- schválení programu
- kontrola a připomínky k zápisu ze 149. jednání ABK MZe
- kontrola plnění úkolů z minulého jednání
- nové podněty
- různé, diskuse
- závěr - stanovení termínu příštího jednání ABK MZe

Výše uvedený program byl schválen všemi přítomnými členy komise.

2. Kontrola zápisu ze 149. jednání ABK MZe

Zápis ze 149. jednání ABK MZe byl schválen členy komise. Ing. Winter provedl kontrolu plnění úkolů vyplývajících z minulého jednání ABK dle zápisu:

- Bc. Urbánková - **podnět č. 566 Porážky skotu na pastvinách:** naše legislativa umožňuje porážku pouze ve fixační kleci jateční pistolí, není dovolena porážka skotu střelnou zbraní na pastvinách za určitých vymezených pravidel.

Ing. Winter - SVS připravuje tento požadavek do novely veterinárního zákona.

Ing. Stehlík - v současné době doručila SVS VŘ Ing. Jílkovi doplnění text k porážce střelnou zbraní do novely. Dále proběhlo setkání na ZEV s MVDr. Váňou - jsou k danému tématu připraveni, nicméně se budou muset ještě objasnit některé sporné body, které budou součástí novely.

Ing. Bendl - Ing. Karahuta nám předložil a vysvětlil celou anabázi stejné notifikace, kterou předkládalo Slovensko (včetně paragrafového znění)- vše bude projednáno v PSP.

Ing. Winter - požádám o znění novely naše právní oddělení (případně VŘ Ing. Jílka), abychom znění mohli vidět dřív, než bude novela po vypořádání MPŘ odeslána Úřadu vlády.

úkol: Ing. Winter - nadále pracovat na řešení podnětu, případně nové informace podat na příštím jednání komise.

- p. Urbánková, Ing. Stehlík - **podnět č. 646 Novela veterinárního zákona - připomínky:** podnět zůstává nadále ve sledování, probíhá novela veterinárního zákona.

Ing. Winter - SVS prozatím nechce umožnit variantu „porazit nejvýše 2 VDJ ročně“ místo současných 3 ks.

úkol: Ing. Winter - podnět zůstává nadále v řešení. Případně nové informace podat na příštím jednání komise.

- Ing. Winter - **podnět č. 745 Pohotovostní plán vs. Havarijní plán:** komise obdržela podnět na téma formuláře Pohotovostní plán vs. Havarijní plán. Autor se dotazuje, zda by se státní instituce nedohodly a neudělaly jeden interaktivní formulář (podrobně viz předchozí zápis z jednání ABK MZe).

Ing. Winter - máme kompletní vyjádření odboru ochrany vod MŽP (souhlasí se zjednodušením předkládání a schvalování havarijních plánů a navrhuje uskutečnit schůzku k návrhu novely havarijní vyhlášky za účasti zástupců MŽP, MZe, VPÚ a dalších účastníků). Cílem je, aby nově vzniklý dokument byl jednodušší, navíc v editovatelné elektronické podobě.

Bohužel ani po několika urgencích se nám nepovedlo zařídit, aby se jednání komise pravidelně účastnil zástupce MŽP.

Ing. Bendl - po ukončení jednání komise se účastním jednání s ministrem MŽP, zmíním se o této situaci.

úkol: Ing. Winter - uskutečnit jednání zástupců MŽP, MZe, VPÚ (Ing. Winter, Ing. Brož, Ing. Lanč), podat informace na příštím jednání.

- Ing. Winter - **podnět č. 746 Soukromí veterináři vs. náběry krve:** komise obdržela podnět, ve kterém se uvádí, že byl vytvořen elektronický systém/online formulář pro SVS. Tato webová aplikace je nadstavbou Odborného informačního systému SVS a slouží k elektronické evidenci vzorků odebraných soukromými veterinárními lékaři schválenými KVS pro provádění vyšetření atd. Čekali snížení byrokracie, ale vše běží postaru, akorát kromě původně jednoho papíru vyplňují s chovatelem tři další.

Ing. Winter - bude domluven termín jednání s ředitelem SVS, zatím k projednání nedošlo.

úkol: Ing. Winter - podnět zůstává nadále ve sledování, uskutečnit jednání s ústředním ředitelem SVS. Případně nové informace podat na příštím jednání komise.

- Ing. Stehlík - **podnět č. 760 Nařízení Rady (ES) č. 1/2005 o ochraně zvířat během přepravy:** autor uvádí, že Nařízení Rady (ES) č.1/2005 ze 22. 12. 2004 o ochraně zvířat během přepravy a souvisejících činností a o změně směrnic 64/432/EHS a 93/119/ES a nařízení (ES) č. 1255/97 omezuje přepravu

živých zvířat vlastními prostředky do vzdálenosti 50 km od hospodářství (zejména na trhu s prasaty) a diskriminuje tak mladé začínající zemědělce.

Ing. Stehlík - beze změn od posledního jednání, čekáme na informace z EK, notifikace by měla proběhnout do května 2024.

úkol: Ing. Winter - podnět zůstává nadále v řešení, nové informace podat na příštím jednání komise.

• Ing. Winter - **podnět č. 762 SZIF - propojenost podniků:** Mgr. Gorgoňová - budou ještě probíhat jednání se zástupci Agrární komory.

Ing. Belada - rádi bychom dosáhli toho, aby se vykazovalo pouze 1x ročně v květnu s podáním JŽ a aktualizace by probíhala rok poté, opět v květnu. SZIF už zasílá chybníky atd., zvyšuje se náročnost a administrativní zátěž stoupá.

Ing. Stehlík - souhlasím s kolegou, ulehčí to administrativu všem.

Ing. Winter - prosím Ing. Stehlíka a Mgr. Gorgoňovou, aby se pokusili vše uvedené zajistit již letos před podáním JŽ.

Mgr. Gorgoňová - toto téma budeme opět projednávat s generálním ředitelem SZIF a poté budu informovat ABK.

úkol: Ing. Winter - pracovat na výše uvedeném, případné informace podat na příštím jednání komise.

• Ing. Winter - **podnět č. 764 SPÚ - formulář žádosti o uzavření speciální pachtovní smlouvy na dobu určitou:** Ing. Winter - původně jsme považovali tento podnět za uzavřený, ale SPÚ nyní požaduje procentuální zvýšení nájmu (proběhlo jednání s ředitelkou Ing. Maradovou). V horských oblastech došlo k výraznému navýšení nájmu (někde až trojnásobek). Tato situace bude projednána dnes ve 14 hod na SPÚ po ukončení jednání komise.

Ing. Skřivánek - toto je nepříjemná situace pro produkční oblasti hor, ale dle mých informací mají být nájemy zastropovány. Byl jsem ujištěn, že to nebude v tak extrémních částkách jako zde slyším (informace z Rady krajů).

Bc. Urbánková - projednávala jsem dané dnes ráno s paní ředitelkou a ano, ceny nájmu budou zastropovány, je to nejlepší řešení (než navrhované navýšení na 5 %). Po zvýšení daně z nemovitosti je toto další rána pro zemědělce.

Ing. Bendl - 30. 1. 2024 proběhlo jednání s předsedou ZEV a ministrem zemědělství, tam jsme obdrželi informaci, že ceny za nájmy budou zastropovány.

Ing. Skřivánek - ministerstvo financí přehodilo tuto povinnost na obce, což dle mého určitě nebyl dobrý krok.

Ing. Belada - jen bych upřesnil, že Svaz měst a obcí ČR si toto ale prosadil.

Ing. Lanč - toto téma se týká i Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových (dále jen UZSVM), a to z důvodu, že obce i zemědělci někdy obhospodařují i pozemky, které nejsou ve správě SPÚ.

Ing. Stehlík - jen bych doplnil, že na pozemky UZSVM se nemůžou zapsat do LPIS k čerpání dotací.

Ing. Belada - obce jdou na to nejvyšší možné maximum, které legislativa umožňuje. Stejně tak jako u nemovitostí. Bylo by vhodné to upravit.

Ing. Lanč - obce argumentují tím, že se ceny za nájmy neupravovaly několik let. Proto je ten nárůst tak skokový, nenavýšovalo se bohužel postupně.

Ing. Belada - zastupitelstvo obce ceny ovšem zvedlo najednou.

Ing. Bendl - navrhuji pozvat na příští jednání zástupce UZSVM, abychom si tohle objasnili.

Bc. Urbánková - harmonogram převodu pozemků bude probíhat do září 2024.

úkol: Ing. Winter - pozvat na příští jednání zástupce UZSVM a SPÚ, případné nové informace podat členům komise e-mailem.

- Ing. Doležal - **podnět č. 772 Redefinice erozní ohroženosti po roce 2024:** mezi zemědělci panují oprávněné obavy, že redefinice erozní ohroženosti ve vazbě na sladění maximálního přípustného smyvu v rámci protierozní vyhlášky a základní podmíněnosti (DZES 5) povede k vyšší byrokratické zátěži.

Ing. Belada - v současné době bez rozporu, čeká se na schválení ze strany EK schválí. Ještě bych zde rád zmínil, že existují vnější krajinné prvky, které nejsou v LPIS a nikdo se o ně nestará - kdyby se zařadily do LPIS, tak by se plocha vnějších krajinných prvků dala využít do plochy mimo produkci. My jako zemědělci bychom se o ně starali.

Ing. Bendl - projednáváme nyní zákon o ochraně zemědělského půdního fondu: tůně, remízky atd. které jsou součástí PB a byly z plateb vyňaty, v platbě zůstanou, protože nebyla motivace tyto prvky budovat. A dále byl podán pozměňovací návrh, aby se neplatila daň z nemovitosti na tyto ekologicky evidované prvky (vnitřní prvky).

Ing. Belada - ABK by měla navrhnout VŘ Ing. Sekáčovi, že by bylo vhodné pro potřeby zemědělců připravit prezentaci, jak by to šlo udělat (do strategického plánu).

úkol: Ing. Winter - podnět ve sledování, podat informace na příštím jednání komise.

- Ing. Winter - **podnět č. 773 Duplikování kontrol soukromých subjektů se státním dozorem:** autor podnětu uvádí, že se jedná se o kontroly, které proběhly během dvou let a všechny kontrolovaly doklady 3 roky zpětně (minimálně 2 roky chtěly předkládat stále stejné dokumenty). Jednalo se o konvenční produkci osiva, tj. doklady k nákupu/prodeji/výsevu, resp. vysetých plochách/výnosech. Ing. Winter - kontroly a administrativní zátěž na zemědělce se neustále zvyšuje. Mám další dva příklady z praxe:

a) pokud nechce zemědělec vyplnit tabulku o produkci (zejména v EZ), tak to budou kontrolní organizace na podzim kontrolovat za ně. Tzn. bude to muset zemědělec uhradit.

b) kontrolní organizace v EZ, pokud přijede na kontrolu daného subjektu a zjistí, že ve stádě chybí jediná ušní známka, tak se dané bude řešit tak, že se to nebude hlásit na ČPI ale SVS.

Bc. Urbánková - měla jsem jednání s Ing. Kunou; kontrola orné půdy bude probíhat na jaře i na podzim. Podmínka prokazování produkce je cesta špatným směrem.

Ing. Stehlík - je vhodné toto téma otevřít na poradě ministra.

JUDr. Večerka - na základě jednoho problému systém obdobně nahlíží i na ostatní zemědělce. V zahraničí se spoléhají na to, že lidé nelžou - účinnější je kontrola, až když dojde k prohřešku, posléze hrozí trestní oznámení. Prověřuji kontroly v Rakousku, kde jsem oslovil kolegy. Mají určitý počet kontrol na subjekt v hodinách a stát musí vše, co je nad daný počet, zemědělci uhradit.

Ing. Belada - kontroly jako takové máme jako úkol v Desateru, klíčový je systém AMS vs. počet kontrol vs. zemědělci. Místo toho, aby kontrol ubývalo, je jich 3 x více.

Ing. Bendl - není možné, aby stát, který už jednou informaci o produkci má z října daného roku, vyžadoval ji ještě jednou v únoru.

úkol: Ing. Winter - viz výše uvedené, podnět projednat s panem ministrem a podat informace na příštím jednání.

- Ing. Winter - **podnět č. 774 PRV - nastavení termínů pro VŘ:** autor podnětu zaslal komisi návrhy pro možnou úpravu podmínek PRV; nastavení limitů u stavebních prací na stáje a nastavení termínů pro VŘ.

Ing. Belada - VŘ musí být hotové i s přílohami do 15. 1., náš návrh byl takový, aby VŘ se muselo doložit až po podpisu dohody.

Ing. Stehlík - projednat výše uvedené s ŘO SZIF Adamcovou.

Ing. Brož - mělo by to pozitivní vliv a SZIF by kontroloval pouze VŘ.

úkol: Ing. Winter - pracovat na výše uvedeném (Ing. Stehlík), podat informace na příštím jednání komise.

- Ing. Winter - **podnět č. 781 Potvrzení bezdlužnosti SZIF:** autor podnětu se dotazuje, z jakého důvodu si SZIF nemůže ověřit bezdlužnost žadatele přímo na finančním úřadě (dále FÚ) a z jakého důvodu bezdlužnost FÚ neposílá prostřednictvím datové schránky (dále DS).

Ing. Winter - projednáno s ŘO PRV Ing. Taberym, zatím bez dalšího výsledku.

Mgr. Gorgoňová - snažíme se požadavek zakomponovat do novely zákona o SZIF.

Bc. Urbánková - chceme pouze to, že k podání žádosti se podá potvrzení, že je žadatel bezdlužný (při podpisu dohody).

úkol: Ing. Winter - podnětem v řešení, prosím Mgr. Gorgoňovou o informace, jak se bude dále postupovat.

- Ing. Winter - **podnět č. 782 Veterinární lékaři vs. Metodika kontroly zdraví zvířat:** autor podnětu uvádí, že soukromý veterinární lékař se musí přizpůsobit uvedené Metodice, tzn. pokud odebírá vzorky pro účely provedení zdravotních zkoušek, tak kromě papírové žádanky, kterou posílá se vzorkem do laboratoře, navíc elektronicky vyplňuje prakticky stejnou žádanku (podrobně viz tabulku podnětů).

úkol: Ing. Winter - podnět byl odeslán ústřednímu řediteli SVS, po obdržení stanoviska podat informace na příštím jednání komise.

- Ing. Winter - **podnět č. 783 Ohlášení prací v lese:** komise obdržela podnět, ve kterém tazatel uvádí, že před zahájením prací v lese se musí elektronicky vytvořit ohlášení a následně papírově doručit na úřad a navrhuje zrušení podmínky fyzického doručení žádosti.

Bc. Augustinová - podnět byl odeslán vrchnímu řediteli sekce lesního hospodářství Mgr. Mlynářovi:

„...dovolte mi poznamenat, že na uvedené příjmení jsme žádné ohlášení ani žádost o poskytnutí příspěvku nenašli. Pomocí e-mailového kontaktu se podařilo dohledat, že pan XY pomáhá vyhotovit ohlášení a žádosti jiné osobě, která je vlastníkem konkrétního lesa. Tento vlastník (ve spolupráci s panem XY) v květnu 2022 vyhotovil ohlášení pro práce prováděné v roce 2022, ale ohlášení nepodal krajskému úřadu (požadavek § 2 odst. 7 nařízení vlády č. 30/2014 Sb.), proto následně podané žádosti o příspěvek na hospodaření v lesích ve výši 15 180 Kč nemohl příslušný krajský úřad vyhovět.

Protože autor podnětu nerozporuje vlastní institut ohlášení, ale povinnost jeho doručení (správněji podání) poskytovateli příspěvku, musíme odkázat na část první hlavu III zákona č. 218/2000 Sb., jmenovitě § 14q, podle něhož se na poskytování dotací (obdobně finančních příspěvků) aplikuje správní řád (s výjimkou několika ustanovení jmenovitě uvedených v § 14q). Správní řád pak v § 37 odst. 4 stanoví povinnost podání učiněného písemně (osobně, poštou) či v elektronické podobě

(s uznávaným elektronickým podpisem nebo z datové schránky daného subjektu). Proto nestačí pouhé předání dat formuláře ohlášení v aplikaci „modul pro žadatele“ příslušnému podacímu místu, a to až do doby, než bude uvedena aplikace umožňovat přímé podání.

Žadatelé jsou na nutnost podání ohlášení příslušnému krajskému úřadu upozorňováni jednak při odesílání dat ohlášení (snímek upozornění v příloze), a jednak v tiskové sestavě ohlášení (ukázka v druhém přiloženém souboru). Abychom snížili počet nepodaných ohlášení a žádostí, zavedli jsme v druhém pololetí 2023 i e-mailové notifikace zasílané žadatelům na jejich kontaktní e-mail, v němž jsou potřetí upozorněni na nutnost podání formuláře krajskému úřadu: „Data ohlášení číslo ... žadatele ... byla předána podacímu místu Ohlášení je dále třeba opatřit požadovanými podpisy a přílohami (pokud jsou požadovány) a bez zbytečného prodlení podat uvedenému podacímu místu v písemné podobě (poštou nebo osobně) nebo v elektronické podobě (zejm. datovou zprávou z datové schránky). Poté, co podací místo obdrží ohlášení a převezme jej k dalšímu zpracování, obdržíte e-mailovou zprávu potvrzující převzetí ohlášení podacím místem.“

Podávání ohlášení a žádosti o příspěvek pouze v elektronické podobě přímo v modulu pro žadatele si vyžaduje jeho poměrně zásadní úpravu. V uplynulých letech jsme řešili jiné priority v úpravě informačního systému související se zaváděním nového dotačního titulu na podporu Adaptace lesních ekosystémů na klimatickou změnu a také s administrací Národního plánu obnovy. Nyní se s požadavky na úpravu čeká, až bude vybrán nový dodavatel na informační systém Národní dotace. Zavedení podávání ohlášení a žádosti o poskytnutí příspěvku pouze v elektronické podobě v modulu pro žadatele by bylo z tohoto pohledu reálné zhruba v horizontu 2 let.“

úkol: Ing. Winter - odpověď včetně příloh odeslat autorovi podnětu (zabezpečí Bc. Augustinová), podnět je možno v tuto chvíli vyřadit.

- Ing. Winter - **podnět č. 784 MZe - výkaz odpracovaných hodin u DPP/DPČ:** autor podnětu poukazuje na navýšení administrativních úkonů při vyplňování výkazu odpracovaných hodin, místo jednoho přehledného formuláře se vyplňují dva, proces vyplnění je zdlouhavý.

Ing. Winter - podnět jsme odeslali ředitelce personálního odboru, z odpovědi vyplývá:

„V současné době MZe řeší tuto problematiku s MPSV, neboť si uvědomujeme, že došlo k nárůstu administrativního zatížení našich zaměstnanců. Prověřujeme zákonné možnosti zjednodušení administrace výkazů a rozvrhů práce zaměstnanců na DPP a DPČ a poté případně přijmeme příslušná opatření.“

úkol: Ing. Winter - podnět v řešení, případné informace podat na příštím jednání.

- Ing. Winter - **podnět č. 785 Dotace pro drobné vlastníky lesa:** autor podnětu uvádí, že chtěl požádat o dotaci na probírku a zpracovat ji sám, ale LHO používá jiné značení porostních skupin než aplikace pro žádost o dotaci. Požaduje používání stejného značení porostních skupin v LHO i v aplikaci s použitím značení, které je pochopitelné i laikům (např. věk porostu z LHO je srozumitelný, kód z aplikace 2Aa13 nikoliv).

Bc. Augustinová - podnět byl odeslán vrchnímu řediteli sekce lesního hospodářství Mgr. Mlynářovi:

„...prověřili jsme dřívější komunikaci s panem XY s ohledem na současný podnět. Zjistili jsme, že pan XY jako žadatel o příspěvek na hospodaření v lesích před podáním podnětu kontaktovat i podporu pro žadatele o příspěvky na hospodaření v lesích. Na základě jeho e-mailu jsme jej telefonicky kontaktovali a pomohli mu žádat dokončit. S podporou byl spokojen, ale avizoval, že podnětem upozorní na svou nespokojenost s dostupností údajů z lesních hospodářských osnov. Žadatel měl

k dispozici svůj protokolárně převzatý vlastnický separát lesní hospodářské osnovy, z něhož se snažil vyčíst správné označení jednotky prostorového rozdělení lesa (JPRL). Nevěděl, že musí za sebe poskládat označení oddělení, dílce, porostu a porostní skupiny, aby získal úplné označení JPRL, které od něj aplikační formulář očekává. Obě možnosti jsou popsány v uživatelské příručce, jejíž rozsah a struktura může být pro méně zkušené uživatele odrazující. Proto postup publikujeme i v obrázkovém průvodci formulářem (přiložen k formuláři, jedná se primárně o str. 14). Za celou dobu provozu tohoto aplikačního formuláře (od roku 2020) se nejedná o první výskyt neporozumění údajů „jednotka prostorového rozdělení lesa“ či „porostní skupina“, na což jsme reagovali výše uvedenými funkcionalitami a vydáním průvodce formulářem. Četnost dotazů se tím výrazně snížila. Chápeme, že pro žadatele je údaj 17Ka02a nic neříkající, ale pro odborné lesní hospodáře a státní správu lesů se jedná o adresný údaj, díky němuž mohou dohledat řadu vlastností lesního porostu, z nichž některé jsou rozhodné pro poskytnutí příspěvku (např. věk porostu). Proto je nezbytné tento systém zachovat.

Co se týká situace, kdy formulář žadateli rozporoval plochu pěstebních prací, to bylo způsobeno právě neporozuměním skládání označení JPRL, v jehož důsledku žadatel zadal do žádosti úplně jiný porost, shodou okolností menší, než má žadatel (proto formulář indikoval nesprávně uvedenou plochu).“

úkol: Ing. Winter - odpověď včetně příloh odeslat autorovi podnětu (zabezpečí Bc. Augustinová), současně požádáme vrchního ředitele sekce lesního hospodářství o vytvoření zjednodušeného návodu pro uživatele ke správnému podání žádosti (zabezpečí Bc. Augustinová), podat informace na příštím jednání komise.

- Ing. Winter - **podnět č. 786** *Návrhy na snížení administrativní náročnosti evidence aplikace hnojiv:* komise obdržela podnět, ve kterém tazatel uvádí několik příkladů, které by mohly vést ke snížení administrativních úkonů při evidenci hnojiv (zrušit povinnost evidovat datum setí a sklizně plodiny; zrušit povinnost uvádět výnos plodin pro konvenční zemědělce mimo NZO; zrušit povinnost uvádět užitkový směr plodiny, šarži u sklizeného produktu; sestavit funkcionality, které budou zemědělcům počítat bilanci dusíku v NZO a Model organické hmoty).

Bc. Augustinová - podnět byl odeslán dotčeným sekcím se žádostí o vyjádření (VŘ Ing. Jílek, VŘ Ing. Sekáč).

úkol: Ing. Winter - po obdržení stanoviska podat informace na příštím jednání komise.

- Ing. Brož - **podnět č. 787** *Podnikatelský plán - vybudování zpracoven:* jedná se o vybudování zpracoven v rámci mladého začínajícího zemědělce. Jde o to, že mladí zemědělci budují své zpracovny a je na ně uvalen požadavek jako na velké zpracovatele. Ani SVS nezná důvod, proč tito žadatelé musí podstupovat složité řízení stavebního úřadu (SVS nevyžaduje změnu druhu stavby).

Ing. Brož - viz zápis z předchozího jednání, podnět byl projednán s ŘO PRV Ing. Taberym a Ing. Jílkem, zpracovna bude pouze registrována.

úkol: Ing. Brož - podnět je možno z jednání vyřadit.

3. Rozdělení nových podnětů

- PhDr. Pánková - **podnět č. 789** *Postup státních podniků povodí po vybudování opatření z programu Podpora prevence před povodněmi:* Mgr. Hrubý - SMS ČR se v poslední době setkalo s problematickým

přístupem státních podniků povodí ve vztahu k obcím v souvislosti s projekty budovanými v rámci programu 129 120 – „Podpora prevence před povodněmi II“. Veřejnoprávní smlouvy o účast na programu obsahují mj. závazek převedení stavby protipovodňového opatření z vlastnictví podniku povodí, který stavbu zbudoval, do vlastnictví obce, na jejímž území je budováno, a také závazek její údržby. Od uzavření smlouvy došlo z pohledu obcí k takovému vývoji různých skutečností, že zakládá podstatnou změnu okolností ve smyslu § 1765 odst. 1 nového občanského zákoníku. Jmenovat lze především vývoj cenové hladiny, a to zejména v segmentu stavebních prací. Zároveň se na některých protipovodňových opatřeních objevily vady. Navzdory uvedenému podniky povodí nutí obce k uzavření darovací smlouvy, kterou bude stavba převedena do jejich vlastnictví. V některých případech došlo dokonce k podání žaloby na nahrazení projevu vůle na darovací smlouvě ze strany podniku povodí na obec! Uvedeným způsobem přitom podniky postupují i přesto, že obce proaktivně navrhují prodloužení současné smlouvy o výpůjčce, tedy zachování současného stavu. Jsme přesvědčeni, že státní podniky mají být partnerem samosprávy, čemuž popsaný postup neodpovídá. MZe mělo instruovat státní podniky, aby přistupovaly na prodloužení smluv o výpůjčce.

úkol: Ing. Winter - odeslat podnět VŘ sekce vodního hospodářství Ing. Kendíkovi se žádostí o vyjádření (zabezpečí Bc. Augustinová) a podat informace na příštím jednání komise.

- Ing. Winter - **podnět č. 790** *Vykazování neprodukcčních ploch*: komise obdržela několik podnětů ke snížení administrativní zátěže (LPIS, bilance org. hmoty).

úkol: Ing. Winter - odeslat podnět VŘ sekce ekologického zemědělství, komodit, výzkumu a vzdělávání Ing. Jílkovi a rovněž Ing. Typoltové z oddělení registrů se žádostí o vyjádření (zabezpečí Bc. Augustinová), podat informace na příštím jednání komise.

- Ing. Winter - **podnět č. 791** *Podněty k ekologickému zemědělství*: komise obdržela podnět, ve kterém tazatel uvádí, že v rámci povinných školení příjemců dotací EZ byl představen na MZe letos vznikající Národní katalog opatření k nesouladům, které jsou rozděleny dle závažnosti do čtyř kategorií. Jako jeden z charakterů porušení je bod pod názvem: Chybějící značení zvířat - je navrženo oznámení porušení příslušnému orgánu (MZe a SVS). MZe a SZIF letos řeší delegování kontrol na 4 kontrolní organizace v případě ekologických farem, které hospodaří na orné půdě a mají za povinnost vykazovat a prokazovat výnos u převládajícího druhu pěstované plodiny. Tuto povinnost mají také ekologičtí ovocnáři, k těmto se tento návrh zatím neubírá. Pokud stále platí, že řádná inspekce na orné půdě by měla proběhnout před sklizní plodiny, pak tato zmiňovaná delegovaná kontrola musí proběhnout na stejné farmě až po sklizni a opět přibude další administrativní zátěž jak pro firmu, tak pro kontrolní organizace. Protože kontrolní organizace jsou podnikatelské subjekty a vznikne jim náklad na výkon kontroly, budou farmy s ornou půdou zatíženy dalším výdajem?

úkol: Ing. Winter - projednat body s ČPI, SVS a odborem EZ, podat informace na příštím jednání komise.

- Bc. Urbánková - **podnět č. 792** *Ekologické zemědělství*: komise obdržela podnět, ve kterém se uvádí povinnost 1x za závazek absolvovat povinné školení k EZ. Toto povinné školení odborně „vede“ ÚKZUZ, který si „vysoutěžil“ Bioinstitut, který pro něj školení realizuje s poplatkem 1700/osobu/školení. Na druhou stranu řada organizací (často s podporou v rámci opatření PRV „vzdělávací akce“) nabízí školení pro ekologické zemědělce s odbornou tematikou EZ, bezplatně pro zemědělce. Tato školení ale nejsou způsobilá pro uznání podmínky „odborného školení“ v rámci dotací.

Je nesmyslné nutit zemědělce absolvovat zpoplatněné školení, které má často podobnou náplň jako jiná odborná školení, která jsou ale pro zemědělce zdarma.

úkol: Bc. Urbánková - projednat podnět s ředitelem odboru environmentálních podpor rozvoje venkova Ing. Kunou, podat informace na příštím jednání.

4. Různé, diskuse

- Ing. Belada - navrhuji, aby prosincový materiál „ podněty ke snížení administrativní zátěže“ , který byl projednán, obsahoval i závěr pana ministra. A to zejména z důvodu, abychom věděli, kterými podněty se ministerstvo bude zabývat. Zatím podněty předkládáme bez toho, abychom měli zpětnou vazbu a všechny podněty tak „tlačíme“ před sebou.

Ing. Winter- podněty projednám s panem ministrem opakovaně a požádám ho o vyjádření.

- p. Havel - navrhuji, aby každý zaměstnanec státní správy (úředník) při odpovědi, že nějaké opatření je požadováno EK, evropskou legislativou apod., musel přiložit příslušný odstavec (ne celý dokument) v originále a v české verzi.

Dále si členům komise dovoluji zaslat výzvu z finančního úřadu, kterou každoročně dostávají všechny obce a města v ČR. Před odesláním odpovědi musí o případném zvýšení rozhodnout zastupitelstva obcí, takže cca v září. V roce 2023 v té době ještě nebyl ani znám výsledek schválení či neschválení konsolidačního balíčku, který obsahuje navýšení místního koeficientu. Pokud chceme tomuto předejít pro příští rok a pomoci obcím koeficient snížit na možné minimum (0,5) například pro zemědělsky obhospodařovanou půdu, je již teď třeba zpracovat metodiku pro obce, jak toto udělat. Vydání OZV má své zákonné postupy a pokud budou starostové mít nějakou jednoduchou metodiku, tak případné snížení minimálně zváží.

- Ing. Winter - po domluvě s Mgr. Wolfem se příštího jednání komise bude účastnit i pan ministr.

5. Závěr

Příští jednání ABK MZe se uskuteční 28. 2. 2024 v 8 hod.

Zpracovala: Bc. Daniela Augustinová

Schválil: Ing. František Winter