

# Zápis ze 151. jednání Antibyrokratické komise MZe konaného dne 28. 2. 2024

---

**Přítomni:** Ing. František Winter, Bc. Daniela Augustinová, Ing. David Brož, Ing. Bohumil Belada, Vít Hejna, Bc. Kateřina Urbánková, Josef Hlahůlek, Ing. Renata Baslerová, Ing. Miroslav Koberna, CSc., Ing. Tomáš Kosař

**Omluveni:** Ing. Jan Doležal, Ing. Josef Čech, Ing. Eliška Plachá, Ing. Josef Stehlík, Ing. Petr Bendl

## Hosté:

Mgr. Marek Výborný - ministr MZe

Mgr. Klára Gorgoňová - vedoucí Kanceláře generálního ředitele SZIF

Mgr. Josef Wolf - oddělení kabinetu a protokolu ministra MZe

Ing. Radek Lanč - náměstek člena vlády MZe

Ing. Miroslav Skřivánek Ph.D. - náměstek člena vlády MZe

Mgr. Daniel Albrecht - vedoucí Oddělení vnější legislativy MZe

Mgr. Jaroslav Hejátko - vedoucí Oddělení vnitřní legislativy MZe

Mgr. Dominik Hrubý - zástupce SMS ČR (zástup PhDr. Marcela Pánková, Ph.D.)

Blanka Čebišová - zástupce SPOV (zástup p. Jaroslav Havel)

Ing. Karolína Menclová - ředitelka ČMSZP

## 1. Úvod

Úvodem předseda komise Ing. Winter informoval o programu 151. jednání ABK MZe:

- schválení programu
- jednání s panem ministrem
- kontrola a připomínky k zápisu ze 150. jednání ABK MZe
- kontrola plnění úkolů z minulého jednání
- nové podněty
- různé, diskuse
- závěr - stanovení termínu příštího jednání ABK MZe

Výše uvedený program byl schválen všemi přítomnými členy komise. Dále pane předseda informoval o změně na postu zástupce Svazu marginálních oblastí v komisi, RNDr. Jiřího Macha nahradil Ing. Tomáš Kosař.

Ing. Winter přivítal na jednání ministra zemědělství Mgr. Výborného, kterému po úvodním zahájení předal slovo.

Pan ministr poděkoval členům komise za dosud odvedenou práci v ABK, zdůraznil, že je rád, že v komisi nesedí úředníci, ale lidé z praxe. Je důležité vědět, že pokud je potřeba něco změnit, musíme se nad problémem pobavit společně a vycházet z praktických zkušeností zemědělců.

Činnost ABK a podobných skupin nabývá na významu nejen na národní úrovni, ale má dosah i celoevropský. Mění se pozice a přístup EU k byrokracii v zemědělství. Její tendence je, jak ukázala

praxe, stoupající (zejména v souvislosti se systémem AMS). Paradoxně stoupá počet kontrol v menších státech, například Lucembursko, tady je ten nárůst až 5 x větší. Počet kontrol v rámci systému AMS by se měl snížit o 50 % - to nám bylo ze strany EK přislíbeno na poslední Radě ministrů 27. 2. 2024. Proběhne úprava metodiky tak, aby došlo ke snížení jejich počtu minimálně o 50 procent, čímž by se vrátily na úroveň roku 2022. EK musí kontroly v AMS upravit, protože spuštěním digitálního systému nemůžeme mít stejný počet kontrol, jako před jeho zavedením. Dále je velmi důležité snížit počty kontrol a hlášení obecně.

Řada věcí se v tuto chvíli již řeší - na jednání vlády minulý týden jsem předložil dvě úpravy v ekologickém zemědělství, které vláda schválila: zvýšili jsme sazbu na hektar zeleniny pěstované v ekologickém režimu. Ruší se podmínka osevu 20 % výměry orné půdy netržní plodiny, zároveň se tedy zruší k tomu spadající kontroly ze strany SZIF. Dále se ruší povinnost skladovat obaly od biologických materiálů.

SZIF udělal další pozitivní krok, a to přechod na sazbový systém - některé podpory z národních zdrojů platby se budou nově vyplácet podle vykázaných hektarů.

Na poradě vedení minulý týden jsem upozornil, že musí skončit období debat - zemědělcům se musí předložit konkrétní viditelné úpravy na snížení byrokracie. Jsou připraveny dva okruhy antibyrokratických opatření - snížení v rámci legislativy, tj. úpravy zákonů, změny vyhlášek, nařízení vlády a nelegislativní povahy - metodické pokyny ministra a jejich úprava. Toto má na starosti zde přítomný Ing. Skřivánek spolu se svými kolegy a vrchními řediteli všech sekcí MZe.

Poté nastavíme management kontrol v rámci resortu MZe (kontroly SZIF, SPÚ, ČPI atd.) - viz maximální hodinopočty kontrol v Rakousku. Bylo by žádoucí nastavit to v obdobném režimu.

V tom všem spatřuji velký přínos ABK do jednotlivých opatření.

Ing. Winter - děkujeme za podporu a propagaci komise navenek. Jsme si všichni vědomi, že zpracování některých podnětů bez spolupráce s jednotlivými odbory MZe nelze. Proto vyzdvihují spolupráci i stálou přítomnost kolegů legislativců na našich jednáních. To, že se činnost ABK rozšířila do médií a mezi zemědělci jsme zaznamenali nárůstem dotazů, které nám chodí, byť ne všechny se týkají snížení byrokracie a s těmi my nemůžeme příliš pomoci.

Mgr. Výborný - prosím všechny podněty předávat konkrétně mě, a to zejména ty, které nejdou zařadit.

Ing. Winter - v tom problém nevidíme, nachystáme i další materiály s našimi návrhy řešení, ale bohužel my potřebujeme od vás a vedení zpětnou vazbu.

Mgr. Výborný - podněty mi předávejte, prosím, dál. Projednám je s NM Ing. Skřivánkem v menším týmu ministra. Nevylučuji, že se ale nedostaneme do situace, že některé navrhované úpravy se nebudou moct zpracovat.

Ing. Winter - pane ministře, mám dotaz ke vzniku Národního katalogu opatření k nesouladu. My netušíme, co to je. Mohli bychom požádat o objasnění?

Bc. Urbánková - toto jde za ekologickým zemědělstvím, jsou tam navrhované různé sankce za porušení, takže to spadá do kompetencí VŘ Ing. Jílka. V praxi se bude zjišťovat nesoulad a posílat oznámení o sankcích, na to by měly být navázané další kontroly a podobně.

Mgr. Výborný - omlouvám se, kolegové, ale nevím, o co konkrétně se jedná. Žádám tímto Ing. Wolfa o prověření.

Bc. Urbánková - když to zmiňujeme, tak je žádoucí řešit rozorávky TTP. Zde panuje nesoulad mezi LPIS, zde je uvedena tráva, a v katastru je orná půda. Podle mě je toto jeden z příkladů, ke kterému je důležité se v rámci vedení MZe a MŽP sejít a řešit to.

Mgr. Výborný - mj. chtěl bych zde pouze připomenout, že se neplánuje žádná rezignace k protierozním opatřením. Na vládu jde návrh cca za měsíc, na LPIS jsou nyní mapy k úhorům (všechny GAEC) - nechci, aby naši zemědělci byli na tom hůře než v EU (viz GAEC 8 a rozvolnění) - nutno zde definovat podmínky. Dvouleté režimy musí být dodrženy, to samé i chráněné pásy. Jen zbytek ploch (7-8 %) bude možno oset.

Ing. Belada - u nás chybí ten motivační prvek, jako je např. v Německu, toto je u nás potřeba zavést. Jinak co byrokracie se týče, myslím si, že je mnohem efektivnější než mít mnoho námětů, vybrat si 5 - 6 podnětů a těm se věnovat, řešit je. Je zbytečné jich mít 20 a neudělat v jejich nápravě vůbec nic.

Mgr. Výborný - ano, s tím souhlasím, dohodneme se na nějakém společném řešení.

Ing. Winter - mám zrovna v ruce jeden podnět, který by se Vám hodil, pane mistře, děkujeme za jeho převzetí. Minulý rok jsme téměř všichni zemědělci podepisovali pětileté závazky. V NV byl umožněn souběh hospodaření a nyní SZIF začal vydávat rozhodnutí o nevyplacení platby pro podniky, které záměrně rozdělily svůj podnik. Nastává taková neřešitelná situace - proto vás tedy prosíme o projednání podnětu na poradě vedení.

Mgr. Výborný - na tento podnět se podíváme, Ing. Wolf bude vás i žadatele informovat.

Ing. Winter - za všechny zde přítomné kolegy vám děkuji za toto setkání.

## 2. Kontrola zápisu ze 150. jednání ABK MZe

Zápis ze 150. jednání ABK MZe byl schválen členy komise. Ing. Winter provedl kontrolu plnění úkolů vyplývajících z minulého jednání ABK dle zápisu:

- Bc. Urbánková - **podnět č. 566 Porážky skotu na pastvinách**: naše legislativa umožňuje porážku pouze ve fixační kleci jateční pistolí, není dovolena porážka skotu střelnou zbraní na pastvinách za určitých vymezených pravidel. Porážka skotu střelnou zbraní na pastvě je z pohledu welfare zvířat jednoznačně nejšetrnějším způsobem usmrcení hospodářského zvířete.

Ing. Winter - SVS připravuje tento požadavek do novely veterinárního zákona, za SVS se budou muset ještě objasnit některé sporné body, které budou součástí novely. Porážka střelnou zbraní je nyní podle současné platné evropské legislativy.

úkol: Ing. Winter - podnět zůstává nadále v řešení, případné nové informace podat na příštím jednání komise.

- Bc. Urbánková, Ing. Stehlík - **podnět č. 646 Novela veterinárního zákona - připomínky**: podnět zůstává nadále ve sledování, probíhá novela veterinárního zákona.

Ing. Winter - SVS prozatím nechce umožnit variantu „porazit nejvýše 2 VDJ ročně“ místo současných 3 ks.

úkol: Ing. Winter - podnět zůstává nadále v řešení. Případné nové informace podat na příštím jednání komise.

- Ing. Winter - **podnět č. 745 Pohotovostní plán vs. Havarijní plán**: komise obdržela podnět na téma formuláře Pohotovostní plán vs. Havarijní plán. Autor se dotazuje, zda by se státní instituce nedohodly a neudělaly jeden interaktivní formulář (podrobně viz předchozí zápis z jednání ABK MZe).

Ing. Winter - máme kompletní vyjádření odboru ochrany vod MŽP (souhlasí se zjednodušením předkládání a schvalování havarijních plánů a navrhuje uskutečnit schůzku k návrhu novely havarijní

vyhlášky za účasti zástupců MŽP, MZe, VPÚ a dalších účastníků). Cílem je, aby nově vzniklý dokument byl jednodušší, navíc v editovatelné elektronické podobě.

Komise byla uvědomena ze strany MŽP, že jednání se bude pravidelně účastnit JUDr. Libor Ambrozek, který se z dnešního jednání kvůli pracovnímu vytížení omluvil.

úkol: Ing. Winter - uskutečnit jednání zástupců MŽP, MZe, VPÚ (Ing. Winter, Ing. Brož, Ing. Lanč), podat informace na příštím jednání.

- Ing. Winter - **podnět č. 746** *Soukromí veterináři vs. náběry krve*: komise obdržela podnět, ve kterém se uvádí, že byl vytvořen elektronický systém/online formulář pro SVS. Tato webová aplikace je nadstavbou Odborného informačního systému SVS a slouží k elektronické evidenci vzorků odebraných soukromými veterinárními lékaři schválenými KVS pro provádění vyšetření atd. Čekali snížení byrokracie, ale vše běží postaru, akorát kromě původně jednoho papíru vyplňují s chovatelem tři další.

Ing. Winter - bude domluven termín jednání s ředitelem SVS, zatím k projednání nedošlo.

úkol: Ing. Winter - podnět zůstává nadále ve sledování, uskutečnit jednání s ústředním ředitelem SVS. Případné nové informace podat na příštím jednání komise.

- Ing. Stehlík - **podnět č. 760** *Nařízení Rady (ES) č. 1/2005 o ochraně zvířat během přepravy*: autor uvádí, že Nařízení Rady (ES) č.1/2005 ze 22. 12. 2004 o ochraně zvířat během přepravy a souvisejících činností a o změně směrnic 64/432/EHS a 93/119/ES a nařízení (ES) č. 1255/97 omezuje přepravu živých zvířat vlastními prostředky do vzdálenosti 50 km od hospodářství (zejména na trhu s prasaty) a diskriminuje tak mladé začínající zemědělce.

Ing. Stehlík - bez změny od posledního jednání, čekáme na informace z EK, notifikace by měla proběhnout do května 2024.

úkol: Ing. Winter - podnět zůstává nadále v řešení, nové informace podat na příštím jednání komise.

- Ing. Winter - **podnět č. 762** *SZIF - propojenost podniků/identifikace příjemců* : Mgr. Gorgoňová - proběhla schůzka se zástupci nevládních zemědělských organizací. Návrh ze strany NGO je takový, že se bude dokládán seznam družstevníků nebo seznam akcionářů předkládat v případě, že nedojde ke změně, která má vliv na podíl ovládající společnosti.

Ing. Winter - bylo by velmi vhodné, kdyby se výše uvedené podařilo zajistit již letos před podáním JŽ.

úkol: Ing. Winter - pracovat na výše uvedeném (Mgr. Gorgoňová, Ing. Stehlík), případné informace podat na příštím jednání komise.

- Ing. Winter - **podnět č. 764** *SPÚ - formulář žádosti o uzavření speciální pachtovní smlouvy na dobu určitou*: Ing. Winter - původně jsme považovali tento podnět za uzavřený, ale SPÚ nyní požaduje procentuální zvýšení nájmu (proběhlo jednání s ředitelkou Ing. Maradovou). V horských oblastech došlo k výraznému navýšení nájmu (někde až trojnásobek). Tato situace byla projednána, je v přípravě novela zákona o SPÚ = 5 kategorií oblastí, u LFA oblastí je to pořád nejvyšší sazba 12,8 %. U smluv, které již jsou podepsané, nedojde novelou ke změně, další je v řešení.

Ing. Skřivánek - 26. 2. 2024 proběhla diskuse s ředitelkou SPÚ a ÚZSVM ohledně ploch, které jsou v majetku ÚZSVM a není možné je zabavovat. Dohodli jsme se mj., že budu prostředníkem ve věci v komunikaci s ÚZSVM.

Ing. Winter - děkuji za informaci. Prosím tedy, aby se zajistil termín jednání, na kterém bych za ABK MZe mohl být přítomen.

úkol: Ing. Winter - podnět v řešení, úkol viz výše, případné nové informace podat členům komise.

- Ing. Doležal - **podnět č. 772 Redefinice erozní ohroženosti po roce 2024:** mezi zemědělci panují oprávněné obavy, že redefinice erozní ohroženosti ve vazbě na sladění maximálního přípustného smyvu v rámci protierozní vyhlášky a základní podmíněnosti (DZES 5) povede k vyšší byrokratické zátěži. V současné době se čeká na schválení ze strany EK.

Ing. Winter - viz diskuse s panem ministrem v úvodu jednání.

úkol: Ing. Winter - podnět ve sledování, podat informace na příštím jednání komise.

- Ing. Winter - **podnět č. 773 Duplikování kontrol soukromých subjektů se státním dozorem:** autor podnětu uvádí, že se jedná se o kontroly, které proběhly během dvou let a všechny kontrolovaly doklady 3 roky zpětně (minimálně 2 roky chtěly předkládat stále stejné dokumenty). Jednalo se o konvenční produkci osiva, tj. doklady k nákupu/prodeji/výsevu, resp. vysetých plochách/výnosech.

Ing. Winter - viz předchozí zápis z jednání, kontroly a administrativní zátěž na zemědělce se neustále zvyšuje. Podnět byl projednán s panem ministrem v úvodu dnešního jednání.

úkol: Ing. Winter - viz výše uvedené, přislíbena pomoc při řešení snižování počtu kontrol. Nové informace podat na příštím jednání.

- Ing. Winter - **podnět č. 774 PRV - nastavení termínů pro VŘ:** autor podnětu zaslal komisi návrhy pro možnou úpravu podmínek PRV; nastavení limitů u stavebních prací na stáje a nastavení termínů pro VŘ.

Ing. Stehlík - projednat výše uvedené s ŘO SZIF Adamcovou.

úkol: Ing. Winter - pracovat na výše uvedeném (Ing. Stehlík), podat informace na příštím jednání komise.

- Ing. Winter - **podnět č. 781 Potvrzení bezdlužnosti SZIF:** autor podnětu se dotazuje, z jakého důvodu si SZIF nemůže ověřit bezdlužnost žadatele přímo na finančním úřadě (dále FÚ) a z jakého důvodu bezdlužnost FÚ neposílá prostřednictvím datové schránky (dále DS).

Mgr. Gorgoňová - snažíme se požadavek zakomponovat do novely zákona o SZIF. Generální ředitel SZIF musí projednat požadavek s panem ministrem (29. 2. 2024), podmínky a bude s největší pravděpodobností vyňata z Pravidel - čeká se na projednání a vyjádření VŘ Ing. Sekáče.

úkol: Ing. Winter - podnětem v řešení, prosím Mgr. Gorgoňovou o informace, jak se bude dále postupovat.

- Ing. Winter - **podnět č. 782 Veterinární lékaři vs. Metodika kontroly zdraví zvířat:** autor podnětu uvádí, že soukromý veterinární lékař se musí přizpůsobit uvedené Metodice, tzn. pokud odebírá vzorky pro účely provedení zdravotních zkoušek, tak kromě papírové žádanky, kterou posílá se vzorkem do laboratoře, navíc elektronicky vyplňuje prakticky stejnou žádanku (podrobně viz tabulku podnětů).

Bc. Augustinová - podnět byl odeslán ústřednímu řediteli SVS, z vyjádření vyplývá:

„Státní veterinární správa (dále jen „SVS“) v rámci procesu digitalizace skutečně přistoupila v nedávné době k systému vystavování žádank o laboratorní vyšetření elektronickou formou.

Za tímto účelem vytvořila SVS pro soukromé veterinární lékaře (dále jen „SVL“) aplikaci dostupnou na webových stránkách SVS. V této aplikaci zadává SVL veškeré údaje spojené se vzorky, které pak zasílá do Státního veterinárního ústavu (dále jen „SVÚ“) k vyšetření v rámci Metodiky kontroly zdraví a nařízené vakcinace na daný rok.

Tato aplikace umožňuje vytvoření elektronické žádanky s čárovým kódem, kterou SVL elektronicky odesílá do SVÚ. Elektronickou žádanku se všemi potřebnými údaji si pak SVL může snadno vytisknout a přiložit v papírové formě ke vzorku odesílanému do SVÚ a nemusí ji tedy psát znovu ručně, jako to dělal dříve. Požadavkem SVS a SVÚ je naopak to, že do SVÚ musí být se vzorkem odeslána žádanka generovaná z aplikace pro SVL s čitelným čárovým kódem a to proto, aby v SVÚ mohlo dojít k spolehlivému spárování vzorků fyzicky dopravených do laboratoře s daty, která obdrží SVÚ elektronickou cestou.

Zároveň se všechny vložené údaje odesílají i do odborného informačního systému SVS (OIS).

Tento postup je nezbytný pro správnou evidenci provedených vyšetření, pomocí které SVS sleduje a dokládá nálezovou situaci v České republice a informace zasílá i do veterinárních orgánů Evropské unie a Světové organizace pro zdraví zvířat (WOAH), což slouží mimo jiné i k udržení získaných nálezových statusů.

Před zavedením systému elektronických žádank jsme se často potýkali se situací, kdy ručně psané žádanky doručené do laboratoře byly takřka nečitelné, mnohdy i bez všech potřebných údajů a zaměstnanci SVÚ jen velmi těžko dohledávali potřebná data, přičemž se museli opakovaně obracet na odesílajícího SVL. Tomu by systém elektronických žádank měl ve velké míře zabránit. Celý systém byl v době přípravy a zavádění průběžně diskutován a konzultován se zástupci Komory veterinárních lékařů (dále jen „KVL“) a zástupci SVL (tzv. „konzultanty“) a jeho výsledná podoba vychází jak z požadavků SVS, tak z připomínek KVL a samotných SVL.

Domníváme se tedy, že celý systém elektronických žádank, který je samozřejmě možné průběžně upravovat a vylepšovat na základě zjištěných problémů, přispěje naopak k usnadnění práce jak samotných SVL, tak i SVÚ a SVS.“

úkol: Ing. Winter - odpověď odeslat autorovi podnětu (zabezpečí Bc. Augustinová).

- Ing. Winter - **podnět č. 784 MZe - výkaz odpracovaných hodin u DPP/DPC:** autor podnětu poukazuje na navýšení administrativních úkonů při vyplňování výkazu odpracovaných hodin, místo jednoho přehledného formuláře se vyplňují dva, proces vyplnění je zdouhavý, byla doručena odpověď (viz předchozí zápis).

úkol: Ing. Winter - podnět ve sledování, případné informace podat na příštím jednání.

- Ing. Winter - **podnět č. 786 Návrhy na snížení administrativní náročnosti evidence aplikace hnojiv:** komise obdržela podnět, ve kterém tazatel uvádí několik příkladů, které by mohly vést ke snížení administrativních úkonů při evidenci hnojiv (zrušit povinnost evidovat datum setí a sklizně plodiny; zrušit povinnost uvádět výnos plodin pro konvenční zemědělce mimo NZO; zrušit povinnost uvádět užitkový směr plodiny, šarži u sklizeného produktu; sestavit funkcionality, které budou zemědělcům počítat bilanci dusíku v NZO a Model organické hmoty).

Bc. Augustinová - podnět byl odeslán dotčeným sekcím se žádostí o vyjádření (VŘ Ing. Jílek, VŘ Ing. Sekáč).

úkol: Ing. Winter - po obdržení stanoviska podat informace na příštím jednání komise.

- PhDr. Pánková - **podnět č. 789** *Postup státních podniků povodí po vybudování opatření z programu Podpora prevence před povodněmi:*

Bc. Augustinová - podnět byl odeslán VŘ sekce vodního hospodářství Ing. Kendíkovi se žádostí o vyjádření:

„V rámci programu 129 120 Podpora prevence před povodněmi II (2007 – 2014) bylo financováno 42 akcí tzv. Navrhovatelů o celkových nákladech 2,84 mld. Kč. Navrhovatel je obec, která mohla po majetkoprávním vypořádání a zajištění územního rozhodnutí podat návrh na realizaci protipovodňového opatření (PPO), přičemž stavební řízení, administrace žádosti o poskytnutí dotace a samotná realizace stavby byla vedena ze strany příslušného správce vodního toku, tj. státní podniky Povodí a Lesy ČR. V tomto režimu se také uzavíraly dvou a trojstranné smlouvy (Navrhovatel, správce vodního toku a příp. Ministerstvo zemědělství), které zavazovaly Navrhovatele k převzetí vybudovaného majetku do svého vlastnictví po uplynutí 10 let od vydání kolaudačního souhlasu. Bez souhlasu obce s touto podmínkou, která byla známa od samého počátku administrace akce, by realizace stavebních prací a poskytnutí dotace neproběhlo.

Vláda České republiky doposud schválila bezúplatný převod 11 akcí, včetně opatření v obci Plchovice, která jediná z Navrhovatelů vnímá tento postup jako problematický. (Pozn.: Schválení proběhlo UV č. 795 ze dne 12. 11. 2019 a UV č. 544 ze dne 19. 7. 2023).

Ministerstvo zemědělství (MZe) jako poskytovatel dotace a současně zakladatel s. p. Povodí si dovoluje upozornit na skutečnost, že předmětná PPO vzešla z návrhů Navrhovatelů, tj. jsou vybudována z podnětu obcí, s jejich souhlasem na pozemcích v obecním vlastnictví (jsou součástí pozemku), slouží k ochraně majetku obce a jejích obyvatel, a proto je žádoucí, aby byly v obecním vlastnictví. Státní podniky je pro svou činnost nevyužívají a jsou vázány zákonnou povinností postupovat s péčí řádného hospodáře. Obec Plchovice v lednu 2023 vyjádřila nesouhlas s uzavřením Darovací smlouvy, která zajišťuje bezúplatný převod majetku státního podniku na obec z důvodu vysokého finančního zatížení při správě PPO. Obec náklady na údržbu stavby nevyčísliila, po dobu uplynulých 10 let až do současnosti stavbu v souladu s režimem Navrhovatele udržuje a provozuje na vlastní náklady (jedná se zejména o betonovou zeď v délce cca 605 m).

S. p. Povodí v případě PPO Navrhovatelů partnersky postupují - viz součinnost při přípravě a výstavbě PPO, vynaložení vlastních zdrojů na přípravu a výstavbu PPO a podpora a spolupráci při řešení případných technických potíží stavby (pozn.: MZe neeviduje žádné informace o případných vadách na vybudovaných PPO, které by ohrožovaly jejich funkčnost a které by byly identifikovány k odstranění.)

Podnět č. 789 se mj. odvolává na § 1765 odst. 1 zákona č. 89/2012, občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů:

Dojde-li ke změně okolností tak podstatné, že změna založí v právech a povinnostech stran zvlášť hrubý nepoměr znevýhodněním jedné z nich buď neúměrným zvýšením nákladů plnění, anebo

neúměrným snížením hodnoty předmětu plnění, má dotčená strana právo domáhat se vůči druhé straně obnovení jednání o smlouvě, prokáže-li, že změnu nemohla rozumně předpokládat ani ovlivnit a že skutečnost nastala až po uzavření smlouvy, anebo se dotčené straně stala až po uzavření smlouvy známou. Uplatnění tohoto práva neopravňuje dotčenou stranu, aby odložila plnění.“

Ing. Lanč - rovněž proběhla schůzka na úrovni pana ministra se zástupci obce a bylo konstatováno, že zde jsou jasné podmínky, nastavené již od počátku a nelze je nijak měnit.

úkol: Ing. Winter - autor byl s odpovědí vyrozuměn, dále považujeme podnět za uzavřený a z jednání komise se může vyřadit.

- Ing. Winter - **podnět č. 790** *Vykazování neprodučních ploch*: komise obdržela několik podnětů ke snížení administrativní zátěže (LPIS, bilance org. hmoty).

Bc. Augustinová - podnět byl odeslán VŘ Ing. Sekáčovi a rovněž Ing. Typoltové z oddělení registrů se žádostí o vyjádření:

Ing. Typoltová - „ ...podnět se týká se to nastavení dotačních podmínek. Autor si trochu plete neproduční plochy (to jsou třeba nějaké pásy, nebo plochy s úhorem atd.) s dočasně neobdělávanou plochou, což jsou ty louže, nějaká vydupaná místa od zvěře, stohy, hnojiště atd. Toto je skutečně problematika odboru přímých plateb.“

úkol: Ing. Winter - počkáme na vyjádření VŘ Ing. Sekáče, podat informace na příštím jednání komise.

- Ing. Winter - **podnět č. 791** *Podněty k ekologickému zemědělství*: komise obdržela podnět, ve kterém tazatel uvádí, že v rámci povinných školení příjemců dotací EZ byl představen na MZe letos vznikající Národní katalog opatření k nesouladům, které jsou rozděleny dle závažnosti do čtyř kategorií. Jako jeden z charakterů porušení je bod pod názvem: Chybějící značení zvířat - je navrženo oznámení porušení příslušnému orgánu (MZe a SVS). MZe a SZIF letos řeší delegování kontrol na 4 kontrolní organizace v případě ekologických farem, které hospodaří na orné půdě a mají za povinnost vykazovat a prokazovat výnos u převládajícího druhu pěstované plodiny. Tuto povinnost mají také ekologičtí ovocnáři, k těmto se tento návrh zatím neubírá. Pokud stále platí, že řádná inspekce na orné půdě by měla proběhnout před sklizní plodiny, pak tato zmiňovaná delegovaná kontrola musí proběhnout na stejné farmě až po sklizni a opět přibude další administrativní zátěž jak pro firmu, tak pro kontrolní organizace. Protože kontrolní organizace jsou podnikatelské subjekty a vznikne jim náklad na výkon kontroly, budou farmy s ornou půdou zatíženy dalším výdajem?

Ing. Winter - podnět jsem referoval na jednání ohledně antibyrokratických opatření 26. 2. 2024.

úkol: Ing. Winter - podnět se sledování, prosím podnět předat Mgr. Albrechtovi do antibyrokratického balíčku.

- Bc. Urbánková - **podnět č. 792** *Ekologické zemědělství - školení*: komise obdržela podnět, ve kterém se uvádí povinnost 1x za závazek absolvovat povinné školení k EZ. Toto povinné školení odborně „vede“ ÚKZUZ, který si „vysoutěžil“ Bioinstitut, který pro něj školení realizuje s poplatkem 1700/osobu/školení.

Na druhou stranu řada organizací (často s podporou v rámci opatření PRV „vzdělávací akce“) nabízí školení pro ekologické zemědělce s odbornou tematikou EZ, bezplatně pro zemědělce. Tato školení ale nejsou způsobilá pro uznání podmínky „odborného školení“ v rámci dotací.



Je nesmyslné nutit zemědělce absolvovat zpoplatněné školení, které má často podobnou náplň jako jiná odborná školení, která jsou ale pro zemědělce zdarma.

úkol: Bc. Urbánková - podnět v řešení, je nutno jej projednat s ředitelem odboru environmentálních podpor rozvoje venkova Ing. Kunou, podat informace na příštím jednání.

Ing. Winter - i tento podnět předat Mgr. Albrechtovi do antibyrokratického balíčku.

### 3. Rozdělení nových podnětů

- Mgr. Gorgoňová - **podnět č. 793** *Práce v aplikacích - změnové žádosti*: autor podnětu požaduje, aby v případě, kdy mu SZIF sdělí, že některé kusy zvířat, které chová, nesplňují podmínky dotace, vyřadil je sám zpracováním změnové žádosti.

Mgr. Gorgoňová - žadatel na tyto výsledky již reagoval, a to podáním Zpětvzetí žádosti na CIS - ovce, kozy. Učinil tak správně, protože pokud by podal pouze změnu žádosti a stáhl by tři kusy ze žádosti, výsledný počet 13 kusů by byl pod limitem pro minimální počet kusů zvířat, na který je možno poskytnout dotaci a žádost by byla zamítnuta. Limitem je 14 kusů zvířat, jak vyplývá z odst. 5 § 38 NV č. 83/2023 Sb.

*„Fond poskytne podporu na chov bahnice nebo na chov kozy na celkový počet chovaných a pasených bahnic nebo koz, jestliže celkový počet bahnic nebo koz, na které lze poskytnout platbu, je nejméně 14 kusů bahnic nebo koz.“*

Podání změnové žádosti, případně zpětvzetí žádosti musí učinit žadatel vždy sám. SZIF není oprávněn podávat změnovou žádost či měnit deklaraci svévolně sám. Právě nová EU legislativa nás nutí, žadatele upozorňovat na chyby ještě před finálním vydáním rozhodnutí - myslím, že se jedná o velkou službu žadatelům. Nezpůsobitelné zvíře může vzniknout třeba i špatným párovým hlášením v IZR, které lze zhojit. Nelze přijmout myšlenku, že SZIF rovnou zvířata vyškrtne z deklarace - to by odporovalo možnosti opravy.

Mimochodem jsem přesvědčena, že pokud bychom to udělali, žadatel by se rozhořčeně ptal, proč jsme mu je vyškrtli 3 ovce a tím ho připravili o dotaci.

úkol: Ing. Winter - děkuji paní magistře za promptní reakci na podnět, prosím autorovi odeslat odpověď (zabezpečí Bc. Augustinová) a podnět je možno z jednání komise vyřadit jako vyřešený.

- Ing. Winter - **podnět č. 794** *Přehodnocení nastavení některých investičních limitů pro další kola žádostí Strategického plánu 2023-2027 – Investice do zemědělských podniků*: autor se v podnětu dotazuje, zda má komise možnost podat návrh na přehodnocení nastavení některých investičních limitů pro další kola žádostí Strategického plánu 2023-2027 – Investice do zemědělských podniků.

úkol: Ing. Winter - podnět jako takový se netýká byrokracie, předáme jej k řešení ŘO PRV (Ing. Tabery), zabezpečí Bc. Augustinová. Podat případné informace na příštím jednání komise.

- Ing. Winter - **podnět č. 795** *Vyhláška o označování zvířat*: komise obdržela podnět, ve kterém tazatel uvádí, že se pro letošní rok zavádí povinnost, aby veškeré změny stavu, které v chovu prasat nastanou, byly hlášeny do ústřední evidence nejpozději do 7 dnů (dosavadní legislativa umožňovala změny hlásit vždy za celý měsíc zpětně, nejpozději do 20. dne následujícího měsíce). Autor ví, že novela zapracovává evropské právo a navrhuje, aby byly veškeré činnosti ve směru k zavedení nové povinnosti pozastaveny a s EK byla projednána možnost ponechání systému hlášení v současném stavu.

úkol: Ing. Winter - prosím o předání podnětu ředitelce ČPI Ing. Majzlíkové se žádostí o vyjádření (zabezpečí Bc. Augustinová), podat informace na příštím jednání komise.

- Ing. Winter - **podnět č. 796 Zrušení Prováděcího nařízení Komise (EU) 2022/791 ze dne 19. května 2022:** komise obdržela podnět týkající se povinnosti oznamovat zásoby obilovin, olejnin, certifikovaných osiv. Producenti osiv jsou 2x ročně oslovováni orgány státu s otázkou na stav zásob osiv vyjmenovaných druhů. Tato statistika vznikla v reakci na napadení Ukrajiny, a to bez konzultace se zástupci oboru výroby osiv. Bohužel je to pouze další povinností zainteresovaných firem. Státu, EU ani nikomu jinému nic nepřináší. Sumarizované údaje nemají žádnou vypovídací hodnotu.

úkol: Ing. Winter - toto je podnět, který spadá do antibyrokratického balíčku, o kterém zde dnes mluvil pan ministr. Prosím Mgr. Albrechta o jeho převzetí. Prosím podat informace o posunu řešení na příštím jednání.

- Ing. Winter - **podnět č. 797 Podopatření zatravnění orné půdy - platnost osiva:** komise obdržela podnět, ve kterém tazatel uvádí, že je zbytečná byrokracie a nutnost si hlídat dvouleté datum osiva. Osivo může být sklizeno např. v roce 2017. V roce sklizně je otestováno. Tzn. že pro účely dotace ho lze využít do roku 2019. Jenomže semenářské firmy ho prostě prodávají až do vyprodání zásob (klidně ještě v roce 2024, protože mnohé druhy si velice dobře udržují klíčivost). Někdy si ho semenářská firma převzorkuje (znovu otestuje), pokud to udělá např. v roce 2020, pak je osivo pro účely dotací způsobilé do roku 2022. Semenářská firma ho nicméně může prodávat po neomezeně dlouhou dobu i bez pravidelných oficiálních kontrol, je na její zodpovědnosti, aby v okamžiku prodeje mělo osivo stejné kvalitativní parametry jako na uznávacích listech. Firma není povinná dělat oficiální testy, kvalitu si může hlídat interními testy.

úkol: Ing. Winter - tento podnět vidím jako jeden z dalších, které předáme panu ministrovi do antibyrokratického balíčku, prosím tedy Mgr. Albrechta o jeho převzetí.

- Mgr. Gorgoňová - **podnět č. 798 Prohlášení o zařazení podniku do kategorie mikropodniků, malých a středních podniků:** komise obdržela podnět, ve kterém se uvádí - SZIF prověřuje partnerské a propojenostní vazby u žadatelů dle soukromé databáze CRIBIS. CRIBIS nevidí do zahraničních rejstříků, nemá vazbu na matriku, propojuje osoby stejného jména, nebo stejného bydliště, které ve skutečnosti nemají společné podnikání. Tento stav se bohužel neustále zhoršuje, když žadatel volá na RO SZIF, je mu jen neustále opakováno že o vazbách rozhodl „bezejmenný“ metodik v Praze a není možné zjistit proč tento metodik rozhodl, že daná firma má či nemá vazbu k žadateli, zaměstnanci SZIF neví, z jakého důvodu se má ta konkrétní firma uvádět do Prohlášení, pouze „o tom rozhodl metodik na základě CRIBIS“.

Mgr. Gorgoňová - podnět si беру za SZIF na starost a připravím návrh odpovědi.

úkol: Ing. Winter- děkuji Mgr. Gorgoňové za převzetí a prosím o zpracování návrhu odpovědi.

- Ing. Winter - **podnět č. 799 Hospodaření na pozemcích v rámci konvence v návaznosti na návrhy NV a záměry SZP:** komise obdržela podnět, ve kterém tazatel uvádí - naše společnost převzala pozemky od společnosti ~~xxxx~~ koncem roku 2022 z důvodu, že hospodaření na těchto pozemcích v rámci konvence by bylo v následujících letech v návaznosti na nám v té době známé návrhy NV a záměry SZP a z nich vyplývající podmínky pro hospodaření z hlediska rentability ztrátové (navýšení pachtu

z důvodu inflace spojené se záměrem navýšení daně z nemovitostí a předpoklad vyšších nákladů na hospodaření spojený s předpokládanými podmínkami vyplývajícími z návrhů NV).

Jedná se o pozemky zařazené z části do kategorie MEO a SEO a souběžně zařazené do oblasti výskytu křečka polního. Na základě nám v té době dostupných informací jsme se rozhodli pozemky vyčlenit ze společnosti ~~xxxx~~, pozemky zařadit následně do titulu EKO a v maximální možné míře na nich uplatňovat preferované enviromentální hospodaření spojené s žádostí o příslušné dotační tituly. O tom, že by takto mohl hospodařit i stávající uživatel v rámci souběhu bylo rozhodnuto až v měsíci dubnu 2023 a z pohledu a doporučení kontrolní a certifikační organizace v rámci ekologického zemědělství nám i případný souběh hospodaření nebyl doporučen vůbec, a to z důvodu prokazatelnosti. V roce 2023 bylo po sklizni plodin přistoupeno k přípravě pozemků do systému EKO. V současné době jsme ve stadiu před provedením vstupní kontroly a uzavřením smlouvy o kontrole a certifikaci s příslušnou organizací.

Ing. Winter - jak jsem již uvedl na začátku dnešního jednání, v NV byl umožněn souběh hospodaření a nyní SZIF začal vydávat rozhodnutí o nevyplacení platby pro podniky, které záměrně rozdělily svůj podnik. Nastává tato neřešitelná situace - proto jsme požádali pana ministra o projednání podnětu na poradě vedení.

úkol: Ing. Winter - podnět byl předán k řešení na dnešním jednání panu ministrovi osobně. Tímto žádáme Ing. Wolfa, aby nás na příštím jednání o řešení podnětu informoval.

- Ing. Winter - **podnět č. 800 Dotace na biologickou ochranu:** komise obdržela podnět, ve kterém autor uvádí - využíváme biologickou ochranu proti zavíječi kukuřičnému aplikací vosiček Tricholet a proti hlízence u řepky. Jedná se o dotaci v řádech desetitisíců, ale je velmi složitá. Nejvíce nám vadí povinná kontrola a protokol od ÚKZÚZ. Přejde mi celkem zbytečné, že inspektor musí z této aplikace dělat protokoly, když mnohdy nemá ani šanci u aplikace být, chtělo by to zjednodušit podporu.

úkol: Ing. Winter - požádat autora o upřesnění a poté odeslat podnět k vyjádření VŘ Jílkovi, podat informace na příštím jednání.

#### 4. Různé, diskuse

- Ing. Winter - připravujeme Hodnocení činnosti Antibyrokratické komise za rok 2023 (Bc. Augustinová).

#### 5. Závěr

Příští jednání ABK MZe se uskuteční 27. 3. 2024 v 10 hod.

Zpracovala: Bc. Daniela Augustinová

Schválil: Ing. František Winter