

Zápis ze 153. jednání Antibyrokratické komise MZe konaného dne 24. 4. 2024

Přítomni: Ing. František Winter, Bc. Daniela Augustinová, Ing. Josef Stehlík, Ing. Josef Čech, Ing. David Brož, Jaroslav Havel, Vít Hejna, Bc. Kateřina Urbánková, Ing. Renata Baslerová, PhDr. Marcela Pánková, Ph.D., Ing. Miroslav Koberna, CSc., Ing. Petr Bendl

Omluveni: Ing. Bohumil Belada, Ing. Jan Doležal, Josef Hlahůlek, Ing. Eliška Plachá, Ing. Tomáš Kosař

Hosté:

Mgr. Klára Gorgoňová - vedoucí Kanceláře generálního ředitele SZIF

Mgr. Marek Výborný - ministr MZe

Mgr. Josef Wolf - oddělení kabinetu a protokolu ministra MZe

Ing. Radek Lanč - náměstek člena vlády MZe

Ing. Miroslav Skřivánek Ph.D. - náměstek člena vlády MZe

Mgr. Daniel Albrecht - vedoucí Oddělení vnější legislativy MZe

Mgr. Jaroslav Hejátko - vedoucí Oddělení vnitřní legislativy MZe

Ing. Karolína Menclová - ředitelka ČMSZP

JUDr. Radan Večerka - poradce ministra MZe

RNDr. Libor Ambrozek - poradce ministra MŽP

1. Úvod

Úvodem předseda komise Ing. Winter informoval o programu 153. jednání ABK MZe:

- schválení programu
- jednání s ministrem zemědělství
- kontrola a připomínky k zápisu ze 152. jednání ABK MZe
- kontrola plnění úkolů z minulého jednání
- nové podněty
- různé, diskuse
- závěr - stanovení termínu příštího jednání ABK MZe

Výše uvedený program byl schválen všemi přítomnými členy komise.

2. Kontrola zápisu ze 152. jednání ABK MZe

Zápis ze 152. jednání ABK MZe byl schválen členy komise. Ing. Winter provedl kontrolu plnění úkolů vyplývajících z minulého jednání ABK dle zápisu:

- Bc. Urbánková - **podnět č. 566 Porážky skotu na pastvinách**: nyní legislativa ČR umožňuje porážku pouze ve fixační kleci jateční pistolí, není dovolena porážka skotu střelnou zbraní na pastvinách za určitých vymezených pravidel. Porážka skotu střelnou zbraní na pastvě je z pohledu welfare zvířat jednoznačně nejšetrnějším způsobem usmrcení hospodářského zvířete.

Ing. Winter - požadavek bude upraven v rámci novely veterinárního zákona (viz diskuse s panem ministrem).

úkol: Ing. Winter - podnět můžeme dále z jednání komise vyřadit jako vyřešený.

- Bc. Urbánková, Ing. Stehlík - **podnět č. 646 Novela veterinárního zákona - připomínky:** podnět zůstává nadále ve sledování, probíhá novela veterinárního zákona. SVS neumožňuje variantu „porazit nejvýše 2 VDJ ročně“ místo současných 3 ks.

Ing. Winter - požadavek bude upraven v rámci novely veterinárního zákona.

úkol: Ing. Winter - podnět můžeme dále z jednání komise vyřadit jako vyřešený.

- Ing. Winter - **podnět č. 745 Pohotovostní plán vs. Havarijní plán:** komise obdržela podnět na téma formuláře Pohotovostní plán vs. Havarijní plán. Autor se dotazuje, zda by se státní instituce nedohodly a neudělaly jeden interaktivní formulář (podrobně viz předchozí zápis z jednání ABK MZe). Ing. Winter - děkuji zástupci MŽP za jeho účast na jednání komise. Podnět jsme již předjednali s předchozím kolegou z MŽP a rádi bychom uskutečnili schůzku k návrhu novely havarijní vyhlášky za účasti zástupců MŽP, MZe, VPÚ a dalších účastníků. Již máme kompletní vyjádření odboru ochrany vod MŽP, ve kterém souhlasí se zjednodušením předkládání a schvalování havarijních plánů a navrhuje uskutečnit návazná jednání. Chceme docílit toho, aby nově vzniklý dokument byl jednodušší a v editovatelné elektronické podobě.

úkol: Ing. Winter - do domluvy s RNDr. Ambrozkem stanovit termín a uskutečnit jednání zástupců MŽP, MZe, VPÚ (Ing. Winter, Ing. Brož, Ing. Lanč), podat informace na příštím jednání.

- Ing. Winter - **podnět č. 746 Soukromí veterináři vs. náběry krve:** komise obdržela podnět, ve kterém se uvádí, že byl vytvořen elektronický systém/online formulář pro SVS. Tato webová aplikace je nadstavbou Odborného informačního systému SVS a slouží k elektronické evidenci vzorků odebraných soukromými veterinárními lékaři schválenými KVS pro provádění vyšetření atd. Čekali snížení byrokracie, ale vše běží postaru, akorát kromě původně jednoho papíru vyplňují s chovatelem tři další.

Ing. Winter - po domluvě s panem ministrem odešleme podnět Mgr. Wolfovi k posouzení a případnému jednání se zástupci SVS v rámci antibyrokratického balíčku.

úkol: Ing. Winter - podnět zůstává nadále ve sledování, dle výše uvedeného odeslat Mgr. Wolfovi (zabezpečí Bc. Augustinová).

- Ing. Stehlík - **podnět č. 760 Nařízení Rady (ES) č. 1/2005 o ochraně zvířat během přepravy:** autor uvádí, že Nařízení Rady (ES) č.1/2005 ze 22. 12. 2004 o ochraně zvířat během přepravy a souvisejících činností a o změně směrnic 64/432/EHS a 93/119/ES a nařízení (ES) č. 1255/97 omezuje přepravu živých zvířat vlastními prostředky do vzdálenosti 50 km od hospodářství (zejména na trhu s prasaty) a diskriminuje tak mladé začínající zemědělce.

Ing. Stehlík - beze změn od posledního jednání, čekáme na informace z EK, notifikace by měla proběhnout do května 2024.

úkol: Ing. Winter - podnět zůstává nadále v řešení, Ing. Stehlík sledovat případné nové informace.

- Ing. Winter - **podnět č. 762 SZIF - propojenost podniků/identifikace příjemců:** Mgr. Gorgoňová - viz předchozí zápis z jednání ABK MZe, co se týče formuláře Identifikace příjemců dotací, tak informace je zveřejněna na webu SZIF a na Portále farmáře v dokumentu „Informace pro žadatele SZP 2024 Identifikace příjemců dotací“ a bude součástí Příručky pro Jednotnou žádost 2024.

úkol: Ing. Winter - děkuji za vyřízení podnětu, dále bude z jednání komise vyřazen jako vyřešený.

- Ing. Winter - **podnět č. 764 SPÚ - formulář žádosti o uzavření speciální pachtovní smlouvy na dobu určitou:** Ing. Winter - SPÚ začal rozesílat dopisy, že ostatní nájemní smlouvy, které jsme měli, bude aktualizovat dle nového sazebníku. U smluv s roční výpovědní lhůtou se to navýší automaticky. Budeme vývoj nadále sledovat.

úkol: Ing. Winter - podnět zůstává i nadále v řešení, případné nové informace podat členům komise.

- Ing. Doležal, Ing. Belada - **podnět č. 772 Redefinice erozní ohroženosti po roce 2024:** mezi zemědělci panují oprávněné obavy, že redefinice erozní ohroženosti ve vazbě na sladění maximálního přípustného smyvu v rámci protierozní vyhlášky a základní podmíněnosti (DZES 5) povede k vyšší byrokratické zátěži. V současné době se čeká na schválení ze strany EK.

Ing. Stehlík - téma eroze jsme probírali 23. 4. 2024. Zemědělec, pokud spadne z mírně erozní ohroženosti do větší, je potřeba vědět, že tento proces může být i v opačném pořadí. Musí teda udělat opatření tak aby se mu tyto podmínky zlepšily. Za mě je nutno projednat ještě to, aby byl v erozní ohroženosti možný návrat. To znamená, když se dostanu do vyšší ohroženosti a splním určité podmínky, přijmu opatření atd., můžu se časem dostat do ohroženosti nižší.

Ing. Bendl - ano tento postup mi rovněž přijde logický a je vhodné ho projednat se zástupci ÚKZÚZ.

Ing. Winter - navrhuji sepsat doporučení pro pana ministra. Prosím tedy Ing. Stehlíka o sepsání doporučení a jeho zaslání panu ministrovi a Mgr. Wolfovi.

úkol: Ing. Winter - podnět ve sledování, splnit výše uvedené - doporučení poslat i členům ABK a podat informace na příštím jednání komise.

- Ing. Winter - **podnět č. 773 Duplikování kontrol soukromých subjektů se státním dozorem:** autor podnětu uvádí, že se jedná se o kontroly, které proběhly během dvou let a všechny kontrolovaly doklady 3 roky zpětně (minimálně 2 roky chtěly předkládat stále stejné dokumenty). Jednalo se o konvenční produkci osiva, tj. doklady k nákupu/prodeji/výsevu, resp. vysetých plochách/výnosech.

Ing. Winter - kontroly a administrativní zátěž na zemědělce se neustále zvyšuje. Podnět byl projednán s panem ministrem na 151. jednání.

úkol: Ing. Winter - viz výše uvedené, pan ministr nám přislíbil pomoc při řešení snižování počtu kontrol. Nyní bez nových informací.

- Ing. Winter - **podnět č. 774 PRV - nastavení termínů pro VŘ:** autor podnětu zaslal komisi návrhy pro možnou úpravu podmínek PRV; nastavení limitů u stavebních prací na stáje a nastavení termínů pro VŘ.

Ing. Stehlík - projednat výše uvedené s ŘO SZIF Adamcovou.

úkol: Ing. Winter - pracovat na výše uvedeném (Ing. Stehlík), podat informace na příštím jednání komise.

- Ing. Winter - **podnět č. 781** *Potvrzení bezdlužnosti SZIF*: autor podnětu se dotazuje, z jakého důvodu si SZIF nemůže ověřit bezdlužnost žadatele přímo na finančním úřadě (dále FÚ) a z jakého důvodu bezdlužnost FÚ neposílá prostřednictvím datové schránky (dále DS).

Mgr. Gorgoňová - již máme potvrzenou informaci od Ing. Taberyho, že došlo k vyjmutí z Pravidel a potvrzení finančního úřadu o bezdlužnosti nebude vyžadováno při podání žádosti o platbu.

úkol: Ing. Winter - za ABK MZe je podnět možno vyřadit jako vyřešený.

- Ing. Winter - **podnět č. 782** *Veterinární lékaři vs. Metodika kontroly zdraví zvířat*: autor podnětu uvádí, že soukromý veterinární lékař se musí přizpůsobit uvedené Metodice, tzn. pokud odebírá vzorky pro účely provedení zdravotních zkoušek, tak kromě papírové žádanky, kterou posílá se vzorkem do laboratoře, navíc elektronicky vyplňuje prakticky stejnou žádanku (podrobně viz tabulku podnětů).

úkol: Ing. Winter - vyjádření SVS bylo odesláno autorovi podnětu (viz předchozí zápis z jednání komise). Tazatel nevznesl připomínku k vyjádření SVS, považujeme podnět ze strany komise za uzavřený a je možné ho vyřadit.

- Ing. Winter - **podnět č. 784** *MZe - výkaz odpracovaných hodin u DPP/DPČ*: autor podnětu poukazuje na navýšení administrativních úkonů při vyplňování výkazu odpracovaných hodin, místo jednoho přehledného formuláře se vyplňují dva, proces vyplnění je zdlouhavý, byla doručena odpověď ředitelky odboru personálního.

úkol: Ing. Winter - podnět ve dlouhodobém sledování.

- Ing. Winter - **podnět č. 786** *Návrhy na snížení administrativní náročnosti evidence aplikace hnojiv*: komise obdržela podnět, ve kterém tazatel uvádí několik příkladů, které by mohly vést ke snížení administrativních úkonů při evidenci hnojiv (zrušit povinnost evidovat datum setí a sklizně plodiny; zrušit povinnost uvádět výnos plodin pro konvenční zemědělce mimo NZO; zrušit povinnost uvádět užitkový směr plodiny, šarži u sklizeného produktu; sestavit funkcionality, které budou zemědělcům počítat bilanci dusíku v NZO a Model organické hmoty).

Ing. Winter - podnět byl odeslán dotčeným sekcím se žádostí o vyjádření, které bylo součástí předchozího zápisu z jednání. Naším cílem je najít způsob, jakým můžeme alespoň minimálně odbourat administrativní zátěž a vyjádření, které jsme obdrželi, nebylo z našeho pohledu adekvátní. Odpověď byla předána Ing. Skřivánkovi, aby došlo k nápravě.

úkol: Ing. Winter - na základě zde sděleného se toto řeší ze strany vedení MZe a budeme o postupu informováni. Podnět zůstává ve sledování.

- Ing. Winter - **podnět č. 790** *Vykazování neproduktivních ploch, návrhy ke snížení administrativní zátěže*: Bc. Augustinová - podnět byl odeslán VŘ Ing. Sekáčovi se žádostí o vyjádření:

1. Každý rok po dobu trvání závazku školení pro konvenční pěstování a pro ekologické zemědělství 1x / závazek (5 let). Poměrně dost složitá byrokracie s evidencí, kdo se zúčastnil, předávání plných mocí.

REAKCE MZe – Sekce pro fondy EU, zahraniční záležitosti a obchodní spolupráci:

Podmínka absolvování povinného školení v intervenci Ekologické zemědělství je stanovena na základě požadavku pro zajištění informovanosti žadatelů (čl. 70 (9) nařízení EU 2021/2115) a je

také součástí schváleného Strategického plánu Společné zemědělské politiky. Informace poskytované na školeních zahrnují problematiku měnící se legislativy ekologického zemědělství, možného souběhu ekologického zemědělství s konvenčním a nových trendů v agrotechnických postupech v ekologickém zemědělství, proto jsou přínosné i pro zkušené zemědělce. Školení zajišťuje Ústřední kontrolní a zkušební ústav zemědělský a jsou realizována Bioinstitutem, o.p.s., který zastřešuje aktivity výzkumu a vzdělávání v ekologickém zemědělství v ČR a v zemích střední a východní Evropy. Zavedení povinného školení u obdobného opatření Integrovaná produkce přineslo významné snížení chybovosti žadatelů při plnění podmínek poskytnutí dotace. Od roku 2024 bude zaveden zjednodušený systém pro evidenci absolvování školení. Povinnost předkládání plných mocí se vztahuje k prokázání, že podmínka je plněna ze strany žadatele o dotaci – ten je vázán plněním podmínek pro poskytnutí dotace.

2. Vykazování neproduktivních ploch – IPZ. Termíny výsadby a setí u některých bloků do jednotné žádosti, která se podává 15.5., uvádíme v budoucnu. Stane se, že vzniknou sezonní mokřady na částech půdních bloků z důvodu zadržení extrémních srážek. Část této zamokřené plochy může být dlouhodobě nevyužitelná, třeba i měsíc, což znamená, že uvedený termín v jednotné žádosti částečně nedodržíme. Samozřejmě s osazením nebo setím této plochy počítáme, a proto nechceme dělat změnové žádosti. Tento problém je možné vyřešit dodržováním minimálních množství počtu vysázených sazenic a vysetých semen, tak jak je stanoveno v zásadách pro IPZ.

REAKCE MZe – Sekce pro fondy EU, zahraniční záležitosti a obchodní spolupráci:

Ke zmiňované problematice částečně zaplavovaných ploch MZe uvádí, že v případě, že je již plocha zaplavená v době podání Jednotné žádosti, je nutné, aby zemědělec plochu vykreslil. V případě, že se plocha zaplaví až po podání Jednotné žádosti, je možné podat ohlášení vyšší moci. Pro účely kontrol plochy VCS zeleniny nelze úředně vycházet pouze z faktur zakoupených osiv k doložení záměru zemědělce. Do výměry plodiny je započítávána také manipulační plocha a z toho důvodu nelze spolehlivě dovodit skutečnou osévanou plochu. Vnímáme však tento problém a náročnost častého hlášení změn a jsme otevřeni ke společné diskusi k variantám administrativních a kontrolních postupů pro ulehčení administrativní zátěže pro zemědělce.

3. Odběry na N min před výsadbou brambor – IPB. Rozborem zjistíme množství N, proč se s tím dále nepočítá, proč má ještě počítat - Organic v prvním roce aplikace se odečítá 40 % a pak ještě v druhém roce 25 %? Zbytečně komplikované, když máme rozbor a víme kolik N je v půdě před výsadbou brambor.

REAKCE MZe – Sekce pro fondy EU, zahraniční záležitosti a obchodní spolupráci:

Účelem podmínky stanovené pro AEKO je zjištění obsahu dusíku v půdě, které je nezbytné pro bilanci živin a uzpůsobení hnojení místním podmínkám. Při rozkladu organické hmoty se v půdě v procesu mineralizace uvolňuje dusík z organických vazeb. Minerální dusík (Nmin), tvořící cca 2–3 % celkového N v půdě se vyskytuje v amonné, dusičnanové, příp. dusitanové formě. Poměr mezi těmito formami závisí zejména na teplotě, vlhkosti a provzdušnění půdy. Na půdních podmínkách závisí i rychlost mineralizačních procesů, v důsledku mikrobiální aktivity. Při teplotách okolo 0 °C jsou mikrobiální aktivity podstatně zpomaleny. S nárůstem teploty půdy o 10 °C se rychlost mineralizace zdvojn- až ztrojnásobí. Na začátku vegetačního období je intenzita mineralizace nízká a denně se uvolňuje cca 0,1–0,2 mg N/kg, což je v přepočtu na vrstvu půdy 30 cm cca 0,4–0,8 kg N/ha. Intenzita mineralizace se pak postupně zvyšuje a může dosáhnout až 2–2,5 kg N/ha, avšak při optimální vlhkosti a průměrné teplotě půdy v celém orničním profilu cca 20

°C. V porovnání s odběrem N rostlinami je to stále malé množství, neboť např. řepka v době intenzivního růstu odebírá z půdy až 4 kg N/ha denně. I když tedy nelze očekávat v řádu několika dnů významné změny hodnot obsahu N_{min}, je vhodné půdní vzorky na N_{min} odebírat co možná nejpozději před založením porostu zeleniny či brambor, v každém případě však před minerálním hnojením. Variabilitu hodnot N_{min} v krátkém časovém rozsahu lze hodnotit jako podobnou obvyklé variabilitě z hlediska heterogenity pozemku, rozmístění odběrných míst nebo způsobu odběru vzorků a nakládání s nimi před laboratorní analýzou.

V rámci novely k AEKO bude k 15.3.2024 podmínka znít:

(13) Žadatel na dílu půdního bloku nebo jeho části s druhem zemědělské kultury standardní orná půda zařazeném do podopatření integrovaná produkce zeleniny, víceletých produkčních plodin, jahodníku a brambor, na který v příslušném kalendářním roce podává žádost o poskytnutí dotace na titul integrovaná produkce brambor,

c) zajistí prostřednictvím odborně způsobilé osoby, která má osvědčení o akreditaci podle § 16 zákona o technických požadavcích na výrobky nebo prostřednictvím pověřené osoby podle § 10 zákona o hnojivech, před výsadbou konzumních brambor, a v případě provedení jarního hnojení, před tímto hnojením, na dílu půdního bloku nebo jeho části odběr vzorku půdy z půdního profilu minimálně do hloubky 30 cm a jeho rozbor za účelem zjištění obsahu minerálního dusíku.

4. Problematika VCS+IPZ. Jedna z podmínek přímých plateb a IPZ s druhem R je, že žadatel na dílu půdního bloku nebo jeho části - pěstuje některý z podporovaného druhu zeleniny jehož část pěstování probíhá v období po 1. červnu roku podání žádosti, přičemž minimální doba pěstování nebo prokazatelného výskytu posklizňových zbytků v tomto období je 10 kalendářních dní. V agronomické praxi se snažíme, aby pole po sklizni zeleniny bylo co nejdříve zdiskováno, nebo podmíněno z důvodu zabránění šíření chorob, škůdců a co nejdříve zaseto meziplodina. Je možno tento problém vyřešit do 10.6. pořízením geotagované fotografie, kde by byly vidět posklizňové zbytky. Např. salát sázíme začátkem března a sklízíme už v polovině května - rostlinné zbytky nemůžeme na poli z výše uvedených důvodů nechávat do 10.6.

REAKCE MZe – Sekce pro fondy EU, zahraniční záležitosti a obchodní spolupráci:

Ke zmiňovanému příkladu MZe sděluje, že diskování či podmínku je možné po sklizni zeleniny provést, je však nutné zajistit, aby i po této operaci byly zjištěné posklizňové zbytky plodiny pro účely kontroly na místě. Jsme otevřeni diskusi pro rozpracování dalších variant posouzení, včetně využití zkušeností z nově zavedených kontrol prostřednictvím AMS a geotagovaných fotografií.

5. Vypočet organické hmoty. Proč počítat, pokud už splňujeme organickou složku min.35%.

REAKCE MZe – Sekce pro fondy EU, zahraniční záležitosti a obchodní spolupráci:

Dotaz zřejmě směřuje k intervenci základní celofaremní ekoplatby. Žadatel se dobrovolně zavazuje k plnění povinností základní celofaremní ekoplatby na celé jeho výměře a všemi zemědělskými kulturami, které obhospodařuje; tzn. pro účely provádění a platby základní celofaremní ekoplatby si nelze selektivně vybrat zemědělské kultury ani díly půdního bloku či jeho části. Při splnění podmínek má žadatel nárok na platbu na celou výměru, kterou obhospodařuje. Opatření týkající se zemědělské kultury standardní orná půda cílí na podpoření udržitelného zajištění funkcí půdy jakožto přírodního zdroje. Základním předpokladem k dosažení trvale udržitelného zemědělství je udržitelné hospodaření s organickou hmotou v půdě. Synergického

efektu bude dosaženo ve spojení s podmínkou diverzifikací plodin a je cíleno na celkové zlepšení kvality půdy a snížení erozní ohroženosti půd.

Žadatel ve vztahu k poskytnutí základní celofaremní ekoplatby se zemědělskou kulturou standardní orná půda plní následující podmínky:

- Diverzifikace plodin
- Hospodaření s organickou hmotou (Model OH na orné půdě)
- Vyčlenění ochranného pásu podél vody
- Vyčlenění neproduktivních ploch

Podmínka celofaremní ekoplatby z hlediska udržitelného hospodaření s organickou hmotou v orné půdě se vztahuje na žadatele s výměrou orné půdy nad 30 hektarů. Hodnotí se výměra půdy ke dni podání žádosti, celkem za zemědělské kultury: standardní orná půda, travní porost a úhor. Pro plánování a hodnocení hospodaření s organickou hmotou byl ve Výzkumném ústavu rostlinné výroby, v. v. i. vytvořen jednoduchý postup, jehož základem je stanovení potřeby dodávání organické hmoty do půdy. V návaznosti na to se sleduje organické hnojení i provedení dalších opatření. Na základě uvedeného postupu byl vytvořen a v praxi ověřen formulář pro praktické výpočty (dále jen Model OH, ke stažení na adrese www.vurv.cz, rubrika: Poradenství - Software). Při výpočtu je zohledněna rozdílná potřeba na různých druzích půd a rovněž vliv pěstovaných plodin. Při plnění potřeby organickým hnojením v daném hospodářském roce se přihlíží k různému obsahu a účinnosti dodaných organických látek. Hodnotí se i agrotechnické operace, jako je strip-till nebo přímé setí, které přispívají ke snížení emisí CO₂. Organickou hmotou v půdě příznivě ovlivňuje i pěstování meziplodin a využívání úhorů. Za účelem vyhodnocení hospodaření s organickou hmotou provádí žadatel výpočet na základě koeficientů uvedených v nařízení vlády o stanovení podmínek poskytování přímých plateb zemědělcům. Výpočet je nutné zpracovat do 30. září roku podání žádosti a předložit Fondu při případné kontrole na místě. Výsledek výpočtu není zapotřebí zasílat nikam elektronicky. Kladný výsledek výpočtu znamená splnění požadavku na hospodaření s organickou hmotou na standardní orné půdě, záporná hodnota znamená nesplnění tohoto požadavku. Pro zajištění dodržování podmínek je v rámci intervence nastaven adekvátní sankční mechanismus.

Ing. Bendl - prosím paní tajemnici o opětovné přeposlání této odpovědi a rovněž minulé reakce Sekce 14000 k podnětu č. 786.

úkol: Ing. Winter - po domluvě s panem ministrem odešleme podnět Mgr. Wolfovi k posouzení v rámci antibyrokratického balíčku.

- Ing. Winter, Bc. Urbánková - **podnět č. 791** Podněty k ekologickému zemědělství: komise obdržela podnět, ve kterém tazatel uvádí, že v rámci povinných školení příjemců dotací EZ byl představen na MZe letos vznikající Národní katalog opatření k nesouladům, které jsou rozděleny dle závažnosti do čtyř kategorií. Jako jeden z charakterů porušení je bod pod názvem: Chybějící značení zvířat - je navrženo oznámení porušení příslušnému orgánu (MZe a SVS). MZe a SZIF letos řeší delegování kontrol na 4 kontrolní organizace v případě ekologických farem, které hospodaří na orné půdě a mají za povinnost vykazovat a prokazovat výnos u převládajícího druhu pěstované plodiny. Tuto povinnost mají také ekologičtí ovocnáři, k těmto se tento návrh zatím neubírá. Pokud stále platí, že řádná inspekce na orné půdě by měla proběhnout před sklizní plodiny, pak tato zmiňovaná delegovaná kontrola musí proběhnout na stejné farmě až po sklizni a opět přibude další administrativní zátěž jak

pro firmu, tak pro kontrolní organizace. Protože kontrolní organizace jsou podnikatelské subjekty a vznikne jim náklad na výkon kontroly, budou farmy s ornou půdou zatíženy dalším výdajem?

Ing. Winter - podnět byl referován na jednání ohledně antibyrokratických opatření 26. 2. 2024 a předán do tzv. antibyrokratického balíčku (Ing. Skřivánek, Mgr. Wolf).

úkol: Ing. Winter - podnět ve sledování.

- Bc. Urbánková - **podnět č. 792 Ekologické zemědělství - školení:** komise obdržela podnět, ve kterém se uvádí povinnost 1x za závazek absolvovat povinné školení k EZ. Toto povinné školení odborně „vede“ ÚKZUZ, který si „vysoutěžil“ Bioinstitut, který pro něj školení realizuje s poplatkem 1700/osobu/školení.

Na druhou stranu řada organizací (často s podporou v rámci opatření PRV „vzdělávací akce“) nabízí školení pro ekologické zemědělce s odbornou tematikou EZ, bezplatně pro zemědělce. Tato školení ale nejsou způsobilá pro uznání podmínky „odborného školení“ v rámci dotací. Je nesmyslné nutit zemědělce absolvovat zpoplatněné školení, které má často podobnou náplň jako jiná odborná školení, která jsou ale pro zemědělce zdarma.

Ing. Winter - podnět byl předán do tzv. antibyrokratického balíčku (Ing. Skřivánek Mgr. Wolf).

úkol: Bc. Urbánková - podnět je nutno projednat s ředitelem odboru environmentálních podpor rozvoje venkova Ing. Kunou, podat informace na příštím jednání. Podnět zůstává ve sledování.

- Ing. Winter - **podnět č. 794 Přehodnocení nastavení některých investičních limitů pro další kola žádostí Strategického plánu 2023-2027 – Investice do zemědělských podniků:** autor se v podnětu dotazuje, zda má komise možnost podat návrh na přehodnocení nastavení některých investičních limitů pro další kola žádostí Strategického plánu 2023-2027 – Investice do zemědělských podniků.

Ing. Winter - podnět jako takový se netýká byrokracie a byl předán k dalšímu řešení ŘO PRV (Ing. Tabery).

úkol: Ing. Winter - podnět byl předán a za ABK MZe jej můžeme z dalšího jednání vyřadit.

- Ing. Winter - **podnět č. 795 Vyhláška o označování zvířat:** komise obdržela podnět, ve kterém tazatel uvádí, že se pro letošní rok zavádí povinnost, aby veškeré změny stavu, které v chovu prasat nastanou, byly hlášeny do ústřední evidence nejpozději do 7 dnů (dosavadní legislativa umožňovala změny hlásit vždy za celý měsíc zpětně, nejpozději do 20. dne následujícího měsíce).

Podnět byl odeslán ředitelce ČPI Ing. Majzlíkové se žádostí o vyjádření (viz zápis z předchozího jednání) se závěrem, že pokud by byla možnost změnit frekvenci hlášení změn sumárně jednou za měsíc, ČPI tuto změnu podpoří.

úkol: Ing. Winter - podnět i s vyjádřením bude předán Mgr. Wolfovi do antibyrokratického balíčku k řešení. O dalším postupu v řešení podnětu budeme posléze informováni.

- Ing. Winter - **podnět č. 796 Zrušení Prováděcího nařízení Komise (EU) 2022/791 ze dne 19. května 2022:** komise obdržela podnět týkající se povinnosti oznamovat zásoby obilovin, olejnin, certifikovaných osiv. Producenti osiv jsou 2x ročně oslovováni orgány státu s otázkou na stav zásob osiv vyjmenovaných druhů. Tato statistika vznikla v reakci na napadení Ukrajiny, a to bez konzultace se zástupci oboru výroby osiv. Bohužel je to pouze další povinností zainteresovaných firem. Státu, EU ani nikomu jinému nic nepřináší. Sumarizované údaje nemají žádnou vypovídací hodnotu.

Ing. Winter - podnět byl předán do tzv. antibyrokratického balíčku (Ing. Skřivánek, Mgr. Wolf).

úkol: Ing. Winter - vyjádření k podnětu bychom měli obdržet do konce června, podnět je nyní ve stavu sledování.

- Ing. Winter - **podnět č. 797 Podopatření zatravnění orné půdy - platnost osiva**: komise obdržela podnět, ve kterém tazatel uvádí, že je zbytečná byrokracie a nutnost si hlídat dvouleté datum osiva. Osivo může být sklizeno např. v roce 2017. V roce sklizně je otestováno. Tzn. že pro účely dotace ho lze využít do roku 2019. Jenomže semenářské firmy ho prostě prodávají až do vyprodání zásob (klidně ještě v roce 2024, protože mnohé druhy si velice dobře udržují klíčivost). Někdy si ho semenářská firma převzorkuje (znovu otestuje), pokud to udělá např. v roce 2020, pak je osivo pro účely dotací způsobilé do roku 2022. Semenářská firma ho nicméně může prodávat po neomezeně dlouhou dobu i bez pravidelných oficiálních kontrol, je na její zodpovědnosti, aby v okamžiku prodeje mělo osivo stejné kvalitativní parametry jako na uznávacích listech. Firma není povinná dělat oficiální testy, kvalitu si může hlídat interními testy.

Ing. Winter - podnět byl předán do tzv. antibyrokratického balíčku (Ing. Skřivánek, Mgr. Wolf).

úkol: Ing. Winter - vyjádření k podnětu bychom měli obdržet do konce června, podnět je nyní ve stavu sledování.

- Ing. Winter - **podnět č. 799 Hospodaření na pozemcích v rámci konvence v návaznosti na návrhy NV a záměry SZP**: komise obdržela podnět, ve kterém tazatel uvádí - naše společnost převzala pozemky od společnosti ~~xxxx~~ koncem roku 2022 z důvodu, že hospodaření na těchto pozemcích v rámci konvence by bylo v následujících letech v návaznosti na nám v té době známé návrhy NV a záměry SZP a z nich vyplývající podmínky pro hospodaření z hlediska rentability ztrátové (navýšení pachtu z důvodu inflace spojené se záměrem navýšení daně z nemovitostí a předpoklad vyšších nákladů na hospodaření spojený s předpokládanými podmínkami vyplývajícími z návrhů NV).

Jedná se o pozemky zařazené z části do kategorie MEO a SEO a souběžně zařazené do oblasti výskytu křečka polního. Na základě nám v té době dostupných informací jsme se rozhodli pozemky vyčlenit ze společnosti ~~xxxx~~, pozemky zařadit následně do titulu EKO a v maximální možné míře na nich uplatňovat preferované environmentální hospodaření spojené s žádostí o příslušné dotační tituly. O tom, že by takto mohl hospodařit i stávající uživatel v rámci souběhu bylo rozhodnuto až v měsíci dubnu 2023 a z pohledu a doporučení kontrolní a certifikační organizace v rámci ekologického zemědělství nám i případný souběh hospodaření nebyl doporučen vůbec, a to z důvodu prokazatelnosti. V roce 2023 bylo po sklizni plodin přistoupeno k přípravě pozemků do systému EKO. V současné době jsme ve stadiu před provedením vstupní kontroly a uzavřením smlouvy o kontrole a certifikaci s příslušnou organizací.

Ing. Winter - jak jsem již uvedl na 151. jednání, v NV byl umožněn souběh hospodaření a nyní SZIF začal vydávat rozhodnutí o nevyplacení platby pro podniky, které záměrně rozdělily svůj podnik. Nastává tato neřešitelná situace - proto jsme požádali pana ministra o projednání podnětu na poradě vedení.

úkol: Ing. Winter - podnět byl předán k řešení panu ministrovi osobně na 151. jednání komise. Žádáme Mgr. Wolfa, aby nás na příštím jednání o řešení podnětu informoval.

- Ing. Winter - **podnět č. 801 Rybářství - zrušení vydávání rybářských lístků**: autor podnětu požaduje, zrušení vydávání rybářských lístků (dále jen „RL“) vydávaných obecním úřadem obce s pověřeným obecním úřadem. Jako důvod uvádí, že žadatelé o první rybářský lístek (s výjimkou dětských žadatelů, kde předcházelo absolvování rybářského kroužku nebo osob s kvalifikačními předpoklady podle § 10 odst. 4 vyhlášky č. 197/2004 Sb.), kteří se prokazují osvědčením o způsobilosti, většinou nemají potřebné znalosti, netuší existenci zákona o rybářství nebo nevědí, že k lovu ještě potřebují povolenku, natož aby měli odborné znalosti podle přílohy č. 6 uvedené vyhlášky. Náhradou navrhuje odborné poučení při vydávání povolenek (což příslušný rybářský orgán většinou i činí především u začínajících rybářů).

Ing. Winter - podnět z hlediska řešení nespadá do kompetencí komise, ale týká se náplně rybářských stavů a Sekce lesního hospodářství potažmo Oddělení rybářství a včelařství. Podnět byl odeslán k vyjádření VŘ Mgr. Mlynářovi.

úkol: Ing. Winter - po obdržení vyjádření podat informace na příštím jednání komise.

- Ing. Winter - **podnět č. 803 Správa železnic - vyjmutí pozemků z LPIS**: autorovi podnětu byla doručena výzva, aby pozemky ve vlastnictví Správy železnic vyjmul z LPIS a dále je neobhospodařoval. Dotazuje se, z jakého důvodu Správa železnic tento úkol přenáší na zemědělce; proč je v příloze Výzvy příloha s uvedením zemědělských subjektů z celé republiky hromadně a z jakého důvodu nenabídne zemědělcům návrh pachtovní smlouvy.

Ing. Winter - autor měl svůj dotaz především směřovat na ně.

Ing. Bendl - podnět jsem projednal se zástupci ministerstva dopravy, ale zatím jsem neobdržel žádné konkrétní stanovisko.

úkol: Ing. Winter - podnět z hlediska řešení nespadá do kompetencí komise, ale týká Správy železnic potažmo ministerstva dopravy. Tazatel byl uvědomen, že se podnět netýká snížení byrokracie v resortu MZe. Dále se podnětem na jednání komise zabývat nebudeme - vyřadit.

- Ing. Winter - **podnět č. 804 Povolení k prodeji syrového mléka pro již schválený potravinářský provoz**: komise obdržela podnět, ve kterém tazatelka uvádí, že má oficiální sýrárnu více než deset let a letos chtěli začít prodávat syrové mléko ze dvora. I když jsou oficiální potravinářský provoz, musí KVS zažádat o povolení k prodeji syrového mléka.

Ing. Winter - podnět jsme odeslali SVS s dotazem, zdali je toto opravdu nutný postup a nestačila by například úprava stávající národní legislativy.

Bc. Augustinová - vyjádření SVS:

„V současné době legislativa umožňuje prodej syrového mléka pouze v rámci **přímého dodávání** produktů prvovýroby chovatelem přímo konečnému spotřebiteli. Vzhledem k tomu, že z hlediska zdraví lidí může syrové mléko představovat riziko, zejména mikrobiální jako např. *Enterobacteriaceae*, *Staphylococcus* aj. jsou na jeho prodej kladeny přísné požadavky (chovatel musí krajskou veterinární správu požádat o souhlas s dodáváním syrového mléka konečnému spotřebiteli). Jelikož v procesu získávání syrového mléka pro přímou spotřebu chybí krok, který by tato nebezpečí eliminoval (tepelné ošetření, pasterace) musí být zajištěna vysoká hygienická úroveň v prvovýrobě, dobrý zdravotní stav dojníc, hygiena dojení, rychlé chlazení nadojeného syrového mléka, a hlavně krátké vzdálenosti od dodavatele k odběrateli, aby v mléce nedocházelo k namnožení nežádoucích bakterií.

Prodej produktů prvovýroby konečnému spotřebiteli (včetně syrového mléka) je založen na úzkém vztahu, přímém kontaktu a důvěře mezi producentem a konečným spotřebitelem. Tato důvěra vzniká právě při fyzickém kontaktu těchto stran. Konečný spotřebitel, který si nakupuje produkty prvovýroby přímo u producenta, může vidět v jakých podmínkách je syrové mléko produkováno a na základě tohoto se rozhodnout pro nákup.

Pokud by došlo k tomu, že budou produkty prvovýroby prodávány způsobem, který tento osobní kontakt nevyžaduje, došlo by i k odstranění jednoho ze základních principů, na kterém je přímý prodej produktů prvovýroby založen, důvěra producenta – farmáře a konečného spotřebitele. Rizikem je potom další přeprodávání takto získaných produktů (balených ve výrobě), nevhodné podmínky jejich přepravy a skladování a z toho plynoucí rizika pro spotřebitele.“

úkol: Ing. Winter - prosím o předání odpovědi tazateli podnětu dále je možno podnět z jednání komise vyřadit.

- Ing. Winter - **podnět č. 805** *Hlášení o pěstování máku celní správě*: komise obdržela podnět týkající se povinnosti odesílání 3 hlášení při pěstování máku.

Ing. Winter - obdobný podnět již komise obdržela a řešila v listopadu 2023 (podnět č. 771 Hlášení osoby pěstující mák). Jelikož odpověď celní správy autora původního podnětu neuspokojila, požadoval, aby komise kontaktovala MZD a dané řešila i přes původní nesouhlas členů komise. Podnět č. 771 a 805 byl předán do chystaného antibyrokratického balíčku (obdržel Ing. Skřivánek, Mgr. Wolf) s dotazem, zdali se vedení MZe bude v tomto ohledu podněty a jejich řešením zabývat.

úkol: Ing. Winter - podnět spadá do antibyrokratického balíčku, vyjádření k podnětu bychom měli obdržet na konci června.

- Mgr. Gorgoňová - **podnět č. 807** *Deklarace zvířat v JŽ o dotaci v případě změny počtu zvířat*: komise obdržela podnět, ve kterém se uvádí - SZIF musíme podávat změnovou žádost v případě změny počtu zvířat, když jsou všechny změny zaznamenávány na Portále farmáře a kontroloři před vyplácením dotace stavy zvířat kontrolují. V případě, že je nějaký úbytek od doby podání žádosti do vydání rozhodnutí, musejí zaslat výzvu zemědělci, aby poslal žádost o změnu (pokud tak sám neučinil automaticky).

Mgr. Gorgoňová - požádali jsme autorku podnětu o doplnění informací a bylo jí odesláno vyjádření SZIF:

„Dotační titul CIS - bahnice, kozy (ale i dojnice a masná telata) jsou deklarační opatření resp. povinnost deklarovat zvířata vyplývá z nařízení vlády. Žadatel je tedy povinen jako žádost podat deklaraci zvířat, na která chce žádat a zavazuje se na nich tedy plnit podmínky. Jednou z podmínek je například pasení ovcí po celé kontrolní období na pozemcích žadatele – tato „vlastnost“ zvířat není vedena v registru zvířat. Žadatel proto musí deklarovat právě ty ovce, které bude po celé kontrolní období pást na svých pozemcích. SZIF sám nepozná z registru zvířat, které ovce z celkového počtu chovaných zvířat žadatel pase na svých pozemcích a tedy na ně chce žádat o dotaci.

Nejedná se o bezdeklarační opatření typu Welfare (tzv. žádost bez žádosti (Claimless systém)), kde žadatel deklaraci zvířat nepodává.

Z toho vyplývá povinnost, že pokud chce žadatel podanou deklaraci měnit - například proto, že přestal pást ovce v průběhu kontrolního období na svých pozemcích, musí na základě své vlastní

vůle podat změnou žádosti a původní deklaraci změnit. Tento úkon nemůže dělat SZIF. SZIF nemůže namísto žadatele zasahovat do jeho podané žádosti (deklarace). Legislativa (příslušní nařízení vlády, zákon o SZIF) toto neumožňuje. Naopak pokud SZIF na základě registru zvířat pozná, že žadatel udělal změnu/snížil počet zvířat v registru zvířat a tento úkon vede k chybě v rámci dotace, musí SZIF nově na tuto chybu žadatele upozornit.“

úkol: Ing. Winter- děkuji Mgr. Gorgoňové za promptní odpověď. Za ABK považujeme podnět za vyřešený a z dalšího jednání bude vyřazen.

- Ing. Winter - **podnět č. 809** *Kontroly u minimlékáren:* komise obdržela podnět, ve kterém autorka uvádí - KVS v naší sýrárně naplánuje kontrolu, která musí každý rok proběhnout. Produkuje max. 25 l mléka / 24 hod. Zajímalo by mě, z jakého předpisu vyplývá, že na každou faremní minimlékárnu s vlastní výrobou musí každoročně chodit kontrola. Jeden den se berou vzorky výrobků, jindy se provádějí stěry po sanitaci, kontrolu vedení výkazů, kontrolu veškerých rozborů.

Bc. Augustinová - požádali jsme zástupce SVS o vyjádření k podnětu:

„Úřední veterinární kontroly v potravinářských podnicích jsou prováděny na základě nařízení (ES) 2017/625 o úředních kontrolách. Nařízení požaduje, aby se úřední kontroly prováděly bez předchozího ohlášení. Pouze výjimečně a v odůvodněných případech smí být úřední kontroly ohlašovány. Státní veterinární správa si je vědoma toho, že v malých podnicích se sezónním provozem jsou zaměstnanci velmi vytíženi, proto jsou kontroly v minimlékárnách ohlašovány provozovateli v předstihu. Minimlékárny jsou jediné potravinářské podniky, kde jsou úřední veterinárně-hygienické kontroly oznamovány předem.

Četnost kontrol v klasických mlékárenských provozech je také mnohem vyšší, frekvence je stanovena na 6x ročně, kdežto u minimlékáren pouze 1x ročně.

Sezónní mlékárenské provozy s omezenou a okrajovou činností mají navíc stanoveno mnoho legislativních úlev, a to zejména v oblasti laboratorního vzorkování. Pro srovnání minimlékárny musí odebrat vzorky minimálně **2x ročně**, kdežto provozovatel klasické mlékárny musí odebrat minimálně 2 vzorky měsíčně na celkové počty mikroorganismů a jeden vzorek měsíčně na počty somatických buněk.

Z výše uvedených příkladů je patrné, že v případě minimlékáren se nejedná o zintenzivnění kontrol a požadavků, ale o uvolnění oproti jiným mlékárnám i jiným potravinářským podnikům.“

úkol: Ing. Winter - prosím o předání odpovědi autorovi podnětu (zabezpečí Bc. Augustinová) a dále považujeme podnět z hlediska kompetencí komise za vyřešený a z dalšího jednání bude vyřazen.

- Ing. Winter - **podnět č. 810** *Minimální zemědělská kvalifikace:* komise obdržela podnět týkající se dokazování minimální zemědělské kvalifikace. Autorovi byla zamítnuta Doplňková podpora příjmu pro mladé zemědělce v rámci JŽ 2023. Problém vidí v neaktualizovaném seznamu uznávaných oborů vzdělání na MZe - u změny JŽ 2023, nacházející se na Portálu farmáře SZIF lze vybrat v seznamu oborů autorem vystudovaný studijní obor. Předpokládal, že to znamená, že je tento obor podporovaný a tím i splňující potřebnou zemědělskou kvalifikaci. Pokud tomu tak není, nevidí žádnou logiku v možnosti výběru nepodporovaného oboru v JŽ, ani ve výzvě k doplnění žádosti (změnu JŽ).

Ing. Winter - odeslali jsme žádost o vyjádření řediteli odboru precizního zemědělství, výzkumu a vzdělávání. Ze stanoviska vyplývá:

V první řadě jsem chtěl ubezpečit, že všem zaslaným žádostem a dotazům se věnujeme. Zároveň odkazuji na aktuálně platný metodický pokyn: <https://eagri.cz/public/portal/mze/poradenstvi-a-vyzkum/vzdelavani/akreditace-a-posuzovani-odborne/postupy-pro-posuzovani-minimalni>

Chtěl bych zdůraznit, že kromě uvedených oborů může být podmínka dosažení zemědělského vzdělání naplněna i dalšími způsoby, jak je uvedeno zejména v článku 6 metodického pokynu. Nelze tedy posuzovat dosažení vzdělání pouze podle seznamů oborů, které se v čase mohou měnit, stejně tak struktura a obsah jednotlivých předmětů. Konkrétní případ právě prochází odvolací procedurou. Náš odbor k této věci poskytl dne 10. 4. 2024 na žádost Odboru přímých plateb následující stanovisko:

„V rámci bakalářského studijního programu žadatel absolvoval mimo jiné předměty zaměřené na obecné zemědělství, tj. rostlinnou i živočišnou výrobu, konkrétně předměty ART01E – Pěstování rostlin a AST03E – Chov hospodářských a z nich úspěšně vykonal zkoušku. Postupy pro posuzování minimální zemědělské kvalifikace, č.j.: MZE-20181/2023-13133, článek č. 6 bod č. 1 stanovuje, že zemědělskou kvalifikaci splňuje úspěšný absolvent České zemědělské univerzity v Praze, Mendelovy univerzity v Brně, Jihočeské univerzity v Českých Budějovicích, který obdržel diplom ze studijního programu/oboru obsahujícího ve studijním plánu povinné předměty Pěstování rostlin a Chov hospodářských zvířat nebo jiné předměty s odpovídající obsahovou náplní. Na základě výše uvedeného sděluji, že žadatel splňuje podmínky minimální zemědělské kvalifikace. Hlavní problém spočívá v systému posuzování ze strany SZIF, který v některých případech plně nereflektuje uvedený metodický pokyn. V současné době probíhají jednání k nápravě této situace.“

úkol: Ing. Winter - na základě doručeného stanoviska prosím o předání odpovědi autorovi podnětu (zabezpečí Bc. Augustinová), dále považujeme podnět za vyřešený a bude vyřazen.

- Ing. Winter - **podnět č. 811** *Byrokratické překážky pro výsadbu stromů na zemědělské půdě v oblasti NATURA 2000*: komise obdržela podnět, ve kterém tazatel uvádí, že §15 NV České republiky č. 73/2023 Sb., který je v rozporu s článkem 13 a článkem 31 Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2021/2115. §15 zeměděle poškozují a znemožňují mu v oblastech Natura 2000 provádět adaptační opatření na změnu klimatu a posilovat stabilitu a biodiverzitu lokálního ekosystému. Tak jak je nastavený, ukládá zemědělcům sankci za to, že tato opatření provede.

Ing. Winter - podnět spadá do antibyrokratického balíčku (odesláno Ing. Skřivánkovi a Mgr. Wolfovi).

úkol: Ing. Winter - viz výše uvedené, vyjádření k podnětu bychom měli obdržet na konci června.

- Bc. Urbánková - **podnět č. 812** *Výsadba nových extenzivních sadů v režimu EZ na TTP*: komise obdržela podnět se žádostí o zrušení zákazu výsadby sadů s kulturou S (extenzivních) na TTP v režimu EZ. Tato výsadba doposud byla bez potíží možná, toto ale již nelze kvůli ekoplatbě.

úkol: Bc. Urbánková - kontaktovala autorku podnětu a byla jí nápomocna při řešení. Dále považujeme podnět za vyřešený a bude vyřazen.

- PhDr. Pánková - **podnět č. 813** *Pravidla projektů spolupráce; Vyloučení možnosti spolupráce se třetími zeměmi*: ráda bych navázala na předchozí jednání a odeslání připomínek, které byly pouze částečně akceptovány. Prošla jsem schválenou verzí Strategického plánu Společné zemědělské politiky na rok 2023-2027, která je zveřejněna na portálu eAgri. V rámci různých opatření je v různých

oddílech textu uváděn termín „třetí země“: ...řada zpracovatelů hledá exportní příležitosti do třetích zemí, zvýšit tržní podíl zemědělských produktů Unie a některých zpracovaných produktů vyrobených v Unii konkrétně se zaměřením na trhy ve třetích zemích, které mají největší potenciál růstu; zvýšit konkurenceschopnost a spotřebu zemědělských produktů Unie a některých zpracovaných produktů vyrobených v Unii a zlepšit jejich postavení v Unii i mimo ni pro jiná odvětví než pro odvětví vína; spolupráce se třetími zeměmi k zajištění jejich rozvojového potenciálu...atd.

Definici třetích zemí jsem v dostupných materiálech MZe nenašla, ale odkazuji na definici ministerstva vnitra: „Třetí země/obyvatelé třetích zemí jsou všechny/všichni ty/ti, které/ří se nacházejí mimo členské státy EU a Island, Lichtenštejnsko, Norsko, Švýcarsko“. Lze tedy dovodit, že to jsou všechny ostatní země (samozřejmě vzhledem k aktuální situaci země, na které není uvaleno žádné embargo).

Vzhledem k tomu, že hlavní dokument pro SZP včetně jeho cílů obsahuje výše uvedená tvrzení a možnosti vzájemných vztahů s termínem „třetí země“, není důvod vyloučit tento termín z možného rozsahu mezinárodní spolupráce. Ověřila jsem, že v rámci projektů spolupráce je možné s mimoevropskými zeměmi spolupracovat a např. Španělsko tyto projekty realizuje (komise pouze limituje to, že peníze z projektů nesmějí být utraceny mimo půdu EU, což je v praxi řešitelné). Některé MAS na území našich obcí mají tento typ spolupráce ve schválených strategiích pro toto období. Argument, že se na nic takového nežádalo a zatím není přesnější představa, o jaké projekty by mělo jít, je nerelevantní.

Protože tento typ spolupráce je v rámci projektů spolupráce na území jiných členských států EU umožněn, neměl by jeden ze států tento typ zcela vyloučit. Zamezuje tak realizacím tohoto typu spolupráce všem subjektům (nejen MAS, ale i obcím a jiným možným typům žadatelů v rámci tohoto opatření), které by mohly být buď samy iniciátory nebo mohou být přizvány ke spolupráci se třetími zeměmi v rámci projektů jiné země EU.

Ing. Winter - děkuji za informaci, vzhledem k výše uvedenému doporučujeme obrátit se na Mgr. Wolfa, zdali v tomto ohledu není možné ještě materiál upravit.

úkol: Ing. Winter - viz výše uvedené, prosím PhDr. Pánkovou o předání materiálu Mgr. Wolfovi.

3. Rozdělení nových podnětů

- Ing. Winter - **podnět č. 815 Vlk, újma a směněné pozemky**: podnět se týká újmové vyhlášky, konkrétně újma za vlka, ale podobné to bude i v ostatních újmách. Jde o to, že podle zákona o ochraně přírody a krajiny (§ 58) lze újmu vyplatit pouze vlastníku pozemku nebo pachtýři, ale ne již podpachtýři. Znamená to, že pokud dojde k výměně pozemků, jak je popsáno v podnětu (viz tabulka podnětů), nemá podpachtýř na újmu nárok. Z pohledu autora je to nelogické a domnívá se, že by stačila by drobná změna § 58 zákona, aby to možné bylo.

RNDr. Ambrozek - ano, skutečně je tomu tak a § 58 výše uvedeného zákona je postavený na právech vlastníka. Nyní je to vše navázané na LPIS, ale do novely zákona o ochraně přírody bude doplněna a umožněna i tato možnost. Ovšem platí to, že když se k újmě přihlásí jako první vlastník pozemku, tak má na ni právo.

úkol: Ing. Winter - na základě výše uvedeného prosím o předání odpovědi autorovi podnětu (zabezpečí Bc. Augustinová), dále považujeme podnět za vyřešený a bude vyřazen.

- Ing. Belada - **podnět č. 816** *Snížení administrativní zátěže v oblasti evidence pesticidů*: jedná se o dvě oddělené evidence:

Evidence 2 D kódů pro distributory na úložišti ÚKZÚZ – kde je povinnost hlásit každý pohyb

- v EU není jiná země, kde by byla zákonná povinnost hlášení pohybů na základě 2D kódů;
- jednoznačně rozumíme nutnosti evidence a označování pesticidů pro zajištění kontroly, ale k čemu je potřeba info, zda v rámci ČR přešel přípravek z bodu A do bodu B?
- důležité je, aby kontrola ze státní správy, která přijde na kterýkoliv bod v obchodním řetězci a sejme si 2D kód zjistila, zda se jedná o legální zboží;
- toto již zajišťuje povinnost označení a hlášení při dovozu do ČR;
- tento systém funguje velmi špatně. Je tam spousta nesrovnalostí na nepodstatných maličkostech a je to obrovská administrativní zátěž, která nic nepřináší a neprovádí se jinde v EU.

Návrh řešení:

- stanovit povinnost nahlášení 2 D kódu pouze pro prvního dovozce do státu nebo na výrobce v ČR:
 - a. u pěstitele a na skladech distribuce vždy dohledatelné, zda jde o originál s přihlášeným dovozem do ČR;
 - b. následná kontrola ÚKZÚZ na skladech distribuce a u pěstitele bez problémů zjistí, zda se jedná o “legální” zboží;
 - c. oprostít se od celé složité cesty jednotlivými distributory, která do současné doby funguje velmi špatně.

Povinnost pro zemědělce hlásit každý měsíc elektronicky do aplikace – popis povinnosti v první příloze

- tady je velký problém spousta chyb při hlášení;
- zřejmě nejčastějším důvodem jsou změny v LPIS v době žádostí o dotace, kde dochází ke změnám a vyhadzuje to v hlášení pesticidů chyby, které se musí složitě opravovat;
- toto neskutečně zdržuje velkou část zemědělců;
- podle informací, které mám toto také není v jiných zemích EU.

Návrh řešení:

- ponechat povinnost elektronické evidence pro zemědělce;
- zrušit povinnost měsíčního hlášení a tu nahradit povinností to elektronicky předložit v případě kontroly, nebo hlášení na ČSÚ.

úkol: Ing. Winter - podnět spadá do antibyrokratického balíčku, prosím o jeho zaslání. Ing. Skřivánkovi a Mgr. Wolfovi (zabezpečí Bc. Augustinová). Podat informace na příštím jednání komise.

- Ing. Winter - **podnět č. 817** *Webový rozcestník*: autor poukazuje na vytvoření jednoduchého webového rozcestníku pro (hlavně začínající) zemědělce, kde by na jednom místě našli vše potřebné, by byl ohromně podpůrný a užitečný a zemědělcům by výrazně ulehčil orientaci v komplikované problematice. Jako příklad uvádí Portál veřejné správy <https://portal.gov.cz/> nebo stránku začínáme včelařit <https://www.vcelarstvi.cz/zaciname-vcelarit/>.

Ing. Winter - podnět se netýká snížení byrokracie v resortu MZe jako takové, tazateli doporučujeme obrátit se na svojí členskou základnu, která by mu v těchto věcech měla být nápomocná.

úkol: Ing. Winter - viz výše uvedené, uvědomíme tazatele (zabezpečí Bc. Augustinová). Podnět je dále z jednání komise vyřazen.

• Ing. Winter - **podnět č. 818 Český svaz včelařů, z.s. - výkaz majetku**: komise obdržela podnět, ve kterém tazatel uvádí, že od roku 2016 musí jako pobočný spolek Českého svazu včelařů o cca 40 členech odevzdávat do spolkového rejstříku výkaz majetku (nemovitý majetek nevlastní, postupně pořídili vybavení pro léčení včelstev za nižší desítky tisíc korun z darů obcí). Sestavení výkazu majetku předpokládá znalosti vedení účetnictví a najmout si kvalifikovanou osobu je z finančního hlediska neúnosné - lze tuto povinnost zrušit? Jak je s výkazy majetku dále nakládáno?

úkol: Ing. Winter - podnět se netýká snížení byrokracie v resortu MZe jako takové, tazateli doporučujeme obrátit se přímo na Český svaz včelařů (odpověď zabezpečí Bc. Augustinová).

• Ing. Winter - **podnět č. 819 Odstranění § 3 odst. 4 zákona o zemědělství**: komise obdržela podnět týkající se zajištění systémového řešení administrativně právní záležitosti týkající se procesu poskytování dotací dle zákona č. 252/1997 Sb., o zemědělství, v platném znění, a to konkrétně podávání žádostí o dotace, jejich přezkoumávání a rozhodování o nich. Dovolujeme si touto cestou apelovat na Antibyrokratickou komisi, aby v rámci svých možností využila všechny prostředky, které má k dispozici, k tomu, aby znění § 3 odst. 4 uvedeného zákona bylo vypuštěno či upraveno tak, aby nemohlo docházet k tomu, že příslušný orgán rozhodující o poskytnutí dotace bude přihlížet k odsouzení i v případě, že došlo k jeho zahlazení.

Bc. Augustinová - členové komise obdrželi veškeré přílohy k podnětu.

Ing. Winter - ABK nemá právo zasahovat do probíhajících řízení, či konkrétně se k nim vyjadřovat.

Mgr. Gorgoňová - Tento případ je řešen v rámci odvolacího řízení na MZe. Na společném jednání zástupců MZe a SZIF bylo konstatováno, že uvedené ustanovení zákona o zemědělství zrušeno nebude. SZIF musí v rámci administrace pracovat se zněním rozsudku soudu ohledně nárokových dotací i ostatních dotací; v rámci obdobných případů administrace SZIF vždy zohlední i zahlazení trestu. Zákon č. 418/2011 Sb., o trestní odpovědnosti právnických osob a řízení proti nim, (§ 27 odst. 1 písm. a) uvádí, že na odsouzenou právnickou osobu se hledí, jako by nebyla odsouzena, jakmile byl trest vykonán. K účinkům tzv. zahlazení, resp. zániku účinků odsouzení tedy dochází přímo ze zákona. V současné chvíli SZIF čeká na rozhodnutí odvolacího orgánu.

úkol: Ing. Winter - podnět z obecného pohledu spadá do antibyrokratického balíčku, prosím Ing. Skřivánka a Mgr. Wolfa o jeho případné prozkoumání, zdali bude možné tazateli vyhovět tak, aby „*znění § 3 odst. 4 uvedeného zákona bylo vypuštěno či upraveno*“. Podat informace na příštím jednání (autor podnětu bude uvědomen).

4. Různé, diskuse

• Ing. Winter - úvodem bych rád poděkoval panu ministrovi za jeho účast na jednání ABK MZe.

Mgr. Výborný - rád bych vás zde informoval, jakým způsobem se naložilo s podněty, které jste mně a mým kolegům za ABK MZe předali do antibyrokratického balíčku. Do konce června, bychom měli mít představu o tom, které kroky nás čekají v rámci legislativních změn a paralelně řešíme změny nelegislativní povahy. Do pátku 26. 4. 2024 dostanu od jednotlivých sekcí MZe přesný přehled všech opatření a nařízení, které spadají do věcného působení dané sekce a vyplývají z evropské legislativy. Chci vidět srovnání, zdali naše národní implementace EU legislativy jde nad rámec a je přísnější.

Pokud ano, budu požadovat zdůvodnění od každé sekce, proč tomu tak je. Pokud toto odůvodnění jasné nebude a bude přísnější, budu požadovat tento stav narovnat.

Legislativní změny, které MZe nyní chystá, se týkají především novely veterinárního zákona a dále zákona o hnojivech (VŘ Ing. Jílek). Zde se chceme bavit o racionalizaci požadavků na kontroly atd. Podotýkám, že to není o tom, že ty kontroly a evidence úplně zrušíme, to nikoliv, ale hledáme adekvátní způsob zjednodušení. Dále je to novela zákona o rostlinolékařské péči (VŘ Ing. Fialka), zde proběhne úprava k POR i na základě podnětů z ABK.

Zatím se v rámci společných debat plánuje otevření zákona o zemědělství s ohledem na rodinné farmy. Pokud byste v tomto ohledu měli vhodné podněty, prosím o jejich předání přímo Mgr. Wolfovi. Co se týče obecně kontrol, tak probíhají jednání s ministrem MPO. MPO plánuje spuštění jednotného portálu evidence kontrol - tzv. „JePEK“. Tam bychom rádi doplnili kontroly v rámci resortu MZe, to samé se týká i výkazů pro ČSÚ, abychom měli k dispozici co nejvíce dat pohromadě a mohli s nimi pracovat. Řeší se otázka předvídatelnosti, a to ve smyslu, aby zemědělec věděl, co po něm, která kontrola bude potřebovat. Např. PGRLF má svůj checklist, z něj je jasné, co bude kontrola kontrolovat, jaké dokumenty má mít zemědělec připraveny. Něco podobného bychom chtěli doplnit u SVS, ÚKZÚZ atd.

Dále bych vás obeznámil s vývojem podnětů z Desatera:

- 1. Zrušení povinnosti prokazování ekologické produkce zemědělci prostřednictvím elektronické evidence odevzdávané přes portál farmáře k 31. 1. daného roku za předešlý kalendářní rok:** vede se debata s jednotlivými sekce, zatím vám nemůžu poskytnout přesnější informace.
- 2. Zvýšení hranice pro elektronickou evidenci hnojení na 200 ha, nebo úplné zrušení této povinnosti:** bude vyřešeno novelou zákona o hnojivech.
- 3. Možnost porážky na pastvě střelnou zbraní:** vyřešeno novelou veterinárního zákona, musí se ohlídat, aby na každé pastvě byl proveden tzv. balistický projekt.
- 4. Elektronické podání pohybu zvířat, respektive možnost platby za veterinární potvrzení elektronicky:** platby lze nyní realizovat pouze převodem, SVS nemá možnost provádět platby prostřednictvím platebních terminálů - pracuje se na možnosti on-line plateb.
- 5. Urychlené projednání mysliveckého zákona:** v současné době je projednáván Legislativní radou vlády. Prosím Ing. Bendla tímto o podporu Zemědělského výboru, aby první čtení proběhlo začátkem června.
- 6. Zrušit výběrová řízení dle pravidel Programu rozvoje venkova po vzoru PGRLF:** tento bod prověřujeme.
- 7. Zrychlení tvorby změn u vybraných národních dotací sazbovým způsobem:** několik dotačních programů přešlo letos na sazbový způsob.
- 8. Dořešení nepřesností v LPIS:** bude částečně řešeno novelou zákona o SPÚ a ZPF

Ing. Winter - otevírám tímto debatu s panem ministrem.

Ing. Bendl - mám dotaz k porážkám na pastvě u prasat, jsou dvě skupiny s rozdílnými podmínkami. Proč to není jednotné?

Bc. Urbánková - upřesním dotaz Ing. Bendla. Jednu skupinu tvoří farmově chovaná divoká prasata a ty porazit na pastvě střelnou zbraní lze a druhou farmově chovaná domácí prasata, ta na pastvě takto nelze porazit.

Mgr. Výborný - budeme muset toto projednat, např. ve druhém čtení pozměňovacím návrhem.

Ing. Menclová - mám dotaz k evidenci hnojení, týká se hnojiv i POR? Ulehčení je možné, ale my bychom byli rádi, kdyby bylo ulehčeno vůči zemědělcům především, nikoliv vůči úředníkům.

Mgr. Výborný - ano, toto téma znovu otevřeme u zemědělců dle hektarů. Nejde to tak, aby neprobíhala evidence, ale budeme se snažit zjednodušit vše co lze (to samé platí i v rámci POR.).

Ing. Menclová - je nutno ulehčit i přepisy tabulek do excelu. Proč to ještě není elektronické? V rámci státní správy se přece snažíme o digitalizaci.

Ing. Lanč - budou se slučovat softwary, aby bylo možné odeslat vše, co nejjednodušeji.

Ing. Stehlík - u POR a evidencí je důležité sjednotit frekvenci a způsob hlášení (nyní březen a duben), aktualizace LPIS atd. (před aktualizací a po ní jsou jiné výměry a dochází k chybovosti díky měsíčnímu hlášení). Hlášení ano, ale sjednotit jeho frekvenci jinak (ideálně roční).

- Ing. Baslerová - měla bych dotaz k 1. kolu SZP. Žadatelé se ptají, jak to vypadá s administrací žádostí z 1.kola. Příjem žádostí byl ukončen 12. 9. 2023, seznam doporučených žádostí byl zveřejněn ještě v září 2023. Někteří žadatelé doplňovali přílohy již v průběhu měsíce října a do dnešního dne nemají od SZIF jedinou informaci, jak to s jejich žádostí vypadá. Pro žadatele je délka administrace, zejména u malých projektů, nepochopitelná.

Mgr. Gorgoňová uvedla, že příjem žádostí byl ukončen 12. 9. 2023, žadatelé dokládali přílohy k žádostem o dotaci do 16. 1. 2024 (80 % žadatelů přílohy dokládalo v posledních 4 dnech lhůty). Aktuálně jsou žadatelům zasílány výzvy k doplnění/opravám žádosti a doložených příloh – Pravidly pro žadatele stanovený termín na zaslání výsledku administrativní kontroly žádosti ze SZIF je nejpozději do 4. 6. 2024.

- Bc. Urbánková - chci zde upozornit na to, že v Ústeckém kraji nově vyžadují, na základě níže uvedeného zákona, 15 m ochranné pásmo na ohradníky. Ohradníky nepodléhají stavebnímu povolení (§ 30 a § 32 zákona č. 13/1997 Sb., Zákon o pozemních komunikacích):

§ 30

(1) K ochraně dálnice, silnice a místní komunikace I. nebo II. třídy a provozu na nich mimo zastavěné území obcí slouží silniční ochranná pásma. Silniční ochranné pásmo pro nově budovanou nebo rekonstruovanou dálnici, silnici a místní komunikaci I. nebo II. třídy vzniká na základě rozhodnutí o povolení záměru podle stavebního zákona.

(2) Silničním ochranným pásmem se pro účely tohoto zákona rozumí prostor ohraničený svislými plochami vedenými do výšky 50 m a ve vzdálenosti

a) 50 m od osy přilehlého jízdního pásu dálnice anebo od osy větve její křižovatky s jinou pozemní komunikací; pokud by takto určené pásmo nezahrnovalo celou plochu odpočívky, tvoří hranici pásma hranice silničního pozemku,

b) 50 m od osy vozovky nebo přilehlého jízdního pásu silnice I. třídy nebo místní komunikace I. třídy,

c) 15 m od osy vozovky nebo od osy přilehlého jízdního pásu silnice II. třídy nebo III. třídy a místní komunikace II. třídy. *Atd...*

§ 32

(1) V silničních ochranných pásmech lze provádět stavby a nestavební záměry pouze na základě povolení příslušného stavebního úřadu⁴⁰.

(2) Vlastník pozemní komunikace je vždy účastníkem řízení o povolení stavby nebo činnosti v ochranném pásmu. *Atd...*

Bc. Urbánková - prosím Ing. Bendla o projednání podnětu se zástupci ministerstva dopravy, pokud by to bylo možné.

úkol: Ing. Winter - viz výše uvedené, případné nové informace referovat na příštím jednání.

5. Závěr

Příští jednání ABK MZe se uskuteční 29. 5. 2024 v 10 hod.

Zpracovala: Bc. Daniela Augustinová

Schválil: Ing. František Winter